

**BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
Tuzlanski kanton  
GRAD TUZLA  
GRADSKO VIJEĆE**

# **S T E N O G R A M**

**SA OSAMNAESTE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE 22.  
AVGUSTA 2022. GODINE U POSLOVNOM OBJEKTU „GRAFIČAR“ SA  
POČETKOM U 10,00 SATI.**

**- SJEDNICI PRISUSTVUJE 31 VIJEĆNIK**

**U Tuzli, avgust 2022. godine**

## NATAŠA PERIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla

(Intoniranje himne Bosne i Hercegovine.) Poštovani vijećnici Gradskog vijeća Tuzla, obrađivači materijala, predstavnici medija, otvaram 18. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla.

Konstatujem, da prema evidenciji Stručne službe Gradskog vijeća Tuzla, sjednici prisustvuje 28 vijećnika.

Obavještavam vijećnike da su vijećnici Damir Muratović i Mirel Mišković 16. 08. 2022. godine, dostavili obavijest da su istupili iz političke stranke Socijaldemokrati Bosne i Hercegovine, te da će u daljem radu Gradskog vijeća Tuzla djelovati kao samostalni vijećnici.

Dalje su u obavijesti naveli da u skladu sa članom 22. i članom 23. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla formiraju Klub vijećnika kojeg će predstavljati Mirel Mišković, kao predsjednik i Damir Muratović, kao zamjenik predsjednika Kluba.

Podsjećam vijećnike da su uz materijale za današnju sjednicu dobili zapisnik, a svaki Klub vijećnika i Stenogram sa 16. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 28. 06. 2022. godine i Zapisnik i Stenogram sa 17. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla održane 07. 07. 2022. godine.

Da li ima primjedbi na zapisnik sa 16. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla održane 28. 06. 2022? Ako nema, molim vijećnike da se izjasne.

Jedan je za, dva je protiv, tri suzdržan. (vijećnik Omer Berbić govori bez uključemnog mikrofona op.a.) Molim? (SLAĐANA KRAJINA – Usmjerite molim vas tamo prema govornici.) Hajde molim vas da ponovite. U stvari nemojte još evo došla su još dva vijećnika. Molim vas samo da malo ubrzate.

Pozivam vijećnike da se ponovo izjasne vezano za Zapisnik sa 16. redovne sjednice Gradskog vijeća. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je Zapisnik sa 16. redovne sjednice usvojen sa,  
29 glasova za, niko nije bio protiv i nije bilo suzdržanih.

Sada stavljam na izjašnjanje...Da li ima primjedbi na zapisnik sa 17. redovne sjednice Gradskog vijeća?

Ako nema, stavljam na izjašnjanje Zapisnik sa 17. sjednice. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je Zapisnik sa 17. redovne sjednice Gradskog vijeća usvojen sa,  
29 glasova za, niko nije bio protiv i nije bilo suzdržanih.

Za današnju 18. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla predlažem dnevni red koji ste dobili u materijalu za sjednicu.

Komisija za odlikovanja i priznanja je 16. 08. 2022. dostavila prijedlog da se u dnevni red 18. redovne sjednice dopuni tačkom pod nazivom „Razmatranje i usvajanje odluke o dodjeli javnih priznanja u 2022. godini“.

Prijedlog Komisije za odlikovanja i priznanja dobili ste u materijalu podijeljenom pred početak sjednice.

Stavljam na izjašnjanje prijedlog Komisije za odlikovanja i priznanja. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je prijedlog Komisije za odlikovanja i priznanja da se u Dnevni red 18. redovne sjednice dopuni tačkom pod nazivom „Razmatranje i usvajanje odluke o dodjeli javnih priznanja za 2022. godinu“ usvojen sa,

29 glasova za, niko nije bio protiv i nije bio suzdržan,

i navedena odluka će se razmatrati kao tačka 3. dnevnog reda, a ostale tačke se redoslijedom pomjeraju.

Gradonačelnik Grada Tuzla je 18. 08. 2022. dostavio prijedlog da se u Dnevni red 18. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla dopuni tačka pod nazivom „RAZMATRANJE I

USVAJANJE ODLUKE O PRODAJI NEKRETNINE U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE NEPOSREDNOM POGODBOM I DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O PRODAJI“. Molim vas malo tišine.

Prijedlog gradonačelnika ste dobili u materijalu podijeljenom pred početak sjednice.

Stavljam na izjašnjavanje prijedlog gradonačelnika Grada Tuzle da se u dnevni red 18. redovne sjednice Gradskog vijeća dopuni tačka pod nazivom „RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRODAJI NEKRETNINE U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE NEPOSREDNOM POGODBOM I DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O PRODAJI“, te predlažem da se ova odluka razmatra kao tačka 7. dnevnog reda, a da se ostale tačke redosljedom pomjere i pozivam vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je prijedlog gradonačelnika da se u dnevni red 18. redovne sjednice dopuni tačkom pod nazivom „RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRODAJI NEKRETNINE U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE NEPOSREDNOM POGODBOM I DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O PRODAJI“ usvojena sa,

30 glasova za, nije bilo protiv, nije bilo suzdržanih, te će se ova odluka razmatrati kao tačka 7. dnevnog reda, a ostale tačke se pomjeraju.

Sada stavljam na izjašnjavanje dnevnog reda u cjelini i molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je dnevni red u cjelini usvojen sa, 31 glas za, niko nije bio protiv, nije bilo suzdržanih.

## DNEVNI RED

- Usvajanje Skraćene verzije zapisnika sa 16. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 28.06.2022. godine i Skraćene verzije zapisnika sa 17. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 07.07.2022. godine

### 1. VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

2. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PROGLAŠENJU POČASNOG GRAĐANINA TUZLE (Alexander Langer)

3. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O DODJELI JAVNIH PRIZNANJA U 2022. GODINI

4. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O DAVANJU PRETHODNE SAGLASNOSTI NADZORNOM ODBORU TRŽNICE-PIJACE D.O.O. TUZLA ZA IMENOVANJE DIREKTORA DRUŠTVA

### 5. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) ODLUKE O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA KANDIDATA ZA IMENOVANJE NA UPRAŽNJENA MJESTA ČLANOVA NADZORNOG ODBORA IZ REDA DRŽAVNOG KAPITALA U JKP SAOBRAĆAJ I KOMUNIKACIJE D.O.O. TUZLA,

b) ODLUKE O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA KANDIDATA ZA IMENOVANJE NA UPRAŽNJENA MJESTA ČLANOVA NADZORNOG ODBORA IZ REDA DRŽAVNOG KAPITALA U JKP KOMEMORATIVNI CENTAR D.O.O. TUZLA

c) ODLUKE O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA KANDIDATA ZA IMENOVANJE NA UPRAŽNJENA MJESTA DVA ČLANA NADZORNOG ODBORA IZ REDA DRŽAVNOG KAPITALA U JKP PANNONICA D.O.O. TUZLA

### 6. RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) **ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O ZAKUPU POSLOVNE PROSTORIJE SA ZAKUPCEM UDRUŽENJE GRAĐANA EKOSOL**

b) **ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O ZAKUPU POSLOVNE PROSTORIJE SA ZAKUPCEM CRVENI KRIŽ TUZLANSKOG KANTONA**

c) **ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O ZAKUPU POSLOVNE PROSTORIJE SA ZAKUPCEM – ADVOKAT EDINA ČILIMKOVIĆ**

d) **ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O ZAKUPU POSLOVNE PROSTORIJE SA ZAKUPCEM UDRUŽENJE POSLODAVACA U FBiH SARAJEVO**

**7. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRODAJI NEKRETNINE U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE NEPOSREDNOM POGODBOM I DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O PRODAJI**

**8. RAZMATRANJE I USVAJANJE IMOVINSKO PRAVNIH AKATA:**

a) **Sanacijski plan parcelacije za K.O. Bukinje**

b) **Sanacijski plan parcelacije za K.O. Plane**

**9. RAZMATRANJE I DAVANJE SAGLASNOSTI NA:**

a) **PRAVILNIK O UNUTRAŠNJOJ ORGANIZACIJI GRADSKIH ORGANA UPRAVE I STRUČNIH SLUŽBI GRADA TUZLE**

b) **PRAVILNIK O UNUTRAŠNJOJ ORGANIZACIJI I SISTEMATIZACIJI RADNIH MJESTA U GRADSKOM PRAVOBRANILAŠTVU TUZLA**

**10. RAZMATRANJE INFORMACIJE O GRADSKOM I PRIGRADSKOM SAOBRAĆAJU NA PODRUČJU GRADA TUZLA**

**11. RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJA**

**12. TEKUĆA PITANJA**

Prelazimo na realizaciju Dnevnog reda.

Prelazimo na prvu tačku Dnevnog reda:

### **VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE**

Vijećničko pitanje Anel Ibeljić. Anel prilaže, tri pitanja.

Platforma za progres, vijećnica Selma Čatibušić, izvolite. Prilažete.

Vijećnik Senad Mehmedinović, izvolite. Tri pitanja. Da, izvolite.

### **SENAD MEHMEDINOVIĆ – vijećnik Pokreta demokratske akcije**

Ne prilažem. (NATAŠA PERIĆ – Molim?) Prvo vijećničko pitanje je (NATAŠA PERIĆ – Ne prilaže) Službi za komunalne poslove i izgradnji poslove mjesnih zajednica. Ko će snositi odgovornost za nepoštivanje člana 100. Statuta Grada Tuzle? Obrazloženje: Članom 100. Statuta Grada Tuzle definisano je da savjet mjesne zajednice za svoj rad odgovara vijeću grada i u tom smislu obavezno mu putem nadležne Gradske službe za praćenje rada mjesnih zajednica podnosi godišnjih izvještaj o svom radu. Pitanje glasi ko će snositi odgovornost za nepoštivanje navedenog člana?

Drugo vijećničko pitanje. Stručna služba za poslove gradonačelnika. Kada se može očekivati realizacija inicijative za uspostavu šaltera i taktilne linije vođenja za osobe sa invaliditetom u Centru za pružanje usluga građanima grada Tuzle? U osmom mjesecu prošle

godine, podnio sam inicijativu da jedan šalter u Centru za pružanje usluga građanima grada Tuzle bude prilagođen za osobe sa invaliditetom, te da od ulaznih vrata do šaltera bude postavljena taktilna linija vođenja. Obzirom da je odgovor bio pozitivan na podnesenu inicijativu, kada se može očekivati realizacija iste?

Treće vijećničko pitanje je Službi za komunalne poslove i izgradnju poslova mjesnih zajednica. Da li postoji potreba za zapošljavanje novih radnika u Službi? Sa iskrenom namjerom unapređenja rada Službe, a uzimajući u obzir obim posla i nadležnosti iste, te ne zanemarujući činjenicu da je veliki broj inicijativa i pitanja baziran na problemima komunalne prirode, gdje odgovore ne dobijamo u predviđenom roku prema Statutu grada Tuzle, molim vas da mi dostavite odgovor da li je neophodno zapošljavanje novih radnika u Službi?

Veliki broj pitanja i inicijativa usmjerenih ka Službi su potrebe građana, a odgovore koje kasno ili nikako ne dobijemo, želim opravdati činjenicom da je to zbog manjeg broja zaposlenih, a nikako zbog na primjer neuvažavanja vijećnika ili jednostavno zanemarivanja pitanja inicijativa. U nadi da ću dobiti odgovor na postavljeno pitanje u ovoj godini, srdačno vas pozdravljam.

**NATAŠA PERIĆ**

To je to, u redu. Sljedeće vijećničko pitanje. Vijećnik Nedžad Jusić. Dva pitanja. (vijećnik Nedžad Jusić govori bez uključenog mikrofona op.a.) Dobro inicijativa je ovamo. (vijećnik Nedžad Jusić govori bez uključenog mikrofona op.a.) Da, da, sad su pitanja.

**NEDŽAD JUSIĆ – nezavisni vijećnik iz reda nacionalnih manjina**

Okej, hvala. Poštovana predsjedavajuća, zamjenici predsjedavajuće, sekretaru, kolege, kolegice, vijećnici i drugi, želim prije svega da vas pozdravim i nadam se da smo se dobro odmorili u prethodnom periodu i da imamo snage i elana da u narednom periodu učinimo maksimum za dobrobit građana grada Tuzle.

Ja neću u potpunosti pročitati vijećničko pitanje, ali imam potrebu ukratko da obrazložim, jer u zadnje, vijećničko pitanje se odnosi na zloupotrebu izjašnjavanja pripadnika nacionalnih manjina, što znači da neki od konstitutivnih naroda u istom trenutku su i konstitutivni narodi i nacionalne manjine, te ostvaruju pravo i po jednoj i po drugom osnovu i zbog toga sam pokrenuo ovo vijećničko pitanje Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske putem Generalnog konzulata Republike Hrvatske u Bosni i Hercegovini za određena lica, koja su u istom vremenu i konstitutivni narodi i nacionalne manjine i ostvaruju po jednom i po drugom osnovu, ali ne mogu ništa pokrenuti dok ne dobijem zvanični dokument. Ovo su samo mogu slobodno reći nagađanja, odnosno imam određenu informacije od pojedinih pripadnika nacionalnih manjina i zbog toga sam pokrenuo ovo vijećničko pitanje, a kad dobijem odgovor, onda ću govoriti o detaljima, evo i imenima tih osoba. Hvala.

**NATAŠA PERIĆ**

U redu. Hvala. Vijećnik Admir Čavalić. Izvolite.

**ADMIR ČAVALIĆ – vijećnik Stranke za Bosnu i Hercegovinu**

Hvala puno predsjedavajuća. Lijep pozdrav svima, dakle, ja imam tri vijećnička pitanja.

Prvo pitanje je: da li se prati i reguliše nivo dima i smrada u okolini Cinkare Ibra doo u naselju Miladije Tuzla. Također, koji inspekcijski organ sprovodi navedeno. Ovo pitanje upućujem Službi za inspekcijske poslove grada Tuzla, Kantonalnoj upravi za inspekcijske poslove, Federalnoj upravi za inspekcijske poslove i Gradu Tuzla, odnosno nadležnim službama. Dakle, mještani Miladija mi konstantno pišu i žale se dakle na ovaj smrad, pogotovo noću, dim i slično. Bilo bi dobro da se malo to ispita i istraži da vidimo generalno ko je nadležan za regulaciju navedenog.

Drugo pitanje: Da li je fudbalski stadion u okviru prostora Kampusu pod regulativom Univerziteta u Tuzli i ako jeste, onda me zanima da li se može učiniti dostupnim za periodično korištenje od strane lokalnih mještana. Ovo su me zamolili mještani, dakle, koji žive u blizini Kampusu. Navode da periodično Specijalna policija dakle, koristi taj stadion. Oni se interesuju da li je moguće pod nekim uslovima, bilo kakvim uslovima, dakle, komercijalnim, svejedno, koristiti ovaj, ovaj stadion za rekreaciju.

I zadnje pitanje: da li Centralno grijanje d.d. Tuzla ima obavezu da nakon polaganja cijevi za grijanje položi asfalt i to prije svega iz bezbjednosnih razloga. Ako da, onda me zanima kada je planirano polaganja asvalta za Majsku ulicu u naselju Šićki Brod, gdje je ostao makadam od nekih 50 metara, a rovile su se cijevi tu i slično. Hvala.

**NATAŠA PERIĆ**

U redu. Hvala. Ima li još neko? Vijećnik Berbić. Izvolite.

**OMER BERBIĆ – vijećnik Naše stranke**

Imam ja tri pitanja.

Prvo pitanje: ko sve ima pravo na službene mobitele u Gradskoj upravi. Nakon toga, naravno, koliko novca se potrošilo na službene mobitele u 2021. godini?

Drugo pitanje: koliko je bilo direktnih investicija u prizvodni pogon u Tuzli u zadnjih pet godina?

I treće pitanje je: šta sprečava da se kružni tok u Bukinju kod skretanja za Lipnicu završi. Auto otpad onaj tamo koji je pored se približio nekih pet metara od ceste, te predstavlja realnu opasnost po život ljudi koji tu prolaze. Hvala lijepo.

**NATAŠA PERIĆ**

U redu. Hvala. Ima li još neko? Vijećnik Rifatbegović. Je li imate pitanje, isto?

**ZIJAH RIFATBEGOVIĆ – vijećnik Stranke demokratske akcije**

Hvala vam lijepo. Pozdravljam vas sve. Ja nisam, ovaj stigo iz opravdanih razloga to priložiti e-mailom, pa evo vrlo ću kratko.

Da li postoji Krizni štab formiran od strane Grada i Doma zdravlja Tuzla za povećan broj pacijenata koji ponovo se javljaju sa COVID-om? Ukoliko postoji, da li taj Krizni štab, da li ima organizacionu šemu i ko čini taj Krizni štab, obzirom na referentnost u ranijim godinama pandemije i koje su funkcije obavljali u ranijim godinama kada je pandemija bila i kolika je njihova vjerodostojnost da mogu donositi smjernice u organizaciji u borbi protiv COVID-a, koji se očekuje da će u jesen imati svoj puni zamah?

I treća stvar: koji su resursi s kojima raspolaže Dom zdravlja u slučaju priliva većeg broja oboljelih od COVID-19? Hvala vam lijepo.

## **NATAŠA PERIĆ**

U redu. Hvala. Da li još neko ima pitanja? Vijećnica Sabiha Mujkanović. Izvolite. (SLAĐANA KRAJINA – Mikrofon.) Zijah ako možete samo...(ZIJAHA RIFATBEGOVIĆ – Pardon. Dobro, evo isključeno.)

## **SABIHA MUJKANović MUJAČIĆ – samostalni vijećnik**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Dostaviću pismeno obrazloženje, ali sinoć smo na Net-u vidjeli neke informacije vezano za stambeno poslovni objekat Slatinska, Mjesna zajednica Slatina, odnosno novo izgrađeni objekat, gdje je projektant izvijestio i informisao građane da je objekat potpuno drugačije izgleda od onog što je on projektovao. Dakle, mene zanima ko čini nadzorni odbor, vezano za ovaj stambeno poslovni objekat Slatinska? Hvala.

## **NATAŠA PERIĆ**

U redu. Hvala. Prelazimo na VIJEĆNIČKE INICIJATIVE

Vijećnik Nedžad Jusić. Vi imate urgenciju? (NEDŽAD JUSIĆ – Da.) Je li tako? (NEDŽAD JUSIĆ – Je li mogu?) Može.

## **NEDŽAD JUSIĆ**

Ok. Hvala. U skladu sa Poslovníkom o radu Gradskog vijeća Tuzla danas upućujem urgenciju na urgenciju, što je ranije kolega Mirnes Ajanović govorio da je nekad urgenciju na urgenciju, na urgenciju i tako u nedogled. Ja se nadam da ovo neće biti u nedogled da upućujem urgencije na urgencije, a koju sam uputio na sjednicama Gradskog vijeća Tuzla održanim 30.05.2022. i 28.06.2022. Javnom komunalnom preduzeću Vodovod i kanalizacije d.o.o. Tuzla i Službi za komunalne poslove i izgradnju i poslovne mjesne zajednice, zajednica Grada Tuzle, za rekonstrukciju i sanaciju vodovodne mreže, kao i asvaltnog puta u ulici Branislava Nušića od broja 18 do broja 50. Ne bi čito obrazloženje, jer sam već dva puta pročitao pomenuto obrazloženje, nego ovom prilikom pozivam nadležnu službu kao i Javno komunalno preduzeće da se očituje po ovoj urgenciji da li će i kada će izvršiti rekonstrukciju i sanaciju, jer ponovo kažem to je ulica smrti. Tu svakog dana može da se desi saobraćajna nesreća izazvanim ovim udarnim rupama po ovom putu, jer je u visinskoj zoni pomenuta ulica i netko mora odgovarati.

Evo ovo, ovom prilikom poručujem i direktoru Javnog komunalnog preduzeća Vodovod i kanalizacije d.o.o. Tuzla, ukoliko ne budem dobio pa bilo koji odgovor i on se ne sanira u skladu sa određenim odlukama pomenute udarne rupe, da ću zatražiti od Tužilaštva da pokrene postupak i istragu tko je odgovoran ukoliko se nešto desi, ne daj Bože sa smrtnim slučajem, da netko odgovora, jer je ovo obaveza na kraj krajeva Komunalnog preduzeća Vodovod i kanalizacije da to saniraju, jer su oni iskopali te rupe, jednostavne, evo više šest sedam mjeseci stoje te rupe, jest da na jednoj sjednici, ne bih sad ga citirao na jednoj sjednici šta je govorio, kakvo je naselje zvao po nekakvim, ovaj narodima, ne bi ovaj citirao. Mislim da bi trebao prići da se uradi pomenuta ovaj sanacija vodovodne mreže, odnosno da se uredi taj put da bude normalan ko i svi drugi. Hvala.

## **NATAŠA PERIĆ**

U redu. Hvala. Sljedeća vijećnička inicijativa. Vijećnica Lejla Osmančević. Neka se pripremi vijećnica Sabiha Mujkanović.

### **LEJLA OSMANČEVIĆ – samostalni vijećnik**

Zahvaljujem. Pozdravljam sve prisutne.

Ja upućujem inicijativu Službi za komunalne poslove i poslove mjesnih zajednica.

Građani. Predmet: Inicijativa za izgradnju i postavljanju odgovarajućih znakova ili natpisa Tetima na ulazu i izlazu iz tuzlanskog naselja Tetima. Građani i građanske tuzlanskog naselja Tetima već gotovo tri godine pokušavaju putem institucija Grada Tuzla, odnosno Gradskog vijeća nadležnih službi, kao i javnihi preduzeća realizovati inicijativu za izgradnju i postavljanje odgovarajućih znakova na ulazu i izlazu iz tuzlanskog naselja. Na žalost, njihova inicijativa i pored konkretnih zaključaka nikada nije realizovana.

Ja citiram: S obzirom da se radi o jako jednostavnoj aktivnosti koje gradske službe mogu realizovati u okviru tekućih aktivnosti, ovim putem vas pozivamo da neko od gradskih vijećnika pojedinačno delegira navedenu inicijativu, kao i da kao Gradsko vijeće u cjelosti usvojite kako bi se navedena aktivnost realizovala u što kraćem periodu. Zahvaljujem.

## **NATAŠA PERIĆ**

U redu. Hvala. Vijećnica Sabiha Mujkanović.

### **SABIHA MUJKANović MUJAČIĆ**

Zahvaljujem, dakle, podnosim inicijativu za sanaciju betonskog korita rijeke Jale u užoj gradskoj zoni. Već duži vremenski period, posebno u vrijeme ljeta kada je vodostaj rijeke Jale najniži, vidljiva su velika oštećenja na betonskom koritu, posebno horizontalnih površina. Betonske ploče debljine i do 50 centimetara oštećene zubom vremena pomjerene su dejstvom vodenih bujica iz svojih ležišta. Time su se stvorili uslovi da se nastavi dalje uništavanje korita, usljed ispiranja i erozije donjih nezaštićenih površina. Takođe, pomjerene horizontalne betonske ploče dalje se razaraju dejstvom vode i drugog materijala koje voda donosi iz visinskih dijelova. Odlomljeni komadi betona uništavaju bočne površine korita, nakon čega dolazi do dalje erozije materijala sa strana korita i daljeg urušavanja. Ovo bi u konačnici moglo dovesti do većih oštećenja, koji bi mogli dovesti do većih urušavanja betonskih površina.

U vezi sa prethodno rečenim, smatramo da je neophodna hitna sanacija oštećenja na betonskom koritu. Svako odlaganje navedene radnje, dovest će do većih oštećenja, a time i do većih troškova sanacije.

Dio oštećenja prikazan je dakle na slikama koje sam dostavila u prilogu, a to se posebno može vidjeti na mostu kod raskrsnice Kula na južnoj magistrali i most Pasarela.

## **NATAŠA PERIĆ**

U redu. Hvala. Vijećnik Anel Ibeljić prilaže inicijativu. Vijećnik Miodrag Tanasilović (MIODRAG TANASILOVIĆ – Prilažem). I vi prilažite. U redu. Vijećnica Selma Čatibušić. Izvolite.

## **SELMA ĆATIBUŠIĆ – vijećnik Platforme za progres**

Evo ovako. Dobar dan svima. Ja imam, dvije sam priložila vijećničke inicijative i jednu ću usmeno izložiti također.

Prva vijećnička inicijativa je rješenje problema pristupnog puta u naselju Oaza. Naime, građani ovog naselja već su više puta se obraćali Gradskoj upravi, u nadi da će im se pomoći pri rješavanju ovog njihovog problema, te im je obećano da će se to desiti, međutim, još uvijek nije. Kada god žele doći do odgovora, potencijalnog rješenja, naiđu na zid, jer svako skida odgovornost i nadležnost sa sebe. U prethodnom planu bilo je planirano tri pristupna puta od strane izvođača radova, a ne postoji niti jedan. Već tri godine naši sugrađani prolaze kroz gradilište, svakodnevno rizikujući svoj život od potencijalne opasnosti da im nešto sa gradilišta padne na glavu ili slično. Lično su mi se javili da prosljedim ponovo njihov zahtjev da se pokrene ovo pitanje, kao i ova inicijativa.

Gdje kažu: „Obraćavamo, obraćamo vam se kao predstavnici grada A1, A2 i A3 u naselju Oaza. Naime, ovo naselje ponavljam, ima jedan pristupni put, makadam koje prolazi kroz gradilište gdje se grade dvije zgrade, takozvana Oaza lamela B1, B2 izvođač radova Dženex i objekat Elegans i izvođač radova Tehnograd Company. Naselje Oaza zgrade A1, A2 i A3 broje otprilike 180 stanova. S tim u vezi ponovo vam se obraćamo sa zahtjevom da nam odobrite pristupni put kroz ovu parcelu, gdje je navedeno je li o kojoj se parceli radi“.

Kao vijećnica Gradskog vijeća Tuzla molim i zahtjevam da mi se odgovori kakve su mogućnosti za sprovođenje ove inicijative? Ko je najviše odgovoran? Čija je nadležnost, obaveza, te da se nadređenima u tom slučaju prosljedi ovaj zahtjev i odgovor na postupanje i da se odredi adekvatan vremenski okvir za realizaciju ove inicijative. Ovime se direktno krše ljudska prava, prvenstveno na život, sigurnost, fizičko i mentalno zdravlje, a kao i pravo na pristup svojoj imovini.

Druga vijećnička inicijativa odnosi se na rješavanje problema, odnosno rezanje i sređivanje grana na drveću u naselju Bulevar Radojke Lakić, Titova 78 i 76. Da skratim, drveća su zaista zarasla i neophodno je da se određene grane posjeku, kako ne bi dolazilo do problema, je li, sada kada krenu kiše, kada krene snijeg i tako dalje, naravno vodeći računa da se drveća ne oštete.

I treća vijećnička inicijativa koju nisam pismeno priložila, ali evo reći ću usmeno.

Odnosi se, to jeste prilažem gradskim službama, prvenstveno Službi za poslove, izgradnju poslova mjesnih zajednica da mi se taksativno i pismeno navede koji sve ugovori su sklopljeni do kraja godine kada je u pitanju realizacija asvaltiranja lokalnih puteva? Koja naselja i ulice su plaćeni od strane sugrađana, jer je dosta sufinansirano od strane građana. Nemaju pojma kada će njihov asvalt doći, je li, na red.

Kada se otprilike napravi neki raspored, da znamo koliko ljudi čekaju nakon što uplate novac za asvaltiranje svojih lokalnih puteva. Hvala vam.

## **NATAŠA PERIĆ**

U redu. Hvala. Vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite.

## **SENAD MEHMEDINOVIĆ**

Prva inicijativa je inicijativa za organizaciju sastanka Gradonačelnika Tuzle, kao domaćina i Gradonačelnika Živinica i Lukavca, na kojem će se aktualizirati pitanje čišćenja i uređenja jezera Modrac. Jezero Modrac ili kako se nekada zvalo „Bosansko more“ jedno je od najvećih akumulacionih jezera u koje se ulijevaju rijeke Spreča i Turija. Nastalo je 1964. godine, izgradnjom Brane u mjestu Modrac, a prostire se na tri grada Tuzla, Lukavac i

Živinice. Prema mišljenju mnogih, zbog pristupačnosti sa svih strana, jezero Modrac je idealno za razvoj turizma. Na žalost, zbog ugljene prašine veliki nanosa mulja i neuređenosti obale, potencijali jezera Modrac ostaju neiskorišteni. Iako svjestan da je za pitanje uređenja Modraca jezera nadležan i kanton, ipak uloga gradova Tuzla, Lukavac i Živinice kroz koji se prostire jezero ne smije biti zanemariva i pasivna.

S toga pokrećem inicijativu da Gradonačelnik Tuzle Jasmin Imamović bude inicijator i domaćin sastanka sa gradonačelnicima Lukavca i Živinica, na kojem će se aktualizirati pitanje čišćenja i uređenja jezera Modrac. Na istom sastanku jedan od zaključaka može biti da Gradska vijeća Tuzle, Lukavca i Živinica razmatraju tačku Dnevnog reda pod nazivom na primjer „Budućnost jezera Modrac kao turističke destinacije“. To je prva.

Druga inicijativa je inicijativa za hitno saniranje devastiranog puta kod ambulante Kiseljak. U Mjesnoj zajednici Kiseljak pored fudbalskog kluba koji okuplja omladinu, a tako i roditelje, te novo sagrađenog centra od strane Fondacije Tuzlanske zajednice, najveći dio građana, na žalost ima priliku popričati u ambulanti. Nakon pod navodnim znacima ugodnog razgovora o bolestima, građani Mjesne zajednice Kiseljak moraju se devastiranim putem uputiti ka apoteci koja se nalazi nekih 150 do 200 metara od ambulante. Dio puta je po širini devastiran, te osobama u kolicima i osobama treće životne dobi, koji se kreću uz pomoć pomagala, onemogućeno je kretanje i otežan dolazak do apoteke, a može doći i do pada, što starije osobe može dovesti u životnu opasnost.

U nadi da će se prepoznati važnost ove inicijative, te hitno postupiti po realizaciji iste, srdačno pozdravljam Službu za komunalne poslove.

Treća inicijativa je inicijativa za postavljanje gradskog sata na Trgu slobode. Trg slobode je jedna od centralnih šetališta građana i najposjećeniji Trg u Tuzli, na čijem prostoru se nalazi zgrada Baroka, arheološko nalazište, te ga krase fontana sa pratećim sadržajem. Trg slobode krase ornamenti stećaka, te su na mermernim pločama uklesani epitafi sa srednjovjekovnih nadgrobnih spomenika. Pored svega navedenog što krase Trg slobode, smatram da bi po ugledu na druge veće gradove u regiji, bilo poželjno i postaviti javni gradski sat. Sat može biti izveden analognim i digitalnim prikazom vremena, sa različitim varijantama za montažu na već jedan od postojećih stubova rasvjete.

## **NATAŠA PERIĆ**

U redu. Hvala. Sljedeća vijećnička inicijativa. Vijećnik Čavalić. Izvolite.

## **ADMIR ČAVALIĆ**

Hvala puno predsjedavajuća. Tri inicijative sam pripremio.

Dakle, prva je da se po automatizmu nagrađuju učenici generacije na području grada Tuzle, da im se obezbijedi susret sa Gradonačelnikom. Znam da postoji program gdje se učenici koji se prijave, dakle nagrade i studenti, lično sam prvi put upoznao Gradonačelnika upravo tako kao uspješni student. Sada bi zamolio, dakle da imamo automatizam, što znači ako škola odma automatski proglasi nekog učenika generacijom, on dobiva određenu podršku od grada Tuzla, ne mora se prijavljivati i obezbjeđuje mu se određeni susret sa Gradonačelnikom ili nekim drugim predstavnikom izvršne vlasti u gradu Tuzla.

Druga inicijativa je da se riješi pitanje parkinga za stanare zgrade Kula F i Kula G. Ulica 15. Maj broj 2 i broj 4. Ranije sam postavljao ovu inicijativu. Dakle, oni su u blizini Tržnog centra. Imaju brojnih problema, naročito nakon posla. Ne mogu da nađu svoje parking mjesto, koje su ranije i uredno platili.

I treća inicijativa da se sredi rasvjeta na južnoj magistrali na potezu od džamije Kralja Abdulaha do semafora kod skretanja u naselju Zlokovac. Znamo da tu ovaj ima i brze vožnje,

a ima i ovih radara, tako da bi bilo dobro da bude rasvjete, da se sve to i vidi, dakle za ove brze vozače i za policajce. Hvala puno.

**NATAŠA PERIĆ**

U redu. Hvala. Vijećnik Nikica Vidović. Izvolite.

**NIKICA VIDOVIĆ – vijećnik Hrvatske demokratske zajednice BiH**

Sve vas srdačno pozdravljam. Evo uputiću dvije vijećničke inicijative, s tim da sam jednu predao, jednu sam iskreno zaboravio.

Vijećnička inicijativa kojom se poziva nadležna služba. Gradonačelnik Tuzle da ispita mogućnost izgradnje nastavka vodovoda kroz Lipnicu, jer postojeći radovi plan prestaje s radom prije s Tisovca i stanovništvo s pravom negoduje. Povećanje kvaliteta života svima nam je prioritet i podnesena inicijativa bi uveliko unaprijedila navedeno. Stanovnici Tuzle žele pitku vodu i veću kvalitetu života. Poznato je da je u izradi vodovodno u Mjesnu zajednicu Gornju Lipnicu, ali se vodovodna mreža po informacijama od stanovnika neće nastaviti do kraja mjesne zajednice. Tako stanovnici Tisovca i oni koji se nalaze poslije trenutnog završetka cjevovoda neće dobiti prigodu za priključak. Pohvaljujemo dosadašnju izradu, ali potičemo nastavak kako bi cijelo naselje bilo zadovoljno. Stanovnici su spremni investirati kako bi se dijelom osiguralo pravo na vodu, a znamo da je voda izvor života. Koliko smo upoznati već godinama se radi na ovom problemu vode i šteta je napraviti diskriminaciju prema stanovnicima koji se nalaze izvan lokacije trenutnog završetka radova. Stanovništvo je vidno nezadovoljno i razočarano. Tražim i očekujem da nadležna Gradska služba i Gradonačelnik razmotri ovu inicijativu, te žurno pristupi realizaciji iste.

Druga inicijativa bi bila koju nisam predao da Gradonačelnik i nadležna služba ispita ili pošalje upit policijskoj upravi ili onome tko je nadležan, zato što je 15.08. za vrijeme Gospojina, Velike Gospe, u Breškama, u 10,00 sati, Specijalna policija, pa reći ću tako kako je stanovništvo reklo zabranila daljnji rad, a svima nam je poznato da to pedesetak i više godina ljudi gore sjede, druže se na taj nama katolicima izuzetno značajan blagdan. Tako da evo da se i službene, ovaj službeno iz Grada pošalje upit i da li je tu bilo takvih radnji, a jeste i ovaj podvuću da je takav isti događaj bio i 2021.

Na moje pitanje s tim stanovnicima i sudionicima podnešene su te prijave koje su trebale da bi se to taj dan gore radilo, kao da imaju od Grada neke dozvole. Toliko i hvala.

**NATAŠA PERIĆ**

Hvala. Vijećnik Delalić. Izvolite.

**OMER DELALIĆ – samostalni vijećnik**

Hvala predsjedavajuća. Urgencija inicijative za izgradnju Olimpijskog bazena u gradu Tuzla. Prije više od godinu dana sam na Vijeću podnio inicijativu za izgradnju Olimpijskog bazena u našem gradu. Od tada pa do danas nisam dobio nikakav odgovor. Danas smo svi oduševljeni našom sirenom Lanom Pudar. Zahvaljujući njenom uspjehu, izvjestan je početak izgradnje Olimpijskog bazena u Mostaru i ja sam jako sretan zbog toga. Možda ne znate da Mostar ima zatvoreni dvadesetpet metarski bazen namijenjen za takmičarsko plivanje i za održavanje takmičenja, a pored toga imaju i otvoreni Olimpijski bazen. Tuzla sada ima samo bazen u rekreativnom centru koji nije adekvatan za masovnu obuku plivača i takmičarskog plivanja. Imam informacije da se u Zenici planira izgradnja Olimpijskog bazena. Još ranije

sam istakao da izvrsne objekte imamo u Sarajevu, Trebinju i Banja Luci. Jedino u Tuzli sve stoji na mrtvoj tački. U okviru ove inicijative bi volio da dobijem odgovor da li je Grad stupio u kontakt sa novim vlasnikom u vezi osposobljavanja bazena u Hotelu Tuzla. Tražim da se formira, ako nije, da se formira radna grupa sastavljena od predstavnika Grada, vijećnika i sportskih radnika iz Grada, kako bi se pokušao da riješi ovaj veliki gradski problem.

Tuzla u ovakvim uslovima ima odlične plivače. Najbolji junior u državi reprezentativac, vlasnik nekoliko državnih rekorda, sigurno budući Olimpijac, zbog nedostatka uslova, morao je sada da napusti rodni grad i da nastavi školovanje i traži proces u gradu koji ima Olimpijski bazen. Jako mi je žao što tako talentovan sportista mora napustiti naš grad, ali mi je drago da će konačno imati uslove kakve zaslužuje, kako bi u potpunosti iskoristio svoj sportski potencijal.

Pored toga u Tuzli još imamo veoma veliki broj mladih talenata koji neće moći nastaviti da se bave ovim svojim traženim procesom ukoliko se nešto ne uradi. Hvala.

### **NATAŠA PERIĆ**

U redu. Hvala. Da li još neko ima vijećničku inicijativu? Vijećnik Berbić. Izvolite.

### **OMER BERBIĆ**

Hvala ljepo. Prva inicijativa koju mislim evo opet ponavljam x, y puta je za izmještanje ovdje javne kuhinje iz centra grada na neku adekvatnu lokaciju. Kada se prolazi pored javne kuhinje, to je sami centar grada, suhi centar grada, primijete se neprijatni mirisi, vidi se mislim, ljudi parkiraju auto od dvjesto hiljada maraka ispred ljudi koji nemaju tu šta da jedu, mislim tu su parking je iscertan i tako dalje. Mislim da je stvarno ovo neprimjerena lokacija i da bi trebalo naći, ovaj pa možda čak i dvije manje javne kuhinje po različitim dijelovima grada da se naprave.

Druga inicijativa je za popločavanje spomenika Muhamedu Hevajju Uskjufiju u Dobrnji. Naime, to treba neki sedam osam kvadrata, to je skoro pa ništa, ovaj za, za, za naš gradski budžet, a građani su mi se javljali odozgo i misle da bi im to ovaj puno značilo, pošto ipak govorimo o jednom velikanu bosanskohercegovačke historije.

I treća inicijativa je za hitnu sanaciju u ambulanti u Požarnici, koju je usred nevremena jučer pao dio hrasta. Ova ambulanta kao što smo vidjeli da je to juče, juče je dobro oštećena i mislim da puno znači građanima Požarnice i da je to to hitno je potrebno ovaj sanirati. Kad kažem hitno znači što hitnije, to je u idućih mjesec dana. Hvala ljepo.

### **NATAŠA PERIĆ**

U redu. Hvala. Vijećnica Esana Kavazbašić Huskanović. Izvolite.

### **ESANA KAVAZBAŠIĆ HUSKANOVIĆ – vijećnik Platforme za progres**

Dobar dan poštovane kolege. Predsjedavajuća. Dopredsjedavajući. Ovaj, ja ću danas samo usmeno iznijeti jednu inicijativu da ako postoji mogućnost da u gradu Tuzli, znači, uradimo ono što su uradili u Sarajevu za ovaj, da se biciklisti i vozači romobila ne mogu električnih romobila ne mogu koristiti pješačke staze, jer vidimo u zadnje vrijeme zaista u centru grada da imamo jako puno električnih romobila gdje djeca divljaju na tim ovaj spravama, uopšte nemajući osjećaja prema pješacima koji se tu nalaze i djeci koja se igraju naročito tu na Trgu.

I smatram da je došlo vrijeme da, da, da jednostavno moramo riješiti taj problem, ako ništa bar u ovoj užoj, u užoj centralnoj jezgri, da se to reguliše.

## **NATAŠA PERIĆ**

U redu. Hvala.

Prelazimo na drugu tačku Dnevnog reda:

### **RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PROGLAŠENJU POČASNOG GRAĐANINA TUZLE (Alexander Langer)**

Predlagač je Gradonačelnik.

Obrađivač Stručna služba za poslove gradonačelnika.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za odlikovanja i priznanja i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem?

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Vijećnik Čavalić. Izvoli.

## **ADMIR ČAVALIĆ**

Hvala puno predsjedavajuća. Dakle, Klub Stranka za BiH, naša stranka će podržati ovu jednu izvanrednu inicijativu.

Alexander Langer je zaista bio pravednik, humanista i veliki čovjek, ovaj, svi smo dobili djeliće dakle, biografije preporučujem da još dakle ako neko nije istraži o navedenom, zaista fascinantne stvari tokom devedesetih je radio, nažalost, dakle naša istorija i naše pamćenje zanemaruje nekada globalne evropske događaje tokom devedesetih, zato što smo se uglavnom je li branili bavili sobom, opravdano, dakle branili zemlju, a nismo pratili tih četiri pet godina, dakle, šta se dešava u Evropi šta se dešava u svijetu, zbog činjenice da smo bili medijski odsječeni, a svakako činjenice da ovaj, smo imali pametnijeg posla, ako tako možemo kazati u vezi odbrane naše zemlje, tako da ovaj, Alexander Langer, odnosno njegova žrtva je možda promakla mnogima i zbog toga ovaj drago mi je evo i gradonačelnik da je predložio da mu se uruči dakle ovo priznanje posthumno kao počasnom građaninu Tuzle i Sarajevo je to radilo prošle godine 2021. i ne bez razloga Tuzla i Sarajevo, jer imaju ona dva teksta, dakle, još nekih drugih tekstova koji se bave Tuzlom i Sarajevom, odnosno patnjama, tragedijama ovih gradova.

Posebno mi je drago da se gospodin Langer, dakle, osvrnuo i na ovaj zločin, dakle, koji se desio strašno na Kapiji koji mi svake godine obilježavamo, dakle i nastojimo dakle generalno promovisati istinu o Kapiji u Tuzli.

Vežano za neke pored podrške dakle, konkretne stvari, predložio bih možda da Fondaciji istina pravda i pomirenje posveti dio vlastitom djelovanju upravo životu Alexandra Langer dakle, da se malo zabavi istim i da nam možda pripreme dakle, ovaj to kao jednu monografiju, analizu njegovog dakle i života i slično, da se bave generalno ovaj životom ovog pravednika i možda da obilježe znam da obilježavaju sa onim pločicama, dakle stradale, ovaj u Tuzli gdje su stradali možda da negdje još adekvatnije obilježe, dakle sjećanje na ovog gospodina. Također, možda ne bi bilo loše ubuduće da razmislimo da neki od objekata naših javnih objekata imaju puno, nazovemo upravo po gospodinu Alexandru Langeru, ovu, ova ideja mi je pala na pamet, čitao sam juče ono i ovo malo tuzlarija i kaže se tamo da ima dosta počasnih građana Tuzle, ali na žalost zaboravljaju se, kao što zaboravljamo i ulice, zaboravljamo i počasne građane Tuzle.

Ipak, kada se neko neki objekat nazove po nečemu po nekom, dakle nekom pravedniku pogotovo u ovom slučaju humanisti, ovaj to ostane nekako u pamćenju narodu i sjećaju se ljudi dakle, i u drugim gradovima i našem gradu i slično, ipak, ipak, onda bolja je kultura pamćenja i slično, tako da su to moja dva neka mogu reći prijedloga zaključka dakle, da ovaj na bazi ove inicijative, a evo napominjem čestitam još jednom Gradonačelniku i mislim da ćemo jednoglasno podržat ovo, ovo je dobra stvar, dakle, lijepo je da se afirmišu ovako pojedinci iz devedesetih, a naglašavam evo i stariji od mene ovde prisutni, na žalost imali smo dakle mrak u kontekstu informacije iz evrope i svijeta, možda je nekom promaklo nenamjerno ovaj, da zna za neke ljude koji su evo čak možemo kazat svoj život posvetili i na kraju tragično stradali upravo na bazi ovaj borbe za, za istinu Bosne i Hercegovine, dakle i volili su našu zemlju. Hvala.

## **NATAŠA PERIĆ**

U redu hvala. Vijećnik Nikica Vidović. Izvolite.

## **NIKICA VIDOVIĆ**

Sve vas ponovo srdačno pozdravljam redu i časti kako je već navedeno nekoliko puta. Ja bi dao jedan evo prvo osvrt, evo isprika sekundica, sve pohvale navedenom gospodinu, manje više, ovaj poznato od evropskog parlamentarca brojnih, brojnih poteza i onoga što je rađeno u prošlosti evo u dvajspet trideset godina, ovaj to to ne niti smije niti možemo ovaj propitivati velika zahvalnost. Mene čudi i evo doću do svog tolika promocija i ovo korištenje, evo u neko predizborno vrijeme, čitao sam tamo ljevičar ovo ono, sve to stoji, sve mi je razumljivo, ali evo ja ću vas potaknut i malo napomenut 95% stanovništva u Bosni i Hercegovini se izjasnilo vjerski. Jedna stvar koja meni i to mi je svjetonadzorski i zato ću biti i suzdržan neko ko oduzme sebi život, neću obrazlagati nisam te struke i nisam te profesije, zna se ovaj, gdje i kako se prihvaća inače u svijetu i evo kod nas u državi koja je 95% osviješćena vjerski i znamo koje su sve tri one matične i kakvo je razmišljanje o ovom, zato me čudi malo i promišljanje tolika hvala. Razumijem za stvaranje čovjeka ali način na koji je otišao s ovog svijeta, iako smo vjernici a 95% jesmo, tako smo se izjasnili, malo me čudi to i ne bi volio da nas, da nas promocija ta grada i te demokracije te povezanosti Italije koju smo je neki dan spominjali toliku medijsku pozornost dobije, ovaj malo mi je nejasno, evo ja bi svima vama dao malo na razmišljanje da malo razmislimo šta mi u suštini promoviramo.

Evo toliko od mene i ne bih komentirao dalje, mene što se tiče biću suzdržan, ali evo napomenuo bih da malo ipak promislimo, vi se sjetite i u onom sustavu i u onom dijelu kako se to, neću ulaziti u sadržaj zbog čega je čovjek naravno izgubio život, to je nešto što je to, ali ona načela po kojima je izgubio život se kose sa mojim, mojim privatnim, vjerskim, naravno, ovaj, to je neka moja stvar, a to ja i ovdje zastupam. Toliko i hvala.

## **NATAŠA PERIĆ**

Vijećnica Selma Ćatibušić.

## **SELMA ĆATIBUŠIĆ**

Klub vijećnika, odnosno vijećnica Platforme za progres će naravno podržati ovu inicijativu, mogu da kažem da sam također imala istu ideju, eto preduhitrena sam i to je sasvim okej. Ono što želim reći jeste da je Aleksova žrtva i njegove posljednje riječi „Ubili su Bosnu, ubi ide i Aleks“ iako sam je li poslijeratno dijete sigurno je ostalo, ostavilo trag na svima nama koji volimo ovu zemlju i koji želimo da ova zemlja zauvijek bude i ostane u

miru. Želim da kažem da počastvovana sam, eto što će on postati počasni građanin mog grada.

Također, voljela bih da se realizira jedna inicijativa putem našeg javnog servisa, odnosno RTV 7, da puste određenu priču, odnosno prilog o Alexandru, jer na žalost ne samo da generacije, moje generacije koje su je li poslije ratna djeca su vrlo malo ili skoro nikako upućeni šta je taj čovjek uradio i o kakvoj žrtvi se zapravo radi. To su na žalost kao što je i kolega Admir rekao dosta slučajevi sa starijim ljudima koji su prošli rat i sve to, međutim, nisu upućeni o kome se zapravo radi i kakva je njegova žrtva bila.

Tako da mi ćemo podržati ovu inicijativu i hvala mu što je ukoliko je bio glasan ili, ili tih, ipak pustio glas za Bosnu i što je njegova žrtva, kolko god bila teška, svakako nama značajna, jer neko je tamo u nekoj dalekoj zemlji ipak razmišljao i brinuo i ne znam plakao za Bosnom, dok mnogi koji su to trebali, nisu uradili. Hvala.

## **NATAŠA PERIĆ**

Sljedeća za riječ se javila vijećnica Merima Softić Sprečić. Izvolite. (ELVIR BIJEDIĆ - Selma, molim mikrofon samo).

### **MERIMA SOFTIĆ SPREČIĆ – vijećnik Stranke demokratske partije**

Pozdravljam sve prisutne. Evo mi smo ispred Kluba SDP-a takođe razmatrali ovakav jedan, pa reću divan gest, posthumno priznanje ovakvom jednom čovjeku koji je u neko najteže vrijeme pokušao da svima pojasni kakav se to horor dešavao na našim prostorima i pokušao da sve jake zemlje Evrope uputi u na, na način kako da pomogne nama i to mu definitivno ne možemo zaboraviti. Ovo je jedan od načina da se njegov lik i djelo ne zaboravi, tako da u potpunosti podržavamo današnju odluku, a evo na liniji toga ću pročitati bar par onih riječi kojih bi trebali da zapamtimo.

Naime, tražio je da Bosna i Hercegovina uđe u Evropsku Uniju kako bi se sačuvala od rata. Obavio je mnogo putovanja na prostorima bivše Jugoslavije, interesovao se prije svega za situaciju u Tuzli, u gradu u kojem su bili sačuvani zajednički život i povjerenje između različitih nacija.

Nakon zločina nad mladima u maju 95., na Kapiji 26.juna 95., Alexander Langer je sa drugim zastupnicima u Evropskom parlamentu, šefovima država i vlada uputio dramatičan apel Evropa umire ili se ponovo rađa, a 30.05.95. objavio je tekst ispred mladih masakriranih u Tuzli, u kojem otvoreno upozorava na visoku cijenu neodlučnosti međunarodne zajednice. Zaista ovaj čovjek je uradio mnogo i kao što je rekao to Admir u svojim, u svom, u svojoj diskusiji i mi možemo uraditi, ovaj, još više tako što ćemo evo organizovati nešto povodom njegovog lika i djela, kako bi se zaista upoznali o svemu onom što je činio za Bosnu i Hercegovinu i naš grad. Na, ovaj, nakon ovog svega što sam rekla i što su mnogi prije mene, Socijal demokratska partija evo podržava ovakvu jednu odluku o proglašenju počasnog građanina Tuzle. Hvala.

## **NATAŠA PERIĆ**

U redu, hvala. Zaključujem raspravu klubova vijećnika.  
Otvaram raspravu vijećnika. Vijećnik Zijah Rifatbegović.

## ZIJAH RIFATBEGOVIĆ

Hvala vam lijepo. Želim vrlo kratko samo da kažem da je lijepo da se ovakvom jednom čovjeku oda priznanje i mislim da ono što je on učinio za Bosnu i Hercegovinu, teško je mjerljivo. Nije to samo čin s kojim je on želio skrenuti pažnju da Evropa potpuno da kažem je li bezosjećajno promatra tragediju Bosne i Hercegovine u tom vremenu, nego i sve ono što je on učinio za širenje istine o agresiji na Bosnu i Hercegovinu.

Ne zaboravimo da je to jedan od najugledanijih publicista, da su njegovi članci uvijek plijenili pažnju, ne samo u Italiji, nego u čitavoj zapadnoj Evropi i koristim se prilikom da se zahvalim i njegovoj porodici koja mu je dala svu podršku u objavljivanju takvih članaka, jer u tom vremenu to nije bilo nimalo jednostavno.

Veliki heroj, veliki čovjek i mislim da je ovo dobra stvar da naš grad proglasi Alexandra za počasnog građanina.

Ono što još želim istaći, želim i koristim se prilikom da se zahvalim gospodinu Emiru Ramiću, gospodi Zani Marjanović i gospodinu novinaru Slobodne Evrope Zekerijahu Smajiću, koji su u nizu svojih aktivnosti kroz emisije, kroz, kroz, da kažem je li ovako, približavanje nama koji nismo do detalja bili upoznati sa radom uvaženog gospodina bili u prilici da čujemo svu širinu kojom je on djelovao u vremenu koje je tada bilo vrlo, vrlo teško. Još jednom podržavamo u punoj snazi inicijativu i lijepo je to.

## NATAŠA PERIĆ

U redu, hvala vam. Vijećnik Berbić, izvolite.

## OMER BERBIĆ

Evo hvala lijepo. I ja bi morao da pohvalim ovu inicijativu, da kažem da je ovo zaista jedna stvar koja nekako Tuzlu, pokazuje i tu širinu Tuzle, ovaj i pokazuje šta je to Tuzla bila u ratu, ovaj, ali i pokazuje šta je gospodin Langert, ovaj, bio.

Međutim, ima jedna stvar koju, koju smo takođe zaboravili, zaboravili smo britanca ovaj, Grahama Bamforda, koji se zapalio živ ispred Britanskog parlamenta 1993. godine i ja mislim da su njih dvojica nekako u istoj tu ravni ako, ako gledamo te neke istorijske, istorijske stvari. Oduzeti svoj život radi, radi tuđe domovine radi tuđe patnje je nešto najviše što čovjeku onako ljudski može, može predstaviti svijetu, dati svijetu, dati sebi, odnosno ne dati sebi, nego, nego jednostavno to je najveća žrtva moguća.

Ja bi volio da zaključkom obavežemo Službu, pošto sam vidio da je gospodin Langer dobio jedno drvo na Trgu slobode u znak sjećanja kada je bila jedna konferencija, volio bi da zaključkom obavežemo Službu da se evo i za britanca Grahama Bamforta koji se 93. godine zapalio, da i za njega posadimo jedno drvo simbolično pored gospodina Langerta, te da i na ovaj način evo odamo počast i njemu koji je, pa dao svoj život za, za Bosnu i Hercegovinu i za, za, patnju ovog ovdje naroda. Ja bi volio da to bude zaključak u sklopu ove, ove, ove, ove cijele priče, mislim da je to jedna simbolična gesta koja će, koja, koja će značiti, pošto ni na koji način nismo, ovaj, odali počast gospodinu Grahamu Bamfortu.

Ja ću sigurno ovo podržati kao što su sve kolege rekle, moram da pozdravim i da kažem da sam ovaj, da mi je drago da je jedna ovakva inicijativa došla na, na, na sjednicu gradskog vijeća. Hvala lijepo.

## NATAŠA PERIĆ

U redu, hvala. Replika. Selma Čatibušić.

## **SELMA ČATIBUŠIĆ**

Ma obzirom da je kolega Omer spomenuo zaključak, nije neka replika, ali samo bih voljela da kažem da ovo, ovaj prijedlog za RTV 7, voljela bih također da ide kroz zaključak, ukoliko nije problem. Hvala.

## **NATAŠA PERIĆ**

Dobro. Zaključujem raspravu vijećnika.

Stavljam na izjašnjenje ODLUKU O PROGLAŠENJU POČASNOG GRAĐANINA TUZLE ALEXANDRA LANGERA. Molim vijećnike da se izjasne. (vijećnik Selma Čatibušić govori bez uključenog mikrofona op.a.) Molim? (vijećnik Selma Čatibušić govori bez uključenog mikrofona op.a.) Ne može, nije prisutna. Jedino iz wc-a. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O PROGLAŠENJU POČASNOG GRAĐANINA TUZLE ALEXANDRA LANGERA usvojena sa, 27 glasova za, nije bilo protiv, 1 suzdržan.

Molim sekretara da pročita zaključke. (vijećnik Alen Ovčina govori bez uključenog mikrofona op.a.) Nije niko glasao. (vijećnik Alen Ovčina govori bez uključenog mikrofona op.a.) Molim? (vijećnik Alen Ovčina govori bez uključenog mikrofona op.a.) Ko je glasao?

Poništavam glasanje. Pa ne možete za drugog glasanje. Nema smisla, stvarno. Ne znam ko je, ali nemojte molim vas time da se bavite. Hvala vam što ste skrenuli.

Molim ponovo da se glasa. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O PROGLAŠENJU POČASNOG GRAĐANINA TUZLE ALEXANDRA LANGERA usvojena sa,

26 glasova za, nije bilo protiv, 1 je bio suzdržan.

Zamoliti ću sekretara da pročita zaključke proistekle iz diskusije.

## **SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

- Gradsko vijeće Tuzla predlaže Komisiji za istinu o Tuzli 92. – 95. da dio vlastitih aktivnosti posveti životu i radu Alexandra Langerera kao i da se razmotri mogućnost postavljanja pločice sa njegovim imenom.

- Gradsko vijeće Tuzla upućuje sugestiju da neki od javnih objekata na području grada Tuzle nosi ime Alexandra Langerera, dokazanog pravедnika i humaniste.

- Gradsko vijeće Tuzla sugerira javnom servisu RTV7 da, na odgovarajući način (emitovanjem priloga, posebne emisije i slično), upozna građane Tuzle i širu javnost sa životom i radom Alexandra Langerera.

- Gradsko vijeće Tuzla sugerira da se, sadnjom drveta na Trgu slobode, pored drveta zasađenog za Alexandra Langerera, oda počast i Britancu Grahamu Bamfordu.

## **NATAŠA PERIĆ**

Molim vijećnike da se izjasne o pročitanim zaključcima. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su pročitani zaključci usvojeni sa, 27 glasova za, niko nije bio protiv i 1 suzdržan.

Prelazimo na treću tačku Dnevnog reda:

### **RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O DODJELI JAVNIH PRIZNANJA U 2022.**

Predlagач je Komisija je za odlikovanja i priznanja.

Obrađivač Stručna služba Gradskog vijeća.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propisa i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema)

Ima li potrebe da se pročita izvještaji komisija? (Nema)

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Zatvaram raspravu klubova vijećnika. Otvaram raspravu vijećnika. Zatvaram raspravu vijećnika.

Stavljam na izjašnjavanje ODLUKU O DODJELI JAVNIH PRIZNANJA U 2022.

GODINI. Molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O DODJELI JAVNIH PRIZNANJA U 2022. GODINI usvojena sa,

27 glasova za, nije bilo protiv i 1 suzdržan.

Četvrta tačka Dnevnog reda:

### **RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O DAVANJU PRETHODNE SAGLASNOSTI NADZORNOM ODBORU „TRŽNICE-PIJACE“ D.O.O. TUZLA ZA IMENOVANJE DIREKTORA DRUŠTVA**

Predlagач je Nadzorni odbor „Tržnice-pijace“ d.o.o. Tuzla

Obrađivač: Nadzorni odbor „Tržnice-pijace“ d.o.o. Tuzla i Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu. Molim vas malo tišine.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem?

Ima li potrebe da se pročitaju izvještaji komisija?

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Vijećnik Čavalić. Izvolite. Ko je zadnji koristio mikrofon da isključi?

### **ADMIR ČAVALIĆ**

E može sad. Hvala puno predsjedavajuća. Ovaj, ja želim dakle da iskoristim priliku da čestitam novoj staroj direktorici Selmi Isaković Ćorić. Klub Stranka u BiH, naša stranka će podržati, ovaj, izbor direktorice. Kroz biografiju sam vidio da je već šesest godina prisutna dakle tu u tržnicama, što znači dosta iskustva. Čestitam Komisiji za bodovanje. Ima diverzifikacije, dakle nisu svi davali maksimalan broj bodova. To je napredak. I to je jedan od razloga zašto ćemo podržat. Ja bi ovdje se naslonio na ranije ovaj prijedloge kolege Berbića.

Kada god imamo novog direktora, dakle, uvijek bi govorio, a možda ga tu u raspravi sam preduhitrio, da imamo neki ekspozice, dakle, ovaj, od strane novoizabranog direktora šta će uraditi, šta će biti novo, da li će podržati naše zaključke, na primjer da malo unaprijedi tehnološki procese u tržnicama, pijacama i slično. Tako da bi bilo dobro dakle, evo i dajem ovaj ko zaključak da uvijek imamo taj neki ekspozice ili nešto kratak sažetak šta, šta direktor očekuje da radi u narednom periodu od četiri godine, posebno zato što se kao prvo pitanje, ovaj na intervju dakle za ovu poziciju navodi „Šta vas je motivisalo da se prijavite na javni

oglas i kako biste svojim angažmanom doprinijeli poslovanje preduzeća?“ Što znači, vjerujem da nova stara direktorica već ima spremljen to odgovor na ovo pitanje. Davala ga je na intervju. Tako da bi bilo dobro samo da Gradsko vijeće čuje čisto da znamo, ovaj koje su to vizije, misije, strateški pravci djelovanja preduzeća.

Također, moram navesti vlastito razočarenje zato što samo opet imamo jednog prijavljenog kandidata, kandidatkinju. Nije dobro to, nije dobro kao praksa. Možda pokazuje da su ljudi u našem gradu jednostavno litargični, dakle ne prijavljuju se više na ovakve pozive, iako pohvala Komisiji objavljenoj u naj tiražnijem dnevnom listu. Dakle, nije, nije do Komisije, nije do službe, nije, nije ni do poduzeća.

Zbog toga dajem zaključak da se svi budući javni konkursi za izbor direktora, članova upravnih, nadzornih odbora i bilo čega drugog u javnim ustanovama, javnim poduzećima, sa područja grada Tuzla, objavljuju javno na stranici Grada Tuzla. Dakle, da imamo jednu sekciju gdje će se svi objavljevati pored službenih novina i novina. Dakle, da se svi objavljuju na stranici Grada Tuzla. Mislim da ćemo ovim značajno unaprijediti dakle transparentnost naših javnih konkursa i da ćemo biti ovaj, možda i prvaci po tome dakle na području Bosne i Hercegovine. Dakle, nije ništa spektakularno, mislim da smo svi za to načelno. Samo da bude od sad uvijek na stranici Grada Tuzla. Da ima ona jedna sekcija. Znam da čak neki politički subjekti u Bosni i Hercegovini imaju tako sekciju. Objavljuju konkurse širom Bosne i Hercegovine. Mislim da je daleko adekvatnije da imamo Grad Tuzla, dakle kao, kao grad, kao jednu instituciju, da to transparentno i javno objavljuje.

Toliko i molim vas da se ubuduće opet Tržnice-pijace, dakle pridržavaju zaključaka Gradskog vijeća. Sjetit će se ovdje i kolege, dakle iz većine i kolege iz opozicije su se slagale i predlagale na izvještajima. Međutim, dobili smo novi izvještaj. Ništa od toga nije implementirano. Znamo da ovo poduzeće ima izuzetnih problema sa poslovanjem. To se uvijek kroz izvještaj vidi. Zbog toga molim vas nova stara direktorice, pružamo ruke, hoćemo dakle, s druge strane da imamo obostrano, ovaj suradnju, da nam se, da odgovorite na naše pružene ruke i da zajedno radimo da popravimo stanje ovom poduzeću. Hvala.

## **NATAŠA PERIĆ**

Zaključujem raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Vijećnik Berbić.

## **OMER BERBIĆ**

Hvala ljepo. Evo kolega Čavalić me je preduhitrio. (NATAŠA PERIĆ – Pa da ponovite). Pa da ponovimo. Možda niste dobro čuli. (NATAŠA PERIĆ – Il shvatili). Molim? (NATAŠA PERIĆ – Il shvatili). Pa evo sad ću ja vama na drugi način objasniti, pa možda shvatite.

Mislim da je dobro da ubuduće dobijemo neki kratki ekspozé direktora da vidimo šta će se raditi, kako će se raditi, gdje će se raditi, koji je to vremenski period kada će se implementirati, da li će se implementirati, da li ćemo dobiti zaključke Gradskog vijeća, barem dio zaključaka koji zajedno podržimo da se implementira u javno preduzeće, jer zaista mislim ne vidim, ne vidim svrhu, ne vidim svrhu glasanja, samo po nekoj ljudskoj osnovi. Ja te ljude poznajem kroz evo, kroz ovaj posao, kojim se bavimo. I uglavnom glasam za ljude zato što ljude poznajem. Vjerujem u njihove sposobnosti, njihove mogućnosti da donesu neku promjenu ili da ostave u status quo. Ne bitno je. Ali ja ne volim da glasam za ljude. Volim da glasam za program i da glasam za nešto što možemo pratiti kroz buduće izvještaje, da vidimo kako se radilo i koliko se radilo.

I evo ja želim opet ovaj da podržim ovaj zaključak kolege Čavalića i da kažem da je zaista sramota za neki grad koji se toliko diči tom građanskom svijješću, zakonitošću. Mislim, Gradonačelnik svaki put kad dođe priča o, o poštovanju zakona, o ne znam ni ja o čemu sve. Ne da je toliko ubijena ta građanska svijest, da je toliko ubijen, ubijena misao da ovdje može biti nešto pošteno, da može biti po zakonu, da može biti onako kako treba da imamo samo jednu osobu koja se prijavila na konkurs za direktora.

Nekada se sjećam, to su bile žustre rasprave. To su bile ozbiljne rasprave. To je bilo po pet šest, sedam, osam, deset kandidata za različite pozicije. Međutim, očigledno, samovoljom je to uspjelo da se svede da je jasno ko će biti, ovaj direktor. Ja kažem, evo opet ću podržati, naravno.

Jedna osoba, tu kandidat, ali ovo što je kolega Čavalić rekao ja ću malo i podebljati i reći da bi bilo dobro evo i kao zaključak da ove javne pozive, javne konkurse za direktore čak objavljujemo i na plakate, odnosno bilborde u gradu Tuzla, kako bi pokazali, ovaj, da smo možda sad opredijeljeni, evo da napokon radimo javno i transparentno, da nisu ove direktorske pozicije samo političke funkcije, ovaj koje se dijele onako, onako kako ko, kako ko ovaj, zasluži. Hvala lijepo.

## **NATAŠA PERIĆ**

Replika. Hirkić.

## **HASIB HIRKIĆ – samostalni vijećnik**

Pozdravljam sve prisutne, s obzirom da se prvi put javljam danas, da nam poželim uspješan rad.

Gledajući na ono predašnje izlaganje kolega nekad dvosmisleno neke stvari se rade i dešavaju. Nekad je dobro kad je neko šesnest godina ili dvadeset, a nekad negdje gdje neko nekom nije simpatičan nije dobro ni kad je četiri. Mislim da to treba neko sam sa sobom da riješi i da taj problem ne iznosi ovdje. Ja sam jednom prilikom u izlaganju svom rekao da dobro bi bilo da svi građani već sad dostave svu potrebnu dokumentaciju da se Gradsko vijeće javlja za njih na konkurse i da pokušava riješiti njihove probleme. Ne volim onaj da, da repliciram, ali očito ne možemo mi nikog natjerati da dođe ili da aplicira na, na, na konkurs, a pogotovo da budemo mi nečiji potparoli. Potparoli onih ljudi koji ne žele sebi dobro.

Evo objavljeno kao, kao što kaže kolega Čavalić u medijima, objavljeno u novinama. Šta trebamo? Čitat možda za njih i novine. Pripremati ih. Mislim ovo je stvarno ispod svih nivoa i nije dobro da na ovaj način neke frustracije koje se imaju prema Gradonačelniku, to što imate, zovite ga na kafu i rješavajte sa njim. To bi dobro bilo, na taj način da ovdje ne opterećujete ni nas, a ni one koji će ovo pregledati. Hvala.

## **NATAŠA PERIĆ**

U redu. Hvala. Replika. Alen Kapidžić.

## **ALEN KAPIDŽIĆ – vijećnik Stranke demokratske partije**

Hvala predsjedavajuća. Pa, što se tiče ovog dodatnog objavljivanja ovih konkursa na, na stranici Grada Tuzla, ja lično nemam ništa protiv toga. Ja mislim da je to ok. Ali ovaj drugi dio da nam direktori drže ekspozice ovdje nama, mislim da ima evo nadzorni odbor koji provodi proceduru, onaj i bespotrebno uvlačimo Gradsko vijeće u imenovanje direktora.

Znači, mi dajemo saglasnost, ali na taj način, ja mislim da ćemo mi ući u politiku u imenovanju svakog direktora. Mislim da nije dobro, vidi vi razmislite hoćete li zaključak i ja lično taj zaključak ne mogu podržati, jer mislim ovo što sam rekao, a onaj svakako mi kao vijećnici imamo ovaj mogućnost da djelujemo i da utičemo na neki način na rad direktora i na rad preduzeća putem njihovih godišnjih izvještaja. Znači tako da mislim da je stvarno bez, bez potrebe da, da, da nam drži ovdje ekspozice, a mislim da ovaj zaključak koji je predložen da se objavljuje ovaj konkurs na stranici Grada, nemam ništa protiv. Ja ću ga podržati. Hvala.

### **NATAŠA PERIĆ**

Replika. Vijećnik Čavalić. Kome? (ADMIR ČAVALIĆ - Kolegi Omeru). Aha, čudno.

### **ADMIR ČAVALIĆ**

E hvala predsjedavajuća. Ja sam samo onaj htjeo radi, radi ovog glasanja o zaključcima dakle, da odvojimo zaključak za objavu na stranici Grada Tuzla i, i za bilborde da, da se glasa odvojeno. Hvala.

### **NATAŠA PERIĆ**

Replika. Vijećnik Hasanbašić.

### **ADMIR HASANBAŠIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative**

E hvala predsjedavajuća. Evo ja bih da malo razjasnimo (NATAŠA PERIĆ – Kome samo, izvinite?) Replika. Kolegi Berbiću. (NATAŠA PERIĆ – Dobro).

Da razjasnimo ovu situaciju oko broja prijavljenih kandidata za direktora, samim tim biće vjerovatno diskusije i oko prijave kandidata za članove nadzornih odbora.

Jedan od uslova po zakonu je da onaj ko se kandiduje, znači za direktora, mora da posjeduje certifikat o završenom stručnom usavršavanju, u skladu sa Uredbom o usavršavanju predsjednika i članova nadzornih odbora. A taj certifikat košta 950 konvertibilnih maraka, što znači svaki i pored toga moraju biti ispunjeni uslovi, tri godine radnog iskustva sa visokom stručnom spremom. Znači problem je novac, a ta sredstva uzima Federalna privredna komora. Eto to je, to je u Sarajevu je, znači problem, e jedino da mi tražimo zaključkom da oni snize tu cijenu, znači da ne bude to više 950, nego da bude, hajd, da bude 100 Konvertibilnih maraka. I nećemo zaista vidjećete i kada, kada budemo sad posmatrali, odnosno razmatrali sljedeću tačku Dnevnog reda, vidjećete da je i mali broj prijavljenih kandidata za članove nadzornih odbora. Jedan od razloga je upravo, upravo taj certifikat koji košta 950 Konvertibilnih maraka. Hvala.

### **NATAŠA PERIĆ**

U redu. Hvala. Replika. Berbić. Kome?

### **OMER BERBIĆ**

Hirkiću. Kaže kolega Hirkić da ovdje neki evo koji su po šesnest godina neke simpatišemo, ne simpatišemo, neki koji su četiri godine simpatišemo, ne simpatišemo.

Pa upravo je to bila moja diskusija. Ja ne želim po simpatijama da biram direktore, a mi ovdje, tišina molim vas da završim. Predsjedavajuća. (NATAŠA PERIĆ – Pa evo upozorila sam, nemojte odmah...). Hvala ljepa. Nemojte da ja radim vaš poso. (NATAŠA PERIĆ – Molim vas, nemojte tako da pričate).

Ja upravo ne želim da mi po simpatijama biramo direktore. Želim po ekspozu, po planu rada, po bilo čemu što ima veze sa strukom, sa firmom, da se na nešto možemo osloniti kada nam dođe izvještaj. Jer na šta se mi oslanjamo kada nam dođe izvještaj? Ni na šta. Čak ni na one zaključke od prošlog izvještaja koji se ne usvoje ili se usvoje ili ovako ili onako. Želim kada dobijemo ekspozu da možemo pratiti rast firme, tehnološke procese koji su unaprijeđeni ili ljudske procese koji su unaprijeđeni ili bilo šta da kroz izvještaj možemo vidjeti da ta firma napreduje. Jer ako mi budemo birali ovako kako vi volite da birate da li vam se neko simpatije ili ne simpatije, ovaj grad neće napredovati u idućih deset godina, kao što nije napredovao ni u prošlih deset godina. Hvala ljepo.

**NATAŠA PERIĆ**

Ispravka krivog navoda. Hasib Hirkić.

**HASIB HIRKIĆ**

Kolega Berbić, malo prije ste kazali da poznajete te ljude pa da za njih glasate. Sve ste rekli. Ništa više nemojte govoriti. Molim vas. Hvala.

**NATAŠA PERIĆ**

U redu. Hvala. Replika Sabiha Mujkanović kolegi Hasanbašiću.

**SABIHA MUJKANOVIĆ MUJAČIĆ**

Ovo je jedna pozitivna replika, ali svakako me podsjetio, svaka čast vezano za certifikate o stručnom usavršavanju. Ono za šta treba pohvaliti Grad Tuzlu, ali zaista treba pohvaliti, jeste da ona poštuje te zakonske procedure i zaista je dio svakog sastavnog konkursa, da se posjeduje certifikat o stručnom usavršavanju i za direktore ustanova i za, i za nadzorne odbore.

Taj certifikat ne treba imati kod upravnih odbora. A koliko poznajem, recimo na kantonu, to nije slučaj. Na kantonu se ta procedura i dalje zakonski ne poštuje i direktori prilikom prijavljivanja na konkurs ne moraju posjedovati certifikat, niti prilikom prijavljivanja na nadzorne odbore i samo sam htjela zahvaliti kolegi Hasanbašiću, to zaista košta sada oko 900 maraka i polaže se u okviru Kantonalne privrede Tuzlanskog kantona. Hvala.

**NATAŠA PERIĆ**

U redu. Hvala. Vijećnik Mensur Alić se javio za diskusiju. Izvolite. Neka se pripremi vijećnik Rifatbegović.

**MENSUR ALIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative**

Pozdravljam sve prisutne. Ja ću samo kratko reći ono što sam nekoliko puta već govorio. Mi izvještaje maltene jednoglasno sve usvajamo kada su u pitanju javna preduzeća i

javne ustanove, bez obzira na poziciju i opoziciju. Neke hvalimo nekima dajemo sugestije i ostalo. Međutim, ja mogu sa ponosom reći za ovo godina koliko sam u Vijeću, a najstariji sam vijećnik po stažu, da smo mi uspjeli za nekih petnest osamnest godina da imamo najbolja javna preduzeća i javne ustanove u Federaciji Bosne i Hercegovine. Pogledajte samo kakva su u ostalim gradovima javna preduzeća, u kakvim su dugovima. Pa vi imate u Sarajevu javnih preduzeća gdje imaju dugove i po sto miliona. Mi hvala bogu zasad bez povećanja cijena, bez ičeg, naša javna preduzeća su najbolja momentalno. Da može biti i bolje, da može biti bolje, sasvim je normalno da može. Ali trebamo biti zadovoljni sa ovim što imamo i trebamo naravno kad su izvještaji da dajemo uvijek sugestije pitanja i ostalo kada su u pitanju direktori javnih preduzeća i javnih ustanova. Evo želio sam to samo da kažem, nije replika, ovo je diskusija i ja smatram da to svugdje, ponavljam, gdje god sjedim i ako u Sarajevu gdje sjedim sa nekim ljudima i u Zenici i bilo gdje, ja kažem da mi imamo najbolja u Tuzli javna preduzeća.

A to se vidi: Vodovod, Centralno grijanje, Komunalac, da ne nabrajam (NATAŠA PERIĆ – Komemorativni). Komemorativni centar. Svi nisu u dugovima što je najvažnije. To je ključno za stabilnost javnih preduzeća i ono što je najvažnije zasad nemamo potrebe da dižemo cijene građanima, kao što se dešava u ostalim gradovima. To je ključno pitanje.

U ovom vremenu sad, u ekonomskoj krizi kada javna preduzeća imaju daleko, daleko većih problema prije nego što se desilo ovo u Ukrajini. Sada je poskupilo i gorivo i sve ostalo. Nema radne snage. Ali ipak ta preduzeća se bore i meni je drago što sam dio tih ljudi koji su ovaj ispravljali greške nekih preduzeća u prethodnom periodu, pa smo došli na ovo stanje danas koje imamo u Tuzli. Hvala lijepo.

## **NATAŠA PERIĆ**

U redu. Hvala. Vijećnik Rifatbegović. Izvolite.

## **ZIJAH RIFATBEGOVIĆ**

Hvala vam lijepo. Evo ja sam malo pregledao ovo u materijalima što smo dobili vezano za tržnice i za sve ovo. Radi se o vrlo, da kažem mladom direktoru osamdeset drugo godište, koji sigurno pred sobom ima mogućnost (NATAŠA PERIĆ – Direktorica) da eventualno i neke, neke nedostatke koji su uočeni u prethodnom radu može da koriguje i može da unaprijedi.

Sigurno iz ove biografije se vidi da je upućena u sve detalje koji su vezani za poslovanje gradskih tržnica, da je obavljala funkcije i da ima uredno položene sve ove zakonske, zakonske odredbe koje, koje zakon nalaže.

Malo ću se našalit. Da li je samo dovoljno da daš samo 950 maraka ili nešto trebaš i položiti? To samo da uplatiš, pa onda, al dobro. Ne, ne odnosi se to na nju. Manje više, to je, to je tako, je li, ovaj, posjeduje sve ono što treba i ja se nadam da će ona obzirom na svoje godine, eventualno neke nedostatke koji su uočeni da će uvažena gospođa korigovati i da će sigurno naše tržnice i u budućnosti biti prepoznatljive po dobrom.

Ono što želim reći, ovaj, na neku ruku, ovaj i da kažem jel podcrtat. Činjenica jeste da politika igra 99,9% u imenovanju direktora. Pa to nije nepoznato. Ljudi se učlanjuju u stranke i ljudi se upisuju u političke subjekte da bi bili direktori. I ok. To je ambicija koja svakako je vrijedna pohvale, samo ukoliko imate kapacitet za takve stvari. Prema tome, ove ranije diskusije kako Gradsko vijeće, mislim prvenstveno na, na svog prijatelja, ovaj Kapidžića. Treba Gradsko vijeće da uđe u tu priču. Treba, naravno i nadzorni odbori se imenuju po politici. Sve se imenuje po politici. Ovisno o interesnoj raspodjeli koja je napravljena, onda

se tako i biraju članovi nadzornih odbora iz ovog političkog subjekta, ili onog političkog subjekta. I nije to problem tamo gdje postoji realan kandidat kao što ja mislim da je u ovom slučaju, kad vi imate realnog kandidata.

Međutim, kad nemate realnog kandidata, onda je to problem. I iz tog razloga mislim da dobro je ovo što je kolega Čavalić reko, trebalo bi da bude više ljudi, ali na žalost što Hirkić kaže imaju pravo da se prijave, nisu se prijavili. Da li je to njih, da li je to do unutrašnje infrastrukture koja jasno, jasno da, da će pobijediti taj i taj kandidat? Otom potom. Tako da mislim da trebamo podržat i ja ću podržati imenovanje uvažene gospođe i mislim da će ona sigurno zbog, zbog svojih i godina i svojih kvalifikacija unaprijediti rad postojećeg preduzeća.

## **NATAŠA PERIĆ**

U redu. Hvala. Vijećnica Esana Kavazbašić Huskanović. Izvolite. (SLAĐANA KRAJINA – Mikrofon). (ELVIR BIJEDIĆ – Zijah, molim vas...) (ZIJA RIFATBEGOVIĆ – Evo isključen je).

## **ESANA KAVAZBAŠIĆ- HUSKANOVIĆ**

Pa, na ovom izvještaju jedino što je meni zasmatalo je prva stvar zašto je bio samo jedan kandidat, jer nije mi logično, ovaj da samo jedna osoba se prijavi (NATAŠA PERIĆ – Nije izvještaj ovo, izvinite). Ne mislim izvještaj. Saglasnost nad, koju, koju smo dobili (NATAŠA PERIĆ – Odluka, odluka). Jest i njen CV koji je tu došao, ovaj da je samo jedan kandidat u pitanju.

Pod broj jedan druga stvar. Ona je direktorica kolko vidim od 2018. godine. Znači, ona je na toj poziciji već četiri godine, a s obzirom stanje u kojem se nalazi trenutno, ovaj Tržnice - Pijace d.o.o. Tuzla, ne bih baš mogla pohvaliti njen rad, ali ovaj, odluka je opet na kraju na svima nama. I da li je to zaista povjerenje koje znači ona dala nama do sad, nije opravdalo funkciju koju je obnašala. I ne znam bolje bi bilo možda da je došao neki drugi kandidat koji bi možda unio nešto novo u tržnice, s obzirom na njihove probleme koje trenutno imaju prema izvještajima, da bi tu trebalo, ovaj nešto se uraditi po pitanju toga.

Al eto, ovaj, s obzirom na sve, želim joj sreću, a mi ćemo je podržat. Međutim, ovaj, smatram da treba biti više kandidata, jer ima, onaj, kod nas dovoljno i školovanih i iskusnih ljudi koji bi možda bolje radili tu funkciju koju ona trenutno obnaša.

## **NATAŠA PERIĆ**

U redu. Zaključujem raspravu vijećnika.

Stavljam na izjašnjanje Odluku o davanju prethodne saglasnosti nadzornom... Molim? (vijećnik Nikica Vidović govori bez uključenog mikrofona op.a.) Pa dobro. U redu. Izvinjavam se.

## **NIKICA VIDOVIĆ**

Eh. Hvala. Ovaj, da ne bi bilo zabune, malo ću se našalit, 880 KM i možete zumovat, ne košta vas do Sarajeva, a ako su vam dogovorili nadzorni odbor, to vratite za tri sjednice, tako da nikakav nije problem, a pogotov na direktorskoj poziciji.

Htio sam samo prokomentirati, to smo i kroz vijećnička pitanja prema tržnicama, ovaj upućivali. Mislim da ćemo morat, evo kolega je govorio tri četiri poduzeća koja su stvarno jaka i ona će raditi i svaka čast da rade i super, ali ćemo mi svi se morat uključiti da ova

poduzeća koja možda i s razlogom ili po načinu poslovanja za koju nije kriva, naravno, direktorica i tako dalje, ovaj morat napraviti model da bude uspješan. A ako ne budemo mogli, mislim da ćemo se tih nekih poduzeća morat ili spajat ili neću reć odreć, ili nećemo ih moć čuvati i mi plaćati iz proračuna. Što je naravno u današnjoj 2022. godini malo nestvarno da mi novac koji skupimo od svih nas i naravno dijaspore i svega toga ko puni te proračune dajemo u poduzeća da ih održimo. Mislim da je vrijeme da mi probamo rekonstrukciju uradit toga i u najboljoj namjeri neće niko ostat bez posla, naravno tak i treba to sigurno svi znamo. Ovaj, donijet neke možda i bolne odluke, ali uradit za, za sve nas, da li promijeniti dodatno, možda i dodatnu djelatnost uvest u tržnice, da počnu proizvoditi novac. Evo toliko.

U nekoj najboljoj namjeri i naravno da ćemo podržat, mislim da ću podržat rad direktorice zato što će to svakako i proći i podržavam rad, al evo i sugestija da probamo svi zajedno doć do jedne bolje, bolje situacije za nekih četiri pet poduzeća, koje znamo da ne mogu proizvest novac. Ne govorim o kazalištu i nekim stvarima koje mora biti financiran od države. Hvala.

### **NATAŠA PERIĆ**

U redu. Hvala.

Stavljam na izjašnjanje ODLUKU O DAVANJU PRETHODNE SAGLASNOSTI NADZORNOM ODBORU TRŽNICE PIJACE DOO TUZLA ZA IMENOVANJE DIREKTORA DRUŠTVA. Molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O DAVANJU PRETHODNE SAGLASNOSTI NADZORNOM ODBORU TRŽNICE PIJACE DOO TUZLA ZA IMENOVANJE DIREKTORA DRUŠTVA, usvojena sa

29 glasova za, niko nije bio protiv i nije bio suzdržan.

Molim sekretara da pročita zaključke pojedinačno.

### **SLADANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

- Gradsko vijeće Tuzla sugeriše da ubuduće kandidati za direktore javnih preduzeća i javnih ustanova čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla, na sjednici Gradskog vijeća iznesu kraći ekspozice, odnosno da upoznaju vijećnike sa motivom svog prijavljivanja na poziciju direktora i sa planovima i vlastitim angažmanom koji će doprinjeti radu i razvoju preduzeća, odnosno ustanove.

### **NATAŠA PERIĆ**

Molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da pročitani zaključak nije dobio potrebnu većinu,

9 vijećnika je glasalo za, 10 je bilo protiv i 11 suzdržanih.

Molim sljedeći zaključak:

### **SLADANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

- Gradsko vijeće Tuzla traži da se svi budući javni konkursi za izbor direktora, upravnih i nadzornih odbora javnih preduzeća i javnih ustanova čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla, objavljuju i na web stranici Grada Tuzle.

**NATAŠA PERIĆ**

Molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Pročitani zaključak je dobio potrebnu većinu, 29 vijećnika je glasalo za, niko nije bio protiv i 1 suzdržan.

**SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

- Gradsko vijeće Tuzla traži da svi budući javni konkursi za izbor direktora upravnih i nadzornih odbora objavljuju pored web stranice Grada Tuzla i na plakatima i bilbordima.

**NATAŠA PERIĆ**

Molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da pročitani zaključak nije dobio potrebnu većinu,

1 vijećnik je glasao za, 17 je bilo protiv. Molim vas tišina. 17 je bilo protiv i 12 suzdržanih.

Nema više je li? Dobro. Dajem pauzu od 10 minuta. (Pauza.)

Pozivam vijećnike da uđu u salu.

Nastavljamo sa radom.

Prelazimo na petu tačku Dnevnog reda:

**RAZMATRANJE I USVAJANJE POD:**

**a) ODLUKE O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA KANDIDATA ZA IMENOVANJE NA UPRAŽNJENA MJESTA ČLANOVA NADZORNOG ODBORA IZ REDA DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNOM KOMUNALNOM PREDUZEĆU „SAOBRAĆAJ I KOMUNIKACIJE“ D.O.O. TUZLA,**

**b) ODLUKE O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA KANDIDATA ZA IMENOVANJE NA UPRAŽNJENA MJESTA ČLANOVA NADZORNOG ODBORA IZ REDA DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNO KOMUNALNOM PREDUZEĆU „KOMEMORATIVNI CENTAR“ D.O.O. TUZLA I**

**c) ODLUKE O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA KANDIDATA ZA IMENOVANJE NA UPRAŽNJENA MJESTA DVA ČLANA NADZORNOG ODBORA IZ REDA DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNO KOMUNALNOM PREDUZEĆU „PANNONICA“ D.O.O. TUZLA**

Predlagač je Gradonačelnik.

Obrađivač: Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za izbor i imenovanja i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema.)

Ima li potrebe da se pročitaju izvještaji Komisija? (Nema.)

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Vijećnik Čavalić. Izvolite.

## **ADMIR ČAVALIĆ**

Hvala puno predsjedavajuća. Vrlo ću kratko. Prije svega pohvala nadležnoj službi za dostavu biografija kandidata. Ovo je značajan iskorak i drago mi je, dakle da, da se slušaju zaključci Gradskog vijeća. Čestitam na tome.

Upozorio bi samo na jednu lošu praksu. Ona naravno zakonski nije, ovaj, loša, nije u skladu je sa zakonom. Razgovarao sam i sa predstavnikom službe. Sve mi je jasno po tom pitanju, ali generalno sugerisem kandidatima koji se planiraju kandidirati za članove nadzornog odbora iz reda državnog kapitala, da ne budu rezervni članovi Komisije.

Znam da rezervni član Komisije ne sudjeluje, ovaj u izboru, dakle, kad Komisija za izbor i imenovanje radi svoj posao, dakle, oni ne sudjeluju, ne potpisuju, ne donose odluke, u rezervi su i nisu iskorišteni, ali generalno samo da izbjegavamo praksu, jer vidio sam ovdje u jednom materijalu, da je rezervni član Komisije, ujedno i prvoplasirani, dakle, ovaj, član, evo sad ćemo ga potvrditi nadzornog odbora. Samo, molim vas, dakle, ne može se to, oni imaju zakonski pravo, ima se to, dakle, možemo u okviru zakona to raditi. Nije ništa ilegalno, ali kažem nije onako dobra praksa da neko bude čak i u rezervi Komisije, a da s druge strane bude onaj koji će biti izabran od te komisije.

Et, samo onaj prijedlog, dakle, da se malo obrati pažnja ubuduće pri imenovanju Komisije, čisto da se provjeri sa ljudima da li planirate, ovaj, biti kandidati, ako da, molim vas recite nam to, da vas ne stavljamo kao...ne ulazimo u to članove Komisije to se nije desilo ovdje, ovaj, ali da ne budu rezervni članovi Komisije.

I zanima me samo zašto nemamo kandidate za ovu Direkciju za izgradnju, generalno, kakva je sudbina Direkcije za izgradnju? Šta se trenutno dešava u vezi navedene? Takođe kolegama i kolegicama vijećnicima, ovaj, skrenuo bih pažnju da u odgovorima na vijećnička pitanja imate plate, dakle, ovih članova nadzornih i upravnih odbora. Interesantno je dakle, vrlo ono da možete pogledati i tako dalje. Hvala puno.

## **NATAŠA PERIĆ**

U redu. Hvala. Vijećnik Damir Muratović. Izvolite. Ispred Kluba samostalnih vijećnika.

### **DAMIR MURATOVIĆ – samostalni vijećnik**

Pozdrav svim kolegama i kolegicama. Predsjedavajućoj i zamjenicima predsjedavajuće, sekretaru i stručnoj službi.

Ono što bih samo korigirao malo kolegu Admira. On je ovdje vidio gospođu Sabinu Mešić, kao zamjениčkog člana. Ja sam uočio na broju pet Asmiru Islamović. Takođe, to sam upozoravao i prošle godine kada smo radili, znači, nevezano za to. Ja znam da će to proći. Nekako smo se pomirili s činjenicom da direktori javnih preduzeća i ustanova budu članovi upravnih odnosno nadzornih odbora drugih preduzeća i ustanova. U to više ne bih ulazio. Nekoliko puta sam razgovarao, ali malo je, hajd da kažem, u najmanju ruku degutantno da vi kao član Komisije za izbor članova nadzornih odbora ne budete na tom sastanku Komisije. Onda vas vaša Komisija koje ste član, izabere za člana upravnog i nadzornog odbora. Ne ulazeći u rezultate vašeg glasanja, ovo samo govorim iz digniteta.

Vi kao dignitet Gradskog vijećnika i svih nas koji ovdje sjedimo, znači, ne mislim da je nikakvo vrijeđanje intelegencije, ali da malo treba sačuvati moralni dignitet, znači, ne morate biti barem član, član Komisije, dajte prije ostavku pet deset dana i onda, onda ćemo vas izabrat bez problema.

Znači, ne bih ovo, ovo nije nikakva kritika Gradskom vijeću, nego da ovim ljudima koji sjede tamo u bekstejdžu, da stvarno malo razmisle o ovom, ipak je ovo udar na dignitet vijećnika da mi ljude, ponavljam znači, koji su članovi Komisije za izbor članova nadzornih odbora, bira, biramo za članove nadzornih odbora. Malo je to stvarno. Ne bih komentarisao više. Hvala.

## **NATAŠA PERIĆ**

U redu. Hvala.

Zaključujem raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika, Vijećnih Zijah Rifatbegović. Ko još?

## **ZIJAH RIFATBEGOVIĆ**

E hvala lijepo. Ja sam upravo, ovaj primijetio ovo što su prethodno kolege rekle i mislim da ovo nije dobra praksa, iz razloga ovog, jel da se non stop jedni te isti ljudi vrte, počev od upravnog odbora, nadzornog odbora, direktora, da imenujemo jedni druge, ovaj, a članovi smo iste, iste grupe, koja vrši imenovanje. Imali smo mi tih primjera gdje ljudi sami sebe imenuju i sami sebi potpisuju dokument za određeno imenovanje. Iz tog razloga ja ću glasat suzdržano.

## **NATAŠA PERIĆ**

U redu. Hvala.

Zaključujem raspravu vijećnika. Zamoliću gospodina Lugavića da odgovori na pitanja koje je postavio vijećnik Čavalić.

## **ZIJAD LUGAVIĆ – pomoćnik gradonačelnika za Službu za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu**

Poštovana predsjedavajuća, dopredsjedavajući, uvaženi sekretaru Gradskog vijeća, uvaženi vijećnice i vijećnici, ja vas srdačno pozdravljam. Da ne bi ova diskusija otišla u nekom negativnom kontekstu (NATAŠA PERIĆ – Neće), ja sam ovdje ponio, ovaj rang liste, odnosno izvještaje komisija iz kojih se apsolutno može vidjeti da ni jedan član Komisije, koji je radio, dakle, u razgovorima i po ovom javnom pozivu, nije ujedno bio i aplikant, dakle, po ovom javnom pozivu.

Pa evo, za javno preduzeće, Javno komunalno preduzeće Panonika, gdje se spominje Asmira Islamović, članovi Komisije su bili Eldina Čustović, Jusuf Žigić, Edis Sakić, Admir Ahmetović, Sabina Mešić i Nevres Kamberović. Dakle, Asmira Islamović nije bila član Komisije, nije izabrala sama sebe. Znači, to evo, možete da vidite ovdje, a i dobili ste ovo u materijalima.

Ovo nije replika kolegi Čavaliću, jer smo se nas dvojica razumjeli, ovaj po pitanju, po pitanju njegovog.

Isto tako se konstatacija odnosi i na druga dva preduzeća Saobraćaj i komunikacije i, ko je bio, Komemorativni centar, gdje smo imali kandidate Sabinu Mešić, Tijanu Ahmetović, Damira Altumbabića, Jasmina Bajrića u Javnom komunalnom preduzeću Saobraćaj i komunikacije, gdje smo imali, dakle u Komemorativnom centru kandidate, Jusufa Žigića i Rašida Milkunića, a Komisija koja je radila ocjenjivanje po ovom javnom pozivu, bila je u sastavu Eldina Čustović, Mirela Karić, Edis Sakić, Admir Ahmetović, Asmira Islamović i Nevres Kamberović. Dakle, dvije različite Komisije. Nisu iste Komisije, i ovdje je, ovaj,

dakle, jasno i vidljivo da ni jedan član Komisije nije birao sam sebe na mjesto bilo koje u poziciji, dakle, nadzornog, nadzornog odbora. Evo ovo samo da bi pokazao evo, i da bi jasna slika, da bi jasna slika išla u dalju, dalju proceduru, odnosno, prema našim, prema našim građanima.

Što se tiče pitanja, što se tiče pitanja za Javno preduzeće Direkcija za izgradnju, tu je evo već, pa ja mislim četvrti ili peti put, mi raspisujemo javni poziv za imenovanje članova nadzornog odbora. Na žalost, koliko se ja sjećam, po prošlom javnom pozivu, da je bila samo jedna prijava i da se nije mogao imenovati nadzorni odbor. Mi smo ga ponovo ponovili evo, po ne znam koji put. Niko se nije javio. Naša je zakonska obaveza da pokušamo putem javnih poziva da dođemo do članova nadzornih odbora. Međutim, na žalost, ovaj, niko se, niko se ne javlja.

Evo, vi kao Gradski vijećnici, mi kao izvršna vlast ćemo i dalje raspisivati javne pozive u nadi da će se neko javiti i da ćemo mi u ovom preduzeću moći imenovati (NATAŠA PERIĆ – U redu.) članove nadzornog odbora, kako bi oni mogli, je li, ovaj, izvršavati svoju funkciju onako kako to zakon nalaže.

## **NATAŠA PERIĆ**

U redu. Hvala vam.

Stavljam na izjašnjavanje pod a) (vijećnik Zijah Rifatbegović govori bez uključenog mikrofona op.a.). Nema ovdje replike. Zaključila sam raspravu (vijećnik Zijah Rifatbegović govori bez uključenog mikrofona op.a.). Nema, nema ništa. Kad zaključim raspravu nema ništa.

Pod a) Stavljam na izjašnjavanje (vijećnik Zijah Rifatbegović govori bez uključenog mikrofona op.a.). Možete tam se dogovoriti (vijećnik Zijah Rifatbegović govori bez uključenog mikrofona op.a.). Doktore nemojte. (vijećnik Zijah Rifatbegović govori bez uključenog mikrofona op.a.) Pauza 5 minuta. (vijećnik Zijah Rifatbegović govori bez uključenog mikrofona op.a.) (ELVIR BIJEDIĆ – Molim vas hoćemo li napraviti pauzu?) Pa napravila sam. (ELVIR BIJEDIĆ – Pauza 5 minuta.) Pauza 5 minuta da se njih dvojica dogovore. (vijećnik Omer Berbić govori bez uključenog mikrofona op.a.) Molim? (ELVIR BIJEDIĆ – Poništavamo glasanje.) Pa nisam ja još ni počela. (vijećnik Zijah Rifatbegović govori bez uključenog mikrofona op.a.) Ali doktore vi ste sad meni malo poremetili, ovaj nemojte. (vijećnik Zijah Rifatbegović govori bez uključenog mikrofona op.a.) Pa dobro onda ste trebali...Pa pauza je. (ELVIR BIJEDIĆ – Nije, nije.) Pa jeste. (ELVIR BIJEDIĆ – Sad nije. Moli da ne ide sad.)

Molim vas nastavljamo sa radom.

Stavljam na izjašnjavanje pod:

a) ODLUKU O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA KANDIDATA ZA IMENOVANJE NA UPRAŽNJENA MJESTA ČLANOVA NADZORNOG ODBORA IZ REDA DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNOM KOMUNALNOM PREDUZEĆU SAOBRAĆAJ I KOMUNIKACIJE D.O.O. TUZLA.

Molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA KANDIDATA ZA IMENOVANJE NA UPRAŽNJENA MJESTA ČLANOVA NADZORNOG ODBORA IZ REDA DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNOM KOMUNALNOM PREDUZEĆU SAOBRAĆAJ I KOMUNIKACIJE D.O.O. TUZLA usvojen sa,

20 glasova za, 1 je bio protiv i 6 suzdržanih.

Prelazimo na glasanje pod tačkom:

b) ODLUKA O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA KANDIDATA ZA IMENOVANJE NA UPRAŽNJENA MJESTA ČLANOVA NADZORNOG ODBORA IZ REDA DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNOM KOMUNALNOM PREDUZEĆU KOMEMORATIVNI CENTAR D.O.O. TUZLA

Molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA KANDIDATA ZA IMENOVANJE NA UPRAŽNJENA MJESTA ČLANOVA NADZORNOG ODBORA IZ REDA DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNOM KOMUNALNOM PREDUZEĆU KOMEMORATIVNI CENTAR D.O.O. TUZLA usvojena sa,

21 glas za, niko nije bio protiv i 6 suzdržanih.

Prelazimo na tačku:

c) ODLUKA O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA KANDIDATA ZA IMENOVANJE NA UPRAŽNJENA MJESTA DVA ČLANA NADZORNOG ODBORA IZ REDA DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNOM KOMUNALNOM PREDUZEĆU PANONIKA D.O.O. TUZLA.

Molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA KANDIDATA ZA IMENOVANJE NA UPRAŽNJENA MJESTA DVA ČLANA NADZORNOG ODBORA IZ REDA DRŽAVNOG KAPITALA U JAVNOM KOMUNALNOM PREDUZEĆU PANONIKA D.O.O. TUZLA, usvojena sa,

20 glasova za, niko nije bio protiv i 7 suzdržanih.

Prelazimo na šestu tačku:

#### **RAZMATRANJE I USVAJANJE POD:**

a) **Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovne prostorije sa zakupcem Udruženje građana „Ekosol“**

b) **Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovne prostorije sa zakupcem Crveni križ Tuzlanskog kantona**

c) **Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovne prostorije sa zakupcem – Advokat Edina Ćilimković i**

d) **Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovne prostorije sa zakupcem Udruženje poslodavaca u Federaciji Bosne i Hercegovine Sarajevo.**

Predlagač je Gradonačelnik.

Obrađivač Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem?

Ima li potrebe da se pročita izvještaj komisija?

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika.

Zatvaram raspravu vijećnika i stavljam na izjašnjavaње pročitane odluke.

Molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su pročitane odluke usvojene sa 26 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Prelazimo na sedmu tačku Dnevnog reda:

**RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRODAJI NEKRETNINE U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE NEPOSREDNOM POGODBOM I DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O PRODAJI**

Predlagač je Gradonačelnik.

Obrađivač: Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove, a materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem?

Ima li potrebe da se pročitaju izvještaji komisija?

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Vijećnik Berbić. Izvolite.

**OMER BERBIĆ**

Ništa ja nisam želio da ovaj bude neko uvodno izlaganje, ali samo me zanima koja je ovo tačno parcela u pitanju?

**NATAŠA PERIĆ**

U redu. Evo pozivam predstavnika Službe. Ko je? Jasmina. (SLAĐANA KRAJINA – De nek Amire uđe). Evo Amira. Amir Razić. Izvolite.

**AMIR RAZIĆ – ispred Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica**

Evo pozdravljam sve prisutne u lično ime i u ime Službe kao obrađivača ovog materijala. Što se tiče konkretne lokacije ako je to bilo pitanje, Islamski centar, u ulici Turalibegova u Tuzli? Možda ste imali prilike i vidite sa same ulice jedan objekat je srušen, zato što je u okviru urbanističko – tehničke dokumentacije koju je (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.) prethodno predviđeno uklanjanje postojećeg objekta i na mjestu postojećeg gradi se novi, a konkretno gradska parcela je površine 137 kvadrata i ona čini jednu od nekoliko parcela koju u stvari čine jednu jedinstvenu građevinsku parcelu.

**NATAŠA PERIĆ**

Dobro. Hvala.

Zaključujem raspravu vijećnika.

Stavljam na izjašnjavaње ODLUKU O PRODAJI NEKRETNINE U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE NEPOSREDNOM POGODBOM I DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O PRODAJI.

Molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O PRODAJI NEKRETNINE U VLASNIŠTVU GRADA TUZLE NEPOSREDNOM POGODBOM I DAVANJU SAGLASNOSTI NA ZAKLJUČENJE UGOVORA O PRODAJI usvojena sa,

25 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Prelazimo na osmu tačku Dnevnog reda:

**RAZMATRANJE I USVAJANJE IMOVINSKO-PRAVNIH AKATA:**

- a) Sanacijski plan parcelacije za K.O. Bukinje i**
- b) Sanacijski plan parcelacije za K.O. Plane.**

Predlagač je Gradonačelnik.

Obrađivač: Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove.

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem?

Ima li potrebe da se pročitaju izvještaji komisija?

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika.

Zatvaram raspravu vijećnika.

I stavljam na izjašnjavanje SANACIJSKI PLAN PARCELACIJE ZA K.O. BUKINJE I SANACIJSKI PLAN PARCELACIJE ZA K.O. PLANE.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da su SANACIJSKI PLAN PARCELACIJE ZA K.O. BUKINJE I SANACIJSKI PLAN PARCELACIJE ZA K.O. PLANE usvojeni sa, 25 glasova za, niko nije bio protiv i nije bilo suzdržanih.

Prelazimo na tačku devet:

**RAZMATRANJE I DAVANJE SAGLASNOSTI NA, pod:**

- a) Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji gradskih organa uprave i stručnih službi Grada Tuzle i**
- b) Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u Gradskom pravobranilaštvu Tuzla.**

Predlagač je Gradonačelnik.

Obrađivač: Stručna služba za poslove gradonačelnika (pod a) i Gradsko pravobranilaštvo Tuzla (pod b).

Materijal su razmatrali Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Obavještavam vijećnike da je Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika u organima državne službe, sudskoj vlasti i javnim ustanovama u Federaciji Bosne i Hercegovine, Sindikalna podružnica Grada Tuzle, svojim aktom broj 03-075/2022 od 18. 08. 2022., dala saglasnost na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji gradskih organa uprave i stručnih službi Grada Tuzle.

Ima li potrebe za uvodnim izlaganjem?

Ima li potrebe da se pročitaju izvještaji komisija?

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Vijećnik Damir Muratović. Izvolite.

**DAMIR MURATOVIĆ**

Hvala predsjedavajuća. Samo kratko Stručne službe, želio bih jedno objašnjenje obično sam lično učestvovao u izmjenama Pravilnika o sistematizaciji obično se uveća ili umanjši broj, a ovdje je pohvalno da je ostao isti broj sistematizovanih radnih mjesta. Samo

ovo da mi obrazlože. Znači, oni tvrde da je ostao isti sistematizovanih radnih mjesta, ali je došlo do unapređenja kvalifikatorne strukture.

Znači, povećao se broj sistematizovanih radnih mjesta državnih službenika, a umanjio broj namještenika u Gradskoj upravi, odnosno ne ulazim u pravobranilaštvo. Pitanje se odnosi samo na njih. To me, to me zanima, znači da li su namještenici konkretno postali službenici u skladu sa javnim konkursom? Da li su njihova radna mjesta ta namještenika koji su konkursom prešli na poslove državnih službenika, ostala upražnjena ili su ovom sistematizacijom ukinuta ili šta već? I znači, da li možemo dobiti tačan broj, ne mora ime i prezime, ali tačan broj namještenika koji su postali državni službenici?

Ovo me zanima pošto se ja u svojoj struci bavim cijeli život i magistarski mi je bio permanentno stručno usavršavanje i jako je pohvalno da se ljudi permanentno obrazuju i treba da se obrazuju i da napreduju, ali čisto zbog ovog njihovog boldiranog dijela u obrazloženju da mi konkretno to objasne? Hvala.

## **NATAŠA PERIĆ**

U redu. Da li se još neko javlja ispred klubova vijećnika?

Zaključujem raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Vijećnik Berbić. Izvolite.

## **OMER BERBIĆ**

Hvala ljepo. Evo dobro je da imamo ovaj dokument, jer ovaj dokument pokazuje kako se zapošljavalo u Gradskoj upravi i pokazuje koliko ima veći broj radnika od onog što realno treba.

Kada bi se uzeli drugi gradovi iz regiona, recimo Osjek. Vidimo da u Gradskoj upravi Grada Tuzla ima preko 150 više zaposlenih nego, nego u Osjeku, a što se tiče populacijski mi smo tu negdje otprilike isti. Tako da se u ovom dokumentu jasno vidi. Evo recimo, samo ću jednu stvar izvadit. A to je činjenica da Grad Tuzla ima sedam vozača. Grad Tuzla znači, ne Vatrogasna brigada, ne ovo, nego Grad Tuzla ima sedam vozača. Zbog čega će nama sedam vozača? Taj dio stvarno ne razumijem. To mi je onako impozantan broj. Sedam ljudi ako uzmemo da je sa doprinosima plata oko dvije hiljade mjesečno izađemo na cifru od 168.000 maraka godišnje. Radi sedam vozača, a realno vjerovatno trebaju tri. Možda čak ne i tri. Ako se izuzme jedan za Gradonačelnika, možda trebaju još dva da se opsluži ostatak, ostatak službi. Sedam vozača ima. To je, to je ogroman broj.

Ali osim toga ovo što je kolega Damir rekao je isto vrlo interesantno. Došlo je do unapređenja ovdje se navodi kvalifikacione strukture odnosno povećanje broja sistematizovanih radnih mjesta državnih službenika, odnosno broj radnih mjesta namještenika. Osim ovog što je kolega Damir istakao da ga zanima broj i mene takođe zanima broj koji je ovo, koliko ovdje ljudi? Ali me isto tako zanima da li su službe provjeravale te diplome? Da li su to diplome iz nekih noćnih škola, neke Bijeljina, Živinice, Brčko, pa čak ovdje ovaj, na području, području Tuzle, ima neakreditovanih univerziteta? Zanima me da ako su provjeravali, da li imaju tu informaciju da li ovdje ima ljudi koji su završili neakreditovane univerzitete? I ako ima, da li oni padaju pod ovaj dio koji su postali državni službenici u odnosu na ova mjesta namještenika? Tako da evo to su to neke dvije stvari.

Znači, jedna stvar koju sam istakao kao dokaz koliko se uhljebljuje u Gradskoj upravi, a druga stvar koja me zanima jeste ovaj broj (NATAŠA PERIĆ – Selma). I takođe zanima me da li ima noćnih škola među tim ljudima koji su dobili takozvanu unapređenje kvalifikacione strukture kako se ovdje tako ljepo opisuje. Hvala ljepo.

## **NATAŠA PERIĆ**

U redu. Vijećnica Selma Ćatibušić. Neka se pripremi vijećnik Rifatbegović.

## **SELMA ĆATIBUŠIĆ**

Ja sam već na neki način i prije pokrenula ovo pitanje zato što sam ajd da tako kažem dobila neke informacije, koje su onako bile poprilično, rekla bih slobodno skandalozne, al et neću da uzimam pravo da to tako govorim.

Interesuje me da li je slučajno u komisijama koje su odlučivali o prijemu je li kandidata u Stručnoj službi bili ljudi koji su iz istih kancelarija. Konkretno, osobe koje su iz namještenika postale državni službenici, a ocjenjivali su ih konkretno kolege sa kojima rade? Koliko je bilo kandidata koji su se prijavili možda na više pozicija? Koliko broja kandidata sa državnih univerziteta, isto tako sa neakreditovanih univerziteta? Da li postoje takvi?

Ono što želim da kažem jeste da je pohvalno što je Grad Tuzla raspisao konkurse. Međutim, ako će ti konkursi biti samo onako pro forme da bi se ljudi, ajd da tako kažem sa srednjom stručnom spremom doškolovali, pa dobili neki posao sa visokom stručnom spremom, onda ti konkursi i nemaju neke velike važnosti, ni smisla, pogotovo zato što imate kako puno studenata, odnosno ljudi koji su završili fakultete, koji su je li i više školovani, stalno se konstantno prijavljuju na te konkurse sa nekom vizijom, idejom. Uče ponovo za te ispite. Izlažu se trošku, a na kraju se ne desi apsolutno ništa, jer je već za nekog to mjesto odlučeno. Da, tačno je, važi ono pravilo uvijek se prima prvi sa liste, to je definitivno, ali da li se zapravo namjesti da neka osoba bude prva na toj listi. Toliko.

## **NATAŠA PERIĆ**

Sljedeći za riječ se javio vijećnik Rifatbegović. Neka se pripremi vijećnik Mehmedinović.

## **ZIJAH RIFATBEGOVIĆ**

Eh, hvala vam. Ovaj Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Gradske uprave i Stručnih službi. Kad ga pogledate ovako vrlo je obimno napisan, sažeto, dosta onako korektno, pregledno, pismeno. Međutim, sadržaj njegov je više nego, nego diskutabilan. Ja ću samo navest neke stvari gdje mislim da stvarno ne znam da li ima potrebe za to. Lijepo je da se ljudi zapošljavaju i lijepo je da ljudi dobijaju posao, ali mislim da postoje neke stvari u ovom našem ovo što smo dobili u materijalima koje stvarno ne mogu sam sebi da razjasnim, pa možda da mi i vi malo pomognete ili onaj ko je ovaj, ko je pravio ovaj, je li, preglednik da mogu je li se referisat na njega.

Odjeljenje za upravljanje ljudskim resursima, šef Odjela za upravljanje ljudskim resursima, stručni savjetnik za ljudske resurse, viši stručni saradnik za ljudske resurse, stručni saradnik za ljudske resurse. Znači četiri radna mjesta samo u jednom detalju vezano za Odjeljenje za upravljanje ljudskim resursima.

Znate kako ja to doživljavam? Hirurg, pomoćnik hirurga, asistent hirurga i ne znam još četvrta institucija koja treba da o tome, o tome dopinese, razumijete (NATAŠA PERIĆ - Molim vas, molim). Pošto ja uredno plaćam porez i pošto se od moje plate koju krvavo zarađujem, je li, obzirom na poso koji radim, uredno odbija porez, ja stvarno sam sebe pitam, dabogda se svi ovi ljudi zaposlili i svim zlatnim kašikama jeli, a je li potrebno ovo na ovakav

način servirat jednoj ustanovi kakvo je Gradsko vijeće. Da vi na jednoj, da samo tačka za ljudske resurse imate četiri radna mjesta.

Druga stvar, evo Informacione tehnologije. Vi na Informacionalnim tehnologijama takođe imate četiri radna mjesta. Za Sekretara gradonačelnika imate igru riječi, koja kaže ovako. Samo ako uspijem sad da nađem to. Ovaj, koje kaže Stručni saradnik za administrativne poslove, odnosno Stručni saradnik – tehnički sekretar. Na mjestu sekretara vi imate dva radna mjesta. Ja ovo neću podržat. I ja ću glasat suzdržano za ovo i mislim da građani Tuzle trebaju da znaju da na jednu poziciju se za ljudske resurse raspisuju za Informacione tehnologije za tehničkog sekretara, dva puta po dva dupla mjesta. Znači, dva puta po dva dupla mjesta i treba tim ljudima obezbijediti plate. Nisu krivi oni koji se zaposle, nisu krivi oni koji rade u Gradskoj upravi. Krivi smo mi koji glasamo za to i krivi smo mi koji to radimo.

Da li se ovo radi sad kao pred izbore same kao pokušaj neke jel dobijanja neke je li, ovaj, pobjede na izborima, jalova je ovo pobjeda koja ide na ovakav račun poreznim obveznicima, prvenstveno prema meni. Koji god da je politički subjekat koji učestvuju u ovom, svi mi koji uredno plaćamo porez, za nas je ovo poražavajuće. Hvala ljepo.

## **NATAŠA PERIĆ**

Vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite.

## **SENAD MEHMEDINOVIĆ**

Hvala najljepša predsjedavajuća. Dakle, mi možemo postaviti je li neka pitanja gdje ćemo dobiti odgovore jel tako? (NATAŠA PERIĆ – Možete vi pa će na kraju gospođa.) Dobro i možemo davat neke prijedloge na ovaj Pravilnik. (NATAŠA PERIĆ – Zaključke.) Da. Dobro. (NATAŠA PERIĆ – Imate 5 minuta pa et.) Ne sikirajte se u dvije minute. Dakle, kad je riječ o ovom Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji Gradskih organa uprave ne znači da predviđen broj osoba Pravilnikom znači i da je taj broj osoba trenutno zaposlen u Gradskoj upravi. Npr. ja sam na prošlom i pretprošlom Vijeću podnio inicijativu, odnosno prvo pitanje vijećničko da mi se dostavi informacija koliko ima zaposlenih u Službi za inspeksijske poslove, jer evo ovdje kroz ovaj dokument vidim da je predviđen sasvim dovoljan broj zaposlenih u inspekcijama. Međutim, kad mi pozovemo inspekciju da izađe na teren jedan od odgovora internih bude da nema dovoljan broj zaposlenih osoba koje mogu da izađu na teren ili evo određena osoba je pred penziju tako da ne može da izađe na teren. Podvlačim. Ovaj Pravilnik i ono što je predviđeno svim, apsolutno ne znači da je taj broj osoba trenutno u Gradskoj upravi zaposlen.

Ja ima ovdje par pitanja, nedoumica kada je riječ...Možda bi se moglo bolje kad bi se sjelo rasporedit ovaj planirani broj zaposlenih u određene službe, jer mi očigledno imamo nekad zastoj i evo kada su u pitanju i vijećnička pitanja i vijećničke inicijative da ne dobijamo odgovor i vjerujte mi ja hoću da vjerujem da ne dobijanje odgovora je u stvari samo razlog smanjenog broja zaposlenih i ne može da se stigne na vrijeme i onda možda bude malo tu nedostatka komunikacije u odnosu na vijećnik i nadležna služba.

Zanima me ovdje npr. kad sam čitao ovaj dokument vidim za određenu poziciju treba stotinuosamdeset EC test bodova (ECTS), a na drugu poziciju istog fakulteta 240 EC test bodova (ECTS) pa me zanima zbog čega to na jednoj poziciji 180 EC test bodova a na drugoj 240 kad je riječ npr. evo o pravniku ili nekom upravnom fakultetu, a razlikuje se EC test bodova? Mi znamo šta znači stotinuosamdeset EC test bodova, znamo šta znači 240 dakle, trogodišnja, četverogodišnja zašto se to tako definisalo EC test bodovima? I ja bih volio da

dobijem odgovor. Možda je neka greška, možda nije greška. Nema toga puno. To je na par pozicija, al bi volio da znam.

Npr. također pri Službi za ekonomske poslove, a obzirom da Grad Tuzla preferira razvoj i to vidimo dakle, da napreduje u razvoju turizma i ovdje imamo jednu poziciju Stručni savjetnik za turizam planirana jedna osoba, a Tuzla bazira se na promociji turizma i evo akobogda da se usvoji ono što sam ja predložio vezano za jezero Modrac jer ima kapaciteta na području grada Tuzle i mislim, moj bi bio prijedlog da ovdje dođe malo do reorganizacije da iz određene službe se prebaci npr. ovdje nama treba više savjetnika ili saradnika za turizam koji imaju šta da rade na području grada, grada Tuzle.

26. 05. Nije da sam zapamtio datum al tad mi je eto bio rođendan je bilo Vijeće, Vijeće i ja sam podnio inicijativu prema gradonačelniku da se krene u prijedlog novog Pravilnika o unutrašnjoj sistematizaciji radnih mjesta i vjerujte mi kada je došao taj dokument pravo sam se obradovao zato što sam tu inicijativu podnio prije svega radi Službe za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu gdje sam tražio da se pri istoj službi formira Ured za pitanja osoba s invaliditetom. Dobio sam ja odgovor od službe koja kaže da postoji savjet za pitanja osoba s invaliditetom, ali okej to je jedno savjetodavno tijelo, ali sam ja najviše išao da imamo ured međutim, onda sam se razočarao, razočarao kad sam vidio u stvari da nije gradonačelnika podstakla ta moja inicijativa i evo moj bi bio prijedlog i zamolio bih sve vijećnike da razumiju, da pokušaju i da razumiju ovo što ću predložiti. Mi kada je u pitanju radna mjesta u čitavom ovom Pravilniku o unutrašnjoj sistematizaciji radnih mjesta nemamo ni jedno radno mjesto koje se tiče pitanja osoba s invaliditetom. Vjerujte mi da je populacija osoba s invaliditetom, pa evo na području grada Tuzle, a uzimajući svjetsku statistiku da ih je udio 15% u odnosu na populaciju mislim da zaslužuju da evo pri Službi za kulturu, sport i mlade imamo jednu poziciju koja bi bila Stručni saradnik za pitanje osoba s invaliditetom.

Zašto vam to govorim? Osobe s invaliditetom ne znaju gdje kako i na koji način između ostalog da dobiju određene informacije po pitanju ostvarivanja njihovih prava. Ne znaju po pitanju...pošto evo predškolskim obrazovanjem se bavimo i mi. Zakonom o profesionalnoj rehabilitaciji razlika između tuđe njege i socijalne pomoći dakle, nema i jednog mjesta gdje osoba može da ode i da dobije sve informacije. Mislim da bi Grad Tuzla kroz ovu poziciju i službi kroz službu poslala i jednu poruku populaciji osoba s invaliditetom da bi konačno mogli da znaju gdje da pokucaju u gradu, na koju adresu, u koju kancelariju i kakve informacije da dobiju što se tiče ostvarivanja njihovog prava.

I evo završavam predsjedavajuća. Kad govorite o zakonu, kad govorio o zakonu npr. o profesionalnoj pa i naši poslodavci ne znaju da imaju benefite po pitanju zapošljavanja osoba s invaliditetom, a kad mi pričamo sa osobama s invaliditetom zbog nedostatka komunikacije, odnosno informacija nekad se pitaju jel stvarno moguće da postoji taj fond koji finansira zapošljavanje osoba s invaliditetom.

Grad Tuzla bi trebao Gradska uprava da bude mjesto gdje bi osobe s invaliditetom mogle da dobijaju te informacije, jer ja mislim da sad u odnosu na aktuelni broj zaposlenih nema osobe u Gradskoj upravi mož-da koja bi mogla da da ove potpune informacije kada je u pitanju populacija osoba s invaliditetom i dakle, predlažem evo da se vidi kako se to može uraditi da li sad, da li na nekoj sljedećoj izmjeni da bude jedno radno mjesto a to je Stručni saradnik za pitanja osoba s invaliditetom koje bi bilo u okviru Službe za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu koja se evo manje više bavi ovim.

**NATAŠA PERIĆ**

U redu. U redu. Replika. Damir Muratović. (SENAD MEHMEDINOVIĆ – Hvala.)  
Hvala vama. Replika.

## **DAMIR MURATOVIĆ**

Replika kolegi Mehmedinoviću. Sve je u pravu ovo što je rekao. Mi u gradu imamo Službu za boračko invalidsku zaštitu i raseljena lica i oni su imali priliku, odlična im je prilika bila da ovim Pravilnikom o sistematizaciji uredi svoje, ali na žalost ta služba na čelu sa svojom šeficom, evo koliko sam ja u Vijeću a i vi, svojim odgovorom na pitanja i inicijative pokazuje da nije dovoljno agilna i mi smo se nadali gradonačelnik zna zato. Imali smo neka obećanja da će doći do promjena u toj službi, ali evo ovo što je kolega naveo ja vam repliciram. Znači, imamo Službu za boračko invalidsku zaštitu koja evo očito je ne radi dovoljno dobro svoj posao. Hvala.

## **NATAŠA PERIĆ**

U redu. Zaključujem raspravu vijećnika.

Stavljam na izjašnjavanje prijedlog da Gradsko vijeće Tuzla da SAGLASNOST NA PRAVILNIK O UNUTRAŠNJOJ ORGANIZACIJI GRADSKIH ORGANA UPRAVE I STRUČNIH SLUŽBI GRADA TUZLE. Molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je sa 20 glasova za, niko nije bio protiv i 6 suzdržanih GRADSKO VIJEĆE DALO SAGLASNOST NA PRAVILNIK O UNUTRAŠNJOJ ORGANIZACIJI GRADSKIH ORGANA UPRAVE I STRUČNIH SLUŽBI GRADA TUZLE

Sada sta...Molim vas malo tišina. Stavljam na izjašnjavanje prijedlog da Gradsko vijeće Tuzla da SAGLASNOST NA PRAVILNIK O UNUTRAŠNJOJ ORGANIZACIJI I SISTEMATIZACIJI RADNIH MJESTA U GRADSKOM PRAVOBRANILAŠTVU TUZLA. (vijećnik Omer Berbić govori bez uključenog mikrofona op.a.) Dobit ćete odgovor. (vijećnik Omer Berbić govori bez uključenog mikrofona op.a.) Znam, znam, znam pa evo zato što smo sad krenuli s glasanjem dobit ćete odgovore sad kad završimo glasanje. (vijećnik Omer Berbić govori bez uključenog mikrofona op.a.) Pa vi već znate kako ćete glasat. Molim vijećnike da glasate. Omere glasajte. (vijećnik Omer Berbić govori bez uključenog mikrofona op.a.) Pa onda izađite iz prostorije jel morate glasat ako ste u prostoriji. Izađite iz prostorije. (vijećnik Omer Berbić govori bez uključenog mikrofona op.a.) Pa dobit ćete odgovor samo izađite sad ako nećete da glasate molim vas. (ELVIR BIJEDIĆ – Ali ako mogu samo?) Ma nemojte ništa. Nek iza...(ELVIR BIJEDIĆ – Za Pravobranilaštvo nije bilo pitanja Omere.) Ma jeste bilo. Za ovo nema problema ja sam napravila grešku i ja sam to uočila dok je bilo glasanje ne bi niko bio oštećen molim vas izađite samo dok...Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pravilnik, da je GRADSKO VIJEĆE DALO SAGLASNOST NA PRAVILNIK O UNUTRAŠNJOJ ORGANIZACIJI I SISTEMATIZACIJI RADNIH MJESTA U GRADSKOM PRAVOBRANILAŠTVU TUZLA sa,

21 glas za, niko nije bio protiv i 4 suzdržana.

Ja se izvinjavam što sam napravila grešku nije namjerno. Zamolit ću sad Svjetlanu da evo da odgovore na...iz diskusije.

## **SVJETLANA KAKEŠ - rukovodilac Stručne službe za poslove gradonačelnika Tuzle**

Dobar dan. Pozdravljam sve prisutne u sali vijećnike i vijećnice i ostale goste. Evo i ja se izvinjavam što nismo imali priliku, ali hvala vam što ste glasali, što ste dali saglasnost na Pravilnik. Ja sam pokušala malo zapisat pa ću pokušat što kraće odgovorit da vam ne oduzimam vrijeme.

Vijećnik Muratović je osvrnuo se na ovo unapređenje što se tiče kvalifikacione strukture i dobro je on to primjetio koliko sam vidjela u njegovoj diskusiji da se radi o tome da su, da se desilo da su dijelom i namještenici neki se javljali u međuvremenu su dok su radili kao namještenici završili fakultete i javljali se na konkurse i nekoliko njih, ja nemam na žalost u ovom momentu tačan broj, ali vas mogu o tome obavijestiti koji je broj namještenika uspio pobjediti, bit prvoplasirani na konkursu i dobit to mjesto državnog službenika, a jedan dio namješteničkih da tako kažem pozicija je promjenjen u, na pozicije državnog službenika odlaskom tih namještenika u penziju ili, ili drugim vidom napuštanja državne službe tako da je to iskorišteno. Ma jest inače intencija je da unapređujemo kvalifikacionu strukturu, tako da smo tim nekim prirodnim pomijeranjem da tako kažem ništa nismo ukidali ničije radno mjesto koje je već postojalo prirodnim pomijeranjem došlo do unapređenja kvalifikacione strukture.

Kako su namještenici došli do određenih mijesta državnih službenika? Možda ću sad malo preskočit pa pošto je vezano i sa konstatacijom ili diskusijom vijećnice Selme Čatibušić. Vezano za način izbora državnih službenika koji je propisan i Zakon o državnoj službi i drugim aktima. Prema Zakonu o državnoj službi prijem u državnu službu se vrši isključivo putem javnog konkursa i putem Agencije za državnu službu koja provodi konkursnu proceduru od početka do kraja. Organ uprave samo dostavi zahtjev da se provede određena procedura. Komisija za državnu. Agencija za državnu službu formira Komisiju koja se sastoji od tri člana u čijem sastavu je jedan predstavnik organa. U ovom slučaju Gradske uprave, jedan predstavnik Sindikalne organizacije tog organa i jedan član iz nekog drugog organa a može biti najčešće iz neke druge opštine ili, ili iz drugog nivoa vlasti. Ta Komisija. Državni službenici kada pristupe tom ispitu polažu pismeni ispit i polažu usmeni ispit. Prije toga polažu ispit općeg znanja. Prođu zaista jednu tešku proceduru gdje je koliko je moguće u ovim uvjetima danas sve zaista objektivno i transparentno. Komisija koja odlučuje i koja provodi taj postupak izbora se sastane sat ili dva zavisi koliko ima pozicija. Obično bude za dvije ili tri pozicije i tada tek formiraju pitanje. Ta pitanja se formiraju listu od trideset ili četrdeset pitanja i onda sa određenim programom kojim raspolaže Agencija za državnu službu izabere deset ili dvanaest pitanja. Zavisi o kojem se radnom mjestu radi i ta pitanja budu na testu. Za to vrijeme niko ne smije ni koristiti mobitel ni izlaziti iz te prostorije. Toliko o toj...Mislím takva je procedura i ja zaista smatram koliko je moguće da je to zaista veoma, veoma transparentno i objektivno.

Kako su neki državni namještenici postali državni službenici? Mi smo imali u zadnjem možda u prošloj godini povećan, značajniji broj tih prijema u državnu službu i šarolik je prijem. U nekim situacijama su uspjeli neki od namještenika da budu prvoplasirani, u nekim su neki od lica koja su se javila koja su nezaposlena ili rade u nekim drugim firmama.

Što se tiče namještenika ja zaista da vas neko od njih čuje vjerovatno bi bio rezigniran jer većina njih je pokušala tri, četiri pa pet i više puta da bude na konkursu i da bude prvoplasiran. Znači, da je iko imao namjeru da pogoduje kolegi kako ste vi rekli iz kancelarije da bi bio primljen to bi onda vjerovatno već bilo u prvom pokušaju. Mislím izvinjavam se što ovako. Molim? (vijećnik Selma Čatibušić govori bez uključenog mikrofona op.a.) Pa ne mogu vam ja sad tvrdit mogu provjerit. Znači, Komisija u Komisiju se stavlja državni službenik koji radi na istom ili sličnom radnom mjestu jer nećemo mi sad za izbor arhitekta u Zavod za urbanizam staviti diplomiranog pravnika iz Stručne službe za poslove gradonačelnika. Naravno da će biti arhitekta koji radi u okviru organa. Da li će biti iz Zavoda za urbanizam ili Službe za prostorno to je sad pitanje ko je u tom momentu slobodan. Znači, bude neko ko radi na sličnom radnom mjestu da bi mogao provest tu proceduru i da bi mogao sa odgovarajućim zakonima i sa odgovarajućim znanjem pristupiti tom ispitivanju. Da li je bilo da je iz kancelarije, ali vjerujte i ako je iz kancelarije mora biti objektivna da to...Ne

mora ni značit da će kolega iz kancelarije podržat kolegu iz kancelarije to je zaista već u zoni špekulacija. Izvinjavam se što ovako govorim. Pokušala sam...Znači ostajem dužna ako Damir želi ovo koliko je namještenika. Ali ne bih ja ni anatemizirala namještenike koji su kroz svoj radni vijek, uz svoj radni proces uspjeli završit fakultete.

Što se tiče diploma mislim da je između ostalog bila...sad ću malo preskakat, jer je dosta diskusija vezano. Što se tiče provjere diploma mi smo ja mislim na nečije ne mogu se sad sjetit, možda Selmino ili, ili (SELMA ĆATIBUŠIĆ – Moje, moje) vaše vijećničko pitanje odgovorili da je provedena provjera diploma i da su sve institucije sa kojih su diplome došle kontaktirane da su provjerene sve fakultetske diplome i da ni jedna od tih diploma...u stvari sve su potvrđene da su vjerodostojne što se tiče fakultetskih diploma. (vijećnik Omer Berbić govori bez uključenog mikrofona op.a.) (ELVIR BIJEDIĆ – Molim vas nemojte dobacivat. Mislim da su pitanja...) Mi smo provjeravali. Mi nismo. Ne. Ne ne nije problem, nije problem evo. Mi nismo nadležna institucija koja je nadležna da provjerava akreditaciju. Mi smo provjeravali vjerodostojnost diploma jer je takva, takva bila i zaključak i odluka Gradskog vijeća u prethodnom sazivu da se provjeri vjerodostojnost diploma. To je provjeravano i to su fakulteti provjerali i što se tiče fakultetskih diploma ni jedna nije bila lažna ili nevjerodostojna. A nadležne institucije za provjeru da li su akreditovani vjerujte da je evo i mene lično to zanimalo kad smo pripremali tu provjeru vjerodostojnosti da ni Agencija za državnu službu i s njima sam kontaktirala i oni smatraju da ni oni nisu nadležna institucija da to provjerava i vidite da je to hajde da ne ulazimo sad u to kako je to kod nas regulisano i ko je nadležan i da izda akreditacije i da provjerava.

Što se tiče broja vozača neko je Omer takođe vijećnik Berbić je postavio pitanje. Osvrnula bih se i na ovo što je vijećnik Mehmedinović konstatovao. Ova radna mjesta koja su pobrojana u Pravilniku ne znači da su sva popunjena niti znači da će sad bit neko raspisivanje konkursa i sad nekog prijema, nego smo mi jednostavno u obrazloženju i piše dužni naravno da imamo Pravilnik, dužni da ga usklađujemo. Naj-veći razlog što je došlo sad do ovih, do donošenja zapravo novog Pravilnika, odnosno do izmjena je što je došla potreba da se usklađuje sa određenim zakonima i propisima koji su u međuvremenu izašli, a onda kad radimo te izmjene radimo i druge kako bi se popravila možda efikasnost u opisu radnih mjesta i ostalo.

Vozača ima sistematizovano sedam mjesta. Njih. Ja ne znam sad jel ima možda četiri popunjena, al evo nije ni bitno, ali svakako se ne bih složila da ne treba više od dva ili ne znam koliko ste rekli vozača u Gradskoj upravi. Vozači ne služe apsolutno zato da voze državne službenike ili, ili pogotovo ne rukovodeće državne službenike na posao ili sa posla kao što je možda nekad bilo. Vozači su dio procesa koji se odvija i dio realizacije svih poslova i zadataka u okviru Gradske uprave. Veliki broj. Dobro inspektori većinom i imaju uslov da imaju vozački ispit i oni voze jer su često na terenu. Služba za prostorno, vrlo često Komisije, odnosno svakodnevno Komisije izlaze na teren u postupku rješavanja predmeta, Služba za komunalne poslove, Služba civilne zaštite, Gradsko pravobranilaštvo. Znači, sve službe a i naravno i ostale službe imaju potrebu da koriste vozača, odnosno da izlaze na teren u cilju realizacije, efikasnije realizacije poslova i zadataka.

Što se tiče broja uposlenika nezahvalno je poredit bilo koju Gradsku upravu, pogotovo iz drugih država. Ja vam istovremeno mogu reći da Rijeka ima preko 450 zaposlenih ima možda manje stanovnika od Tuzle. Split ima isto više od Rijeke 470 čini mi se, a Banja Luka koja je u Bosni i Hercegovini ima preko 780 zaposlenih. Tako da je, ne bih ulazila gdje je realno il gdje nije jer je nezahvalno. Zaista ne znamo ni nadležnosti ni opise poslova. U stvari ja evo priznajem nisam stigla da, da to uporedim što se tiče nadležnosti. To sam objasnila.

E što se tiče naziva radnih mjesta što je doktor Rifatbegović diskutovao. Nazivi radnih mjesta i još vezat ću se i za Senada Mehmedinovića jer se i on osvrnuo na ovaj broj

ECTS bodova. Nazivi radnih mjesta i uslovi za određena radna mjesta među kojima je i određena vrsta stručne sprema i ostalo su propisani Zakonom o državnoj službi Tuzlanskog kantona, a slično je i u Zakonu o državnoj službi Federacije kad smo ranije njega primjenjivali. Znači, radna mjesta uglavnom u državnoj službi su podijeljena na kratko ću namještenička i službenička. Namještenička su referent, viši referent, samostalni referent, viši samostalni referent propisano. Znači, to su osobe koje imaju srednju stručnu spremu ili visoku stručnu spremu. Višu stručnu spremu. Uposlenici koji imaju visoku stručnu spremu se smatraju državnim službenicima i njihova su radna mjesta rangirana, odnosno i njihovi opisi i složenost poslova. Zato dolazimo do ovoga što je doktor Rifatbegović spominjao stručni saradnik, viši stručni saradnik, stručni savjetnik. Tu je razlika u složenosti poslova i opisu poslova tih i samostalnosti tih radnih mjesta po realizaciji. Državni službenici su stručni saradnik, viši stručni saradnik i stručni savjetnik. Različite su složenosti poslova, različiti uslovi što se tiče radnog iskustva od godine do tri godine. Šef odjeljenja četiri godine. Rukovodilac službe pet godina. Nisam išla na ove sad više da objašnjavam da vam ne oduzimam puno vremena. Znači, to je strogo propisano Zakonom o državnoj službi i mi smo dužni evo i Statutarna komisija je bila dužna da nam, da uporedi usklađenosti našeg Pravilnika sa Zakonom o državnoj službi i Uredbom o poslovima u organima državne službe. Znači, dužni smo se pridržavati toga. Zašto postoji kod informatičara ili kod u ljudskim resorsima ili u bilo kojoj drugoj službi tako svugdje postoji tako rangirana radna mjesta. Objasnila sam već zbog složenosti, odgovornosti i uslova koji se traži za određeno radno mjesto. Vi ako u ljudskim resorsima imate potrebu da imate četiri uposlenika naravno da je logično da tu imaju uposlenici koji su iskusniji u tom svom poslu, koji imaju više godina radnog iskustva i koji u opisu poslova, ako uporedite opise poslova kod tih različitih mjesta vidjet ćete da se razlikuju. Naravno da je onda potrebno da se za iste poslove i različito rangiraju državni službenici, odnosno i namještenici takođe imaju rangirana radna mjesta.

Što se tiče 180 ECTS bodova prema Zakonu o državnoj službi takvu vrstu diplome mogu imati u državnoj službi jedino stručni saradnici. To je ovaj najniži stepen da tako kažem državnog službenika i oni nikada ne mogu kolko god godina da staža budu imali sa 180 bodova bit raspoređeni na neku višu poziciju na višeg stručnog saradnika ili stručnog savjetnika. Pogledajte u Pravilniku vidjet ćete da su te pozicije sa 240, a jedino je pozicija stručnog saradnika moguća sa 180. To je ova početna pozicija državnog službenika. Po ovom mom iskustvu kolko sam vidjela vratit ću se na diskusiju vijećnice Čatibušić. Većina ovih namještenika koji su izlaze na ispite su završili tzv. je li i nije tzv. završili su državne fakultete, jer je većina njih te fakultete završila od prije pet-deset i više godina kad i nije bio toliki izvor privatnih fakulteta.

Što se tiče službe za ekonomski razvoj ima to jed, al da nažalost ni to jedno radno mjesto nije popunjeno ali kod nas je praksa ako su neki poslovi u nadležnosti određene službe ti se poslovi realizuju, pa onda ovi zaposlenici koji rade preuzimaju obavezu i vode te poslove. Slažem se da bi trebalo ako ništa za početak popuniti ovo radno mjesto, pogotovo što je to radno mjesto čini mi se oprostite mi ni ja ne mogu svih 500 mjesta imati, čini mi se za turizam i dijasporu a oba, obje oblasti su nam jako važne i mislim slažem se da bi trebalo što prije popuniti.

Što se tiče Službe za kulturu, odnosno za socijalnu zaštitu tamo imaju, slažem se s vama i ovo vi se, to je vaša i oblast, razumijete, ali evo imaju dva radna mjesta koja su vezana za tu oblast. Ima stručni saradnik za socijalnu zaštitu, mislim vezano je i usmjerene su i na tu oblast i viši stručni saradnik za upravno rješavanje u oblasti socijalne zaštite. Ali služba zaista dobro ima ovaj savjet za osobe sa invaliditetom i služba zaista ima, dobro saraduje sa nevladinim organizacijama i zaista su uključeni, ali moram se osvrnuti i na to da ta oblast nije u izvornoj nadležnosti lokalne samopurave, tako da smo se mi vodili da su opisi poslova i radna mjesta vezana prije svega za izvornu nadležnost lokalne samouprave.

Ja ne znam jesam kome ostala dužna na neko pitanje? Izvinjavam se ako jesam. Jesam sve? (Jeste.) Hvala ljepo i prijatno.

**ELVIR BIJEDIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,  
- vijećnik Socijaldemokratske partije**

Okej. Zahvaljujem. (vijećnik Zijah Rifatbegović govori bez uključenog mikrofona op.a.) (SLAĐANA KRAJINA – Mikrofon, mikrofon.)

**ZIJAH RIFATBEGOVIĆ**

Kad je sad usvojen Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Gradske uprave znači li to da sva radna mjesta koja su planirana u predloženom, predloženom Pravilniku mogu i da li će biti ispunjena kroz konkursnu proceduru?

**SVJETLANA KAKEŠ - rukovodilac Stručne službe  
za poslove gradonačelnika Tuzle**

Ona s obzirom da se nalaze u Pravilniku mogu biti popunjena, ali naravno da neće, nikad se nije desilo. Sad trenutno mi imamo oko 410 uposlenika i taj broj otprilike tako i kreće se tako već zadnjih šest godina. 2016-te je bilo 436, sedamnaeste 425, osamnaeste 415, devetnaeste 409, dvadesete 409 ovo je sve na 31. 12., 31. 12. dvadesetprve 406. Ona se teoretski mogu sva popunit ali ja vam tvrdim, bar iz mog iskustva da se neće nikad popunit. Prvo zbog ograničenih i budžetskih sredstava, jer se svake godine donosi plan zapošljavanja koji mora odobrit Služba za budžet i finansije, odnosno moraju se usaglasit finansijske mogućnosti sa potrebama koje iskažu službe.

Drugo uvijek mora biti jedan broj upražnjenih radnih mjesta radi tog horizontalnog i vertikalnog pomijeranja unutar državne službe, jer mi imamo i mogućnost internog premještaja tako da nam, uvijek ostavimo tog prostora da se neko može interno sa jedne pozicije, ako zadovoljava uslove, da se može premjestiti na drugu poziciju višeg ranga da tako kažem.

**ELVIR BIJEDIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,  
- vijećnik Socijaldemokratske partije**

Okej. Hvala. S obzirom da smo završili diskusiju zaključili smo diskusiju vijećnika. Zahvaljujem se gospođi Svjetlani Kakeš na vrlo iscrpnom odgovoru.

Dajem pauzu od 20 minuta i samo da se malo izvjetri prostorija. Hvala. (Pauza.)

**NATAŠA PERIĆ**

Molim vijećnike da uđu u salu.

**ELVIR BIJEDIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,  
- vijećnik Socijaldemokratske partije**

Nastavljamo sa sjednicom.

Deseta tačka Dnevnog reda:

## **RAZMATRANJE INFORMACIJE O GRADSKOM I PRIGRADSKOM SAOBRAĆAJU NA PODRUČJU GRADA TUZLE**

Obrađivač je Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Materijale su razmatrali: Komisija za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica te klubovi vijećnika.

Ima li potrebe da predlagač ili obrađivač da uvodno izlaganje? (Nema.) Nema.

Ima li potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? (Nema.)

Otvaram raspravu klubova vijećnika. Vijećnica Sabiha Mujkanović. Izvolite.

### **SABIHA MUJKANOVIĆ MUJAČIĆ**

Zahvaljujem. Dakle, da najprije sve pozdravim. Veoma bitna tačka Dnevnog reda i zaista ću se potruditi da moja diskusija bude konstruktivna, da ukažem na one probleme za koje znamo da se naši građani susreću sa njima i ponudimo neke sugestije i prijedloge kako bi se mo-glo započeti sa rješavanjem ovog kompleksnog problema.

Moja diskusija će ovaj put biti zasnovana nešto drugačije zbog toga što je malo duža. Neću sve stići u prvom izlaganju, zato ja na početku želim da pročitam zaključke ispred parlamentarne većine u Gradskom vijeću Tuzla, a onda ću kroz svoju diskusiju obrazložiti u biti sve te zaključke.

Dakle, predlažem sljedeće zaključke:

- Gradsko vijeće Tuzla izražava nezadovoljstvo činjenicom da je u relativno kratkom vremenskom periodu ponovo došlo do znantnog, i po mišljenju Gradskog vijeća Tuzla, neopravdanog povećanja cijena javnog prevoza na području grada Tuzle te apeluje na Gradski i prigradski saobraćaj dd Tuzla da preispita svoje odluke o povećanju cijena usluga prevoza.

Drugi zaključak:

- U skladu sa zaključcima sa 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla i u skladu sa Informacijom koju je pripremila Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica sa Radnom grupom, a sve u cilju iznalaženja na osnovu zakona zasnovanog i adekvatnog, održivog i trajnog modela obavljanja javnog prevoza na području grada Tuzle, Gradsko vijeće Tuzla traži od resorne Službe da se što prije provede postupak javne nabavke za izradu studije opravdanosti, kojom bi se, pored ekonomske opravdanosti i izbora modela, razmotrilo i pitanje rentabilnosti svih ili pojedinih linija javnog gradskog prevoza na području grada Tuzle.

Treći zaključak:

- Gradsko vijeće Tuzla traži od resorne Službe da razmotri mogućnost raspisivanja javnog konkursa za najpovoljnijeg ponuđača za obavljanje javnog prevoza na području grada Tuzle, kako bi se po okončanoj proceduri mogao zaključiti ugovor kojim bi se regulisali odnosi između Grada Tuzle i preduzeća koja će obavljati uslugu javnog prevoza (način formiranja karti, visine cijene karti, korištenja autobuskih stajališta, polazišta i drugi elementi).

Četvrti zaključak:

- Gradsko vijeće Tuzla traži od resorne Službe da analizira propise te razmotri da li postoji zakonska mogućnost imenovanja u Nadzorni odbor Gradskog i prigradskog saobraćaja dd Tuzla jednog člana ispred Grada Tuzla, kako bi Grad Tuzla, putem imenovanog člana, mogao pratiti poslovnu politiku ovog Preduzeća te davati prijedloge i učestvovati u donošenju odluka koje su bitne za građane Tuzle.

I peti zaključak:

- Gradsko vijeće Tuzla traži od resorne Službe da analizira propise te razmotri da li postoji zakonska mogućnost naplaćivanja korištenja autobuskih stajališta koja trenutno koristi Gradski i prigradski saobraćaj dd Tuzla kao i da se analiziraju iskustva drugih gradova kada je u pitanju davanje na korištenje autobuskih stajališta.

Dakle, mislim da je ovo jedan od objektivnih problema sa kojima se naš Grad suočava, a s kojim se evo i mi kao Gradsko vijeće i Grad generalno Gradska uprava nikad nismo dovoljno pozabavali i suočili. Dakle, evidentno imamo problem sa javnim prevozom na području našeg grada i taj problem dugo već egzistira, tinja znači godinama i prvi put je eskalirao čini mi se 2015. godine kada je došlo do prvog povećanja cijena javnog prevoza i kada je reagiralo Gradsko vijeće i gradonačelnik. Dakle, i prije toga u mnogo navrata bilo je mnogo problema od skraćivanja broja linija, skraćivanje linija, mijenjanje cijena, neke samovolje na koju da poštenu budemo imaju pravo jer su privatno preduzeće.

Preduzeće Gradski i prigradski saobraćaj Grada Tuzla obavlja važnu dakle, djelatnost od javnog društvenog interesa prevoz putnika nad kojom nažalost nikakav nadzor i uticaj nema Grad Tuzla. Dakle, ono je privatizirano što ne znači da se ta djelatnost i od strane privatnih firmi ne može kvalitetno obavljati. Ovdje je problem u tome što su na samom početku napravljene greške dakle, što je uopće dozvoljena privatizacija, ali ako je već napravljena privatizacija onda smatram da Grad ima načina da djeluje putem ugovora kojim povjerava ovu komunalnu djelatnost, a koji bi se zaključio između Grada Tuzla i ovog preduzeća.

Dakle, zašto smo insistirali na ovom ugovoru? Dakle ugovor je taj kojim se regulišu odnosi između Grada i preduzeća. Mislim da je dužnost da Služba za komunalne poslove zaključi ugovor sa ovim preduzećem. Međutim, činjenica je da zakonski Služba nema pravo direktno sa ovim preduzećem da zaključi ugovor i zbog toga je neophodno donošenje ove Odluke o raspisivanju dakle javnog konkursa o izboru najpovoljnijeg ponuđača javnog prevoza u Tuzli, jer tek nakon tog konkursa onda se može dakle zaključiti ugovor kojim se regulišu odnosi između Grada i preduzeća koji će obavljati usluge javnog prevoza.

Jedan od zaključaka bio je dakle i da vidimo da li postoji način da Grad, da li postoji zakonska mogućnost da Grad imenuje jednog člana Nadzornog odbora u Gradskom i prigradskom saobraćaju dd Tuzla jer je i to način na koji Grad makar simbolično ima uticaj na poslovnu dakle, politiku ovog preduzeća, te može davati svoje prijedloge, sugestije i biti pripremljen za odluke koje se donose u okviru ovog preduzeća. Kažem li da će Grad sutra biti u stanju da formira svoje vlastito dakle, preduzeće to je jedan dugotrajan i zaista, zaista složen proces, ali ga svakako podržavam jer gradska preduzeća treba da olakšaju život građanima. Već sam naglasila da smo zato dakle, da se krene u jednu ozbiljnu studiju opravdanosti osnivanja dakle, novog preduzeća koji bi se bavio ovom djelatnošću. Ono što je činjenica da ovaj grad i njegovi građani ne može sebi dopustiti da bude taoc nekoga.

Govori se, znači postoje te neke priče o cijeni osnivanja tog novog preduzeća i često se pominje cifra od nekih 50 miliona konvertibilnih maraka, ali smatram da je potrebno da mi imamo konkretne dakle, podatke da mi vidimo koliko košta. Evo i ja imam informacije i razgovarala sam sa nekim stručnjacima iz te oblasti koji mi tvrde da bi ta cijena bila puno, puno manja i da bi se moglo napraviti jedno rentabilno perspektivno preduzeće. Ali dakle, ne treba se držati nečeg rekla kazala treba uraditi studiju sa konkretnim podacima i onda ćemo vidjeti postoji li dakle, opravdanost osnivanja preduzeća.

Ono što je bitno da je ovo jedan ozbiljan problem kojem se zaista svi moramo posvetiti i evo vraćamo se stalno na ovaj GIPS i stalno raspravljamo o njemu. Raspravljali smo 2015-te, pa raspravljali smo 2017-te. Čini mi se da je tad bilo ono otpuštanje radnika. Pa smo raspravljali u prošlom mandatu 2019-te, a evo i ove godine ponovo raspravljamo. Zamislite koliko bismo tek raspravljali o GIPS-u da su vijećnici koji su bili u onom mandatu 2012.-2016. popustili

pod ogromnim pritiskom da se naprave one dvije bazne stanice Istok i Zapad za kantonalne linije, a da GIPS prevozi putnike unutar Tuzle. Znači, hva-la tim vijećnicima. Evo zaboravila sam i imena ko je bio, ali hva-la im što su se od-branili dakle od svih tih (mikrofonija) i od tolikog pritiska jer danas bi vjerovatno onda mjesečna karta u gradu Tuzla iznosila stotinupedeset konvertibilnih maraka a ne osamdeset, a to je već samo po sebi preskupo.

Dakle, ono što mene zanima jeste da od GIPS-a dobijem informaciju koliko đakkih, studentskih i penzionerskih karti mjesečno izdaju? To je upravo potrebno dakle, zbog onog zaključka vezano za subvencioniranje, troškove subvencioniranja kako bismo imali neki osnov kolika cifra je uopće u pitanju.

Posljednje poskupljenje javnog prevoza u našem gradu potaknulo me na analizu opravdanosti i definitivno opravdanja nema s obzirom da je zadnje poskupljenje došlo u periodu kada su cijene goriva pale. Cijena pojedinačne karte u gradskoj zoni od dvije i po konvertibilne marke učinila je da javni prevoz u Tuzli postane najskuplji u Bosni i Hercegovini. I dok đaci i penzioneri u nekim gradovima imaju potpuno subvencionirane karte, a radnici daleko jeftinije od karti dakle u Tuzli moramo naći način da pomognemo našim sugrađanima. (ELVIR BIJEDIĆ – Molim vas samo da privodite kraju.) Naravno, pa evo odmah ću se prijaviti znači ponovo za diskusiju.

Dakle, imamo 48 kompanija koje obavljaju javni prevoz na području TK-a i sve su privatne. To se danas ne može promjeniti niti treba da se vraćamo dakle, na razloge koji su doveli do privatizacije ove značajne komunalne usluge međutim, imamo odgovornost prema našim građanima. Stalno se priča kako trebamo mlade zadržati u BiH, ali mi moramo učiniti sve da im olakšamo život, rad i školovanje ovdje.

Evo ja ću nastaviti diskusiju u narednom izlaganju. Hvala.

**ELVIR BIJEDIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,  
- vijećnik Socijaldemokratske partije**

Zahvaljujem kolegici Sabihi Mujačić, Mujkanović Mujačić. Sljedeći za riječ se javio vijećnik Admir Čavalić ispred svog Kluba.

**ADMIR ČAVALIĆ**

Hvala puno zamjeniče predsjedavajućeg. Dakle, ja sam pažljivo poslušao izlaganje kolegice Sabihe. Vrlo dobri zaključci. Međutim, da ne bi bilo dakle, da čekamo sedam godina realizaciju istih ja preporučujem odma u startu jedan zaključak, a to je da nadležna Služba do naredne sjednice Gradskog vijeća dakle, u septembru dostavi obavezno informaciju o realizaciji svih zaključaka koje danas usvojimo na sjednici Gradskog vijeća Grada Tuzla.

Zašto ovo napominjem? Zato što vidimo dakle, genezu ovog problema 2015-te se raspravljalo, 2017-te se raspravljalo, evo i sada se raspravlja 2022. Nema niti i jedne garancije da ove rasprave idu ka nekom rezultatu, ka rješenju problema čak šta više dakle, u praksi izgleda što mi više raspravljamo da cijene dakle, da postoji neka čudna korelacija da cijene više rastu. Dakle, svaki, svaki dan koji provedemo u raspravi rastu cijene javnog sobračaja dakle, gradskog saobraćaja u gradu Tuzla i to nije dobro i pokazuje da nema ništa od naših rasprava.

Tako da pridružujem se dakle, naš Klub će podržati ove zaključke, ali evo dozvolite da imamo još jedan zaključak pored ovih ako usvojimo još neke zaključke da do sljedeće sjednice obavezno dobijemo informaciju i da nam se decidno kaže šta se uradilo po pitanju određenih zaključaka. Da li je bilo nula posto realizacije, 50%, 100% realizacije zaključka i sl. Svaki ponaosob zaključak. I to bi tražio i sviđa mi se kako je nadležna služba to dostavila

evo ovdje po pitanju ranijih zaključaka dakle, oni su taksativno krenuli sa ovih pet zaključaka i odgovorili su na svaki od navedenih.

Sada da se vratim dakle, samoj diskusiji. Prije svega zanima me zašto su nepotpuni materijali koje smo dobili? Dakle, to je prvo pitanje. Evo imamo ovdje dakle, ovu informaciju kraću. Evo je ovdje. I na drugoj strani informacije se kaže da je poduzeće dakle, koje prevozi GIPS dostavilo Službi određene materijale resornoj koja...dostavljamo u prilogu ovog akta. Dakle, služba nama dostavlja u prilogu ovog akta. Mi nismo dobili priloge. Ja sam pogledao elektronski nije nam stiglo prilozima. Dakle, jel to namjerno ili nenamjerno ili neko opstruira i jel možemo dobiti evo u toku ove rasprave dakle, te priloge? Evo piše to ovdje dakle, to je ova kraća na jednoj stranici pa kaže u prilogu ovog akta dostavilo resor...tražimo informaciju koju dostavljamo u prilogu ovog akta. Dakle, resorna Služba nama nije dostavila prilog ovog akta. Ja bih zamolio Službu gradskog vijeća Grada Tuzla ukoliko je moguće, evo tokom ove rasprave da dobijemo priloge ovog akta. (SLAĐANA KRAJINA – Evo ima pomoćnik gradonačelnika priloge sad će se odmah umnožiti.) Okej. Hvala vam puno. Idemo dalje.

Dakle, vezano za gradski prevoz. Bitno je malo neke stvari samo da kažemo i slažem se sa kolegicom, slažem se i sa kolegom Hasibom dakle, on je, on je manje više u ovom mandatu prvi krenuo da kažemo alarme da postavlja i nažalost se sve ispostavilo tačno, ide još gore. Dnevna karta je jedna od najskupljih ako ne najskuplja za veće gradove u Bosni i Hercegovini. Ono što je posebno tragično ako posmatramo pokazne karte za penzionere, za đake i studente, pa čak i za nezaposlene ili osobe u stanju socijalne pomoći vidjet ćemo da u drugim gradovima za više dakle, od 100% jeftinije nego u gradu Tuzla što znači da mi uopšte nemamo senzibiliteta prema penzionerima npr. koji koriste usluge gradskog prevoza, a svi ostali gradovi, veći gradovi u Bosni i Hercegovini imaju. I mislim da to više govori o nama nego o drugim gradovima u Bosni i Hercegovini i više govori dakle, o ovom našem problemu.

Također ono što je jasno jeste da je Gradsko vijeće u paralizi dakle, po pitanju ovog problema. Zašto? Pa evo raspravlja se sedam godina u vezi navedenog. Niti jedan iskorak nije napravljen. Dakle, niti jedan pozitivan iskorak. Napominjem sve ide gore i gore. Moramo odblokirati Gradsko vijeće. A malo sam istraživao kao i kolegica. Dakle, ne mora biti ovako. U Zenici npr. imamo tri prevoznika. Mislim da su sva tri privatna također. Ali u Zenici sva tri prevoznika za rast cijena koji su imali ove godine su tražili saglasnost Gradskog vijeća Grada Tuzla. Pardon Zenice. Dakle, tri privatna. Pazite. Isto ko i kod nas dakle, privatizacija ili kako su postala ta privatna ne znam, dakle imaju istu slučaj ko kod nas i oni su tražili od svog Gradskog vijeća i Gradsko vijeće je istina nevoljno je li uz, uz većinu dakle, opozicija je bila protiv izglasalo da, da mogu rasti cijene karata u Zenici. Zašto ovo poduzeće koje je opet privatno kao Zenička tri nije tražilo i mi nikad nismo dobili čak šta više mi se njima obraćamo. Oni se ne obraćaju nama. Nije tražilo od nas dakle, saglasnost da diže svoje cijene. Zašto? Pa zato što ne postoje ugovore. Dakle, ne postoji nikakav ugovorni odnos. Ne postoji odnosa kao takvog. Ja opet napominjem. To je vrlo apsurdno mislim. To znači da svako od nas može voziti autobuse po Tuzli posebno sjevernom saobraćajnicom gdje koristi ove, ove stanice. Tako da molim vas da vratimo nadležnost Gradskog vijeća. Zašto? Jer ljudi nas prozivaju dakle, ljudi opravdano prozivaju i Gradsko vijeće i gradonačelnika i smatraju nas odgovornim. A ja vidim u ovoj informaciji da jesmo odgovorni jer ovo jeste komunalna djelatnost.

Dakle javni prevoz jest pitanje jedinice lokalne samouprave bez obzira da li ga obavljao privatnik ili javno poduzeće svejedno je. Dakle, mi smo odgovorni zato i mi smo odgovorni za model koji je uspostavljen. Ovaj postojeći model je potpuno dakle, nefunkcionalan. Čak šta više ne možemo govoriti o modelu jel nema nikakvog odnosa. Dakle, institucijalno nismo ništa posložili. I zbog toga kažem dajte da idemo zaista s ovim

konkretno. Hajmo, hajmo, hajmo sve ove zaključke implementirat i hajmo riješit to pitanje i hajmo predstaviti javnosti određeni ugovor između nas i ovog, ovog prevoznika, jer ne mogu da vjerujem da svi drugi gradovi u Bosni i Hercegovini mogu to ugovorno riješiti samo naš grad ne može. Ali da sumiramo dakle, koji su nam problemi čisto da znamo šta su rješenja da ne lutamo previše.

Prvi problem je zaista imamo monopolistu. Dakle, imamo monopolistu. Monopolista može biti privatni, može biti državni. Mi imamo u ovom slučaju privatnog monopolistu. Ljepota kod privatnog monopola u ekonomskoj teoriji jeste da za razliku od državnog monopola možete ga se vrlo brzo riješiti. Dakle, da je ovo državni monopolista mi bi teže, teže imali težu situaciju i teško se riješiti državnog monopola. Privatni monopol je vrlo lahko rješiv dakle, samo nađete il drugog monopolistu il razbijete taj monopol i osigurate konkurenciju. Istina nema toliko puno poduzeća na području TK-a i ovo je vrlo moćan monopol, ali mislim da ovo definitivno nije ne rješivo pitanje, ali imamo, imamo slučaj da radimo sa monopolistom.

Drugo pitanje je pitanje cijene. Najskuplji. Imamo najskuplji javni prevoz u Bosni i Hercegovini u komparaciji većih gradova. Potpuno neosjetljiv spram ugroženih kategorija.

Treći problem jeste i najvažniji da ne postoji ugovor. Dakle, nema nikakvog ugovornog odnosa. Nema ništa. Nemamo papir. Ja se sjećam na onim Radnim grupama nismo mogli dobiti papir koji reguliše ugovore i imali smo nedoumice da li se ovjerava red vožnje. Neko je govorio da se ne ovjerava pa smo na kraju shvatili da se ipak neko doturi taj pečat udari jal neki drugi pečat i ovjeri ga ispravite me ako griješim.

Četvrta stvar. Koristi se infrastruktura grada. Dakle, neko koristi naše BUS stanice, neko koristi sjevernu saobraćajnicu. Ne južnu jer ona je federalna. Zašto neko drugi ne može koristiti te BUS stanice i zašto mi ne naplaćujemo korištenje tih BUS stanica? Dakle, neko koristi javnu infrastrukturu monopolista je, ima visoku cijenu, nema ugovornog odnosa prema nama.

Peta stvar. Generalno je loša kvaliteta usluga. Mi to često zaboravljamo dakle. Posebno građani iz ruralnih sredina znaju. Danas red vožnja, vožnje ne, ne, ne vrijedi dakle, čekate na BUS sat vremena. Nedjelja je užasna katastrofa. Dakle vi svi i mi dakle, vidimo to tako što u gradu jednostavno ne primjećujete više imamo taksista koji vožaju. Dakle, teško je danas vidjet BUS u gradu kako vozi. Kasni, neredovan je, loša usluga, preskače red vožnje koji kažem ne znam jel ovjeren il nije ovjeren.

I šesta stvar, a malo prije sam je spomenuo da Gradsko vijeće nema apsolutno nikakvu kontrolu nad ovim problemom. Dajte da to sa ovom današnjom sjednicom vratimo u, pod kormilo dakle, Gradskog vijeća i da zaista preuzmemo odgovornost. I apsolutno ću podržat. Mislim da smo svi na istoj strani od ovih vijećnika i raniji sazivi Vijeća su bili svi na istoj strani vjerujem. Mislim da nije problem među vijećnicima i vijećnicama dakle, među nama generalno. Problem je vjerovatno što imamo blokade negdje drugo ali ne ovdje. Dakle, Gradsko vijeće Grada Tuzla nije problem. Zbog toga bi zamolio da malo budemo rigorozniji, da ne bude samo da smo postavili nekih par zaključaka i onda prođe mjeseci. Pogotov sad je septembar izborna je kampanja i svi sada volimo davat puno zaključaka, al de da, da ovo ispratimo do kraja da vidimo odma u septembru jer bilo kakve realizacije navedenog. Hvala puno privodim se kraju i ja ću se opet, javljam se za drugo izlaganje. Hvala.

**ELVIR BIJEDIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,  
- vijećnik Socijaldemokratske partije**

Hvala vijećniku Čavaliću. Sljedeća za riječ se javila Selma Čatibušić ispred Platforme za progres. Izvolite.

## **SELMA ČATIBUŠIĆ**

Hvala kolega. Ja se apsolutno slažem i sa diskusijom kolege Čavalića kao i diskusiju kolegice Sabihe. Ono što želim replicirati kolegi Čavaliću jeste gdje on kaže da nema nikakvog ugovora, a ja koliko se sjećam sa sjednice u pozorištu narodnom da nam je bilo u nekom internom dogovoru malte ne obećano da ćemo već do naredne sjednice dobit fizički ugovor na pregled.

Zamolila bih nadzorne službe Grada da nam se jasno i precizno pismeno definiše da ne postoji nikakav ugovorni odnos da Javni gradski saobraćaj funkcioniše eto tek tako. Autobusi se voze tek tako, a Grad Tuzla onda je li nema nikakve veze s tim što naravno smatram da nije slučaj. Međutim, mislim da ne smijemo dovoditi u zabludu, zabludu naše građane i naše građanke, nego da jasno kažemo šta je do Grada Tuzle, Gradskog vijeća, a šta je je li do konkretno privatnika koji obavlja tu djelatnost.

Sa druge strane ovo je možda i prilika za grad koji nažalost ima gradske stanice, gradske autobuske stanice u katastrofalnom stanju da podigne tu cijenu korištenja tih stanica koje će se napokon od tog novca ili obnoviti ili će se sufinansirati je li karte za evo ove navedene kategorije, jer ne možemo dozvoliti da neko drži na ovakav način monopol, a kao što je kolega Čavalić naveo ipak se radi o djelatnosti koja jeste u nadležnosti grada, a to je svakako je li saobraćaj.

S tim u vezi zamolila bih još jednom da nam se definiše i da nam se objasni, kaže jasno i otvoreno i precizno i pismeno da ne postoji nikakav ugovor da autobusi zaista voze tek tako i da je se odnekud pojavio taj neki privatnik. Danas sutra se može pojaviti znači još neki privatnik koji će se, koji će podrazumijevati da je on gradski i prigradski saobraćaj, a da konkretno u ovom slučaju Grad ili opština ne može uraditi ništa.

Takođe ovim putem bi slobodno pozvala naše građanke, sugrađanke i sugrađane da, da, da jednostavno izađu na ulicu i počnu bojkotovati konkretno korištenje Gradskog i prigradskog saobraćaja, tj. dizanje ovih enormnih cijena, jer kako vidimo na žalost Gradsko vijeće ne-će ili ne može uraditi ono što bi trebalo i vrijeme je da ljudi uzmu stvar u svoje ruke. Eto toliko.

**ELVIR BIJEDIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,  
- vijećnik Socijaldemokratske partije**

Hvala kolegici Čatibušić. Pošto smo iscrpili raspravu klubova vijećnika. Imam drugi krug. Može kolegica Mujačić Mujkanović. Mujkanović Mujačić. Izvolite.

## **SABIHA MUJKANović MUJAČIĆ**

Evo ja bih da nastavim svoju diskusiju. Dakle, govorila sam o analizi opravdanosti cijena i da je trenutno naš javni prevoz najskuplji u BiH. Da cijena pojedinačne karte u gradskoj zoni da iznosi dvije i po konvertibilne marke, a cijena mjesečne karte za gradsku zonu iznosi 80 konvertibilnih maraka. Potpuno isti iznos plaćaju radnici, ratni vojni invalidi, đaci, studenti i to je prva nelogičnost. Znači, radnici od poslodavaca dobiju određene dakle, iznose za prevoz i to eto možemo posmatrati kao jedan vid subvencije, ali šta je sa đacima i penzionerima? Dakle, evo približava nam se početak školske godine, u septembru đaci kreću u školu. Dakle, dijete iz Pasaca koje putuje u školu u Tuzli mora platiti mjesečnu kartu u iznosu od stotinudvanaest konvertibilnih maraka. Pazite sad. Dakle, roditelj koji ima dvoje djece iz Pasaca koji se školuju u Tuzli mjesečno mora izdvojiti blizu 250 konvertibilnih maraka samo za prevoz te djece do škole bez znači, računanja da dijete u školi treba da jede ili popije neki sok. To za čitavu školsku godinu iznosi bli-zu 2000 konvertibilnih maraka. To

ne može biti normalno. To ne može biti normalno. Postajemo taoci u našem gradu i i definitivno stvari se moraju pokrenuti sa mrtve tačke. Mislim dakle i zato se vraćam na onu mogućnost dakle subvencioniranja. Mislim da bi se mog-lo procijeniti i zato smo tražili od GIPS-a da nam dostavi otprilike koji je to iznos, koji je to broj mjesečnih karata za, karti za đake i dakle, penzionere kako bismo imali neku osnovu da vidimo koji je to iznos kojeg, možemo li pronaći način da subvencionišemo te karte.

Ako iznađemo mogućnost za subvencioniranje karti želim da podcrtam da se ovo normalno ne radi zbog GIPS-a nego da se radi zbog naših sugrađana da im olakšamo ovo. GIPS ničim nije zaslužio. I kada kažem GIPS ja sam mislim i 2019-te godine njihovo ime zbunjuje građane ovog grada i svi misle da je riječ dakle, o javnom preduzeću našeg grada. To je privatizovano preduzeće. I ja sam i tada pitala zašto i kako su zadržali ime Gradski i prigradski saobraćaj i šta se može i po tom pitanju uraditi? Jer pola ljudi se opravdano javlja Gradskim vijećnicima. Svi smo mi svjedoci. Sigurno vam se javilo 50 ljudi koji se žale na uslove, na redove vožnje, na skraćivanje linija, na cijenu karti naročito, a mi ne možemo ništa uraditi jer nije u našoj nadležnosti bar za sada. Evo mi ćemo se potruditi ovim zaključcima, pokušat ćemo da uvedemo u zakonsku regulativu i da konačno pokušamo dakle, dovesti i riješiti ovaj dugogodišnji problem javnog prevoza u našem gradu.

Preduzeće dakle, koje obavlja usluge javnog prevoza čini to već godinama i godinama smo realno žmirili na ne-ke stvari koje nam možda u tom trenutku nisu odgovarale, a žmirili smo samo iz jednog razloga a to je što nismo imali nikakvu rezervnu mogućnost. Mislim da je vrijeme da napravimo rezervnu mogućnost i evo čujemo prijedloge. Ima ih. Vjerujem da je ovo rješivo samo treba puno želje i volje da se uhvati u koštac sa ovim problemom, ali ne sumnjam da će, da ćemo na kraju ovo riješiti u korist naših sugrađana. Ono što ne smijemo dozvoliti, smatram da ne trebamo dozvoliti da se spram ovog preduzeća odnosimo kao protiv neprijateljskog. Ne treba ga posmatrat kao neprijateljsko preduzeće, treba jedan dakle, partnerski odnos sa njima uspostaviti. Partnerski odnos u smislu da, da im pomognemo onoliko koliko je u našoj nadležnosti i koliko imamo mogućnosti, a s druge strane da oni pokažu poštovanje prema građanima ovog grada i Gradu Tuzla i da savjesno obavljaju ovu izuzetno važnu komunalnu djelatnost, odnosno djelatnost od javnog društvenog interesa.

Mislim, mislim da bi to bilo to od mene. Sasvim dovoljno.

**ELVIR BIJEDIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,  
- vijećnik Socijaldemokratske partije**

Hvala kolegici Sabihi. Nastavljamo raspravu klubova vijećnika. U drugom krugu vijećnik Čavalić. Izvolite.

**ADMIR ČAVALIĆ**

Hvala puno zamjeniče predsjedavajućeg. Ja sad nastavljam dakle, sa rješenjima, ali prije toga evo dobili smo svi ovu informaciju i hvala puno za prilog. Možemo vidjeti iz priloženog barem dakle, ako smo uspjeli neke stvari da pročitamo u ovom kratkom periodu da zaista opada broj prodatih mjesečnih karata samog poduzeća. Dakle, poduzeće samo ima problem sa radom. Zašto opada? Vjerovatno jer nije rentabilno za građane da plaćaju ovako skupe dakle, karte.

Ja sam pratio komparaciju dakle, radničkih, studentskih i penzionerskih karata i to je zaista drastično ako komparirate sa drugim gradovima. Pazite. Evo kod radnika je možda naj, naj-bolja situacija gdje se navodi da je cijena za Tuzlu dakle, u prosjeku 73 marke, za Sarajevo je 53 marke, Mostar 50. Banja Luka je jedina iznad kad govorimo o radničkim 78 maraka. Ali pazite sad studenti i učenici. 51 marka je u Banja Luci, 20 Sarajevo, 38 Mostar,

73 marke Tuzla i naj-gora stvar naši penzioneri. Znači, 28 maraka je penzionerska u Banja Luci, Sarajevo besplatne ukoliko penzija je ispod 400 maraka, Tuzla, odnosno Mostar prvo 17 maraka, Tuzla 73 marke. I upravo zbog ovog, zbog ovih cijena dakle, pada vjerovatno i broj karata i svuda je normalno u svim gradovima da penzioneri najviše koriste javni prevoz jer nemaju vlastite automobile dakle, ne voze i, i svuda je to normalno izuzev Tuzle gdje nije normalno da penzioner gotov dakle, evo da kažemo trećinu, četvrtinu svoje penzije daje na, na sam prevoz dakle, bolje onda da pješaci i sl. Ali zašto je ovo bitno? Pazite. Bitno je u kontekstu ekološke politike našeg grada jer opet napominjem. Vi znate da sam se i prošli put javljao dakle, ovo trebamo razumjeti kao ekološki problem, jer svi moderni gradovi u svijetu prebacuju građanstvo sa automobila na javni prevoz, al da bi prebacili na javni prevoz ne možete im dati najskuplje karte u Bosni i Hercegovini jer morate im dati nekakve povoljnije uslove pa da on kaže jeftinije mi je ići busom koji će biti redovan nego koristiti vlastiti automobil. Valja proći gužve, valja registraciju izvršit, platit troškove osiguranja itd. Tako da to je samo referenca na ovu, na ovu dostavljenu informaciju, odnosno prilog.

Što se tiče rješenja. Sastavio sam ih čisto, a idu u skladu sa ranije predstavljenim zaključcima. Čisto spram ovih problema koji su identificirani. Prvi problem imamo monopolistu. Preporučujem da se vi-di što nadležne službe sugerišu da li postoji mogućnost da Saobraćaj i komunikacije Tuzla proširi vlastitu djelatnost i da preuzme javni prevoz? I zamolio bih. Evo postavljam pitanje ovdje u okviru rasprave tom poduzeću da dobijemo odgovor kakva je njihova, kakvo je njihove mišljenje i razmišljanje po ovom pitanju da li se to može uraditi? Mislim da je to najelegantnije rješenje jer ne košta puno i mi dobivamo defakto dakle, javno poduzeće koje može obavljati ove stvari.

Dalje. Zanima me da li možemo razbit ove linije pa da im posebno nudimo različitim poduzećima? Zaboravljamo u Kantonu Sarajevo pored državnog dakle, javnog imamo i privatnog prevoznika koji takođe obavlja ovu javnu uslugu. Dakle, imamo dva prevoznika. Imamo javnog i privatnog. U Zenici imamo tri privatna. U nekim drugim gradovima imamo jednog javnog bez privatne itd. Napominjem dakle, činjenica da imamo privatno poduzeće nije inherentno problem koliko je činjenica da nemamo nikakve regulisane obaveze sa navedenim.

Druga stvar u vezi cijena usluga. Dajte da razmislimo da krenemo sa subvencijama određenih kategorija prije svega penzionera, jer svi drugi gradovi to rade bez obzira da li je riječ o privatnom poduzeću ili javnom poduzeću. Grad Zenica subvencionira penzionerima kartu iako je riječ o tri privatna prevoznika dakle, đaci, studenti, nezaposleni, penzioneri. Da vidimo jel možemo tim kategorijama pomoći i generalno smatram dakle, evo kroz zaključak da mi trebamo na sljedećem rebalansu imati jednu tačku ili uspostaviti neki program novi gdje ćemo se samo baviti subvencijama. Znam da to nije direktna nadležnost grada, ali i drugi gradovi to rade po činjenici da je to indirektna nadležnost jer se mi moramo baviti javnim prevozom i hajde makar da pomognemo u ovom kratkom roku onima koji su najugroženiji.

Dakle, dajem zaključak da nadležne službe pripreme do sljedećeg rebalansa ili generalno do sljedećeg Budžeta za narednu godinu program dakle, subvencija penzionerima. Idealno bi bilo da to ide po automatizmu da se sami ne moraju javljat. Što znači, ako penzioner kupi tamo i ima onaj ček od penzije ako ga dostavi automatski mu se subvencionira i sl.

Sljedeća stvar vezano za infrastrukturu. Želim informaciju da li možemo ih naplaćivat, od nadležnih službi da li možemo naplaćivat ove BUS stanice i kako to uradit da li imamo, da li Gradsko vijeće treba neke odluke da stavi i da li, da li mi moramo neke naše akte da mijenjamo i sl.? U vezi kvaliteta usluga slažem se sa kolegicom Sabihom GIPS ne treba da bude neprijatelj on treba da bude partner, što znači trebamo zajedno s njima da radimo da vidimo kako da ti redovi vožnje budu stabilni i da nema problema po tom pitanju.

Na kraju dajem niz konstruktivnih prijedloga ali de prvo prvu fazu da riješimo ovo sa SIK-om, ovo sa preuzimanjem kontrole, kormila Gradskog vijeća i sl. Možemo toliko dobrih stvari uraditi po pitanju javnog prevoza po uzoru na druge gradove i ovo ne govorim napamet. Prije svega dakle SIK da preuzme tu obavezu pa da on prepušta od sorsa dakle privatnom poduzeću. Dalje da obezbjedimo pet do deset kružnih BUS-eva koji će zaista voziti besplatno po gradu. To rade i drugi gradovi i sredstva od toga imamo to su sredstva za ekološke namjene dakle, da iskoristimo i da imamo pet do deset BUS-eva. Dakle, da li će to raditi GIPS ili SIK svejedno ali da vozaču. Isto kao što imamo onog vozača koji po marku voza da imamo tako besplatno linije. Mislim da ćemo na taj način zaista i unaprijediti javni prevoz ali i s druge strane smanjiti zagađenost našeg grada.

Dalje da potpuno preuzmemo kontrolu na stanicama. Zanima me informacija ko održava trenutno te stanice, ko investira? I ranije sam govorio bilo bi dobro da te malo modernizujemo stanice da imamo dakle, ako već GIP, ja znam da GIPS ima na svakom BUS-u onaj GPS da ga prati dajte već da napravimo da se zna kad dolazi BUS na stanicu to je vrlo jednostavno, izvodljivo, samo nam treba nadzorna kamera da huligani to ne razbiju i sl. Da nam se kaže BUS dolazi za pet minuta. Nije to nekakva visoka tehnologija i sl. Dakle, to je sasvim jednostavno. Svaki programer može to napraviti i modelirati. Da promovišemo korištenje javnog prevoza, ali kad riješimo ove probleme i generalno da malo više se fokusiramo sa ovih ekoloških potpora npr. pećima na pelet što vidimo da je sad katastrofa ako nemamo fabriku, ako nemamo neke druge uslove. Pogotov je loše da in promovišemo u pozorištu itd. Da to fokusiramo dakle, te grantove na podršku javnom prevozu i naravno da obratimo pažnju na socijalno ugrožene.

Zaustavit ću se s ovim dakle u vezi izlaganja. Javit ću se još jednom kao vijećnik u vezi ove druge informacije čisto malo da vidim neke stvari koje su mi sporne i nejasne. Hvala puno.

**ELVIR BIJEDIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,  
- vijećnik Socijaldemokratske partije**

Zahvaljujem. Iscrpili smo raspravu klubova vijećnika.

Ovaram raspravu vijećnika. Prvi se javio kolega ne, ne izvinjavam se. Kolega Hirkić je se prvi javio. Izvolite.

**HASIB HIRKIĆ**

Zahvaljujem. Evo ja ću pokušati biti što kraći. Po pitanju GSP-a već sam o tome i pokušavao i da pričam i da kažem da će doći do ovoga danas što je došlo i mislim da smo danas evo donjeli neke zaključke koje bi mogli nekako da pokušaju da nas izvadi iz ovog problema. Slažem se sa kolegom Čavalićem vezano za ovaj zaključak da se što prije dostave znači, odgovori na zaključke. Ali bi se vratio na, ne na 2005-sedmu, ne znam kad je privatizovano preduzeće nego ću reći da se konstatno oko toga bavio neko i radio samo što su dvije, dva različita pogleda bila. Od devedesetosme do 2005. godine neki drugi predstavnici, neki drugi vijećnici ili zastupnici građana oni su vodili drugačije bitke. Kako privatizovati preduzeće i napraviti problem građanima. A od 2007. pa evo kako kolegica Sabiha kaže petnеста, sedamnеста, devetnеста znači, ti neki sazivi su pokušavali da traže rješenja za građane. Znači, ovo preduzeće je u fokusu od devedeset i osme godine. Evo možda za one koji ne znaju 25 godina znači se oko ovog preduzeća raspravlja a zašto?

Ja znam jednu povjerljivu znači, informaciju koja je bila prije privatizacije ove da oko 6 miliona mislim da je bilo u pitanju preduzeće GSP-a tako da se šest privatnika uključe da preuzmu preduzeće, da bi napravili ugovor s Gradom i da bi to funkcionisalo na način evo

koji mi priželjkujemo. Znači, da Grad ima uticaj i da može napraviti nešto što je dobro za građane i da može uticati na to povećanje cijena i sve ostalo. Između ostalog izgleda to nekom tad nije odgovaralo. E odatle se pojavio Junuzović Kopex privatnik i napravio ovo što je napravio sad. Vidjeli ste vi bezobrazluk direktora ovdje kad smo imali sastanak sa njim. Samo su oni u pravu niko više nije u pravu. Ja jesam za ovu...Mi treba da počnemo djelovati kao Gradsko vijeće, u interesu građana smo mi ovdje, ali se ne bih složio sa kolegicom Selmom da izađu građani na cestu, na ulice da protestuju. Ne treba. 31 vijećnik ima obavezu da riješi taj problem. Kako će riješiti? Evo zaključaka. Hajmo in donijeti danas, hajmo in usvojiti, hajmo in početi primjenjivat. Što će građani na ulicama? Mislim to je prošlost. Mi imamo obavezu da rješavamo probleme građana, a ne da in pozivamo na ulice. Hajmo rješavati to. Ja kažem devedesetosme do 2005. je neko smišljao kako će to preduzeće nekome dati i možda, možda kažem bit dio toga. Možda je neko još uvijek u igri. Hajte ljudi da riješimo problem. Evo i zaključci su danas donešeni, riješeni.

Što se tiče ovih naših preduzeća mislim da to, da je to neizvodljivo. Mislim. U razgovoru sa direktorom SIK-a mislim da to nije izvodljivo, a mislim da bi to dovelo u propast svako preduzeće koje bi uzelo sad na sebe da radi tu, taj posao da rješava tu djelatnost. Evo pokušavamo tražiti drugo rješenje. Evo nek službe sad završe svoj dio posla. Nek nas izvijeste, a mi kao Gradsko vijeće imamo oba-ve-zu da ako treba 24 sata radimo na tome i treba da to riješimo, a ne da pozivamo građane da izlaze ili da protestuju protiv nekog il protiv koga protestujemo? Evo protiv koga? Protiv nekoga koji ima monopol ko radi šta hoće i on tebe ne vidi, on tebe ne vidi samo pravimo sebi veći problem. Ovdje je vrijeme i mjesto gdje treba da raspravljamo i da donesemo određene zaključke i da se držimo toga i da rješavamo te probleme, a ne na ulici. Hvala.

**ELVIR BIJEDIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,  
- vijećnik Socijaldemokratske partije**

Zahvaljujem kolegi Hirkiću. Sljedeći za riječ se javio kolega Zijah Rifatbegović. Izvolite.

**ZIJAH RIFATBEGOVIĆ**

E hvala. Neću dužiti vrlo ću kratko. Teško mi je povjerovat da se u ovom gradu moglo šta dešavati a da nije za to upućeni oni koji su predstavnici Gradske uprave i interesne većine. To je za nepovjerovat da neko može nešto koristiti u ovome gradu a da Gradska uprava to ne zna. To je po meni ono što sam ja do sad vidio u Gradskom vijeću nemoguća misija. To je jedna stvar.

Druga stvar. Selma je vrlo ljepo rekla da smo mi o ovom govorili i kad smo se smrzli u Gradskom vijeću, tamo na sjednici Gradskog vijeća jel nismo mogli dobiti ni grijalicu da se ugrijemo. Tamo sjedili smo osam-deset-dvanest sati kada je bilo govora o GIPS-u. Svi zaključci koji su tada doneseni ne pamtim. Ja ne pamtim možda griješim. Da sam dobio ikakvu informaciju vezanu za to gdje se i tada govorilo o tome da se preispita poslovanje GIPS-a, način poslovanja i sve ostalo.

Ono što ja želim da predložim i sigurno da to treba uraditi to je da li, da li uopšte predstavnici, nadzorni odbori, vlasnici ove kompanije da li su uopšte imali kakve kontakte sa Gradskom upravom i da li su postignuti bilo kakvi pisani dogovori o tome? Dugo ovaj problem traje i mislim da egzistira dugo, a što je najgora ne vidi mu se rješenje. Ovdje smo sad vidjeli da je ovo vrlo jedno ovako predstavljeno da kažem je li u pravom smislu riječi kao gorući problem i dobro je da se ova, da kažem približavanje izbora ima i

dobru jednu stranu a to je da se neke stvari koje su do sad bile odlagane da se transparentno riješe.

Mi nećemo sigurno kao Gradsko vijeće u nekom narednom periodu uspjeh riješiti niz nekih odnosa vlasničkih, suvlasničkih, korisničkih između Gradske uprave Gradskog vijeća i kompanije GIPS. (SLAĐANA KRAJINA – Morat ćemo prekinut. Morat ćemo prekinut. Mislim da nemamo kvoruma. Samo da vidimo. Jel ima neko da se prebroji?) (ELVIR BIJEDIĆ – Molim vas samo da prebrojimo. Izvinjavam se. Izvinjavam se Zijah.) Ništa. Sve je u redu. Bit ću vam ja većina ako bude trebalo. (ELVIR BIJEDIĆ – Ne, ne, ne samo da nastavimo da bude, da bude zakonit i legalan rad. Okej. Možete nastaviti. Izvinjavam se Zijah.) Može pa ništa. E šta ja želim predložiti? Ovdje je niz nekih stvari koje treba iznaalazirati i ono što jeste, u čemu ćemo se svi složiti to je da ne smijemo dozvoliti da cijene budu ovako visoke i da nešto moramo uraditi.

Predlažem da se formira kao zaključak da se formira radno tijelo ispred Gradskog vijeća koje će obaviti konsultaciju-razgovore sa zvaničnim predstavnicima Gradske uprave i GIPS-om, odnosno preduzećem da se utvde stvarno činjenično stanje i da se razjasne sve do sad nedoumice koje su ovdje iznesene.

Drugi zaključak jeste da mi kao Gradsko vijeće ovo na ovoj sjednici danas odredimo prioritete za donošenje subvencija na prevoz prvenstveno boračkim, boračkoj populaciji, invalidima, učenicima, studentima i socijalnim kategorijama, da odredimo subvenciju za ove kategorije i dok se ovo pitanje ne riješi da pomognemo onima koji su najugroženiji i mislim da je krajnje vrijeme da ova Radna grupa, ako se usvoji ovaj moj zaključak i obave potrebne konsultacije sa vlasnicima i nadzornim odborima, da će nam puno stvari razjasnit i pomoć da u buduću možemo donijeti kvalitetna rješenja. Nažalost kao što kolege rekoše dugo godina traje ovaj problem i njega treba riješiti. Dobro je da ga riješimo na najkvalitetniji način. Hvala vam ljepo.

**ELVIR BIJEDIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,  
- vijećnik Socijaldemokratske partije**

Hvala vijećniku Rifatbegoviću. Samo sam dužan informaciju. Pa ukoliko ste dakle, ostanete pri zaključku, ali mislim da zaista nema potrebe zato što mi smo na 11. sjednici 27. januara razgovarali na ovu temu i formirana je Radna grupa dakle, ispred Vijeća i već na par sastanaka bio je i predsjednici, predstavnici klubova gospodin Čavalić, moja malenkost, Berbić je bio itd. Dakle imali smo dakle, zajedno sa predstavnicima Gradske uprave i sa predstavnicima preduzeća i tu informaciju imate ovdje dakle, u materijalu ste dobili. (ZIJA RIFATBEGOVIĆ – Izvinjavam se nisam vidio. Odustajem ja od zaključka ako je to već formirano u redu je?) Dakle i u toj informaciji...Jeste. (ZIJA RIFATBEGOVIĆ – U redu je. U redu je. U redu je.) Hvala vam. Hvala vam.

Sljedeći za riječ se javio Omer Berbić. Izvolite.

**OMER BERBIĆ**

Hvala ljepo. A ovo je izgleda ono tresla se gora rodio se miš tako meni ovo oko GIPS-a izgleda. U međuvremenu tuzlaci plaćaju najskuplju kartu u Bosni i Hercegovini koja je dvije i po marke pojedinačna, sarajlije markučetrdeset, banjalučani dvijetrideset, mostarci marku i po itd. itd., a za tuzlake je to dvije i po marke.

Zašto ovo govorim? U ovoj informaciji jasno kaže da smo mi 27. 01. 2022. godine oformili tu Radnu grupu i da je ta Radna grupa, odnosno da nam je Služba trebala dati rješenja na jednoj od sjednica u razgovorima. Danas je 22. 08. znači, otprilike osam mjeseci je prošlo, osam mjeseci. Za osam mjeseci mi smo dobili dva moguća rješenja od Službe. Oba

rješenja koja su sada predložena su rješenja koja smo na toj istoj sjednici mogli predložiti jer nisu niti inovativna niti nešto drugo osim onog što smo mi tada pričali, tada zaključivali, a u međuvremenu se još dva puta digla cijena pojedinačna autobuske karte. Znači mi smo mogli osam mjeseci uštediti samo da smo bili razumni, da smo tada rekli okej to su ta rješenja, nema drugih rješenja, a nismo dobili ništa inovativno od strane, od strane Službe.

Znači koliko ja vidim ovdje imamo neke dvije opcije. Prva opcija je formiranja novog, nove firme, novog javnog preduzeća, a druga da se ide u javni natječaj gdje ćemo dobiti najbolju ponudu. Međutim, sve je to, ovdje kaže Služba da mi treba da odradimo prvo studiju isplativosti. Znači, nakon osam mjeseci mi dobijamo da trebamo da radimo studiju isplativosti. Vjerovatno nakon što mi usvojimo da treba da se uradi ta studija isplativosti će biti neka Komisija, pa nakon studije studija u studiji, nacrt te studije, nakon nacrta javna rasprava o studiji pa ćemo usvojiti tu studiju pa ćemo onda raspisati javni konkurs nakon mjesec dana, pa onda ćemo taj javni konkurs usvojiti nakon još mjesec dana, pa ćemo dobiti najbolje ponude, odabir ponuđača bla, bla, bla, to je još godinu i po a karte će u tom vremenu narasti na sigurno tri i po marke ako ne i više jer smo dopustili jedan monopol kakav do sada nije bio viđen da se odvija na našim ulicama i da plaćamo najskuplji autobus u državi.

Da smo imali ovdje ozbiljan pristup ovom problemu ja sam siguran da smo do sada mogli da riješimo barem nešto, jer sada dok mi pričamo dobro je to kolegica Sabiha rekla neki roditelji nemaju novca da šalju djecu u školu zato što je cijena basoslovno visoka. Nekim ljudima radnicima je to značilo da su oni imali svjež hljeb, jer pazite za marku i po se podiglo. Za marku i po. Na 30 dana to je 45 maraka. To je ljudima značilo da su imali svjež hljeb dnevno. Međutim, ozbiljnog pristupa je ovdje manjkalo. Imali smo te razgovore koji nisu zaista ništa pomogli. Evo dobili smo ovu informaciju, al za osam mjeseci je to malo, stvarno je malo.

I iz tog razloga ja bi volio da prvi zaključak bude da šta god da se odlučimo da bude implementirano do idućeg Vijeća ili do oktobra, oktobar na Vijeću šta god da uradimo. Jer čekati osam mjeseci za još neko inovativno rješenje mi to nemamo.

A imam još jedan set zaključaka za koje mislim da bi mogli biti efikasni, da bi mogli doprinjeti i smanjenju cijene a i možda da se napravi neki drugi model kako bi se ljudi prevozili do posla ili do škole itd.

Pa evo ja prvi zaključak tražim da Gradsko vijeće pod hitno počne naplaćivati korištenje gradskih autobuskih stajališta, te da novac usmjeri u subvencioniranje cijena karata GIPS-a.

Drugi zaključak: Da od Službe do oktobarske sjednice dobijemo realnu procjenu koliko nas košta formiranje novog Javnog komunalnog preduzeća za prevoz putnika. Jer u ovom što smo mi dobili od Službe nismo dobili, samo smo dobili da treba, ali nismo dobili ni koliko to košta, ni koliko je potencijal da to košta, ni da li ćemo imati deset buseva, dvadeset buseva, trideset buseva i da li ćemo pokriti sve linije ili nećemo.

Sljedeći zaključak: Gradsko vijeće traži da se ukoliko može pravilnikom reguliše za budućnost javni prevoz i to u smislu tačnosti dolazaka i odlazaka sa stanica, u smislu tehnoloških regulacija jer to na Zapadu ima. Znači da li vam dolazi autobus za sedam minuta, tri minuta, a kod nas ljudi čekaju po dva sata i ekološke održivosti, te cijene karata jedan pravilnik koji bi to.

I evo zadnji zaključak probio sam malo vrijeme. (NATAŠA PERIĆ – Niste još.) Eh odlično. Gradsko vijeće zahtjeva od strane Gradske uprave i nadležne Službe da ubrza izgradnju biciklističkih staza prema prigradskim naseljima u Tuzli jer nismo mi toliko velik grad, nismo mi toliko velika opština. Iz svakog prigradskog naselja malte ne se do centra grada može doći za nekih 15 do 20 minuta ukoliko imate neometanu i sigurnu i brzu, odnosno dobro napravljenu biciklističku stazu. I mislim da bi ovo bilo jedno od idealnijih rješenja barem za radnike i za studente i za đake da imaju siguran prevoz do škole i do radnog posla. Hvala ljepo. To je to.

**ELVIR BIJEDIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,  
- vijećnik Socijaldemokratske partije**

Hvala. Javio se još u drugom krugu vijećnik Čavalić. Izvolite.

**ADMIR ČAVALIĆ**

Hvala puno zamjeniče predsjedavajući. Kako iscrpljujemo dakle, ovu raspravu volio bi samo nekoliko stvari dakle, da dobijem odgovor na to pitanje, prije svega od GIPS-a.

Prva je kolika, koliko iznosi prosječna plata u ovom poduzeću? Druga je koliko zaista buseva koristi prirodni plin, jer se hvale navedenim?

Dalje, evo pridružujem se toj informaciji koliko je dakle izdato ovih pokaznih za đake, studente, penzionere?

I zanima me informacija koliko bi koštalo da imamo pet do deset, pet ili deset besplatnih linija ovih kružnih dakle, koji bi išli gradom?

I zanima me jedno vrlo bitno pitanje. Jer pazite. Kad smo komparirali, maloprije evo kolega Berbić cijenu karte pa kažemo dvije i po marke je u Tuzli, marka i po je negdje drugo, negdje je marka itd. moramo biti svjesni da ti gradovi, ti kantoni, te jedinice lokalnih samouprava subvenciraju dakle, izdvajaju iz Budžeta za javni prevoz i tako se postiže ta cijena karte. Ona se ne postiže zbog konkurencije ili djelovanja ili činjenice da li je riječ o javnom ili privatnom. Dakle, postiže se zato što se izdvaja. Naš grad ne izdvaja za javni prevoz. Mi ne izdvajamo to dakle, nismo to budžetski prihvatili kao obavezu.

Zanima me i zbog toga je pitanje. Koliko sredstava treba GIPS- u a da odgovori da oni dakle, imaju kartu od marku i po koja će vozit gradom i koja će dakle, biti u rangu ostalih gradova na području Bosne i Hercegovine kolko je to sredstava da Grad Tuzla treba da dadne?

Zašto je ovo bitno pitanje? Jer moramo biti svjesni činjenice da morat ćemo kad tad dakle, da li kroz podršku penzionerima, đacima, studentima ili vako kroz invencioniranje ući u taj, preuzeti dakle odgovornost i budžetirati javni prevoz.

Mislim da je suština ekonomski posmatrano ovog problema što Grad Tuzla uopšte niti i jedne KM ne investira u javni prevoz. Bez obzira da li je riječ dakle, o javnom prevozu kojeg obezbjeđuje privatnik, kao što je slučaj u Zenici ili državna kompanija, odnosno javno poduzeće kao što je slučaj u Sarajevu ali i tu kažem djelimično jel imate Centrotrans koje je privatno poduzeće i koji takođe obezbjeđuje određene linije. Tako da bi volio te informacije da prosljedimo i naravno SIK da mi napismeno...Evo kolega Hirkić ima usmene informacije što je dobro, al da dobijem napismeno od SIK-a dakle, da oni obrazlože zašto oni ne mogu preuzeti te djelatnosti?

Zašto smatram da je to legantnije? Kada kažem osnivanje novog javnog poduzeća, pogotovo onog koji se bavi prevozom putnika, nabavka busa, ulja, nafte i naftinih derivata, obezbjeđivanje dakle skladišta, obezbjeđivanje tih stanica, polaznih stanica itd. Vjerovatno su to procesi na nekih pet do deset godina. Mi nemamo pet do deset godina dakle, da se bavimo time. Ovo sve što ja govorim su privremena rješenja. Volio bi da to na kraju bude konačno rješenje, ali kažem i to da napravimo kao rješenje da znate da nemamo garancije uspjeha. Trenutno, evo kolega Alić je ranije spomenuo dakle, GRAS sarajevski je jedan od najvećih gubitaša u Federaciji Bosne i Hercegovine a javno je poduzeće. Možda bi i mi imali taj problem danas sutra da imamo javno, da upadnemo u tu dubiozu i onda moramo vraćat dugove itd. mislim da je to prekrupan zalogaj. I mislim generalno da neće biti ništa od tog zato se to baca kao nekakva patka u javnost evo kao imamo nešto, al mislim generalno, svjesni smo svi da neće od tog ništa bit i da bude to je rješenje od deset godina.

Hajde da vidimo evo što je i kolega Omer reko šta imamo konkretno i slažem se do oktobra da dobijemo informacije, ali dajte konkretno što će do kraja godine spustit cijenu karte za studenta, đaka, penzionera, običnog građanina. Dakle, šta možemo uradit do kraja godine da im spustimo cijenu? Ja mislim kroz rebalans da odmah možemo tu uletit i spustit i možemo izbacit iz igre ovog prevoznika il ponudit nekim drugim, možemo naplaćivat. Pridružujem se dakle, ovom zaključku ove BUS stanice pa iz toga da finansiramo. Al kažem svaki grad, svaki kanton finansira. Mi ne finansiramo. To je suština problema i sasvim je jednostavno. Dakle, ne može karta biti marka-marka i po ako mi nismo učestvovali u navedenom. Hvala.

**ELVIR BIJEDIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,  
- vijećnik Socijaldemokratske partije**

Zahvaljujem kolegi Čavaliću. Zaključujem raspravu s obzirom da više nema prijavljenih za diskusiju i dajem pauzu 15 minuta kako bismo pripremili zaključke. (Pauza.)

Pozivam vijećnike da sjednu na svoja mjesta.

Molim vijećnike da uđu u salu kako bi nastavili sjednicu.

Nastavljamo sa sjednicom.

Dakle, konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla primilo k znanju INFORMACIJU O GRADSKOM I PRIGRADSKOM SAOBRAĆAJU NA PODRUČJU GRADA TUZLE, te pozivam sekretara Gradskog vijeća, da pročita zaključke proizašle iz rasprave.

**SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

- Gradsko vijeće Tuzla, uz uvažavanje svih otežavajućih okolnosti pod kojima je Gradski i prigradski saobraćaj DD Tuzla poslovao prethodnih godina, izražava nezadovoljstvo činjenicom da je u relativno kratkom vremenskom periodu ponovo došlo do znatnog, i po mišljenju Gradskog vijeća Tuzla, neopravdanog povećanja cijena javnog prevoza na području grada Tuzle te apeluje na Gradski i prigradski saobraćaj dd Tuzla da preispita svoje odluke o povećanju cijena usluga prevoza.

**ELVIR BIJEDIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,  
- vijećnik Socijaldemokratske partije**

Molim vas da uzmete svoje uređaje i da glasate. Zaključujem glasanje.

Konstatujem da je zaključak usvojen sa, 23 glasa za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Sljedeći zaključak izvolite:

**SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

- U skladu sa zaključcima sa 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla i u skladu sa Informacijom koju je pripremila Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica u saradnji sa Radnom grupom koju je formiralo Gradsko vijeće Tuzla, a sve u cilju iznalaženja na zakonu zasnovanog i adekvatnog, održivog i trajnog modela obavljanja javnog prevoza na području grada Tuzle, Gradsko vijeće Tuzla traži od resorne Službe da se što prije

provede postupak javne nabavke za izradu studije opravdanosti, kojom bi se, pored ekonomske opravdanosti i izbora modela, razmotrilo i pitanje rentabilnosti svih ili pojedinih linija javnog gradskog prevoza na području grada Tuzle.

**ELVIR BIJEDIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,  
- vijećnik Socijaldemokratske partije**

Hvala. Molim da se izjasnite. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je zaključak dobio potrebnu većinu, 23 glasa za, nije bilo suzdržanih i nije bilo protiv.

Hvala. Sljedeći:

**SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

- Gradsko vijeće Tuzla traži od resorne Službe da razmotri mogućnost raspisivanja javnog konkursa za najpovoljnijeg ponuđača za obavljanje usluga javnog prevoza na području grada Tuzle, kako bi se po okončanoj proceduri mogao zaključiti ugovor kojim bi se regulisali odnosi između Grada Tuzle i preduzeća koje bi obavljalo uslugu javnog prevoza (način formiranja cijena karti, visina cijene karti, korištenje autobuskih stajališta, polazišta i drugi elementi).

**ELVIR BIJEDIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,  
- vijećnik Socijaldemokratske partije**

Molim vas da se izjasnite. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je potrebno većina dvadeset i tri usvojen je zaključak sa, 23 glasa za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Molim za sljedeći:

**SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

- Gradsko vijeće Tuzla traži od resorne Službe da analizira propise te razmotri da li postoji zakonska mogućnost imenovanja u Nadzorni odbor Gradskog i prigradskog saobraćaja dd Tuzla jednog člana ispred Grada Tuzla, kako bi Grad Tuzla, putem imenovanog člana, mogao pratiti poslovnu politiku ovog Preduzeća te davati prijedloge i učestvovati u donošenju odluka koje su bitne za građane Tuzle.

**ELVIR BIJEDIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,  
- vijećnik Socijaldemokratske partije**

Stavljam na izjašnjavanje ovaj zaključak. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je i ovaj zaključak dobio potrebnu većinu sa, 23 glasa za, nije bilo suzdržanih i nije bilo protiv.

Sljedeći molim:

**SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

- Gradsko vijeće Tuzla traži od resorne Službe da analizira propise te razmotri da li postoji zakonska mogućnost naplaćivanja korištenja autobuskih stajališta koja trenutno koristi

Gradski i prigradski saobraćaj dd Tuzla kao i da se analiziraju iskustva drugih gradova kada je u pitanju davanje na korištenje autobuskih stajališta.

**ELVIR BIJEDIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,  
- vijećnik Socijaldemokratske partije**

Stavljam na izjašnjavanje ovaj zaključak. Glasanje je okončano.

I ovaj zaključak je dobio potrebnu većinu, 23 glasa za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Molim da pročitate sljedeći:

**SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

- Gradsko vijeće Tuzla traži od Gradskog i prigradskog saobraćaja dd Tuzla informaciju o broju prodatih mjesečnih karata đacima, studentima i penzionerima sa područja grada Tuzle kako bi se, na bazi navedene informacije, razmotrile zakonske i faktičke mogućnosti subvencioniranja određenih kategorija stanovnika grada Tuzle.

**ELVIR BIJEDIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,  
- vijećnik Socijaldemokratske partije**

Stavljam na izjašnjavanje ovaj zaključak. Glasanje je okončano.

Ovaj zaključak je dobio potrebnu većinu sa, 23 glasa za, nije bilo suzdržanih i nije bilo protiv.

Molim vas sljedeći:

**SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

- Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica da, najkasnije do oktobarske sjednice Gradskog vijeća Tuzla, dostavi informaciju o realizaciji svih zaključaka usvojenih na današnjoj sjednici Gradskog vijeća Tuzla.

**ELVIR BIJEDIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,  
- vijećnik Socijaldemokratske partije**

Stavljam na izjašnjavanje pročitani zaključak. Glasanje je okončano.

Pročitani zaključak je dobio potrebnu većinu sa, 23 glasa za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Molim sljedeći:

**SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

- Gradsko vijeće Tuzla će na današnjoj sjednici odrediti prioritete za subvencioniranje troškova prevoza prvenstveno pripadnika boračke populacije, invalida, đaka, studenata i pojedinih socijalnih kategorija.

**ELVIR BIJEDIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,  
- vijećnik Socijaldemokratske partije**

Molim da se izjasnite po ovom zaključku. Glasanje je okončano.

Pročitani zaključak nije dobio potrebnu većinu, 5 je bilo za, nije bilo protiv i 18 suzdržanih.

Molim sljedeći:

**SLADANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

- Gradsko vijeće Tuzla traži od Javnog komunalnog preduzeća Saobraćaj i komunikacije Tuzla da razmotri mogućnost proširenja vlastite djelatnosti na obavljanju usluga javnog prevoza na području grada Tuzle.

**ELVIR BIJEDIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,  
- vijećnik Socijaldemokratske partije**

Molim da se izjasnite po pročitanoj zaključku. (vijećnik Zijah Rifatbegović govori bez uključenog mikrofona op.a.) Molim vas da, da ponovimo da... (vijećnik Zijah Rifatbegović govori bez uključenog mikrofona op.a.) Zaključak da ponovi je li? (vijećnik Zijah Rifatbegović govori bez uključenog mikrofona op.a.) Molim vas sekretar da ponovi zaključak.

**SLADANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

- Gradsko vijeće Tuzla traži od Javnog komunalnog preduzeća Saobraćaj i komunikacije Tuzla da razmotri mogućnost proširenja vlastite djelatnosti na obavljanju usluga javnog prevoza na području grada Tuzle.

**ELVIR BIJEDIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,  
- vijećnik Socijaldemokratske partije**

Glasanje je okončano.

Pročitani zaključak nije dobio potrebnu većinu, za zaključak je glasalo 4 vijećnika, nije bilo protiv, 18 suzdržanih.

Molim sekretara da pročita sljedeći zaključak:

**SLADANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

– Gradsko vijeće Tuzla traži od resornih Službi da najkasnije do narednog rebalansa Budžeta ili do donošenja Budžeta za 2023. godinu pripreme program subvencioniranja troškova prevoza penzionerima na području grada Tuzle.

**ELVIR BIJEDIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,  
- vijećnik Socijaldemokratske partije**

Molim vas da se izjasnite. Glasanje je okončano.

Pročitani zaključak nije dobio potrebnu većinu, 4 glasa za, nije bilo protiv i 18 suzdržanih.

Molim sekretara da pročita sljedeći zaključak:

**SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

– Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica da dostavi informaciju o tome da li postoji ili ne ugovor zaključen sa Gradskim i prigradskim saobraćajem dd Tuzla o povjeravanju usluga obavljanja javnog prevoza na području grada Tuzle.

**ELVIR BIJEDIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,  
- vijećnik Socijaldemokratske partije**

Molim vas da se izjasnite. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani zaključak dobio potrebnu većinu, 22 glasa za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Molim vas za sljedeći zaključak:

**SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

– Gradsko vijeće Tuzla traži da što god bude odlučeno na današnjoj sjednici Gradskog vijeća bude implementirano najkasnije do oktobarske sjednice Gradskog vijeća Tuzla.

**ELVIR BIJEDIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,  
- vijećnik Socijaldemokratske partije**

Molim vas. Molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da pročitani zaključak nije dobio potrebnu većinu, 2 glasa za, nije bilo protiv i 20 suzdržanih.

Sljedeći:

**SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

– Gradsko vijeće Tuzla traži da se hitno počne naplaćivati korištenje autobuskih stajališta, te da se novac od naplate usmjeri na subvencioniranje karata.

**ELVIR BIJEDIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,  
- vijećnik Socijaldemokratske partije**

Molim vas da se izjasnite. Glasanje je okončano.

Konstatujem da prethodni zaključak nije dobio potrebnu većinu, 3 glasa za, nije bilo protiv, 19 suzdržanih.

Sljedeći:

**SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

– Gradsko vijeće Tuzla traži od resorne Službe da do oktobarske sjednice Gradskog vijeća dostavi realnu procjenu troškova osnivanja novog preduzeća za obavljanje usluga javnog prevoza na području grada Tuzle.

**ELVIR BIJEDIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,  
- vijećnik Socijaldemokratske partije**

Stavljam na izjašnjavanje pročitani zaključak. Glasanje je okončano.

Konstatujem da pročitani zaključak nije dobio potrebnu većinu, 4 glasa za, nije bilo protiv, 18 suzdržanih.

Molim da se pročita sljedeći zaključak:

**SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

– Gradsko vijeće Tuzla traži da se ukoliko je to moguće pravilnikom reguliše javni prevoz u smislu tačnog dolaska autobusa na stajališta i odlaska sa stajališta, tehnološke ekološke održivosti i slično.

**ELVIR BIJEDIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,  
- vijećnik Socijaldemokratske partije**

Molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da prethodni zaključak nije dobio potrebnu većinu, 4 glasa za, nije bilo protiv, 17 suzdržanih.

Molim sekretara za sljedeći zaključak:

**SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

– Gradsko vijeće Tuzla traži da se ubrza izgradnja biciklističkih staza prema prigradskim mjesnim zajednicama na području grada Tuzle.

**ELVIR BIJEDIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,  
- vijećnik Socijaldemokratske partije**

Molim vijećnike da se izjasne. Glasanje je okončano.

Konstatujem da prethodni zaključak nije dobio potrebnu većinu, 4 glasa za, nije bilo protiv, 18 suzdržanih.

Molim sljedeći zaključak:

**SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

– Gradsko vijeće Tuzla traži od Gradskog i prigradskog saobraćaja dd Tuzla informaciju o tome kolika je plata uposlenih, koliko autobusa koristi plin, koliko bi koštalo pet ili deset besplatnih kružnih linija, koliko sredstava treba Gradskom i prigradskom saobraćaju da bi cijena karte gradskog prevoza iznosila 1,50 konvertibilnih maraka.

**ELVIR BIJEDIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,  
- vijećnik Socijaldemokratske partije**

Stavljam na izjašnjavanje pročitani zaključak. Glasanje je okončano.

Konstatujem da pročitani zaključak nije dobio potrebnu većinu, 4 glasa za, nije bilo protiv i 18 suzdržanih.

Molim vas za sljedeći:

**SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

– Gradsko vijeće Tuzla traži od Javno komunalnog preduzeća Saobraćaj i komunikacije Tuzla informaciju o tome zašto ne može preuzeti obavljanje usluga javnog prevoza na području grada Tuzle.

**ELVIR BIJEDIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,  
- vijećnik Socijaldemokratske partije**

Stavljam na izjašnjavanje pročitani zaključak. Glasanje je okončano.  
Konstatujem da pročitani zaključak nije dobio potrebnu većinu, 4 glasa za, nije bilo protiv i 18 suzdržanih. (SLAĐANA KRAJINA – To je to.)  
Iscrpili smo tačku Dnevnog reda.

Prelazimo na sljedeću tačku Dnevnog reda broj jedanaest:

**RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJA**

Molim sekretara vijeća Slađu Krajinu da pročita izvještaj komisije. Hvala.

**SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

Na sjednici održanoj 22. 08. 2022. godine Komisija za izbor i imenovanja je razmatrala prijedlog Kluba samostalnih vijećnika za izmjenu člana Komisije za kulturu i očuvanje kulturno-historijskog i prirodnog naslijeđa, te usvojila sljedeći zaključak:

Komisija za izbor i imenovanja je razmotrila te Gradskom vijeću Tuzla na izjašnjavanje upućuje prijedlog Kluba samostalnih vijećnika da se:

- Tarik Derdemez razrješi dužnosti člana Komisije za kulturu i očuvanje kulturno-historijskog i prirodnog naslijeđa,
- a da se na dužnost člana Komisije za kulturu i očuvanje kulturno-historijskog i prirodnog naslijeđa izabere Ferid Imširović.

**ELVIR BIJEDIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,  
- vijećnik Socijaldemokratske partije**

Hvala. Stavljam na izjašnjavanje zaključak koji je pročitala sekretar Gradskog vijeća. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani zaključak dobio potrebnu većinu, 21 glas za, nije bilo suzdržanih i 1 glas protiv.

Hvala. Sljedeći zaključak:

**SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla**

Komisija za izbor i imenovanja je na istoj sjednici razmatrala prijedlog Hasiba Hirkića samostalnog vijećnika za izmjenu člana Komisije za jednakopravnost polova, te je usvojila sljedeći zaključak:

Komisija za izbor i imenovanja je razmotrila te Gradskom vijeću Tuzla na izjašnjavanje upućuje prijedlog Hasiba Hirkića samostalnog vijećnika, da se:

- Vinko Piljić razrješi dužnosti člana Komisije za jednakopravnost polova,
- a da se na dužnost člana Komisije za jednakopravnost polova izabere Hasib Hirkić.

**ELVIR BIJEDIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla,  
- vijećnik Socijaldemokratske partije**

Stavljam na izjašnjavanje pročitani zaključak. Okej. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani zaključak dobio potrebnu većinu sa, 22 glasa za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

To je to. Jel tako nema više? Okej. Samo malo. Izvinjavam se.

Dvanaesta tačka:

### **TEKUĆA PITANJA**

Obzirom da nije bilo prijedloga koji bi se razmatrali u okviru ove tačke Dnevnog reda, zahvaljujem se vijećnicima i zaključujem 18. redovnu sjednicu Gradskog vijeća. Hvala.

(S obzirom da je Dnevni red iscrpljen i 18. redovna sjednica Gradskog vijeća Tuzla zaključena ista je završena u 15:06 sati.)

**STENOGRAM SAČINILI:**

**Selma Šehić**

**Jasminka Delalić**

**P R E D S J E D A V A J U Ć I**

**Nataša Perić, prof. s.r.**