

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
Tuzlanski kanton
GRAD TUZLA
GRADSKO VIJEĆE**

S T E N O G R A M

**SA 5. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE 27. MARTA 2025.
GODINE U POSLOVNOM OBJEKTU „GRAFIČAR“ SA POČETKOM U 10,00 SATI.**

- SJEDNICI PRISUSTVUJE 31 VIJEĆNIK.

U Tuzli, mart 2025. godine

ANA PEJIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla

Molim vijećnike da uđu u salu kako bismo počeli sa radom.

(Intoniranje himne Bosne i Hercegovine).

Poštovani vijećnici Gradskog vijeća Tuzla, poštovani gradonačelnice, predstavnici gradskih službi, predstavnici medija, gosti, otvaram 5. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla.

Konstatujem da je prema evidenciji Stručne službe Gradskog vijeća Tuzla, sjednici prisustvuje 29 od ukupnog broja vijećnika, što je dovoljno za punovažan rad i odlučivanje. Za današnju sjednicu svoje kašnjenje su najavili vijećnik Muhamed Čikarić i vijećnik Dejan Kovačević, pa molim da im opravdamo kašnjenje.

Sa velikim žaljenjem smo prije nekoliko dana primili vijest da nas je napustila Svetlana Broz, počasna građanka Tuzle, cijenjena kardiologinja, spisateljica i neumorni borac za ljudska prava, koja je tokom svog života ostavila neizbrisiv trag na međunarodnoj sceni.

Svetlana Broz se po izbijanju rata u Bosni i Hercegovini 1992. godine, prijavila kao volonterka i pružala medicinsku pomoć u ratom pogođenim područjima.

Kroz nevladinu organizaciju *Gariwo Sarajevo*, koju je osnovala i vodila, uvela je sistemsko obrazovanje o građanskoj hrabrosti, organizovala javna predavanja, Školu građanske hrabrosti, utemeljila nagradu *Duško Kondor* za građansku hrabrost. Predavala je na 52 univerziteta u Sjedinjenim Američkim Državama i na 80 evropskih univerziteta.

Za svoj neprocjenjiv doprinos tokom rata u Bosni i Hercegovini, Svetlana Broz proglašena je počasnom građankom Tuzle.

Grad Tuzla, Tuzlanke i Tuzlaci će zauvijek pamtiti doprinos Svetlane Broz, njen angažman u promovisanju ljudskih prava, građanske hrabrosti i mira, te nastaviti čuvati sjećanje na nju kao počasnu građanku našeg grada i kao simbol humanosti, hrabrosti i posvećenosti.

Pozivam vas da minutom šutnje odamo počast preminuloj Svetlani Broz.

(Minut šutnje).

Neka joj je vječna slava i hvala.

Sada ću zamolit samo gradonačelnika, doktora Zijada Lugavića da nam se obrati, pošto je tražio samo kratko riječ.

ZIJAD LUGAVIĆ – gradonačelnik Grada Tuzla

Uvažena predsjedavajuća, dopredsjedavajuće i dopredsjedavajući Gradskog vijeća, uvažene gradske vijećnice i vijećnici, uvaženi sekretaru, drage kolegice i kolege, sve vas srdačno pozdravljam.

Želio bih samo da vas informišem da smo jutros u pola osam imali vanrednu sjednicu Gradskog štaba Civilne zaštite, obzirom na povećan obim padavina, koji je zabilježen u protekla četiri dana i gdje je palo preko 45 litara kiše na kvadratni metar, a što je svojevrsan alarm za nas da se počnemo pripremati i da angažujemo i stavimo u pripravnost naše jedinice Gradskog štaba Civilne zaštite u pripravnost i da izađemo na teren i da vršimo nadzor nad prvo protokom vode na svim riječnim koritima i rijeka i pritoka Jale i Soline, tako da bih volio da vas zamolim za opravdanje da ne prisustvujem na ovoj sjednici danas, obzirom da sam se dogovorio u 10 i 15 da idemo na teren sa predstavnicima Službe civilne zaštite i Službe za komunalne poslove, da pogledamo stanje na terenu i tamo gdje treba hitno uraditi neku intervenciju, da, ovaj, to i uradimo i jutros smo dobili prvu informaciju da je krenulo jedno manje klizište na Majevici gore neposredno do ceste koja spaja Tuzlu i Bijeljину, tako da ćemo

tu otić na prvu lokaciju i odozgo krenuti dalje u obilazak i da poduzmemo neke dodatne mjere. Takođe smo već pripremili naša dva traktora sa pumpama za ispumpavanje vode koji su već stavljeni u pripravnost i sve jedinice su dakle od jutros u pola osam u stanju pripravnosti kako bismo mogli da preventivno djelujemo i danas ćemo objaviti određene zaključke koje smo jutros donijeli na vanrednoj sjednici, kako bismo što bolje zaštitili imovinu i zdravlje i živote svih građanki i građana i svih privrednih subjekata na području grada Tuzle. Eto. Toliko.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Nastavljamo sa radom.

Podsjećam vijećnike da su uz materijale za današnju sjednicu dobili i zapisnik, a svaki klub vijećnika i stenogram sa 4. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla održane 25.02.2025. godine.

Da li ima primjedbi na zapisnik?

Ako nema, stavljam na izjašnjavanje zapisnik sa 4. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, te vas molim da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je zapisnik sa 4. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla održane 25.02. usvojen sa,

28 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Za današnju 5. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla predlažem dnevni red koji ste dobili u materijalu za sjednicu.

Gradonačelnik Grada Tuzle je 20.03.2025. godine, dostavio obavijest da iz prijedloga dnevnog reda 5. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, povlači tačku pod nazivom Razmatranje i usvajanje Odluke o dopunama Odluke o osnivanju Zdravstvenog savjeta Grada Tuzle.

Obavijest gradonačelnika ste dobili putem e-maila, kao i u materijalu podijeljenom pred sam početak današnje sjednice.

Konstatujem da je Gradonačelnik Grada Tuzle iz prijedloga dnevnog reda 5. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla povukao tačku pod nazivom Razmatranje i usvajanje Odluke o dopunama Odluke o osnivanju Zdravstvenog savjeta Grada Tuzle.

Ostale tačke dnevnog reda se redoslijedom pomjeraju.

Komisija za statutarna pitanja i propise je u poslovničkom roku, 25.03.2025. godine, dostavila prijedlog da se u dnevni red današnje 5. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, uvrsti tačka pod nazivom Razmatranje prijedloga odluke o izmjeni i dopuni Statuta Grada Tuzle.

Prijedlog Komisije za statutarna pitanja i propise ste dobili putem e-maila, kao i u materijalu podijeljenom pred početak današnje sjednice.

Pozivam predstavnika Komisije za statutarna pitanja i propise da obrazloži prijedlog Komisije.

Evo ko će? Anele hoćete vi il...(ANEL IBELJIĆ – Evo kolega Mirnes će). Evo izvolite. Vijećnik Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ – vijećnik BOSS – Bosanske stranke

Pozdrav. Poštovanje svima. Ja sam zamjenik Komisije za statutarna pitanja i propise. Komisija je održala sjednicu. Raspravili smo sve pristigle zahtjeve i komisija se odlučila za

ovaj prijedlog koji ste dobili, a to je prijedlog Gradskog odnosno Nacrt Gradskog vijeća sa protekle sjednice u identičnoj formi i evo predlažemo da se usvoji u dnevni red.

Ovo omogućava u najkraćem formiranje savjeta mjesnih zajednica već u aprilu, pa do stvaranja uslova za mogućnost izbora u mjesnim zajednicama. Toliko. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Evo otvaram raspravu.

Da li ima neko da se javlja?

Zatvaram raspravu i stavljam na izjašnjavanje Prijedlog Komisije za statutarna pitanja i propise, te vas molim da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je Prijedlog Komisije za statutarna pitanja i propise, da se u dnevni red današnje 5. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla uvrsti tačka pod nazivom Razmatranje prijedloga odluke o izmjeni i dopuni Statuta Grada Tuzle usvojen sa,

28 glasova za, 2 protiv i nije bilo suzdržanih.

Predložena tačka se u dnevni red uvrštava kao tačka 3, dok se ostale tačke redoslijedom pomjeraju.

Mirnes Ajanović, vijećnik Bosanske stranke, je u poslovničkom roku, 24.03.2025. godine, dostavio prijedlog da se u dnevni red današnje 5. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla uvrsti tačka pod nazivom „Prijedlog za osnivanje gradskog konzorcija za lokalni prevoz putnika sa pratećom dokumentacijom“.

Prijedlog vijećnika Ajanovića ste dobili putem e-maila i u materijalima podijeljenim pred početak današnje sjednice.

Pozivam vijećnika samo da obrazloži ukratko svoj prijedlog.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala predsjedavajuća. Pardon. Ovo je prijedlog za osnivanje gradskog konzorcija za lokalni prevoz putnika sa pratećom dokumentacijom. Dakle, radi se o prijedlogu da upoznamo javnost i to će biti svrha ovog današnjeg raspravljanja ukoliko se usvoji i uvrsti u dnevni red, da i manji prevoznici znaju da mogu biti uključeni u javni prevoz putnika u gradu Tuzla. Do sada su uslovi bili da faktički mora bit jedan prevoznik, a takvih nema i zato nije javni poziv ni prošao. Ovdje imamo situaciju da se omogući prijavljivanje i konzorcija, dakle, više udruženih manjih prevoznika javnog prevoza putnika. Time bi dobili konkurenciju. Izbjegli bi monopol. Izbjegli bi okolnost da se može desiti, ipak je to javnosti prezentirano da recimo opet GIPS bude jedini koji će prevoziti, što bi bilo apsurdno.

Ovdje u ovom materijalu koji jest ovako malo poobiman, 24 stranice je i nacrt odluke i ovo je vrlo bitno kontrolu nad konzorcijom bi imala Gradska uprava. Dakle, upravljačka struktura. Grad bi određivao uslove. Linije. Grad bi kontrolisao sve, dakle, pod nama, a Gradsko vijeće bi bilo to koje bi bilo osnovni alat za zaštitu interesa građana. U najkraćem samo da je ovdje i nacrt odluke, javni poziv za prijavu prevoznika, pravilnik o kriterijima za raspored linija, nadzoru nad članicama konzorcija, ugovor o obavljanju usluge lokalnog prevoza putnika, operativni plan implementacije konzorcija, obrazac za evidenciju učenika prevoznika, mjesečni izvještaj prevoznika, aplikacioni formular za prijavu na javni poziv, izjava o prihvatanju obaveza učesnika o konzorciju, vizuelni prilaz...prikaz modela funkcionisanja konzorcija, pa čak Info brušura za građane. Dakle, ja sam se malo ovdje više potrudio. Materijal je obiman i ovo je praktično gotova stvar. Samo treba iskopirati i ići dalje

u realizaciju rješenja javnog prevoza putnika gdje veći broj prevoznika omogućava da ako i neko iskoči, drugi može ući i preuzeti. Ali jedna zdrava konkurencija da više nikada ne dođemo u poziciju da nas neko može oslovljavati ili dovest u poziciju kolapsa gradskog prevoza. Toliko.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. (SLAĐANA KRAJINA – Nije ovdje...Ja se izvinjavam samo.)
Slađana, izvolite.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Nije ovdje prekoračeno...Nije prekoračeno.

ANA PEJIĆ

Otvaram raspravu.
Da li se neko javlja?
Izvolite. Vijećnica Berisa Ahmetović.

BERISA AHMETOVIĆ – vijećnik SDA –Stranke demokratske akcije

Dobro jutro. Evo sve da pozdravim prisutne i evo samo bih možda jednu konstataciju na ovo više. Ne razumijem zašto idemo u pogledu je li dozvole osnivanja konzorcija ako vidimo po radnom materijalu da će bit proveden postupak javne nabavke koji po zakonu predviđa mogućnost, znači grupe ponuđača i nema potrebe nizakakvim jel dodatnim aminovanjem tog načina poslovanja, obzirom da će se svako moć prijaviti na način da se prijavi pojedinačno ili u grupi. Toliko.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Vijećnik Mirnes Ajanović. Replika. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Ne treba vjeru ubacivati u tehničke okolnosti i činjenice u smislu nekakvog aminovanja. Ovdje se radi o prijedlogu koji, rekao sam na samom početku, najvažniju svrhu ima upoznavanje javnosti da manji prevoznici mogu učestvovati, obzirom da je u javnom pozivu bilo prezentirano to što jeste i da se niko nije prijavio, pokazuje da javnost nije dovoljno upoznata o mogućnostima i mi kao Vijeće kroz ovaj prijedlog osnivanje konzorcija želimo da i gradski i javni prevoz funkcionise na ovaj način. I sama firma GIPS nosi naziv Gradski i prigradski saobraćaj. Dakle, ovdje bi bilo to i formulisano na taj način da se zna da više nema monopola, da Grad nudi da bude više prevoznika, a da upravljačka struktura bude u rukama Grada Tuzla, a ne da mi to sad damo, pa sad se javi nekih više, pa eventualno neko i skonta da može konzorcij, al da oni to opet upravljaju kako oni hoće. Ne. Grad bi imao upravljačku strukturu, kontrolu, nadzor, dao sve što je potrebno, tako da se zna da Grad i mi kao Gradsko vijeće učestvujemo u rješavanju svih problema i da više nikada neće se doći u poziciju da imamo ovu situaciju, a osim toga mi bi imali mogućnost da kroz ovo idemo ka formiranju i javnog prevoza putnika u narednom periodu, u saradnji sa svim tim koji bi prijavili se u okviru tog konzorcija. Iz tih razloga je ovako predloženo. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Za riječ se javio vijećnik Denis Bećirović. Izvolite.

DENIS BEĆIROVIĆ – vijećnik Demokratske fronte – DF

Hvala predsjedavajuća. Želim pozdravit vas, sve prisutne, kolegice, kolege, sekretara, predstavnike medija. Htio bih samo pitat kolegu Mirnesa, dakle, opširan materijal, dakle, baš je, baš je dao mu na značaju. Hvala mu na tome. Dakle, kolega, jel ovo samo dopuna i nadogradnja onog što sam predlagao prethodni dva puta i što sam upozoravao da će pasti javni poziv, odnosno, da se kao takav neće uspjet sprovest ukoliko grad ne otvorimo be...otvorimo za sve prevoznike, odnosno da svi prevoznici imaju pravo prijevoza građana na gradskim linijama. Dakle, opet govorimo o onoj spornoj odluci koja vrši zabranu ostalim prevoznicima osim ovim linijama koje su navedene da će biti ukinute?

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem. Replika. Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Upravo ovo je iz rasprave koje smo mi vodili i koje je Vijeće vodilo u vezi svih ovih problema i na ovaj način rješavamo sve. Rješavamo i okolnost da ponudom u javnom pozivu i danas će biti određenje da će oko dva miliona osamsto maraka biti dato za šest mjeseci, što je godišnje pet i po, šest, možda i više miliona. Da se ne bi stekao dojam da je sve ovo dogovoreno i poskupljenje i blokiranje linija i prijetnje, da bi na kraju GIPS dobio šest miliona. Ovo je upravo iz diskusija iz svega da...jer mi kad damo javni poziv, može se desiti samo se GIPS prijavi, ako nismo dovoljno naznačili da mogu i ostali manji sa pet, deset autobusa, jer neko će smatrati da se radi o biznisu pa će kupiti autobuse. Sasvim nebitno. Ali pravimo konkurenciju. Mi nikoga ne možemo u javnom pozivu izbaciti i moglo bi se desiti tako nešto. A ovim mi onemogućavamo bilo kakav monopol, dajemo poziv svima, šta će biti i ko će se kako javiti, ali, dakle, upravo kako reče kolega Denis, pošto je bila okolnost, uslovno rečeno zabrane manjim prevoznicima, jer smo tražili jednog koji može uraditi sve, a to sad trenutno može samo GIPS. Došli bi u apsurdnu situaciju i ovim mi dajemo mogućnost svima. I šaljemo takvu poruku i zato sam ja odvojio više svog vremena da na ove 24 stranice stavim sve što je potrebno od pravilnika, poziva, pa na kraju Info brošure građanima. Šta dobijamo time? Al dobijamo siguran prevoz. A na osnovu diskusija vijećnika i svih građana koji traže da ubuduće imaju dostupan, siguran i jeftin prevoz. Nama omogućava ovo da damo cijenu karte koja bi mogla biti prilično povoljna, uz uključenje i Kantona koji je obavezan plaćati đake i učenike. Sad da kažemo koja bi bila cijena karte moguća? Grad bi vratio dio iz ovih sredstava, ali mogli bi subvencionirati i penzionere. Može karta biti i marka. Zavisi sve od okolnosti koje će se dešavati, ali će sigurno biti vrlo jeftinije, značajno jeftinije, sigurnije i smatram da evo ovim smo dali kao prijedlog svemu onome što će biti određivano u narednom periodu kako riješiti javni prevoz putnika u gradu Tuzla. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem. Replika. Vijećnik Denis Bećirović. Pa replika Emir Šahović. Izvolite.

DENIS BEĆIROVIĆ

Hvala predsjedavajuća. Dakle, i po Zakonu o javnim nabavkama dužn...odnosno Gradska uprava, odnosno, nalogodavac je dužan da obezbijedi ravnomjerne i ravnopravne uslove svim ponuđačima. Dakle, to je upravo ono što je kolega Mirnes Ajanović rekao i evo s moje strane podrška u tom pravcu.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem. Replika. Vijećnik Emir Šahović.

EMIR ŠAHOVIĆ – vijećnik Pokreta demokratske akcije - PDA

Hvala predsjedavajuća. Dobro jutro svima. Ja bih se samo nadovezao na konkretno postavljeno pitanje od kolege Denisa. Ovo što je kolega Denis predlagao na prethodnim sjednicama jeste da se stavi van snage odluka o zabrani, onaj, svim ostalim, je li, prevoznicima na sjevernoj magist...ovoj saobraćajnici. Ovo ne znači da će se staviti van snage ta odluka, već da se svi mogu prijaviti na javni poziv da prođu tu proceduru i da onda na osnovu potpisanog ugovora dobiju dozvolu da saobraćaju na sjevernoj magistrali, što i dalje ne podrazumijeva da svi ostali mogu da se, već samo oni koji prođu na ovom javnom pozivu, a recimo članovi su konzorcija. I u tom slučaju bi imali više prevoznika koji mogu proći sjever...se obraćati sjevernom magistralom, dok opet ovi koji nisu u tom znači konzorciju ne bi mogli. Eto. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem. Diskusija. Vijećnik Zlatan Mehmedović. Izvolite.

ZLATAN MEHMEDOVIĆ – vijećnik SDP – Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine

Poštovana predsjedavajuća, drage kolege vijećnici, evo ja u ime Kluba vijećnika SDP-a da podcrtam da je zaista ovaj problem javnog linijskog prevoza u Tuzli nama prioritetan i da svakako evo i da pohvalim kolegu Mirnesa Ajanovića što je tragao za nekim od modela, je li, kako bismo riješili ovaj veliki problem, ja bih rekao, jel, koji je nastao u gradu Tuzla.

I mi smo evo detaljno analizirali ovaj model koji je kolega Mirnes predložio. To je prijedlog odluke. U tom nekom interesovanju jel, ovaj, došlo do informacije da Grad Tuzla u stvari ne može osnovati konzorcij, jer on za svoju djelatnost ima djelatnost organa uprave, a ne javnog prevoza i nije nadležan da donese odluku o osnivanju konzorcija. Ali u prijedlogu za osnivanje konzorcija za javni prevoz putnika na području grada Tuzle, na javni konkurs koji će raspisati Grad Tuzla, može se javiti konzorcij privrednih društava, tj. preduzeća koji se bavi djelatnošću javnog prevoza.

S toga, evo još jednom pohvaljujem kako bismo osigurali transparentan ovaj javni konkurs koji je pred nama i da ne kaže neko u javnosti da favoriziramo nekoga jel ko treba da se javi na taj konkurs, znači, da se i druga manja preduzeća ili ovaj koji se bave jel djelatnošću javnog prevoza mogu javiti na taj konkurs, ukoliko se udruže u taj jel, ovaj, takozvani konzorcij. S toga ovaj ova diskusija i treba da ide u tom pravcu da se upoznaju i manji ovi prevoznici da mogu konkurisati na ovaj konkurs. Eto toliko od kluba.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Da li se još neko javlja za diskusiju?
 Zaključujem diskusiju, te pozivam vijećnike da se izjasne o pristiglom prijedlogu.
 (AJLA KULUGLIĆ – Može li još jednom?). Haj molim vas samo malo koncentracije, ovaj...Senade, niste glasali.

Glasanje je okonačno.

Konstatujem da je pročitani prijedlog vijećnika Mirnesa Ajanovića – Bosanska stranka, da se u dnevni red današnje 5. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla uvrsti tačka pod nazivom „Prijedlog za osnivanje gradskog konzorcija za lokalni prevoz putnika sa pratećom dokumentacijom“ usvojen sa,

24 glasa za, nije bilo protiv i 6 suzdržanih.

Ova tačka se uvrštava u dnevni red kao podtačka c) tačke 4, dok se ostale tačke redoslijedom pomjeraju.

Sada stavljam na izjašnjavanje cjelokupni dnevni red i pozivam vijećnike da se izjasne. (ŠEFIĆ HUSIĆ – Možemo ponovit samo?). Može. Naravno.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je dnevni red u cjelini usvojen sa,

23 glasa za, nije bilo protiv i 7 suzdržanih.

**USVOJENI DNEVNI RED 5. REDOVNE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA
 ODRŽANE 27.3.2025. GODINE (broj 01/04-A-3626-2025)**

- Usvajanje Zapisnika sa četvrte redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 25.2.2025. godine

1. Vijećnička pitanja i inicijative

2. Razmatranje i usvajanje:

a) Odluke o izmjenama i dopunama Budžeta Grada Tuzle za period 1.1.-31.12.2025. godine

b) Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Budžeta Grada Tuzle za 2025. godinu

3. Razmatranje i usvajanje Odluke o izmjeni i dopuni Statuta Grada Tuzle

4. Razmatranje:

a) Izvještaja Komisije za provođenje postupka po Javnom pozivu za privremeno povjeravanje obavljanja komunalne djelatnosti javnog linijskog prijevoza putnika na području grada Tuzle

b) Informacije u vezi sa obavljanjem javnog linijskog prevoza putnika na području grada Tuzle sa prijedlogom mjera

c) Prijedloga za osnivanje gradskog konzorcija za lokalni prevoz putnika sa pratećom dokumentacijom

5. Razmatranje i usvajanje Odluke o izmjenama Odluke o komunalnim djelatnostima

6. Razmatranje i usvajanje Odluke o izmjenama Odluke o uslovima, kriterijima i postupku dodjele sredstava za sufinansiranje mjera poboljšanja energijske efikasnosti i smanjenja aerozagađenja na području grada Tuzle

7. Razmatranje i usvajanje Odluke o bratimljenju Grada Tuzle i Opštine Pleven iz Republike Bugarske

8. Razmatranje i usvajanje Odluke o izmjenama Odluke o utvrđivanju zona građevinskog zemljišta

9. Razmatranje i usvajanje Odluke o prosječnoj konačnoj građevinskoj cijeni stambenog prostora iz prethodne godine

10. Razmatranje i usvajanje Odluke o izmjeni Odluke o zadržavanju prava osnivača prema Javnoj ustanovi Centar za socijalni rad Tuzla

11. Razmatranje i usvajanje:

a) Odluke o utvrđivanju prijedloga kandidata za imenovanje na upražnjena mjesta članova nadzornog odbora iz reda državnog kapitala u JKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Tuzla, čiji je osnivač Grad Tuzla

b) Odluke o utvrđivanju prijedloga kandidata za imenovanje na upražnjena mjesta članova nadzornog odbora iz reda državnog kapitala u JKP „Komunalac“ d.o.o. Tuzla, čiji je osnivač Grad Tuzla

c) Odluke o utvrđivanju prijedloga kandidata za imenovanje na upražnjena mjesta članova nadzornog odbora iz reda državnog kapitala u JP RTV 7 d.o.o. Tuzla, čiji je osnivač Grad Tuzla

d) Odluke o utvrđivanju prijedloga kandidata za imenovanje na upražnjena mjesta članova nadzornog odbora iz reda državnog kapitala u JP SKPC „Mejdan“ d.o.o. Tuzla, čiji je osnivač Grad Tuzla

12. Razmatranje i usvajanje:

a) Odluke o dodjeli u zakup poslovnih prostorija neposrednom pogodbom sa zakupcem JP „BIT Centar“ d.o.o. Tuzla

b) Odluke o dodjeli u zakup poslovnih prostorija neposrednom pogodbom Udruženju za podsticaj i razvoj likovne umjetnosti „ATELJE PALETA“

13. Razmatranje i usvajanje Odluke o davanju saglasnosti javnim preduzećima i javnim ustanovama, čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla za pokretanje postupka prijema novih zaposlenika

14. Razmatranje Informacije o provedenom postupku po Javnog oglasu za izbor i imenovanje predsjednika Nadzornog odbora Javne ustanove Centar za socijalni rad Tuzla, čiji je osnivač Grad Tuzla

15. Razmatranje i usvajanje:

a) Programa održavanja i izgradnje skloništa, kojim upravlja Grad Tuzla za period 2025-2027 godina

b) Godišnjeg plana održavanja skloništa, kojima upravlja Grad Tuzla u 2025. godini

16. Razmatranje prijedloga programa komemorativnog obilježavanja 30. godišnjice ratnog zločina na tuzlanskoj Kapiji

17. Stav Gradskog vijeća Tuzla o očuvanju mira i sprečavanju sukoba

18. Ekološka prijetnja s Majevice: Grad Tuzla zahtijeva hitne mjere zaštite okoliša i građana od eksploatacije litijuma - razmatranje ugroženosti grada Tuzle usljed planirane eksploatacije litijuma na Majeveci i donošenje zaključaka o zaštiti životne sredine i zdravlja građana

19. Potpisivanje Rezolucije o borbi protiv govora mržnje, zapaljive retorike i narativa podjela

20. Razmatranje izvještaja Komisije za izbor i imenovanja

21. Tekuća pitanja

Sada prelazimo na realizaciju...(SENAD MEHMEDINović – Poslovnička. Poslovnička). Evo, samo da pročitam. Na realizaciju dnevnog reda današnje 5. redovne sjednice. Poslovnička. Vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite.

SENAD MEHMEDINOVIĆ – vijećnik Nezavisne liste „Sloboda“

Pozdrav svima. Obzirom da je tek sad usvojen dnevni red i da je usvojena tačka dnevnog reda donošenje Odluke na prijedlog izmjene i dopune Statuta Gada Tuzle, Klub vijećnika NL „Sloboda“, Klub vijećnika SDA i Klub vijećnika Demokratske fronte ulaže amandman na prijedlog Odluke izmjene i dopune Statuta Gada Tuzle. Predsjedavajuća ja ću vam donijet prijedlog amandmana, pa...

ANA PEJIĆ

Može, može. Predajte.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Ja ću samo zamollit da se zakaže Komisija za statutarna pitanja i propise koja je predlagatelj odluke da održi sjednicu statutarne kako bi se izjasnio o prihvatljivosti amandmana.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se.

Prelazimo na realizaciju dnevnog reda.

Tačka jedan:

VIJEĆNIČKA PITANJA I VIJEĆIČKE INICIJATIVE

Vijećnička inicijativa. Vijećnik Mensur Alić. Hoćete li pročitati ili?

**MENSUR ALIĆ - zamjenik predsjedavajućeg
Gradskog vijeća Tuzla
- vijećnik Tuzlanske alternative –**

Samo ću uvod napraviti zato što je dug tekst. Naime, radi se o učenicima iz škole, učenicima IIIa razreda Richmond Park International. Oni su napravili i tražili potpise su uradili i tražili inicijativu koju traže da se pokuša iznaći mogućnost rješavanja ove vode u Slavinovićima tuševa. Gore u Slavinovićima. Dug je tekst. Obrazloženje njihovo sam dobio. Imaju potpise svih. Tako da predlažem da ovo ide prema Komunalnoj službi, a oni su ovdje napisali čak i odakle je finansiranje i sve ostalo. Da se riješi taj dio gore kad je u pitanju ova ljevakovita voda koja se danas je zapuštena do kraja. Hvala lijepo.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem. Vijećničke inicijative. Vijećnik Zlatan Mehmedović i vijećnik Ibeljić Anel. Anele, Zlatane, hoćete li čitati ili prilažete? (ANEL IBELJIĆ – Prilažemo). Vijećnik Admir Hasanbašić. (ADMIR HASANBAŠIĆ – Prilažem). U redu. Vijećnik Ervin Alibegović. Izvolite.

ERVIN ALIBEGOVIĆ – vijećnik Demokratske fronte - DF

Hvala. Evo iskoristit ću priliku da vas sve pozdravim. Uvažena predsjedavajuća moja inicijativa odnosi se na proglašenje mjeseca marta/ožujka mjesecom postojanja svjesnosti o karcinomu debelog crijeva.

Naime, karcinom debelog crijeva treći je po uzroku oboljevanja, drugi kod muškarca, treći kod žene sa vrlo visokom stopom smrtnosti unutar Bosne i Hercegovine. I pored niza odobrenih sredstava, dakle, ne postoji dovoljno razvijena svijest o preventivnim pregledima za sprečavanje nastanka kolorektalnog karcinoma, te vas pozivam da Grad Tuzla bude prvi koji će uputiti inicijativu prema Federalnom ministarstvu zdravstva i prema drugim, dakle, institucijama koji su pobrojani u inicijativi, a sa ciljem da se mjesec mart/ožujak proglasi mjesecom postojanja svjesnosti o karcinomu debelog crijeva i da naredni mart svi budemo ovdje sa plavim trakama.

Dakle, to je međunarodni dan borbe protiv kolorektalnog karcinoma i želim da ga provodimo i ovdje maksimalno. Hvala vam.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Vijećnik Emir Čehajić. Izvolite. (EMIR ČEHAJIĆ – Prilažem). U redu. Vijećnik Emir Šahović. (EMIR ŠAHOVIĆ – Prilažem). U redu. vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Evo samo ću nazive inicijativa.

Inicijativa prema gradonačelniku, Službi za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu, za osnivanje Centra za podršku osobama s invaliditetom.

Druga inicijativa je prema Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, Službi za prostorno uređenje, zaštitu okoline i Komunalcu, za sadnju drveća i formiranje zelenih koridora u dijelovima grada gdje su emisije štetnih gasova najviše.

I treća inicijativa prema Službi za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu, za kreiranje digitalne mape pružaoca usluga osobama treće životne dobi. Hvala.

ANA PEJIĆ

U redu. Vijećnik Denis Bećirović. Izvolite.

DENIS BEĆIROVIĆ

Hvala predsjedavajuća. Dakle, predlažem tri vijećničke inicijative.

Prva je dakle izgradnja vrelovodne mreže u naselju Plane. Na broju računa 722444 prihoda od naknade za prihode ostvarene radom Termoelektrana je planiran ukupan iznos od 5.114.483,34 Konvertibilne marke, za 2025. godinu. Za istu 2025. godinu iz Ministarstva energije, industrije i rudarstva Federacije Bosne i Hercegovine, očekuje se povećanje za ovu naknadu za 20%. Prilažem inicijativu da se dodatna sredstva sa ekonomskog koda 821220 planiraju za izgradnju vrelovoda u naselju Plane kod Šićkog Broda. Ovdje sam još naveo neke statističke podatke, dakle, o šljakištu koje je instalirano gore i zagađenju štetnim metalima.

Druga je rekonstrukcija ograde u dječijem igralištu u Mandićima. Dakle, ne iziskuje velika sredstva, ali to je mjesto, dakle, na kome se vrši i prijem putnika na autobusnoj liniji 6B

i dakle, ogromna koncentracija djece i omladine, mislim da bi, da ovo ne iziskuje sredstva i da se može riješiti po brzom postupku.

I treća inicijativa je dakle, sanacija i rekonstrukcija ventilacionih i KGH sistema u Matičnom uredu u zgradi Gradske uprave Tuzla. Dakle, svjedoci smo uslova rada u Matičnom uredu gužve ali i obima posla, za koje su zaduženi zaposlenici Matičnog ureda. Matični ured se nalazi u suterenu Gradske uprave Grada Tuzla bez prirodne svjetlosti i bez svježeg zraka za zaposlenike, ali i stranke u postupcima. Molim gradonačelnika i stručne službe da izvrše rekonstrukciju postojećih ventilacionih i KGH sistema, kako bi sačuvali prvenstveno zdravlje zaposlenika, ali povećali zadovoljstvo korisnika i stranaka koji koriste usluge Matičnog ureda. Zahtijevam da se prekontrolišu ventilacioni sistemi, te da se klima uređaj, mislim da je ovo čak i važnije, koji se nalaze odmah iza leđa zaposlenika izmijeste na odgovarajuća i propisana mjesta. Ukoliko ne postoji mogućnost izmještanja da se struja zraka iz klima uređaja pregradi odgovarajućim usmjerivačima kako bi se izbjeglo direktno strujanje ka zaposlenim. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeća vijećnička inicijativa. Vijećnica Svjetlana Kakeš. Izvolite. (SVJETLANA KAKEŠ – Prilažem). U redu. Vijećnička inicijativa Eldin Hasanbašić, Emir Čehajić i ja.

Inicijativa je postavljanje stacioniranog radara u ulici Armije Bosne i Hercegovine, Novo Naselje, Solina.

Vijećnička inicijativa. Vijećnica Nataša Perić. Izvolite.

**NATAŠA PERIĆ – vijećnik SDP – Socijaldemokratske partije
Bosne i Hercegovine**

Hvala predsjedavajuća. Evo ukratko samo. Upućujem vijećničku inicijativu gradonačelniku Grada Tuzle, Službi za boračko – invalidsku zaštitu, stambene poslove i integraciju raseljenih lica i Komisiji za stambena pitanja Gradskog vijeća za obezbjeđenje jednog stana koji je u vlasništvu Grada Tuzle ili stana na kojem Grad Tuzla ima pravo raspolaganja koji bi se ukoliko je to u skladu sa zakonom i važećim gradskim propisima davao pod određenim uslovima na privremeno korištenje ženama, žrtvama nasilja nakon izlaska iz sigurne kuće, a koje su prije smještaja u sigurnu kuću imale prebivalište na području grada. Zbog toga bi mogućnost privremenog boravka u stanu u periodu od 6 mjeseci i podrška Grada Tuzle bile bi od izuzetnog značaja za žene bar u nekom početnom adaptacionom periodu njihovog života dok se ne snađu u novonastalim okolnostima. Takođe treba uzeti u obzir i to da bi jedan stan mogle istovremeno koristiti dvije žene sa djecom. Tako da molim, evo da se razmotre zakonske i faktičke mogućnosti u vezi ove inicijative. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Vijećničke inicijative. Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala. Jedna je asfaltiranje utabanih staza na travnatim površinama. Mi imamo činjenicu da građani svakodnevno koriste neformalne prolaze, prelaze, staze kroz travnate površine, jer je to logičniji, kraći i jednostavniji put do cilja. Prepreke ih ne sprečavaju. Dakle, nije to moguće spriječiti. Te staze vrlo brzo se pretvaraju u blatnjave površine kad padnu kiše.

Onda to još više ugrožava travnatu površinu jer onda ljudi idu šire. Idu kroz travu. I dolazi do daljeg oštećenja travnatih površina.

Predlažem da zbog tog neadekvatnog planiranja trotoara kroz travnate površine idemo ka tome da se postojeće utabane staze ozvaniče i asfaltiraju. Bolje dakle napraviti jedan trotoar od metar, nego imati blato od tri, četiri metra širine. I predlažem da se zaduži služba da evidentira, nadležna Komunalna, sve lokacije utvrdi koje od tih staza imaju vrijednost koja je evidentna kroz tu utabanost, broj prolaza ili slično. Da se izračuna troškovnik i planirano fazno asfaltiranje. Ozvaniči politika takva urbanističkih rješenja stvarnim potrebama građana, jer se grad treba prilagoditi tome.

Druga je. Imamo situaciju, zove se evo, izgradnja parkinga za uposlenike Opštinskog suda u Tuzli. Imamo vrlo neadekvatnu situaciju da uposlenici suda preko puta Gradske uprave nemaju parking. Tamo negdje se parkiraju sa južne strane uz zgradu, uz travnatu površinu, uz nekakvu površinu koju su sami šljunkom uredili. To je estetski i urbanistički disbalans. Tehnički i funkcionalni problem. Organizaciona potreba jeste da uposlenici, sudije i svi ostali, dakle, koji su na radnom mjestu, imaju pristojan i siguran parking prostor.

Predlažem da se poduzmu mjere, da se pokrene aktivnost planiranja i izgradnje uređenog parking prostora u zgradu Opštinskog suda u Tuzli. Da se u saradnji sa Opštinskim sudom u Tuzli, predsjednikom i drugim nadležnim organima identificira površina koja je u vlasništvu Grada ili u čijem je vlasništvu i mogućnost za raspolaganje u svrhu izgradnje parkinga. Da se izradi projektno tehnička dokumentacija. Fazno ili odmah. Troškovi. I da se vodi računa o estetskom uklapanju sa zgradom suda. Drenaži terena, eventualno upotrebi održivih materija, materijala. Evo time bi imali funkcionalnost rada Opštinskog suda u Tuzli, ali i estetsko rješenje problema koji je evidentan i građani to gledaju svakodnevno kada prolaze pored zgrade suda koja je nova. Lijepo izgleda, ali ima ovaj evidentan problem.

Evo još jedna inicijativa. Tri su te koje možemo napraviti. Opomena prije pokretanja izvršnog postupka od strane Gradskog pravobranilaštva. Ja sam kao poslanik bio donio propis da pravobranilaštva nemaju pravo naplate kao advokati po advokatskim tarifama u slučaju zastupanja opština, kantona, federacije ili države. I to je deset godina važno. Kako nisam poslanik, ukinuli su i sad imamo situaciju da građanima za bilo kakav spor protiv opštine do državnog nivoa, al ovdje govorimo konkretno o Opštinskom pravobranilaštvu, naplaćuje se kao da se radi o izlasku advokata. To može biti ogroman iznos, ali problem je u okolnostima gdje za male iznose. Za nekakva određena dugovanja, pravobranilac mora naplatiti prijedlog za izvršenje kao da to radi advokat. I to zna biti i višestruko više nego sam dug građana. Iz tog razloga, jer 240 maraka je minimalni iznos koji pravobranilac može dostaviti sudu.

Predlažem da se evo inicijativom definiše da Pravobranilaštvo prije podnošenja zahtjeva za izvršni postupak obavezno dostavi opomenu stranci. Da u toj opomeni bude obrazloženo da ukoliko u određenom roku se ne plati, da će doći do novih troškova i time bi ljudi koji možda nisu ni znali da će doći do izvršenja ili taj termin izvršenja dođe mnogo kasnije u odnosu na sudsku odluku ili na akt koji ih obavezuje na plaćanje, dobili mogućnost da ne moraju imati dodatne troškove od više stotina maraka, pa nekad čak i za nekih desetak maraka, pravobranilac mora dostaviti iznos koji sad po zakonu je dužan dostaviti, dakle, minimalni je 240, a može biti mnogo više, zavisno od toga kakav je objekat, kakva je visina sudskog postupka, a sad pošto nema ograničenja ukinuta je i ona Mirnesova tarifa koja je bila od 2005., evo do danas, prilično dugo. 20 godina. I ona ne važi. Dakle, može se desiti da troškovi mogu biti više hiljada maraka. Evo iz tih razloga ta inicijativa. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem. Vijećničke inicijative. Vijećnik Mirza Malkočević. Izvolite. (MIRZA MALKOČEVIĆ – Prilažem). Prilažete. Vijećničke inicijative moje. Prilažem. Da li još neko ima? Vijećnik Omer Berbić. Izvolite.

OMER BERBIĆ – vijećnik Naše stranke

Ja prilažem. Poslat ću na e-mail.

ANA PEJIĆ

Dobro. (DRAGANA BERBEROVIĆ GAGRO – Evo ja imam). Izvolite.

DRAGANA BERBEROVIĆ GAGRO – vijećnik Naše stranke

Evo ovako. Vijećnička inicijativa za rješavanje problema privremenog kružnog toka na Brčanskoj Malti.

Na temelju potreba građana, predlažem rješavanje problema i završetak eksperimenta kružnog toka na Brčanskoj Malti, kako bi se smanjile prometne nezgode, spriječila šteta na vozilima građana i izbjegle eventualne nesretne posljedice za pješake. Eksperiment je djelomično ubrzao saobraćaj, ali su se pojavile skoro svakodnevne saobraćajne nezgode u kružnom toku.

Iz tog razloga ide prijedlog: Korekcija kružnog toka u cilju poboljšanja sigurnosti. Postavljanje dodatnih prometnih znakova i barijera. Uklanjanje starih i iscrtavanje novih prometnih oznaka uključujući linije i znakove Stop. Ova inicijativa doprinosi smanjenju broja prometnih nezgoda i povećava sigurnost svih sudionika u prometu.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem. Da li još neko ima vijećničke inicijative? (DRAGANA BERBEROVIĆ GAGRO – Imam, imam još). Izvolite. Izvinjavam se.

DRAGANA BERBEROVIĆ GAGRO

Evo ovako. Vijećnička inicijativa, znači za formiranje dežurnog tima Stomatološke službe.

Grad Tuzla kao središte kantona, trenutno nema dežurnu Stomatološku ambulantu. Sukladno Zakonu o zdravstvenoj zaštiti Federacije Bosne i Hercegovine, svaki građanin ima pravo na zdravstvenu zaštitu i osiguranje uvjeta za ostvarivanje najvišeg nivoa zdravlja. Prema članu 14. ovog Zakona, društvena briga za zdravlje na općinskoj razini obuhvaća ocjenjivanje kvaliteta usluga, te osiguranje finansijskih sredstava za njihovo unapređenje.

Cilj inicijative: Ispunjavanje zakonskih obaveza definiranih Zakonom o zdravstvenoj zaštiti Federacije Bosne i Hercegovine. Dostupnost stomatoloških usluga svim građanima 24 sata.

Prijedlog mjera: Uspostavljanje dežurne Stomatološke ambulante u Domu zdravlja, uvođenjem dežurnih timova, organizacija dežurstava u suradnji sa privatnim stomatološkim ordinacijama.

Ova inicijativa pokreće se u ime građana kako bi se osigurale potrebne dežurne stomatološke usluge u skladu sa zakonom i potrebama zajednice. I još jednu imam. (ANA PEJIĆ – Izvolite. Izvolite).

Malo sam bila vrijedna. Dok se uhodam. Uvođenje...s obzirom...uvođenje petnaestominutnih besplatnih parking mjesta.

S obzirom na dešavanje koja su u zadnje vrijeme oko povećavanja broja parkinga ili nedostatka broja parkinga u središtu grada, predlažem na temelju potreba građana, predlažem uvođenje brzih petnaestominutnih besplatnih parking mjesta na postojećim uličnim parkiralištima ispred gospodarskih objekata i javnih ustanova.

Cilj: Omogućiti građanima brzo parkiranje radi obavljanja kratkotrajnih obaveza. Na primjer: Preuzimanje djece, kupovina, plaćanje računa i slično. Unaprijediti poslovanje lokalnih gospodarskih subjekata.

Prijedlog: Parkirna mjesta označiti posebnom bojom. Omogućiti petnaestominutno besplatno parkiranje na tim mjestima. Uvesti digitalne mjerače vremena od 15 minuta. Ova inicijativa doprinosi boljoj dostupnosti usluga građanima i podržava lokalnu ekonomiju. (ANA PEJIĆ – Jel to to?). To su tri. Ima još.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Da li još neko ima vijećničke inicijative? Vijećnik Muhamed Čikarić. Izvolite. Možete samo Dragana mikrofon isključiti, ako nije problem. Izvolite.

MUHAMED ČIKARIĆ – vijećnik SDA – Stranke demokratske akcije

Evo najprije pozdrav za sve prisutne. Na zadnjoj vanrednoj sjednici priložio sam jedno pitanje, u stvari ona je više inicijativa, a odnosi se na rješavanje što hitnije rješavanje problema napona električne energije u Smin Hanu. Tamo sam sve dobro obrazložio. Na zadnjoj redovnoj sjednici nisam prisustvovao zbog bolesti. Iščitavajući zapisnik vidim da to nije ušlo u razmatranje, odnosno nemam nikakvog odgovora. Pa evo samo pitam, kakva je sudbina tog mog pitanja inicijative? Ako je potrebno da ga ponovim, nije problem, znači, mogu to dostaviti.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem. Možete samo mikrofon. Izvolite Slađana.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Stručna služba je prosljedila pitanje, odnosno inicijativu na koga se odnosilo. Ja ne znam sad napa...Ne znam sad dal je tu odgovor. Ako nije, evo vidjet ćemo da se dostavi za sljedeću. (ANA PEJIĆ - Pa hoćetel urgenciju danas znači da ovo bude urgencija?). Urgenciju? Dobro.

ANA PEJIĆ

U redu. s obzirom da nema više vijećničkih inicijativa, prelazimo na

VIJEĆNIČKA PITANJA

Vijećnik Anel Ibeljić. Izvolite.

ANEL IBELJIĆ – vijećnik SDP - Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine

Kratko. Ne prilažem. Kad je planirana izmjena odluke o javnim parkiralištima u dijelu koji se odnosi na ukidanje blokiranja vozila? Smatram da obrazloženje ovog vijećničkog pitanja nije potrebno. Isto je upućeno Službi za komunalne poslove.

Drugo pitanje upućeno Službi za komunalne poslove i Službi za inspekcijske poslove.

Da li odstupanje na snagu Odluke o javnim parkiralištima do danas pred nadležnim sudom od strane okrivljenih inicira postupak ocjene ustavnosti odredbi člana 17. i 18. naprijed navedene Odluke? Takođe smatram da obrazloženje nije potrebno. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem. Vijećnik Mensur Mujezinović. Izvolite. (MENSUR MUJEZINOVIĆ – Prilažem). Prilažete? U redu. Vijećnik Mirza Malkočević. (MIRZA MALKOČEVIĆ – Prilažem). U redu. Vijećnik Emir Šahović. (EMIR ŠAHOVIĆ – Prilažem). Vijećnik Elvir Fejzić. (ELVIR FEJZIĆ – Prilažem). U redu. Vijećnik Denis Bećirović. Izvolite. (DENIS BEĆIROVIĆ – Prilažem). U redu. Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala. Tri. Kada će se izvršiti izmjena na postojećim semaforima kroz označavanje dvosmjernosti strelicama i dopunskim svjetlosnim informacijama za pješake?

Imate stanje gdje na većini semafora je samo recimo zeleno svjetlo bez strelice, a raskrsnica koja paljenjem zelenog svjetla omogućava skretanje i udesno i ulijevo preko saobraćajnice gdje prednost ima vozilo koje dolazi iz suprotnog smjera. Ljudski mozak reagira na zeleno kao dozvoljeno. I ljudi kreću. Nailaze na vozilo koje iz suprotnog pravca, pošto ne mijenja pravac kretanja, ima prednost. Dolazi do saobraćajnih nesreća. Mora se staviti na semafor dok čeka i kad se upali zeleno, da se vidi dvosmjernost. Imate nekoliko situacija na recimo ulazu u Paša Bunar. Stoji tabla „Vozači oprez, vozila imaju prednost prvenstva iz suprotnog smjera“, jer se vidjelo da ljudi stradaju. Jednostavnije je na svim semaforima šta je to onoliko okruglo umjesto samo stakla, staklo ofarbat faktički ili zalijepit naljepnicu, šta god, dvosmjernošću, da vozač kad kreće zna da se pali i lijevo i pravo. Samim time zna da sa druge strane i taj vozač kreće kada se pali zeleno svjetlo.

Drugi problem. Kada vozači imaju pravo skretanja desno i lijevo, zabranjeno je pravo. Pješaci na brojnim semaforima imaju pravo prelaska, a i vozaču se pali zeleno svjetlo da kreće. Vozač opet, logički, mozak razmišlja slobodan prelaz, kreće, a i pješak kreće. Mora postojat upozorenje i pješaku, pa i vozaču u toj situaciji, jer vozač ne vidi zeleno svjetlo pješaka. Nemoguće da ga vidi, pokriveno je. Da ne bi došlo do stradanja pješaka, saobraćajnih udesa, pitam kada će to biti riješeno na svim saobraćajnicama gdje postoji semafor u gradu Tuzla?

E sad još jedan saobraćajni problem. Kada će biti postavljena pravilna horizontalna saobraćajna signalizacija na južnoj magistrali kod iza Kraljeve džamije, tamo prema pijacama, kako bi se spriječile saobraćajne nesreće? Šta imate? Imate tri trake koje voze južnom saobraćajnicom. Vozač koji vozi u desnoj traci po pravilu se vozi desnom stranom. Oni koji obilaze a neki voze, zapnu i u onoj lijevoj traci, pa ne možete proć ga, jer on drži onu lijevu traku, kaže „Šta me briga, ti hodaš gdje hoćeš“, odnosno vozi. Ali desnom stranom se vozi, obilazi dalje, drugom, trećom. Može se i voziti i tamo da neko bi sad razmatrao i tu okolnost. Ali vozač iz desne trake kad dolazi na lijevu krivinu i prolazi džamiju stoji tu usmjeravanje dvije trake lijevo jedna pravo. Šta znači pravo? Pravo ako nastavite voziti, idete direktno na zaštitnu ogradu. Nestaje ceste. Nestaje trake. Zgužvana je. Ja sam prije dvije godine napravio prilog video. Eno i danas zgužvana zaštitna ograda. Od čega? Od udesa. Ljudi udaraju, još

malo slabija vidljivost. Magla. Noć. Ne vide. Voze desnom trakom. Nailaze na zaštitnu ogradu. Ljudi su tu izlijetali. Prevtali se. I stanite evo ja sam stao recimo pravio video prikaz, u tom od nekoliko minuta, masa vozila je nailazilo upravo tu na to, onda stanu, zakoče, čekaju da se uključe u tu srednju da bi nastavili dalje. Mora postojati adekvatna horizontalna signalizacija. Mnogo prije, odmah od džamije da se vidi da usmjerava vozače u lijevu traku. Mora na zaštitnoj ogradi postojati, one mačje oči, reflektujući, led reflektirajuća površina. Da se može primjetiti u slučaju magle ili bilo čega. Da je prepreka. Ljudi ne vide. I zato postavljam pitanje ako sam ja napravio video, pa gledalo to više stotina hiljada ljudi, zašto se nije reagovalo? Jel to se ignoriše? Jel ta crna tačka nebitna? I praktično radi se o smrtonosnoj zamci za vozače usred grada.

I tražim, dakle, pored tog vertikalnog znaka koji se mora jasno odraditi, vertikalno horizontalni i uraditi horizontalna signalizacija, odmah na vrijeme iscrtati. Evo kroz vijećničko pitanje tražim određene odgovore, je li bilo udesa, a jest, sama činjenica da je zgužvana traka više puta. Šta se poduzelo? Tu je čak slika. Stavio sam i evo, pogledajte označite saobraćajnicu neko može da pogine, a možda su i stradali ljudi. Dakle, vidi se zgužvana zaštitna ograda. Ljudi proljeću tamo. Neko vozi 50, neko malo više. Krivina je svakako i ulijeću u zaštitnu ogradu.

Sljedeće pitanje, evo zadnje, jeste malo onako. Zašto JZU Gradske apoteke Tuzla ignonira zaključke Gradskog vijeća Tuzla Zakon o javnim nabavkama BiH i upute Agencije za javne nabavke?

Radi se o tome da smo na prošloj sjednici prilikom raspravljanja o budžetu imali tačke 9 i 10, gdje smo tražili od njih informaciju da li posluju po Zakonu o javnim nabavkama. I mi dobijamo na više stranica, šest, sedam, odgovor kako oni to eto ne mogu primjenjivat, kako je to njima problem, kako su oni napravili svoju komisiju, da oni to putem komisije direktnom pogodbom idu rješavaju javnu nabavku i kako oni primjenjuju član 4. Zakona o javnim nabavkama, gdje oni su ugovorni organ koji to kao ne moraju ispunjavat jer se ne finansiraju iz budžeta. Prvo evo finansiraju se. Al haj nije važno. I da nije tako. Član 4. ima stav 3. koji kaže: Agencija donosi pravilnik koji sadrži listu ugovornih organa po kategorijama koji su obavezni da primjenjuju ovaj zakon. Svi ugovorni organi koji su uvršteni u definiciju iz ovog člana, dužni su da primjenjuju ovaj zakon u slučaju kada nisu navedeni u listi ugovornih organa. Dakle, pravi se pravilnik. Napravljen je pravilnik. 21/15 15-e godine, da je Zdravstvo obavezno postupati po javnim nabavkama kad nabavlja lijekove i za dalju distribuciju. Zakon o javnom zdravstvu definiše da je apoteka sastavni dio zdravstva. Dakle, primjenjuje se na nju. I zašto direktorica poziva se na član 4. stav 1. a ignoriše stav 3. koji definiše, nebitno je šta piše u stavu 1. Ako si pravilnikom definisan kao organ zdravstva, apoteka jest jednako dio zdravstva, mora se primjenjivat Zakon o javnim nabavkama. Zato pitam. Kolko su oni od 2015. kada su dobili akt Agencije za javne nabavke, broj 08 02 11254, 06.04. da su dužni primjenjivati Zakon o javnim nabavkama prilikom nabavke lijekova? Koliko su oni prometovali miliona maraka za deset godina? Od 2015? Ako imaju promet 8 miliona maraka otprilike godišnje do 10? (ANA PEJIĆ – Molim vas, samo da vodite računa o vremenu, ako nije problem). Da. U redu. Iz toga sam napravio detaljna obrazloženja, brojni evo stavovi su zakonski koji moraju poštovati. Odgovori, tražim odgovore na pitanja. Tačne informacije za svaku godinu. Jel to 100 miliona maraka protupropisno prometovano? To je teško krivično djelo. Dakle, ovo su razlozi zbog kojih se traži od njih da se izjasne zašto nisu dostavili adekvatan odgovor i zašto manipulišu odgovorom? Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Da li još neko ima vijećnička pitanja? Vijećnik Senad Mehmedinović i vijećnik Omer Berbić. Izvolite.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Prvo vijećničko pitanje Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Molim vas da mi dostavite spisak mostova koji su izgrađeni u postupcima vođeni pred vašom službom, te da mi za svaki dostavite odgovarajuću upotrebnu dozvolu?

Drugo pitanje. Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, Službi za prostorno uređenje.

Ko je odgovoran što most kod Panonskih jezera nije imao upotrebnu dozvolu skoro osam do deset godina?

Treće pitanje. Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Molim vas da mi dostavite informaciju o sastavu komisija za tehnički pregled objekata i za prijem radova koji su izvršeni u posljednjih pet godina?

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Vijećnik Omer Berbić. Izvolite.

OMER BERBIĆ

Ja ću priložiti tri pitanja.

ANA PEJIĆ

U redu. Vijećnica Dragana Berberović. Izvolite.

DRAGANA BERBEROVIĆ GAGRO

Evo ovako. Ja imam vijećničko pitanje. Tko je izvođač radova na postavljenoj stolariji na zgradi Centra za socijalni rad? I ko je odgovoran za prijem istih?

Građani su ukazali na propuste vezane za novo postavljenu stolariju na zgradu Centra za socijalni rad. Stolarija ne dihtuje pravilno iako je zatvorena. Vidljive su rupe na spojevima koje se mogu primijetiti golim okom. Dijelovi krila prozora pričvršćeni su selotep trakom. Radovi su izvedeni neprofesionalno i nekvalitetno, što zahtjeva kompletnu korekciju postavljanja vanjske stolarije. (ANA PEJIĆ – Jel imate još?). Imam još jedno. (ANA PEJIĆ – Izvolite).

Ovo je pitanje koje sam dobila od građana. Da li su zaračunati i koliko iznosi naplaćeni penali zbog kašnjenja u završetku radova na kružnom toku Slatina?

Obrazloženje: Građani su izrazili zabinutost zbog kašnjenja planiranom završetku radova na kružnom toku Slatina. Predviđeno je trajanje radova 120 dana, počevši od 21.10.24-e godine. No, do danas je proteklo 157 dana. Zbog produženja radova građanima je otežano kretanje, a sigurnost pješaka je znatno ugrožena. Osim toga građani žele saznati kako se upravlja, raspolaže i štiti javni novac u vezi sa ovim projektom?

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Da li još neko ima vijećnička pitanja? (DRAGANA BERBEROVIĆ GAGRO – Imam još jedno, pa ću priložiti samo). Prilažete? (DRAGANA BERBEROVIĆ GAGRO – Ne, priložit ću). Aha. Hožete pročitati? (OMER BERBIĆ – Ne). (MENSUR ALIĆ – Prilaže samo). U redu.

Da li još neko ima vijećnička pitanja? Nema.

Obzirom da smo iscrpili vijećnička pitanja i inicijative, prelazimo na:

Tačku dva dnevnog reda:

Razmatranje i usvajanje:

a) Odluke o izmjenama i dopunama Budžeta Grada Tuzle za period 1.1.-31.12.2025. godine

b) Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Budžeta Grada Tuzle za 2025. godinu

Predlagач: gradonačelnik Grada Tuzla

Obrađivač: Služba za budžet i finansije

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za mlade, obrazovanje i sport i klubovi vijećnika.

Podsjećam vijećnike da su u materijalu dobili i Mišljenje Ministarstva finansija Tuzlanskog kantona, broj 07/1-11-007983-1/25 od 25.03.2025. godine, o usklađenosti planiranih prihoda i primitaka i planiranog tekućeg bilansa iskazanih u prijedlogu Odluke o izmjenama i dopunama Budžeta Grada Tuzle za 2025. godinu sa članom 33. stav 2. i članom 43. stav 1. Zakona o budžetima u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Može). Može.

Zamolit ću gospođu Suadu Isaković, iz Službe za budžet i finansije da nam se obrati.

SUADA ISAKOVIĆ – pomoćnik gradonačelnika za Službu za budžet i finansije

Pozdravljam sve prisutne. Evo nakon što je Gradsko vijeće prošli mjesec usvojilo Budžet Grada Tuzle za tekuću godinu, ukazala se hitna potreba za izmjenama i dopunama Budžeta, a glavni razlog za predlaganje ove odluke je obezbjeđenje javnog prev...javnog linijskog prevoza na području grada Tuzle.

Poznato vam je da je Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica Grada Tuzle početkom februara mjeseca ove godine, objavila javni poziv za privremeno povjeravanje obavljanja komunalne djelatnosti, a sve u skladu sa odlukom Gradskog vijeća. Procedura po tom javnom pozivu je provedena. Na javni poziv se javio jedan ponuđač koji nije ispunio uslove tražene javnim pozivom i nakon informacija da se na ovaj način ne može obezbijediti obavljanje ove funkcije na području grada Tuzle, preostala je mogućnost da se na drugi način, zakonom dozvoljen način, odnosno, u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama provede procedura i odabere izvođač ove usluge, odnosno, ponuđač ove usluge koji će vršiti funkciju linijskog prevoza na području grada Tuzle i kome će Gradsko vijeće ukoliko budu ispunjeni uslovi dodijeliti obavljanje javne funkcije i u tom kontekstu je trebalo obezbijediti potrebna sredstva u Budžetu Grada Tuzle da bi se pristupilo provođenju javne nabavke za vršenje ove usluge.

Na osnovu određenih pretpostavki, u smislu da se analizirao broj linija potrebnih na području grada Tuzle i njihova frekvencija, došlo se do određenih cifara i potreba da se u Budžetu Grada Tuzla, a na osnovu istraživanja tržišta vezano za troškove koje bi imao taj eventualni, odnosno, potencijalni javni prevoznik, došlo se do potrebe da je u Budžetu Grada Tuzla potrebno obezbijediti oko 3 miliona maraka za period od 6 mjeseci, odnosno za period od 01.07. zaključno sa 31.12. ove godine. Zašto taj period? Pa, procijenjeno je ukoliko Gradsko vijeće donese sve potrebne odluke, počev od ovog Rebalansa budžeta, da je za provođenje

otvorenog međunarodnog postupka javne nabavke, da se on ne može okončati, da je najranije optimalno da to bude početak jula mjeseca i u tom kontekstu su i planirana ova sredstva.

Obzirom da se radi o veoma značajnom iznosu i da Grad nema dodatnih prihoda kojima bi finansirao ovu uslugu, u prijedlogu ove odluke su se ova sredstva obezbijedila na način da je jedan dio sredstava planiran od prodaje karata koji bi naplaćivao ovaj javni prevoznik i uplaćivao u Budžet, a to je iznos od 1.250.000 maraka, a razlika se morala obezbijediti preraspodjelom već za utvrđene pozicije u Budžetu Grada Tuzla i to na način da su smanjene određene...tekući troškovi za vršenje usluga zajedničke komunalne potrošnje i u dijelu kapitalnih projekata su smanjeni određeni iznosi kako bi se znači obezbijedio ovaj ukupni iznos od 2.921.000. Ovdje je uračunat i PDV. Vidjeli ste da je otvorena pozicija PDV-u...PDV, za plaćanje PDV-a, obzirom da će ova usluga zahtijevati i taj trošak i on pripada znači trošku vršenja javne usluge.

Osim ovog iznosa za koji su...za troškova javnog prevoza, Budžet je povećan za dodatnih još 91.623 marke. Radi se od tri projekta. Jedan je međunarodni u iznosu od 70.000 maraka, koji je dodijeljen Gradu Tuzla za projekat urbanog planiranja. On je više edukativnog karaktera i dva su projekta koji je dobio Centar za socijalni rad. Jedan je isto, ovaj, edukativnog karaktera, sprečavanje nasilja negdje oko 10.000, ako sam dobro zapamtila i od Službe za zapošljavanje su dobili oko 11.000 maraka za upošljavanje, dio plate jednog uposlenika visoke stručne spreme.

Evo, znači, ukupan Budžet Grada Tuzla. Ovom odlukom se planira povećati za dodatnih 1.341.623,82 marke, od čega su prihodi planirani od prodaje karata koji će se uključivati u Budžet, odnosno uplaćivati u Budžet 1.250.000 maraka, a razlika su ova tri projekta koja sam, ovaj, rekla.

I još da kažem ono što je meni poznato sa sastanaka. Cijenu gradskog linijskog prevoza će određivati Gradsko vijeće i ona će biti niža od sadašnje cijene ovog prevoznika. Naravno, ukoliko se u nekoj budućnosti poklope okolnosti i poveća značajno broj korisnika linijskog prevoza, a on se bude obavljao na ovaj način, cijena karte će korigovati Gradsko vijeće na način i u skladu sa politikama koju vodi ovo Gradsko vijeće. Eto toliko. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija?

SUADA ISAKOVIĆ – pomoćnik gradonačelnika za Službu za budžet i finansije

Samo još da kažem, izvinjavam se, Odluka o izmjenama i dopunama budžeta i ona je na dnevnom redu. Ovdje je bio jedan propust, kad smo usvajali Odluku o izvršavanju budžeta, ispuštena je Turistička zajednica. Način na koji će ona koristiti sredstva iz Budžeta i sad se samo ovom odlukom, znači, ovaj, dodaje taj član i utvrđuje se način na koji je Turistička zajednica koristiti sredstva utvrđena u Budžetu. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija?

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Vijećnica Svjetlana Kakeš. Izvolite.

SVJETLANA KAKEŠ – vijećnik SDP – Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine

Dobar dan. Pozdravljam sve. Poštovana predsjedavajuća, zamjenici, kolege i kolegice, vijećnici.

U ime Kluba vijećnika, evo želim da se izjasnimo da Budžet pored toga što je najvažniji dokument za realizaciju ciljeva politika koje smo utvrdili za ovu godinu zahtjeva i donošenje evo političkih i ovakvih odluka o najbitnijim prioritetima i odgovarajuće usmjeravanje i preusmjeravanje sredstava u rješavanje prioriteta.

Svi se slažemo da organizacija javnog gradskog prevoza je trenutno naš najveći prioritet i trenutno gorući problem i da njegovo rješavanje predstavlja vanrednu okolnost koja opravdava ovako relativno brze izmjene i dopune Budžeta, maltene nepun mjesec dana nakon njegovog usvajanja.

I kao što je gospođa Suada Isaković objasnila imamo situaciju da se na prvobitno planirani način u skladu s kojim je utvrđen Budžet Grada za 25-u godinu neće moći pristupiti rješavanju ovog problema. Ne bih se sad upuštala u obrazlaganje. Svi znamo koji su to razlozi, a evo objasnila je i gospođa Isaković u uvodnom izlaganju.

Klub SDP-a podržava prijedlog gradonačelnika i nadležnih službi da se rješavanju problema javnog prevoza u gradu pristupi na drugi također na Zakonu zasnovan način, te podržavamo i predložene izmjene i dopune Budžeta Grada Tuzle za 2025. godinu, što predstavlja i pretpostavke za realizaciju postupka javne nabavke usluga javnog prevoza na području grada.

Za provođenje ovog postupka, odnosno za hitno rješavanje problema javnog prevoza, izmjenama i dopunama Budžeta se obezbjeđuje skoro 3 miliona maraka, što nije mala suma za obezbjeđenje unutar zadanih parametara i planiranih rashoda u Budžetu.

S toga smatramo da su gradonačelnik i nadležne službe, prije svega Služba za budžet i finansije, Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica, uspjeli iznaći odgovarajuće mogućnosti za obezbjeđenje ovih sredstava i kao Klub vijećnika podržavamo prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama budžeta Grada Tuzle, kao i Odluke o izvršavanju budžeta za 2025. godinu, gdje se kao što je objašnjeno radi, tako reći, o tehničkim izmjenama koje omogućavaju realizaciju sredstava planiranih u Budžetu. Ostale izmjene i dopune Budžeta se uglavnom odnose na sitnije tekuće promjene u prihodima i rashodima, kojima se olakšava rad nadležnih službi i javnih ustanova koje su na trezorskom poslovanju Grada Tuzle.

S obzirom na predložene izmjene i dopune, kao Klub vijećnika predlažemo i sljedeći zaključak:

Ukoliko u toku godine dođe do povećanja prihoda, predlažemo da se prilikom raspodjele prihoda prioritet da pozicijama sa kojih su skinuta sredstva, odnosno, prije svega da se ta eventualno dodatna sredstva raspodjele na pozicije za tekuće održavanje komunalne infrastrukture, kako ne bi doveli u pitanje funkcionisanje ove oblasti u našem gradu.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ se javio vijećnik Admir Hasanbašić. Izvolite.

ADMIR HASANBAŠIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Eh, hvala predsjedavajuća. Odluka o izmjenama i dopunama budžeta Grada Tuzla za 2025. godinu, vidimo da je predložena kako bi se osiguralo finansiranje javnog prevoza i to putem javne nabavke, čime bi se spriječio prekid ove ključne usluge i obezbijedio njen kontinuitet na području cijelog grada.

Ukupna budžetska sredstva vidjeli smo da su uvećana za negdje oko 1.300.000 Konvertibilnih maraka. Najveći dio u iznosu od dva miliona i devesto, usmjeren je upravo na finansiranje javnog prevoza. Dio ovih troškova kao što smo čuli pokreće prihodi od prodaja karata, dok će ostatak biti obezbjeđen preraspodjelom, znači, postojećih budžetskih sredstava.

Novac je osiguran smanjenjem, znači, izdvajanja za zimsku službu, održavanje oborinske kanalizacije, javne rasvjete i dodatnih 210.000 Konvertibilnih maraka preusmjereno iz Budžeta vezano za organizovanje izbora u mjesnim zajednicama, odnosno Gradske izborne komisije.

I slažem se sa prijedlogom zaključka ispred Kluba SDP da se upravo vodi računa ukoliko bude povećanje sredstava u narednom periodu, da se upravo s ovih stavki, ovaj, gdje su ta sredstva smanjena da se povećaju, odnosno da se pokušaju vratiti na nivo koji je bio prije ovog Rebalansa budžeta.

Pored toga treba istaći da je ovaj Budžet dopunjen novim transferima iz međunarodnih organizacija i viših nivoa vlasti, čime su osigurana dodatna sredstva za neke razvojne projekte i socijalne programe.

Pohvalio bih gradonačelnika i radnu grupu koja je zaista evo ovo cijelo vrijeme radila, konsultovala se i pored neuspjelog ovog, hajd da kažem ovog javnog poziva, uspjeli su da pronađu neki drugi model kako bi se riješio problem našeg javnog prevoza.

I evo ja se iskreno nadam da ćemo nakon završetka ove javne nabavke napokon imati kvalitetniji i što jeftiniji prevoz za naše građane. I svakako Klub vijećnika Tuzlanske alternative podržaće ovu Odluku o izmjeni i dopuni budžeta za 2025. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ se javio vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala. Dobro je kad imamo izmjene Budžeta i treba Budžet da bude živ, u smislu ako treba svake sjednice izmjene i dopune, da se vrše korekcije, a ne kao što se to nekad radilo, faktički bez Vijeća interno. Bivši gradonačelnik je počesto posezao za promjenama kako je on htio. Ovo je transparentno, ali evidentno, gdje ova odluka sada i u ovom dijelu oko javnog prevoza putnika u Tuzli uslovljena stanjem uslovljavanja od strane GIPS-a, ucjenama, prijetnjama i svim onim što je bilo negativno.

Ovo što je predviđeno 2.739.000 je za šest mjeseci, dakle, za godinu dana taj iznos može biti veći. Preko 5 miliona, 6 miliona maraka. To je značajan udar ili izdatak za Budžet. Skidanje sa ostalih. Al evo imali smo i tih, iako nije nešto puno. Ali 210.000 maraka koje bi otišle u izbore za mjesne zajednice, što je apsurdno davati dakle novac. Bolje je ovaj novac usmjeriti evo u ovakve svrhe, pa i u rješavanje javnog prevoza putnika.

Podržat moramo. Mi smo obavezni, al zato imamo danas i ove sljedeće tačke u kojima ćemo jasno precizirati kako ovaj novac efikasno utrošiti, pa i dijelom vratiti. Po nekim procjenama koje sam ja pravio i sa cijenom karte od marka za građane, mi možemo vratiti pola sredstava u Budžet sa dobrim planiranjem. Dakle, to ne bi bilo faktički pet i po, šest miliona, nego ovih izdvojenih, upravo ovih 2.700.000 za šest mjeseci. Moglo bi biti i za godinu dana. Al bi imali od tada siguran jeftin prevoz. Prevoz nam treba. Djeca, stariji, svi, koji ne mogu i nemaju auto, ne mogu imati, moraju imati prevoz. Dosad je bilo ovako kako jeste. Izgubili smo preduzeće koje je bilo gradsko. Privatizovalo se. To što je bila je prošlost. Sadašnjost je da mi evo ovim imamo ipak mogućnost da možemo funkcionisati bez ucjena i uslovljavanja i evo prijedlozima koji će biti u tački 4 kako regulisati siguran, jeftin, pouzdan i dostupan prevoz putnika u gradu Tuzla. Toliko. Dat ću podršku. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ se javio vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Poštovana predsjedavajuća, zamjenice, poštovane kolege vijećnici, predstavnici službi, sve vas srdačno pozdravljam.

Ovaj Rebalans budžeta nama govori da će opet biti Rebalans budžeta, obzirom da su sredstva skinuta tamo sa stavki nekih gdje ćemo u toku godine morati njih ponovo da vratimo, tako da ovaj zaključak koji je predložio Klub vijećnika SDP-a je na mjestu. Dakle, ključni razlozi za izmjenu ovog budžeta u stvari jeste finansiranje javnog linijskog prevoza putnika i naravno da odmah kažem da će Klub vijećnika Nezavisne liste Sloboda podržati ovaj rebalans. Podrškom ovog rebalansa podržavamo i osiguranje javnog linijskog prevoza na nivou grada Tuzle.

Evo i ovo nam govori kako se u stvari mi ne moramo i ne trebamo zalijetati na nekim od sjednicama Gradskog vijeća smo maltene htjeli da stavimo na stub srama one koji sad nude te usluge i evo vidimo sad u ovim rješenjima, ljudi opet izlaze u susret, na način da je produženo, da će još tri mjeseca nuditi svoje usluge, tj. da je prestalo ovih dana, mi kao Gradski vijećnici Grada Tuzla bi imali ogroman problem po pitanju organizacije javnog linijskog prevoza.

Mi smo donijeli odluku na jednoj od proteklih sjednica Vijeća, o izmjeni regulisanja javnog prevoza dok se ne osnuje javno preduzeće. I meni ovdje nije jasno, u stvari jasno mi je, zašto se nekad ne postupa po zaključcima koji mi donesemo na Gradskom vijeću? Mi kao Gradski vijećnici moramo da znamo i da imamo potpune informacije. A kad kažem potpune informacije, mislim prije svega na dokument koji je poprilično plaćen i koji smo mi dogovorili da će bit prezentiran na sjednici Gradskog vijeća, a to je vezano za prezentaciju studije javnog gradskog prevoza na nivou grada Tuzle. I sa tim potpunim informacijama mi bismo upotpunili i ovaj prijedlog što je imao kolega Mirnes Ajanović, što je usvojena tačka dnevnog reda, vezano za formiranje ovog konzorcija

Postupak javnog poziva za dodjelu privremenog ugovora nije okončan. Imali smo tu konzorcij, evo može se nazvat konzorcij dva preduzeća, odnosno jedan je bio kooperant, jedan je bio nosioc, onaj, prijave. I meni je interesantno to. Znači, meni je interesantno da ljudi koji se bave javnim linijskim prevozom, gdje kaže tamo u javnom pozivu da treba da se ima toliki i toliki broj autobusa, toliki i toliki broj zaposlenih, neko aplicira sa 70% manjeg kapaciteta nego što je to traženo javnim pozivom.

I onda gledajte šta se dešava? Dešava se nešto da se mi vraćamo u našem prijedlogu na prijedlog koji je kroz saopštenje za javnost izdao GIPS. Znači, identično. I kaže, prema procjenama GIPS-a kako bi se omogućio besplatan prevoz putnika potrebno je da Grad Tuzla i Vlada TK izdvoji subvencije za sve stanovnike na način da troškovi prevoza se plaćaju prevoznicima po pređenom kilometru. Ja mislim da ovaj prijedlog tačke dnevnog reda što smo usvojili vezano za konzorcij možda nas i spasio. Ovo su ozbiljne stvari. I ovo kad se malo uzme analizirat, zaista neko možda može pomisliti da je ovdje bila neka kako mi to volimo da kažemo igranka. Da se raspisao poziv, otišli smo u tu priču. Sve smo završili. Službe su fantastično odradile posao. Gradonačelnik je fantastično odradio posao i vraćamo se opet na ono isto, a to je prijedlog koji je dao GIPS. I sad da nema ove tačke dnevnog reda, znate šta neko može da kaže od drugih poduzetnika da kaže da je ovo u stvari na neki način dogovoreno, da se sredstva na nivou šest mjeseci u iznosu od 3 miliona dodjeljuje određenom preduzeću. Tako da Mirnese, hvala na ovoj tački dne...ovo je veoma, ja ne znam kako to drugi...veoma je ozbiljno ono što si predložio i mislim da je to spasilo nas da se ne dovedemo u situaciju da neko pomisli da ovo

Gradsko vijeće, odnosno, ne Gradsko vijeće, da neko drugi je bio u nekim drugim odnosima možda kojim nije trebao da bude.

Dakle, ovo sve što možemo da vidimo je nešto što se naziva, ako sam dobro shvatio, a mislim da jesam, je privremeno rješenje. Znači, mi još uvijek nemamo trajnog rješenja, iako smo tamo donijeli neke zaključke, tako da apelujem, nije prijedlog zaključka, nije ništa, nego apelujem da Služba za komunalne poslove mora dat potpune informacije ljudima koji sjede u ovoj sali, zato što se ja na dnevnoj bazi, a mislim da i vi svi, ko god me sretne pita šta će bit sa linijskim prevozom? Ja samo govorim, bit će, ne sikirajte se, OK je to, kažu, počnu se šalit, kaže da neće bit prevoz dronovima pošto sad ide to, onaj, amerikanizirano je sve. Počeli se šalit građani. Dakle, moramo mi da imamo tu studiju. Ta studija se mora prezentovati. Ključne stvari ovdje od pola sata i mi moramo da vidimo koji su to modeli koji su planirani, da idemo u tom pravcu. Ovo je sad trenutno privremeno rješenje i hvala dragom Bogu da mi njega imamo.

Ovdje mi je nešto malo zaparalo oči. Kaže, oslanjanje na prihod od prodaje karata za finansiranje prevoza. Znači, plaćat će se po kilometru. Zna se koliko se pređe kilometara, koliko će bit unutra onih koji će koristit usluge, mi to ne znamo i u slučaju da dođe, moramo, znate šta, moraju bit kriteriji. Moramo znat kako će se raditi kontrola ovog. Kako će se znat koliki je broj karata? Dal se uzimaju karte? Dal se daju karte ispod ruke? Svašta se dešavalo nekad u onom Gradskom i prigradskom saobraćaju, zato sam ja koristio te usluge i vozač jednu te istu kartu proda sedam puta. Znači, nije to nepozanto. Govorim samo mora se zaštitit da se zna da se ovdje u konačnici Grad Tuzla ne odšteti, odnosno, da ne dobijemo povrat sredstava na osnovu uplaćenih karata.

I možda evo jedan prijedlog, nije zaključka, nego prijedlog, pošto pretpostavljam da neko ovo možda sluša, presluša i tako dalje. Možda dio sredstava koji se mogao obezbijediti na ime izdvajanja sredstava za javni linijski prevoz, a sad sam malo s kolegom ovdje pričao, tj. da dio prihoda od turizma koristi se za sufinansiranje prevoza u smislu turističke takse. Na primjer, u prošlog godini broj noćenja u Tuzli, znači, za 2024. godinu, u periodu januar – novembar je bio 76.000. I evo sad mi je rečeno da je turistička taksa 2 marke, možda da se radi ne znam inicijativa da ide nekom, prema Kantonu, ako Kanton to određuje, ne znam kako to ide, pa da se onda iz turističke takse možda dio sredstava izdvoji i vrati Tuzli, kako bi mi finansirali javni linijski prevoz. Dakle, ovo govorim samo o prijedlozima kako mi da obezbijedimo dodatna sredstva da bi obezbijedili funkcionisanje javnog linijskog prevoza. Ovo što smo mi uradili danas je smo morali da uradimo. Znači, mi smo morali za održavanje tamo cesta tokom zime skinuti sredstva, al moramo vratit, doće nama snijeg, doće nam zima. Dakle, privremeno je rješenje, al moramo naći i trajno kako da mi sufinansiramo, odnosno obezbijedimo funkcionisanje javnog linijskog prevoza. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Replika. Vijećnik Denis Bećirović. Izvolite.

DENIS BEĆIROVIĆ

Hvala predsjedavajuća. Dakle, uzeo sam pravo replike, ali samo da pomognem kolegi Senadu. Dakle, kada govorim o Turističkim zajednicama, odnosno finansiranju Turističkih zajednica, mi imamo Kantonalnu turističku zajednicu i ispod nje dakle osam ili sad možda čak i devet gradskih odnosno opštinskih turističkih zajednica. Dakle, na osnovu boravišne takse koja iznosi 2 Konvertibilne marke i članarine vrši se finansiranje Kantonalne turističke zajednice, odnosno kreira se taj zajednički budžet. 70% po Zakonu o turističkim zajednicama Tuzlanskog kantona, 70% svih ukupnih sredstava se transferira gradskim i opštinskim, ovaj, turističkim zajednicama. Otprilike sam Grad Tuzla, dakle, od tih 70%, sedamdeset možda

nekad čak i više procenata se uplaćuje na račun Grada Tuzle. Dakle, otprilike jasni su parametri raspodjele i dosad nije bilo primjedbe ali svakako da bi se moglo dakle razmisliti o povećanju boravišne takse koju u principu ne plaćaju ugostitelji i hotelijeri, nego uplaćuju turisti. U Sarajevu je ona 2 Eura. Mislim da je 2 Eura, da su povećali i mislim da bi kroz tu vrstu prihoda mogli obezbijediti ne samo subvencije za linijski saobraćaj, mogli bi subvencionirati neku liniju, avio saobraćaj, ono što radi Grad Sarajevo i što radi Grad Mostar. Ali evo jedna šira perspektiva se otvara sa prijedlogom kolege Senada.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ javio se vijećnik Mirel Mišković. Izvolite.

MIREL MIŠKOVIĆ – vijećnik Demokratske fronte – DF

Hvala predsjedavajuća. Evo sve vas srdačno pozdravljam. Klub vijećnika Demokratske fronte će Odluku o izmjenama i dopunama budžeta Grada Tuzla za period 01.01. – 31.12.2025. godine, će podržati i dati joj punu podršku. Takođe se slažemo sa izborom stavki sa kojih se skidaju sredstva, jer smatramo da finansiranje javnog linijskog prevoza ima prednost puno veću od ovih stavki.

Podržavamo i prijedlog kolegice iz SDP-a ako bude prostora na narednim sjednicama da se u idućem rebalansu koriguju ove stavke sa kojih su skinuta ova sredstva.

Takođe očekujemo u raspravi o linijskom prevozu da ćemo dobiti kvalitetna rješenja i na kraju da ćemo smoći snage da formiramo preduzeće za obavljanje linijskog prevoza u suradnji sa višim nivoima vlasti.

Slažem se takođe i sa kolegom Senadom Mehmedinovićem da trebamo dobiti trajna i kvalitetna rješenja kako bi znali šta nudimo građanima. Takođe očekujemo i na narednim vijećima da ćemo dobiti prezentaciju studija o prevozu u gradu Tuzla i poslije te prezentacije, Klub vijećnika Demokratske fronte će ići sa inicijativom da kružna linija kroz grad bude besplatna za sve građane grada Tuzle.

Nadam se da ćemo na toj vjerovatno tematskoj sjednici ili tematskoj tački naći i ponuditi rješenja, kako bi mi išli sa ovim prijedlogom i kao Gradsko vijeće i kao Grad, ponudili građanima jedan kvalitetan prevoz i mislim da bi im ovo rješenje da kružna linija kroz grad bude, ovaj, besplatna bilo na zadovoljstvo svih njih. Eto. Toliko.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ se javio vijećnik Omer Berbić. Izvolite.

OMER BERBIĆ

Hvala ljepo. Ja ću prvo podržat ovu inicijativu, ovaj, gospodina Miškovića. Mog kolege, druga i, ovaj, isto tako bih volio da se u ispunjenje ove inicijative evo i prije nego što uđem u tu cijelu priču, ovaj, isto tako uključi Kantonalno ministarstvo za saobraćaj. Mislim da je jako bitno da nam Kanton da pare, pošto ima Budžet oko 800, 900 miliona. Mislim da bi građani Tuzle mogli da imaju besplatan prevoz ukoliko se Kanton uključi u tu kompletnu priču, tako da puna podrška. Al eto otom potom, kad dođe rasprava o tome, možemo o tome pričati i ja ću sigurno zaključkom tražit da Kanton radi stvari za koje je nadležan, a to je sigurno i pitanje javnog linijskog prevoza.

Do tog ćemo mi evo preuzimati odgovornost, naravno, kao i što sada preuzimamo odgovornost i tražimo pare. Nađemo pare i skidaju se sa stavki iz kojih se ja nužno i ne slažem,

al mislim da su određene stavke kao što su izbori u mjesne zajednice, ukoliko dođe do njih, može sa puno manje para nego što je Budžetom predviđeno. Tako da mi uopšte nismo sporni što se tiče podrške ovoj tački.

Ovo je tačka i jasno je koliko se radi u Gradu Tuzla. Jasno je koliko radi gradonačelnik, određene službe i određeni direktori. Ne mogu govorit za sve, jer se ne slažem s tim, ali određeni ljudi zaista puno rade da se riješi ovaj problem, gorući problem, jer grad bez gradskog prevoza je kao osoba bez kičme. Nemoguće je tako živjeti. Nemoguće je tako raditi. I znamo i sami koliko su nam se ljudi žalili posljednjih šest godina. I znamo da niko nije želio preuzimati odgovornost, jer u ovoj državi odgovornost je najteža riječ za izgovorit, jer onda dođu jedni, kažu odgovornost Kantona, drugi Federacije, treći Grada. I to se onda samo šalta.

Fala, ovaj, gradonačelniku, Gradskoj upravi i vijećnicima i naravno svima onima koji su podržavali. Zato što se preuzima odgovornost, pa kakve god to odluke bile, preuzima se odgovornost i rješava se goruće pitanje. I drago mi je da se rješava to goruće pitanje i drago mi je da će se ići u, evo u najboljem mogućem pravcu, moram tako reći. Možda on nije pravac u kojem ja nužno želim da se ide, ali je najbolji mogući pravac u ovom trenutku do pravljenja Gradskog javnog prigradskog saobraćaja, odnosno firme za rad i mi kao evo Klub Naše stranke se slažemo sa ovim. Podržavamo. Mislimo da je goruće pitanje koje treba riješiti i ovaj, želim da čestitam onima koji su, je li, našli svrsishodno da se bave ovim pitanjima. Isto tako želim da kažem da ćemo naravno podržati i ovaj prijedlog za konzorcij, jer pitanje je konkurencije, pozitivne konkurencije i ono što vuče ekonomiju, društvo naprijed, ali isto pitanje javnog gradskog prigradskog saobraćaja najbitnije pitanje, ovaj, trenutno u gradu Tuzla i mislim ukoliko to uspijemo kvalitetno riješiti, da ćemo riješiti i određene neke stvari koje se tu vode i pitanje zagađenja naravno nije to u tolikom obimu koliko je individualno ložište i tako dalje Termoelektrana. Ali pitanje je određenog zagađenja, pitanje je kašnjenja, pa možda čak i da se ide u implementaciju određenih digitalnih tehnologija na tim autobusima, stajalištima koje su u našem, našoj nadležnosti i tako dalje. O tome ćemo razgovarati, ali za sada evo puna podrška u ovim izmjenama i dopunama Budžeta Grada Tuzla i da se riješi ovo goruće pitanje. Hvala ljepo.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Replika. Vijećnik Mirel Mišković. Izvolite.

MIREL MIŠKOVIĆ

Evo samo jedna dobronamjerna replika mom kolegi Omeru Berbiću.

Mi smo istina predložili da se formira preduzeće u suradnji sa višim nivoima vlasti, al viši nivoi vlasti nije samo Tuzlanski kanton. Viši nivoi vlasti su i Federacija Bosne i Hercegovine, kao i državni nivo. Evo mi ćemo kao Klub Demokratske fronte učiniti sve što je u našoj moći da Vlada Tuzlanskog kantona učestvuje u tom projektu, a isto tako očekujemo i od kolege da on iskoristi svoj uticaj, da učestvuje i ministar državnih prometa i komunikacija, kao i Federalna vlada.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Replika. Vijećnik Omer Berbić. Izvolite.

OMER BERBIĆ

Kako pozitivne replike uvijek dođu do jednog dobrog, ovaj, kooperativnog rješenja, tako da evo i mi kažemo i mi ćemo uraditi sve ono što je u našoj mogućnosti, ovaj, da uključimo još eto te više nivoe vlasti i da evo pozovemo i međunarodnu zajednicu pa da idemo u tom pravcu, da riješimo ovo pitanje, tako puna podrška i mislim da je koordinacija stranaka koje su i vlast i opozicija na različitim nivoima glavna za (ANA PEJIĆ – Molim vas samo za malo tišine) rješavanje ovog pitanja, ali za rješavanje puno pitanja u gradu Tuzla i dalje. Fala lijepo.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Da li se još neko javlja ispred klubova vijećnika?

Zaključujem raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika.

Da li se neko javlja za diskusiju?

Zaključujem raspravu vijećnika, te stavljam na izjašnjavanje Odluku o izmjenama i dopunama Budžeta Grada Tuzle za period 01.01.- 31.12.2025. godine, te vas molim da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je Odluka o izmjenama i dopunama Budžeta Grada Tuzle za period 01.01.- 31.12.2025. godine usvojena sa,

30 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Sada stavljam na izjašnjavanje Odluku o izmjeni Odluke o izvršavanju Budžeta Grada Tuzle za 2025. godinu, te vas molim da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je Odluka o izmjeni Odluke o izvršavanju Budžeta Grada Tuzle za 2025. godinu usvojena sa,

30 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Zamoliti ću sekretara da pročita zaključke proistekle iz diskusija.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

- Gradsko vijeće Tuzla predlaže da, ukoliko u toku tekuće godine dođe do povećanja prihoda u budžetu Grada Tuzla za 2025. godinu, prilikom raspoređivanja tih sredstava, prioritet budu one pozicije sa kojih su usvojenim rebalansom Budžeta preraspodijeljena odnosno skinuta sredstva kako ne bi došlo u pitanje funkcionisanje odnosno obavljanje poslova u oblasti komunalne infrastrukture.

ANA PEJIĆ

Stavljam na izjašnjavanje pročitani zaključak.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani zaključak usvojen sa,

30 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Je li ima još zaključaka? (SLAĐANA KRAJINA – Nema).

S obzirom da nema više zaključaka, prije sljedeće tačke dajem pauzu od 30 minuta.

(Pauza).

Zamoliti ću vijećnike da zauzmu svoja mjesta, nastavljamo sa radom.

Tačka tri:

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI STATUTA GRADA TUZLE

Predlagatelj: Komisija za statutarna pitanja i propise

Obrađivač: Stručna služba Gradskog vijeća

Materijal su razmatrali: klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Ima). OK.

Evo ispred Statutarne komisije, vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Još jednom pozdrav svima. Statutarna komisija je u međuvremenu održala sjednicu. Imali smo i razmatrali amandman na prijedlog izmjene i dopune...(SLAĐANA KRAJINA – Samo malo. Ja se izvinjavam. Ne obrazlažete sad stav komisije, nego uvodno izlaganje o odluci. Kao predlagatelj). (ANA PEJIĆ – To će bit svakako). (vijećnik Omer Berbić govori bez uključenog mikrofona op.a.). (SLAĐANA KRAJINA – A ne treba to? Dobro. Dobro).

ANA PEJIĆ

Hoćete davati uvodno izlaganje onda vezano za...OK.

Obavještavam vijećnike da su Klub vijećnika Nezavisne liste „Sloboda“, Klub vijećnika SDA i Klub vijećnika Demokratske fronte podnijeli amandman na Odluku o izmjeni i dopuni Statuta Grada Tuzle.

Zamoliti ću sekretara da pročita podneseni amandman.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Amandman Kluba vijećnika Nezavisne liste „Sloboda“, Kluba vijećnika Socijal demokratske ak...Stranke demokratske akcije, pardon, i Kluba vijećnika Demokratske fronte glasi:

„U članu 1. Odluke o izmjeni i dopuni Statuta Grada Tuzle, u novom članu 96.a koji se dodaje, riječi „uvažavajući izborne rezultate objavljene“ zamjenjuju se riječima „shodno izbornim rezultatima objavljenim“, te se na kraju rečenice umjesto tačke stavlja zarez i dodaju riječi „uvažavajući izborne rezultate u mjesnoj zajednici u kojoj se vrši izbor članova savjeta mjesnih zajednica“.

Amandman je dostavljen Komisiji za statutarna pitanja i propise, koja je u međuvremenu održala sjednicu, pa evo predstavnik komisije samo da obrazloži stav o prihvatljivosti amandmana.

ANA PEJIĆ

Izvolite. Evo, vijećnik Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Da, Komisija je održala sjednicu u odnosu na predloženi amandman klubova koji su predložili amandman. Isti je razmatran i usvojen jednoglasno na sjednici komisije, te imamo sada konačan tekst koji je postao, odnosno amandman je postao sastavni dio prijedloga.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Evo otvaram raspravu klubova vijećnika.
Da li se neko javlja?
Vijećnik Omer Berbić. Izvolite.

OMER BERBIĆ

Fala lijepo. Stav Naše stranke je jasan, glasan, precizan. Mi smo i prošli put kada se razgovaralo o usvajanju Statuta, kada smo bili grad slučaj nekih 15, 20 godina zato što nismo imali Statut grada insistirali da tačka izbori u savjete mjesnih zajednica bude u Statutu. To je usvojeno apsolutnom većinom i očekivali smo da se ti izbori provedu.

Naš stav smo mi iskristalizirali zadnje dvije il tri sjednice Gradskog vijeća, kada smo ovdje imali rasprave po dva il tri sata, i u suštini stojimo kraj svega. Mislimo da nas ni jedan argument koji je izrečen nije uvjerio u drugo. A to jeste da se ovdje oduzima demokratsko pravo građanima i žao nam je što će se po svemu sudeći ovako nešto izglasati. Puno je argumentacije bilo i s jedne i druge strane i bile su argumentacije novca i x,y, nekih razloga, mi ih smatramo, evo i glasali smo za Rebalans budžeta. Mi smatramo da se ovi izbori mogu za puno manje para sprovest neg što je to prvobitno planirano i da oni trebaju da budu ključ razvoja mjesnih zajednica i samim tim bi imali aktivnije savjete. Imali bi svjete koji rade svoj posao. Imali bi ljude u savjetima koje su građani izabrali, a onda bi na kraju krajeva imali puno kvalitetnije projekte i mogli bi eventualno kapacirat te savjete za učešće u kojekakvim projektima, evo kako idemo prema evropskom putu, Evropske Unije, USAID-a sada više nema, ali i određenih donatorskih država zemalja.

Nažalost ovo sada će dovest do toga da politika postavlja ljude. Nisam siguran u kvalitet tih ljudi kakav će biti, jer ima ovdje jedan džentlmenski dogovor da se podržavaju i žao mi je što oduzimamo pravo ljudima da biraju i žao mi je što će se to reflektovat na kraju krajeva na mjesne zajednice i na kvalitet ljudi u mjesnim zajednicama i stav Naše stranke je opet, ponavljam, principijelan. Stav Naše stranke je jasan, precizan. Bio je od početka i stav Naše stranke je da mjesne zajednice moramo pokušati vratiti u život.

Al to nije samo stav Naše stranke, to je stav i velikog broja naših sugrađana. Vidjeli smo ovdje da se preko 150 ljudi potpisalo imenom i prezimenom u javnoj raspravi da žele da se održe direktni izbori u savjete mjesnih zajednica i ako se uzima javna rasprava kao reper, kao, kao, kao nešto što bi mi trebali uvažavat, mislim da se ovako u ovoj formi ovo ne bi trebalo usvojiti. Isto tako imaju i određene ankete urađene na nekim portalima gdje se vidilo da ljudi podržavaju.

Ali u svakom slučaju da ne bi dužio puno je argumenata zbog čega trebaju direktni izbori u savjete mjesnih zajednica. Ono što mi je drago jeste da oni ovom odlukom nisu ukinuti skroz, nego da se samo napravila mogućnost da politika bira, pa mogu reći da je izgubljena bitka, ali ne i rat i nadam se da ćemo u budućnosti kada dođu određeni, određene promjene u snagama političkih partija moći napraviti direktne izbore u savjete mjesnih zajednica. Mi od toga nećemo odustati. Naravno. I ovdje je samo pitanje kada ćemo mi njih raspisat. Ako ih ne raspisemo sutra, možda ćemo ih raspisat kroz šest mjeseci. Vi znate kakva je politika i znate kako se mijenjaju stvari, pa evo imate to i na kantonalnom nivou kako Vlada pada svaku

godinu, dvije, tri. Nova Vlada dolazi. Smjenjuje se. Tako isto realno moguće da se desi i na gradskom nivou i naravno ukoliko dođe do određenih promjena, mi ćemo uvijek biti stava da direktni izbori u savjete mjesnih zajednica treba da se desi.

Do tog momenta poštujemo odluke većine koja će se ovdje najvjerojatnije okupiti ukoliko bude naravno. Legalisti smo, ali principijelno glasamo protiv ovakvog prijedloga Statutarne komisije i amandmana naravno sa postojećim amandmanom i nadamo se da će se nekada naći dovoljno velika volja, želja, potreba da se vrati, ja bih rekao dosta na svojim mjesna zajednica.

Toliko o stavu Naše stranke. Kažem opet. Zadnja tri vijeća smo imali ovdje rasprave po dva ili tri sata. Sve što je trebalo da bude rečeno. Rečeno je. I ne bih da ulazim u određene stvari. Da se ne ponavljamo ovdje ko papagaji. Iskristalisana je volja koliko se vidi i želim samo da građanima koji ovo gledaju poručim da evo na idućim izborima ukoliko želite naravno veću demokratiju znate, ovaj, imate za koga glasati. A do tada, imat ćemo evo ovo što se sad izglasa i naravno mi ćemo pratiti rad svake mjesne zajednice i tražit izvještaje o radu, odnosno neradu ljudi koji tu budu postavljeni. Fala ljepo.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ se javio vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Izmjenama Statuta ne oduzima se pravo građanima da biraju. Ono što je predviđeno izbornim zakonom i obaveza jeste najniži nivo vlasti za koji građani mogu glasati i birati jeste lokalna zajednica. U konkretnom slučaju, Gradsko vijeće. Oni su glasali iz mjesnih zajednica i birali predstavnike u Gradsko vijeće koji će odlučivati u ime njih. I svih ostalih mjesnih zajednica. Nije, dakle, bilo podjele. I sad isticati da se oduzima građanima nekakvo demokratsko pravo da biraju je više nego apsurdno, jer su birali. Iskoristili su to pravo. Izašli na izbore. Koji su htjeli koji nisu prihvatili da ono što budu ostali glasali i koji izađu, faktički njihov stav, jer onaj ko ne glasa, u stvari glasa za stav većine. Prihvata da, većina koja izlazi odlučuje i o njemu. I zašto sad dramatizirati i praviti nešto kao da smo mi nedemokrate, ne daj Bože ne znam šta da ne koristim teži izraz, oduzimamo pravo.

Davanje dodatnog prava na nešto što je već bilo pravo koje je iskorišteno po meni ne treba. Iskomplikovalo bi. Možda nekad kad bude više miliona viška, pa ne znamo šta ćemo s Budžetom, kad saniramo sve po Tuzli, pa hajmo šta, pa hajmo mi se igrati tih još dodatnih izbora. Nekad. U dalekoj, dalekoj, dalekoj, dalekoj, dalekoj budućnosti. Kad bude rat zvijezda. Sad ne. U okolnostima kad rat danas je iznad svih nas, naših glava, svakodnevno, gdje sad neko kažemo, neka budala može izazvati incident. I šta mislite kako bi se odreagovalo? Odmah bi se našli oni koji prvi sad govore, ne bi mi više nikad da idu oni da onim drugim pokažu da oni to ne mogu tako, odnosno treći.

Danas praviti mogućnost daljih podjela među građanima, sukobljavanja, lokalnih šerifa. Trebal nama to? Smijemol mi uopšte ulaziti u to? Ja smatram ne da samo ne treba. Ne smijemo. Ja sam ovdje prošlih sjednica iznio konkretne dokaze više grupa građana ili političkih stranaka koje hoće podjelu Tuzle. Ne samo od strane stvaranja Općine Soli, koja je tačno definisala koliko je mjesnih zajednica, tačno u broj građanina u tim mjesnim zajednicama, da bi se sutra napravila nacionalna opština. A što to mi mislimo da su odustali sad ako godinama to traže? Ako je neko sjeo, potrošio dane, mjesece i godine u prezentiranju tog stava javno. Zašto to mislimo da je to sad stalo? A o čemu se radi? Mi ako uđemo u formiranje mjesnih zajednica putem izbora i dobijemo evo tih koliko su oni šest, sedam mjesnih zajednica stavili kao čisto nacionalne, jel mislite da to oni sutra neće reć, hajmo mi sad tražit formiranje općine. Nas je

narod izabrao. Mi imamo svoje predsjednike mjesnih zajednica, sekretarice. Što ne bi bili načelnici? Pa da imaju sve ovo što mi imamo danas kao Gradsko vijeće. Još dodatni aparat na grbaču Grada Tuzle. Jel to logično? Nije logično. A mogu to tražit. Pokazalo se Zakonom o osnivanju novih opština/općina na području Federacije funkcionise. I brojne su donesene u zadnje vrijeme. I Grad Tuzla je po toj osnovi postao sa opštine grad. Dakle, ne oduzimamo demokratsko pravo. Ja razumijem i mogu razumjet potrebu da neko svoj ima politički stav i da je on principijelan. I ja sam. Al ako princip moj treba da ugrozi građane, imam li ja pravo imat i dalje taj svoj princip takav? Prilagođavam se realnosti. Ne živim u prošlosti. Ne živim u principima. Ne živim u obavezi i djelovanju u interesu građana. Ne svog interesa. Građana. Moj princip je podređen opštem interesu. A ne, ja zapeo nešto, pa, kaže narod, ko sivonja. Nema toga u politici. Mi moramo učestvovat u tom političkom životu. Prilagođavati se tome. Davati bolja rješenja. Iz teških situacija ići dalje. A sad praviti da Vijeće je nedemokratsko i oduzima pravo građanima, nije korektno prema Vijeću. Nije tačno. Ne radimo to. Nećemo te izbore provest. I kad bi sad bilo da je sve u redu, evo niko nema pretenzije da dijeli grad. Hoćemo mi damo taj nekakav veći dio te eto kao, kao demokratije, iako su imali priliku. To će trajati godinu dana. Nema Centralne izborne komisije da pomaže. Sve mi sami radimo. Pitanje hoćel nam dat Kanton škole da mi uopšte organizujemo te mjesne zajednice. Gdje će se birat? Odakle birački odbor?

Evo vam jedna mjesna zajednica iz javne rasprave. Sjenjak. Oni čak traže da mi u potpunosti ukinemo mogućnost izbora. Ne da samo dođe član 96a. Da se član 96 skroz izbriše. Nema nikako izbora. Samo da postoji ova mogućnost. Kažu većina mjesnih zajednica nema adekvatan prostor za svakodnevne aktivnosti. Ni za veće skupove. Odziv građana bi bio manji nego za lokalne, iz postavljenih pitanja prostorne mogućnosti za biračka mjesta. Sami oni iz mjesne zajednice kažu to bi bilo nemoguće. Kako bi implementirali to? Ko će to ozvaničiti? Kakve žalbe? Kome idu žalbe? Kad su ovi izbori znamo Centralna izborna komisija, Sud BiH i apelaciona organizacija. Ustanova. Eto. Sud. Šta sad? Da li je to uopšte to? Kako ga zamijeniti sutra kad se izabere? Postao lokalni šerif, eh sad sam ja gazda. Mene narod izabro. Potpuno je apsurdno ulaziti u to u jednom gradu koji potpuno funkcionise. Mi smo ti koji smo izabrani iz svake mjesne zajednice. Ni u jednoj nije oduzeto pravo da glasa. Ni jednom građaninu. I evo nas ovdje. Nama dato. Neki nisu prošli. E sad ti neki, pogledajte ovo što je dolazilo za javnu raspravu, evo isti obrazac na svakom skoro tekstu, ko iz raznih mjesnih zajednica po jedan se potpisao. Jedan, dva ili nešto. Isti obrazac skoro. Isto zaglavlje. Vidi se da je jedna osoba to pravila i razdijelila ostalim ljudima i to neko ko nije prošao, pa mu sad krivo. Da mu je da makar bude predsjednik mjesne zajednice. A sutra i načelnik opštine te. Zapadna Tuzla kako neki traže. Ili recimo, neko je tražio Gornja Tuzla. Dakle, nije samo tu ta Opština Soli.

Postoje brojne opasnosti gdje se mi sad moramo prilagoditi stanju, ne izazivati niti omogućiti proces provokacija. A kad bi ušli u to, brojni građani kažu, prvo bi manji broj izašao ljudi. Dakle, omogućavamo nekome ko je nekakav lokalni moćnik, kaže skupi jedno 20, 30 na taj zbor i izaberite mene. E hajmo dalje. I štaš dobit? I tek ćeš tad dobit surogat demokratije gdje ćemo mi dobiti moćnike po mjesnim zajednicama. Umjesto ovako, nema moćnika. Ko je vlast? Gradonačelnik i mi. I mi snosimo odgovornost i dajemo sve što radimo u interesu građana.

Zato razumijem i tu drugu politiku, al danas politika mora biti prilagođena realnosti. Pa i stanju ovog opšteg ugrožavanja sigurnosti, kako mnogi kažu, nikad u ovih zadnjih 30 skoro godina, evo hajd, il od 95-e, et to je to već toliko, nije bilo teže neg što je sad. Prijetnje su razne sa raznih, o tome ćemo pričat kasnije, bit će još jedna tačka gdje možemo reći šta je. Ali danas nama je neophodno da ne bavimo se ovim. Sredstva koja bi trebala dati za ovo, već smo dali za javni prevoz putnika. Dakle, nema ni novca više. Kako god da okrenemo, ta nekakva daleka mogućnost kad bude, otom potom, ali sad, ovo je dobar prijedlog. Imamo čak mogućnost, evo i amandman je usvojen gdje u amandmanu kaže shodno izbornim rezultatima objavljen u

Službenom glasniku će se birati dakle stranka koja je dobila određeno povjerenje i ušla u Gradsko vijeće, imat će pravo predlagat, odgovarat za te i mijenjat te izabrane predstavnike u mjesnim zajednicama, ali stoji uvažavajući izborne rezultate u mjesnu zajednicu u kojoj se vrši izbor člana savjeta mjesne zajednice. Dakle, uvažava se i posredno i taj dio. I tu će se voditi računa da ako je neko dobio određeni broj glasova više u jednoj mjesnoj zajednici, nešto slično, dvije, tri, moći će imat priliku za postavljanje svojih tih predstavnika. I nije ovo nikakvo uhljebljenje. To je 120 maraka. A vidjet ćete kako ćemo od tih ljudi tražiti sve. Hodanje. Kontrolu rada. Angažman. Tih 120 maraka nije dovoljno što će sjest, pa popit kafu, pa porazgovarati i nešto slično i doći do te mjesne zajednice, zavisi kako gdje ko živi.

Kako god sadašnje (ANA PEJIĆ – Molim vas samo da vodite računa o vremenu) stanje koje mi imamo u okviru ovog prijedloga, svih političkih stranaka, osim ove jedne, jeste u interesu građana Tuzle. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći...(NEDŽAD JUSIĆ – Ispravka krivog navoda). Izvolite. Ispravka krivog navoda. Vijećnik Nedžad Jusić.

NEDŽAD JUSIĆ – nezavisni kandidat – nacionalna manjina

E hvala. Poštovana predsjedavajuća, kolege, kolegice, samo možda, lapsus je bio kolega Mirnese, rekli ste političke stranke koji su ušli u Vijeću da će predlagati. Politički subjekti. A ne političke stranke. A rekli ste političke stranke. Znači, politički subjekti koji su ušli. Hvala.

ANA PEJIĆ

Ispravka krivog navoda. Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Ma evo da, u pravu je kolega. Mi govorimo kolokvijalno političke stranke, al se u stvari radi o političkim subjektima i imamo nezavisne liste, samostalne kandidate, zavisi od toga ko će kako biti izabran, ali je primjedba na mjestu da ne bi se pogrešno shvatilo, dakle, političke subjekte koji su izabrani na prošlim izborima uvijek je tako. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ se javio vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Hvala ljepo. Ja neću dužiti. Prije svega, drago mi je što je Komisija usvojila ovaj amandman koji smo mi prosljedili. Amandman mi nismo izmislili, nismo nešto posebno ga trebali dorađivati. Dakle, to je amandman koji je bio sastavni dio Statuta Općine Tuzla od 2011. godine i ja mislim da po tom članu apsolutno nikad nije bilo problema oko imenovanja članova savjeta mjesnih zajednica i naravno kada su imenovanja to uvijek na kraju bude i stvar dogovora unutar političkih subjekata koji participiraju u Gradskom vijeću.

Meni je drago što smo mi u mailu koji smo dobili mogli da vidimo isto kako je tekla javna rasprava. 146 ljudi se potpisalo na onim dokumentima. Od 111 hiljada registrovanih birača i 42 hiljade ljudi koji izađu na lokalnim izborima, na ovim prošlim lokalnim izborima.

Mislio sam isto takođe da kažem da je obrazac koji je korišten lijepo unificiran, onaj, tako da vjerovatno je to bilo malo i organizovanog rada, ali neka, to je dozvoljeno.

Mi smatramo da svi ljudi su imali pravo i imaju pravo da izađu na lokalne izbore i da glasaju u mjesnim zajednicama ispred kojih dolazi. Oni građani koji nisu izašli na izbore, indirektno su dali podršku onim ljudima koji su usvojili mandate na izborima.

Dakle, mi možda u budućnosti trebamo da radimo na tome da animiramo građane na neki način da u što većem procentu izlaze na lokalne izbore, na opće izbore. Evo sad smo imali od 111 hiljada, ja mislim 42 hiljade je izašlo građana na nivou grada Tuzle.

Ključna stvar je, ja sam to u prošlom mandatu govorio, inicirao i mislim da smo na kraju uspjeli u tome, a to je da mi, nije samo bit član savjeta mjesne zajednice, dobiti 120 Konvertibilnih maraka. Nažalost percepcija je takva. I nije to više 120. Nego, znate kako se to računa? 4 godine 10.000. Odo ja u Mikrokreditnu organizaciju 10.000 kredit dobit i otplaćivat. Takva je percepcija. Mi moramo da dobijamo izvještaje o radu od članova savjeta mjesnih zajednica. Mi u proteklom periodu mandata od 4 godine, mislim da smo pri kraju tamo dobili jedan izvještaj gdje smo mogli da vidimo koliko se radi, šta se radi?

Ja imam informacije i znam da tamo članovi savjeta mjesnih zajednica, odnosno sastanci bi trebali da budu jednom mjesečno. U pravilu. Bogami ima savjeta mjesnih zajednica za koje sigurno znam da mnogo duže ne sjednu, pa čak su sad i popularne ove viber ili vajber, kako god hoćete grupe gdje se sastanci održe. Iznesu se ti problemi i opet imamo nešto što dolazimo na percepciju koja vlada u mjesnim zajednicama. Ma kaže, šta god mi podnesemo, od tog nema ništa, tako da nema potrebe ni da radimo.

Moramo raditi mi možda kao Vijeće ubuduće da animiramo mi i da budu ljudi oni koji žele da rade unutar mjesnih zajednica i da budu servis građana, koji će biti spona sa Gradskom upravom, odnosno, vijećnicima u Gradskom vijeću.

I na kraju evo da se zahvalim Komisiji još jednom što je usvojila mandat i vidit ćemo kao će proći glasanje. Hvala najljepša.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ se javio vijećnik Admir Hasanbašić. Izvolite.

ADMIR HASANBAŠIĆ

Hvala predsjedavajuća. Pa evo mnogo toga je rekao kolega Senad Mehmedinović. Zaista pročitao je moje misli šta sam želio da kažem, ali slažem se ovdje s Omerom, al u jednom dijelu, a to je da savjeti mjesne zajednice nisu dobro radili u prethodnom periodu i upravo što reče kolega Senad, znači, jako puno savjeta, uopšte se ne sastaju. Čast izuzecima koji obavljaju svoj posao kako treba.

Po meni, trebamo upravo u narednom periodu napraviti jednu tematsku sjednicu, ili tačku dnevnog reda, na kojoj ćemo raspravljati upravo o ovoj problematici i da nam se dostave odgovarajući izvještaji kako se radi, da li se radi onoliko koliko treba i tako dalje. To je jako, jako bitna, bitna stvar.

Ono što je izazvalo ovaj problem nerada u prethodnom periodu jeste i sam način imenovanja u prethodnom periodu, a to je da su neki politički subjekti imenovali u savjete mjesne zajednice osobe koje uopšte ne stanuju na tim mjesnim zajednicama i Tuzlanska alternativa neće podržati, znači, ni jedno imenovanje, prijedlog imenovanja, da se bilo koji, znači, povjerenik imenuje ukoliko nije stanovnik te mjesne zajednice. Tada dajemo ozbiljnost

i mislim da će tek tada doći do znatno boljeg rada i neće biti više samo ona situacija samo da se dobije onaj paušal, nego će ljudi istinski raditi.

Ne slažem se s Omerom u ovom drugom dijelu da bi izbori napravili nešto posebno, mislim da ne bi napravili. To je moje neko lično, lično mišljenje, jer kakav bi tu bio odziv, kako bi to sve funkcionisalo, to je jedan, jedan zaista jedan drugi par i o tome bi se dalo polemizirati, ali uostalom evo izbori ostaju u ovom Statutu. Oni se, znači, taj dio se ne mijenja. Drago mi je da je dvotrećinska većina prepoznala koliko je bitan rad savjeta mjesne zajednice, jer znate da ovu Odluku o izmjeni statuta nismo mogli donijeti nadpolovičnom većinom, nego dvotrećinskom većinom. I zaista kažem, dobro je da je ovdje sinergija većine vijećnika da bi se ova odluka donijela, ali svakako poštujem odluku i način glasanja koji će kolega naš iz Kluba Naše stranke da glasa. Zaista i njega shvatam.

I na kraju, svakako evo i kroz diskusiju se moglo vidjeti da će Tuzlanska alternativa podržati ovu Odluku o izmjeni i dopuni statuta Grada Tuzla. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Da li se još neko javlja ispred klubova vijećnika?

Zaključujem raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika.

Da li se neko javlja?

Zaključujem raspravu vijećnika i stavljam na izjašnjavanje Odluku o izmjeni i dopuni Statuta Grada Tuzle, te vas molim da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je sa,

26 glasova za i 2 protiv usvojena Odluka o izmjeni i dopuni Statuta Grada Tuzle uz amandman koji glasi, pa zamolit ću sekretara da pročita samo.

SLADANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

„U članu 1. Odluke o izmjeni i dopuni Statuta Grada Tuzle, u novom članu 96.a koji se dodaje, riječi „uvažavajući izborne rezultate objavljene“ zamjenjuju se riječima „shodno izbornim rezultatima objavljenim“, te se na kraju rečenice umjesto tačke stavlja zarez i dodaju riječi „i uvažavajući izborne rezultate u mjesnoj zajednici u kojoj se vrši izbor članova savjeta mjesnih zajednica“.“

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. S obzirom da smo završili tačku 3, prelazimo na:

Tačku četiri dnevnog reda:

RAZMATRANJE:

a) IZVJEŠTAJA KOMISIJE ZA PROVOĐENJE POSTUPKA PO JAVNOM POZIVU ZA PRIVREMENO POVJERAVANJE OBAVLJANJA KOMUNALNE DJELATNOSTI JAVNOG LINIJSKOG PRIJEVOZA PUTNIKA NA PODRUČJU GRADA TUZLE

b) INFORMACIJE U VEZI SA OBAVLJANJEM JAVNOG LINIJSKOG PREVOZA PUTNIKA NA PODRUČJU GRADA TUZLE SA PRIJEDLOGOM MJERA

c) PRIJEDLOGA ZA OSNIVANJE GRADSKOG KONZORCIJA ZA LOKALNI PREVOZ PUTNIKA SA PRATEĆOM DOKUMENTACIJOM

Materijal su razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema.

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija?

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Pa mi smo već dosta rekli, većina političkih stranaka, odnosno političkih subjekata u današnjem uvodnom prezentiranju prilikom glasanja o tačkama dnevnog reda. Pa neću ni ja sve, al da podsjetimo, samo da ne bude da smo prešli i prošli ovu tačku kao da je nebitna, a radi se o jednoj od najbitnijih tačaka sad evo u ovo zadnje vrijeme kada imamo mogućnost potpunog prestanka obavljanja javnog prevoza putnika na području grada Tuzla i način rješavanja kako to da funkcioniše ubuduće. Javni poziv nije prošao. Nije se javio niko ko bi ispunjavao uslove i oni su bili malo pretjerani. Uslovno rečeno, ne mora bit namjerno, al činjenično. Tražilo se da neko obavlja sve jedna firma, to je nemoguće. Iz tih razloga, evo danas smo mi usvojili u okviru Budžeta dva miliona gotovo osamsto hiljada maraka, gotovo tri miliona za šest mjeseci, za plaćanje prevozniciima po kilometru, otprilike kilometar, tri, tri i po, četiri marke. Nije to ni jeftino i tim će se ići putem postupka javnih nabavki prema svima u smislu da se sada prijave. To je već drugačija mogućnost. Ovdje prevoznik uopšte nema interes u smislu obezbjeđenja punog autobusa, obzirom da postoje mjesne zajednice gdje nema prevelik broj građana, ali traže prevoz i ne može biti pun autobus. Može biti tek jednom trećinom eventualno popunjen, možda i manje, ali putnici traže prevoz. Sa ovakvim načinom organizovanja plaćanja po kilometru svi prevoznici sigurno zarađuju. Dakle, ne može krenuti u liniju i očekivati da ako nema nikog, hoda džaba, plaća troškove, amortizaciju uposlenika, vozača, osiguranja, tehničke preglede i sve ostalo, nego dakle ima kalkulaciju koliko može zaraditi.

E sad, javni poziv u ovakvoj situaciji, bez ovoga što sam predložio, a što su evo kolege i usvojile i hvala na podršci, ipak sam potrošio puno vremena. 24 stranice kompletna dokumentacija od početka do kraja do praktično prezentacije, kako kontrolisati karte, kako se prijaviti, aplikacije. Samo dok pročitate šta sam napravio od prijedloga za osnivanje nacrtu odluke, gdje možemo korigovat prvu stranicu, prvu tačku u smislu da Grad neće osnovat taj konzorcij, nego će Grad imat strateško upravljanje nad konzorcijem i vidi se kroz to od javnog poziva za pijavu prevoznika za učšće u konzorciju, pravilnike i kriterije za raspodjelu linija i nadzor nad članicama konzorcija, dakle, od strane Grada, sve je to obrazloženo po tačkama. U potpunosti je sve završeno. Ostavljene su čak i u većize, samo da se upiše ime, prezime, potpis, kad se recimo radi, podaci o izvršenju prevoza, naziv linije, broj izvršenih vožnja, ukupan broj pređenih kilometara, ukupan broj prevezenih putnika, broj zaprimljenih reklamacija, pritužbi, tehničkih problema u toku izvještajnog perioda, dodatne napomene recimo samo govorimo o jednom. Čak i ovdje i ugovor o obavljanju usluga lokalnog prevoza putnika u okviru konzorcija. Ima i to napisano. Samo trebaju potpisati. Operativni plan implementacije konzorcija. Obrazac za evidenciju učenika prevoza, mjesečnog izvještaja prevoznika, aplikacioni formular za prijavu na javni poziv. Dakle, da već bude na web stranici Grada Tuzla. Izjava o prihvatanju obaveza učesnika u konzorciju. Vizuelni prikaz. Info brošura za građane da budu upoznati.

Ovo omogućava brojnim građanima i ovo je zaključak. Ovo je prijedlog većine. Danas smo razgovarali. Vidjećemo, vjerovatno će i kolege iz opozicije i ja sam opozicija, ali sam razgovarao sa predstavnicima većine u vezi toga, kada sam im obrazlagao prijedlog je da mi

definišemo i to predsjednik Kluba SDP-a je takođe predložio da definišemo da u javnom pozivu se obavezno naznači da Grad Tuzla prilikom poziva javnih nabavki, poziva dakle da se na taj poziv javi konzorcij, odnosno to je učešće većeg broja manjih firmi koje se bave javnim prevozom putnika. Ima dosta tih firmi koje mogu se javiti. Ne mogu sve ispuniti zahtjev koliko je potrebno 60, 70 autobusa da bi se pokrile sve ove linije ili vozača. Čak je veći problem danas sa vozačima licima, dakle, koji imaju „D“ kategoriju i profesionalni su vozači nego samim autobusima, ali ovako kada mi damo ponudu, neko može napraviti sebi kalkulaciju, pa recimo reći kupit ću neke autobuse, pa na kredit, pa ću ja to radit određeno vrijeme, isplatiti. Otvara se mogućnost biznisa. A suština je prvo u konkurenciji, dakle da se ne desi monopol. Da više nikada nemamo jednog prevoznika u gradu koji će vršiti sve linije i da onda može da radi šta hoće, jer u situaciji kad mi kažemo mi upravljamo, nije to dovoljno ako imamo jednog prevoznika. Jedan prevoznik uvijek može napraviti problem. Džaba što ti upravljaš. Kaže, baš me briga za tvoj stav. Ja ću radit kako ja hoću i mi sa upravljanjem nemamo ništa. A kad imamo ovakvu vrstu konzorcija, više njih, pet, šest, sedam, deset, nije važno, mi uvijek možemo jednog isključiti, drugog uključiti. Dakle, tad je veća mogućnost za rješavanje problema, jer neće biti problema, kao što je recimo bilo sada.

Iz tih razloga, ovo je napravljeno, što sam ja potrošio ovoliko puno vremena i dao sve ovo kroz te obrasce faktički. Sve su to obrasci. Sve su to i prijedlozi definisani, zato što sam se uslovno rečeno, neću reći uplašio, malo prepo. Politički. Na sjednici Komisije za statutarna pitanja i propise koja je održana prije sjednice Gradskog vijeća postavio sam pitanja, jer sam pretpostavio odgovor u odnosu na ono što je bilo. Mi ako bi postavili javni poziv kako je bilo predviđeno bez poziva da može konzorcij učestvovati, mogli bi dobit situaciju, javi se samo GIPS i samo oni prošli i mi njima dajemo sedam, šest, sedam miliona godišnje u džep. Zamislite kako bi javnost reagovala? To ste vi sjeli, smislili, povećali cijene. Drama, frka, vam tam da bi njima dali iz Budžeta sedam miliona. Gotovi bi bili. Vjerujte da sam se politički gotov prepo. Ništa me ne može prepast. Al da nas neko prozove sutra? Da mi budemo nešto odgovorni, a sticaj okolnosti, ne mora to bit, može neki drugi prevoznik reć, vidite šta su uradili? S ovim, mi imamo čist obraz. Ponudili smo svima i neko ko ima tri, pet autobusa, može sjest, reć odo ja vidit s onom petoricom, svi oni sebe znaju. Hajmo mi se udružiti u konzorcij. Prijavit. I dakle svi sad imaju priliku i da se prijave, ali i da imamo zdravu konkurenciju i bez bilo kakvog monopola.

Zato evo hvala kolegama, koleginicama, eto političkim subjektima koji su tokom predlaganja dnevnog reda dali podršku ovome što sam uradio, ali evo uradio sam upravo iz tog razloga, energiju sam utrošio, vrijeme, sve, da bi se svi zaštitili od bilo kakve prozivke. Niko od nas nema nikakvog interesa, osim da grad bude zaštićen. Da ima jeftin, adekvatan, dostupan prevoz. S ovim mi diktiramo prevoz i cijenu. Diktiramo koliko će bit polazaka u svakoj mjesnoj zajednici, iz bilo kojeg područja Tuzle.

Cijene mogu bit ovdje, procijenit ćemo, možda i marka, možda i besplatno za određene kategorije. Ulazimo u mogućnost i obavezu da gradski saobraćaj taj konzorcijalni i ostali podržava i mora Kanton. Oni moraju platiti i učenike. Dužnost im je, jer je njihov resor, Ministarstva obrazovanja za učenike od osnovne do srednje škole i studente. Plaćaju čak i preduzeća svojim uposlenicima naša javna i ustanove mjesečnu kartu. Sve to kada se bude vraćalo, jer mi uzimamo novac od karti a plaćamo po kilometru. Po mojoj gruboj procjeni ćemo sigurno 50% uspjeti vratiti. I kad bi bila cijena marka. Pa i besplatna određenim kategorijama. E kako će dalje bit kroz učešće Kantona i ostalo vidjećemo, ali ovo je sad već okolnost gdje mi možemo imat sigurnije obavljanje prevoza, konkurenciju koja će uticat na ove velike, jer će i mali biti ravnopravni velikim, a i oni će se morati potruditi da budu adekvatni.

I završavam. Sve ovo što je kroz ovaj konzorcij gdje će bit upravljačka struktura u Gradskoj upravi, dakle, nadležna služba, ili čak možemo napraviti javno preduzeće za prevoz putnika Grada Tuzla koje bi za sada imalo dovoljno samo direktora, eventualno prateće osoblje,

što povoljnije, jeftinije da ono kontroliše obavljanje dijela javnog prevoza konzorcija i ostale koji se prijave. Dakle, sve to bi išlo ka mnogo bržem periodu osnivanju konačnog javnog gradskog prevoza putnika koji bi u potpunosti u nadležnosti Grada i ovog načina funkcionisanja sa svim prevoznicima koji su zainteresovani. Toliko. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Vijećnik Admir Hasanbašić. Izvolite.

ADMIR HASANBAŠIĆ

Eh hvala. Pa dobro, Mirnes kao uvijek sve kaže, ali evo ja ću prvo čestitat Mirnesu na ovom materijalu vezano za ovaj konzorcij, mislim one obrasci, izjave, formulari. Ja sam rekao svaka čast, trebalo je sjesti, uraditi i to sve ono sa svim onim segmentima koje treba da sadrže ovi dokumenti. Ja ću se ovdje fokusirat samo na jednu stvar koju je Mirnes na kraju dotakao, a to je kontrola, kontrola naplate, prije svega, to je možda ključni detalj u svemu ovome. Nadam se da ćemo mi kroz ovu javnu nabavku dobiti, da li to bude konzorcij nekih firmi ili bude GIPS, onda trebamo po meni napraviti dobru kontrolu i to kroz organizovanje neke direkcije ili javnog preduzeća, koje će imati nekoliko uposlenika. Znači, da se kontroliše naplata karti, a osim toga koja će vršiti odgovarajuću analizu i evoluciju, da se vidi možda da se neke linije malo prošire, znači poveća se broj nekih linija ili eventualno da se izvrši redukovanje nekih linija koje možda u potpunosti nisu ni potrebne.

Kažem jako, jako bitno da imamo jednu takvu direkciju sa nekoliko uposlenih koji na početku treba da vrše tu kontrolu i analize, ali ja mislim da će nakon završenog javnog poziva, radna grupa koja je zaista odradila veliki, veliki dio posla za sada ići u ovom smjeru, pa ćemo mi na nekoj od narednih sjednica imati neke detalje kako su oni osmislili upravo ovaj dio koji se odnosi na kontrolu naplate i samo organizovanje ovog reda vožnje koji će se sigurno redukovati kada, kada ovo sve krene.

I svakako Tuzlanska alternativa će dati punu podršku. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Dobro. Prvo je ovaj izvještaj poprilično detaljan. Ovdje ima samo par stvari. Mi smo isto na jednoj od sjednica Gradskog vijeća donijeli opet nekih od zaključaka, a jedan od zaključaka je bio, možda sad hajd nema to ni smisla da Komisija za statutarna pitanja razmatra, a on je bio, evo ovdje iz izvještaja se vidi tačka 8. Gradsko vijeće Tuzla traži od Komisije, možda je to i bilo. Gradsko vijeće Tuzla traži od Komisije za statutarna pitanja i propse da analizira odredbe Zakona o komunalnim djelatnostima koji propisuju način utvrđivanja cijene komunalne usluge, te da utvrdi da li od strane Gradskog i prigradskog saobraćaja d.o.o. Tuzla došlo do kršenja odredbi člana 21. Zakona o komunalnim djelatnostima vezano za dobijanje prethodne saglasnosti Gradskog vijeća na određivanje, odnosno povećanje cijene usluga prevoza?

Možda sad nakon ovog svega i rebalansa možda nećemo imat potrebe da će Grad Tuzla, odnosno Gradsko vijeće, jel određivat visinu cijene karte, al možda bi bilo dobro, evo da znamo da li je došlo u tom periodu do kršenja ove odredbe.

Takođe, ponovo se vraćam na onaj dokument koji kaže studija, koja je urađena i ovdje u tački 5 vidimo mogućnosti koraci na formiranju novog javnog preduzeća u formiranje poslovne jedinice u okviru postojećeg javnog preduzeća. Jasno je ovdje napravljen hodogram, dakle, kako to ide od osnivanja preduzeća. Treba imat direktora, nadzorni odbor i tako dalje, i tako dalje. Ali, opet mi kao vijećnici znamo da je ovo privremeno rješenje. Znači, tri miliona sad, vjerovatno tri miliona kasnije. To da bude za cijelu godinu. Al moramo da vidimo dakle koje je to dugoročno rješenje. Mi smo donijeli odluku il zaključak. Ne znam sad šta je bilo da idemo u formiranje ako se ne varam javnog preduzeća. I sad ovdje kaže iz te studije i zato bi bilo dobro...Kaže imajući u vidu navedeno predlaže se registracija novog javnog preduzeća ukoliko će njegova pretežna djelatnost biti obavljanje javnog linijskog prevoza putnika. To je jedan prijedlog iz studije koju mi nismo vidili. A drugi je prijedlog kaže ukoliko se želi da javno preduzeće organizuje javni prevoz putnika, što znači angažovanje prevoznika privatnih preduzeća da vrši kontrolu usluge prevoza.

Ja bih predložio možda evo zaključak opet da Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica u narednom periodu, narednom, na sljedeće Vijeće, il za dva mjeseca, za dva Vijeća, da nam prezentuju tu studiju. Da mi vidimo, koji su to, jesul to sad ova dva prijedloga rješenja konačne studije, jer se ovdje poziva na studiju. Ako se ja kao vijećnik, onda znam kakava su dva prijedloga i mi ćemo morat ovdje donijet odluku u šta ćemo ić. Hoćemo ić u formiranje javnog preduzeća ili ćemo ić u formiranje javnog preduzeća koje će moći anagažovati ove druge poduzetnike i onda se to naslanjamo na ovaj konzorcij, onaj, koji je definisan.

Takođe, ja sam iščitao prijedlog za ovaj konzorcij. Aferim na onaj tekst od 24 stranice pisanog materijala. Neko sam ko voli da piše i ko piše. I znam da nije lako napisati o sebi na pola lista papira i o svom životu, tako da to samo možemo evo čestitat i mislim da je to zaista jedna dobra preventivna mjera, da se mi ne bi mogli uvuć u situaciju da nas građani napadaju kad šetamo kroz grad. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ se javio vijećnik Mensur Alić.

**MENSUR ALIĆ - zamjenik predsjedavajućeg
Gradskog vijeća Tuzla
- vijećnik Tuzlanske alternative –**

Pa evo ja ću kratko. Sve do juče dok nisam dobio ovaj materijal koji je predložio Mirnes, vjerujte da sam bio zabrinut, šta i kako dalje kada je u pitanju gradski saobraćaj, ali kad sam dobio ovaj njegov materijal što je on uradio, meni je malo olakšalo da danas budem na Vijeću drugačiji nego što bih bio da nije ovog materijala bilo. Zato želim da se zahvalim tebi Mirnese na velikom poslu koji si odradio i olakšao svima nama u Gradskom vijeću da danas možemo donositi lakše odluke, a sve dalje što će se dešavati je samo dopuna. Al ti si napravio dobre temelje. A kad imamo dobre temelje, onda znamo da možemo gradit zgradu sa pet, deset spratova. Hvala lijepo ti.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se.

Da li se još neko javlja ispred klubova vijećnika?

Zaključujem raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika.

Da li se neko javlja?

Zatvaram raspravu vijećnika i dajem pauzu samo pet minuta zbog zaključaka da može sekretar pripremiti. (Pauza).

Nastavljamo sa radom.

Konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla primilo k znanju pod:

a) Izvještaj Komisije za provođenje postupka po Javnom pozivu za privremeno povjeravanje obavljanja komunalne djelatnosti javnog linijskog prijevoza putnika na području grada Tuzle. Možel malo tišine i koncentracije samo.

b) Informaciju u vezi sa obavljanjem javnog linijskog prevoza putnika na području grada Tuzle sa prijedlogom mjera.

A podtačku c) Prijedlog za osnivanje Gradskog konzorcija za lokalni prevoz putnika sa pratećom dokumentacijom, stavljam na izjašnjavanje, te vas molim da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani prijedlog dobio potrebnu većinu sa, 24 glasa za, nije bilo protiv i 4 suzdržana.

Zamoliti ću sekretara Gradskog vijeća da pročita zaključke, pa da vas pitam hoćemo glasati u paketu za zaključke? OK.

SLADANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Prijedlog prvog zaključka:

-Imajući u vidu da Grad Tuzla ne može osnovati konzorcij jer on za svoju djelatnost ima djelatnost organa uprave a ne javnog prevoza, niti je nadležan da donese odluku o osnivanju konzorcija, Gradsko vijeće Tuzla poziva privredna društva, odnosno, preduzeća koja se bave javnim prevozom putnika da osnuju konzorcij kako bi se kao konzorcij mogli javiti i ispuniti uslove javnog poziva za povjeravanje obavljanja komunalne djelatnosti javnog linijskog prevoza putnika na području grada Tuzle.

I prijedlog drugog zaključka:

-Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica da za jednu od narednih sjednica Gradskog vijeća Tuzla obezbijedi prezentaciju Studije javnog gradskog prevoza sa prijedlogom modela obavljanja javnog gradskog prevoza na području grada Tuzle.

Stavljam na izjašnjavanje pročitane zaključke.

Glasanje je okončano.

Zamoliti ću...Možetel ponoviti glasanje, obzirom da je i kolegica Azra Feukić ušla u salu. Molim vas samo da ponovimo glasanje. (SLADANA KRAJINA - Usmjerite samo tamo, molim vas prema govornici. Prema govornici usmjerite). (AZRA FEUKIĆ – Neće. Vi ste mene isključili totalno). (MENSUR ALIĆ – Daj da ti zamijenimo bateriju). Možemo ponoviti glasanje? Azra, možetel samo onda prići bliže ako je neki problem, pa da vidimo šta je u pitanju.

Molim vas da se ponovo izjasnite.

Glasanje je konačno.

Konstatujem da su pročitani zaključci dobili potrebnu većinu sa, 24 glasa za, nije bilo protiv i 5 suzdržanih.

Prelazimo na tačku pet:

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA

Predlagač: gradonačelnik Grada Tuzla

Obrađivač: Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema).

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? (Nema).

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Odluka. Ovo je odluka gdje, ako nisam kako pogrešno uzeo, ali provodi se postupak izbora, odnosno navodi se u odluci kako će se odrediti koje lice obavlja javni prevoz putnika. Onda mi ovdje moramo trebamo djelovat amandmanski, jer stoji u članu 2. odabir pravnog lica iz člana 5. odluke. Trebalo bi da bude sad pravno/pravnih, dakle množina lica. Nakon prikupljanja Gradsko vijeće donosi odluku o izboru lica kome će se povjerit. To može proći. Smatram da je samo u ovom prvom dijelu evo potrebno staviti odabir pravnog lica, jer ispade jedno. Dal može ako stoji ovako da se zna da je to množina ili ne. Pravno gledajući može i ne mora. A kad stavimo pravnog/pravnih lica, onda imamo situaciju, gdje bit će jedno ili više. Ali radi ovog što smo napravili konzorcij, moramo ostavit mogućnost više pravnih lica. Možda čak dodati i konzorcija. (SLAĐANA KRAJINA – Moramo, moramo...).

ANA PEJIĆ

Mikrofon samo. Možete samo mikrofon da isključite kako bi mogla Slađana. Evo izvolite Slađana.

SLAĐANA KRAJINA

Ako će se mijenjati tekst prijedloga (ANA PEJIĆ – Molim vas bez dobacivanja. Samo da završimo. Izvolite). Ako će se mijenjati tekst prijedloga odluke, moramo amandmanom, znači, nema drugog načina, a amandman na samoj sjednici može predlagač. Ne možemo drugčije mijenjat. (ANA PEJIĆ – Možda zaključak da napravite). Ne možemo mijenjat tekst odluke se ne može mijenjat, samo amandmanom, mislim ne možemo...(vijećnik Mirnes Ajanović priča bez uključenog mikrofona o.pa.). Pa amandman može predlagač na samoj sjednici. Evo ima ima ovlašteni predlagač. Amandman mora biti u pisanoj formi. Mora bit obrazložen. Jedino da napravimo pauzu par minuta, pa ne možemo drugčije. I konzorcij je pravno lice. (ANA PEJIĆ – Molim vas jedno po jedno. Bez dobacivanja). Ne možemo bez amandmana. Ne možemo mijenjat osim amandmanom tekst odluke. (MIRNES AJANOVIĆ – Mogul ja?).

ANA PEJIĆ

Može. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Vidite, ovdje sad stoji odabir pravnog lica. Ovdje imamo priču konzorcij je pravno lice. Ne mora bit. To je ipak udruživanje više pravnih lica. Nije. Ne može...Nema status (SLAĐANA KRAJINA – Udruživanje pojedinaca i preduzeća). Da. I preduzeća. Jel? Da može biti status pravnog lica. Ovdje se odabir pravnog lica/pravnih konzorcija. Malo treba staviti u ovu odluku, pa bi predlagač mogao ako je za. Pauza bi dobro došla par minuta samo da vidimo da uskladimo sa mogućnošću da ne bude odluka sad zatvorila mogućnost poziva za konzorcij. Eto.

ANA PEJIĆ

U redu. Evo javio se vijećnik Denis Bećirović. Izvolite.

DENIS BEĆIROVIĆ

Predlažem izmjenu dakle odabir jednog ili više pravnih lica.

ANA PEJIĆ

U redu. Da li se još neko javlja ispred klubova vijećnika?

Zaključujem raspravu klubova vijećnika i dajem pauzu od 10 minuta. (Pauza).

Nastavljamo sa radom sjednice.

Zamoliti ću samo predstavnika predlagača da pročita amandman koji su pripremili vezano za odluku.

LEJLA AVDIĆ – ispred Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica

Na osnovu ovlaštenja predlagača gradonačelnika, dakle, predlažemo dva amandmana na prijedlog odluke, a u vezi diskusije, ovaj, vođene od strane vijećnika. Evo ovako.

Amandman jedan:

Član 1. prijedloga Odluke o izmjenama Odluke o komunalnim djelatnostima, kojim se mijenja član 5. Odluke o komunalnim djelatnostima, mijenja se i glasi:

U članu 5. Odluke, stav 2. mijenja se i glasi:

„Do momenta osnivanja javnog komunalnog preduzeća iz stava 1. ovog člana, Grad Tuzla će obavljanje komunalne djelatnosti javnog prevoza putnika obezbijediti putem jednog ili više pravnih lica, konzorcija i slično, na osnovu ugovora o povjeravanju obavljanja komunalne djelatnosti iz predhodnog stava.

U članu 5. Odluke, stavovi 3., 4. i 5. brišu se.

Amandman dva:

U članu 2. prijedloga Odluke o izmjenama Odluke o komunalnim djelatnostima, kojim se mijenja član 6. Odluke o komunalnim djelatnostima, vrše se sljedeće izmjene:

U članu 6. stav 1. Odluke, u prvoj rečenici riječi „Odabir pravnog lica“ zamjenjuju se riječima „Odabir jednog ili više pravnih lica, konzorcija i slično“.

U članu 6. stav 2. Odluke, iza riječi „izboru“, briše se riječ „lica“. To je to.

ANA PEJIĆ

Stavljam na izjašnjavanje Odluku o izmjenama Odluke o komunalnim djelatnostima sa pročitanim amandmanima.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je sa,

23 glasa za, nije bilo protiv i 4 suzdržana,

usvojena izmjena Odluke o komunalnim djelatnostima, sa pročitanim amandmanima.

Zamoliti ću sekretara da pročita još jednom amandmane. Molim vas samo za tišinu malo.

SLADANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Pročitati ću amandmane predlagача koji su postali sastavni dio Odluke o izmjenama Odluke o komunalnim djelatnostima.

Amandman jedan:

Član 1. prijedloga Odluke o izmjenama Odluke o komunalnim djelatnostima, kojim se mijenja član 5. Odluke o komunalnim djelatnostima („Službeni glasnik Općine Tuzla“, broj 9/07, 11/11, 4/13 i 2/14) i („Službeni glasnik Grada Tuzla“, broj 3/16, 2/17, 13/18, 6/19, 8/19, 1/20, 10/20 i 2/25) (u daljem tekstu: Odluka), mijenja se i glasi:

U članu 5. Odluke, stav 2. mijenja se i glasi:

„Do momenta osnivanja javnog komunalnog preduzeća iz stava 1. ovog člana, Grad Tuzla će obavljanje komunalne djelatnosti javnog prevoza putnika obezbijediti putem jednog ili više pravnih lica, konzorcija i slično, na osnovu ugovora o povjeravanju obavljanja komunalne djelatnosti iz predhodnog stava.

U članu 5. Odluke, stavovi 3., 4. i 5. brišu se.

Amandman dva:

U članu 2. prijedloga Odluke o izmjenama Odluke o komunalnim djelatnostima, kojim se mijenja član 6. Odluke o komunalnim djelatnostima, vrše se sljedeće izmjene:

U članu 6. stav 1. Odluke, u prvoj rečenici riječi „Odabir pravnog lica“ zamjenjuju se riječima „Odabir jednog ili više pravnih lica, konzorcija i slično“.

U članu 6. stav 2. Odluke, iza riječi „izboru“, briše se riječ „lica“.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se.

Prelazimo na tačku šest:

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O USLOVIMA, KRITERIJIMA I POSTUPKU DODJELE SREDSTAVA ZA SUFINANSIRANJE MJERA POBOLJŠANJA ENERGIJSKE EFIKASNOSTI I SMANJENJA AEROZAGAĐENJA NA PODRUČJU GRADA TUZLE

Predlagач je gradonačelnik Grada Tuzle.

Obrađivači su: Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

Materijal su razmatrali: Komsija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema.)

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija?

Otvaram raspravu Klubova vijećnika. Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

U najkraćem ova ODLUKA O IZMJENAMA ODLUKE O USLOVIMA I KRITERIJIMA O POSTUPKU DODJELE SREDSTAVA ZA SUFINANSIRANJE POBOLJŠANJE ENERGIJE EFIKASNOSTI I SMANJENJA AEROZAGAĐENJA se mijenja u dijelovima gdje više neće biti sufinansiranja zagrijavanja putem peleta. Procjenilo se da je to neefikasno kako god. Ide se dakle, i ostaje utopljanje toplotne pumpe i stolarija. To će biti sufinansirano tako da građani znaju o čemu se radi da ne bi bili u situaciji da neko sad ulaže sredstva u (ANA PEJIĆ – Molim vas za tišinu samo.) u obezbjeđenje zagrijavanja putem peleta. Ovom odlukom toga više nema. Evo od sad će dakle, ko god želi utopiti zgradu, kuću i to je vrlo značajno stiroporom, nabaviti toplinsku pumpu ili stolariju izmjeniti i to je ostalo i bit će sufinansirano. Toliko.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ se javio vijećnik Omer Berbić.

OMER BERBIĆ

Ja bih samo volio da mi, da mi se malo detaljnije objasni u ovom dijelu ovaj, koliko je bilo peći na pelet u zadnje dvije-tri godine ovaj, evo u zadnju godinu da kažemo sufinansirano ovaj, jer me zanima? Evo konkretno zbog čega se ide... Vidio sam ja da tamo ima štitimo prirodu gore dole međutim, kolko sam ja upoznat pelet se pravi od, od ostataka drvne industrije tako da nema tu sad nekog velikog ovaj, efekta na prirodu. Ali evo samo me zanima zbog čega je to konkretno? Ja ima peć na pelet kući to vrlo korektno služi. Da li je to inertnost naroda prema takoj vrsti ovaj, zagrijavanja ili je ovaj, to radi, radi...? Razumijem da ima naravno cijena peleta. Ali isto tako evo zanima me da, da, da li, da li je na-rod odustao faktički u zadnju godinu il dvije od, od peći na pelet pa se za to ide u ovom pravcu? Ili koje, koji, koji je pravi da kažem... Mislim da, mislim po meni okej ako je to Služba procjenila nemam, nemam ništa protiv ali evo ovo, ovo su samo par nekih pitanja ovaj, da mi se odgovori. Fala ljepo.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ se javio vijećnik Admir Hasanbašić. Izvolite. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.) Replika. Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Ovo sam ja pitao isto kao Omer na sjednici Komisije za statutarna pitanja i propise hoću da ih pitam sve i oni znaju i pripremaju se kad je ta sjednica a faktički to je nekako mini Vi-je-će ne odlučuje se ni o čemu al dobijamo informacije. I upravo je ovo razlog nezainteresovanost građana. Ovdje je najmanje bilo ovih akvi zahtjeva za uvođenje peleta, skupoća sad peleta odnosno, dakle, energenta i rezultiralo je da toga više gotovo da i nema. I ovo su razlozi. Nije

ništa da bi se neko oštetio nego nema više zainteresovanih upravo iz ovog razloga koji je rekao Omer. Nažalost ono što su nas na početku uvjeravali u pelet na kraju se pokazalo kao loše, al eto idemo sad kroz ovaj drugi dio gdje je postalo popularan toplinske pumpe.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ se javio vijećnik Admir Hasanbašić. Izvolite.

ADMIR HASANBAŠIĆ

Hvala predsjedavajuća. Evo ja ću ovdje naglasiti jednu bitnu stvar a to je da je do sada nadležnost raspisivanja ovog Javnog poziva i ispunjavanja svih kriterija ovih odluka bilo u Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Mi smo na jednoj od prethodnih sjednica donjeli odluku, izmjenili smo je i sada je to nadležnost Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoliša i evo oni su već hajd da kažem prombno djelovali sam njih na-ziv, njihov naziv zaštita okoliša i mislim da je ovdje dobra, dobra izmjena upravo u zaštiti znači, zelenih, odnosno zaštititi šuma itd. i to je jako, jako bitno.

Ja bih samo ovdje istakao da Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoliša u narednom periodu kada se bude raz-ma-tra-la njihova informacija dostavi Gradskom vijeću bilo kakve prijedloge jer imam informaciju da imaju poteškoće oko raspisivanja Javnog poziva jel su dobili znači, ovaj jedan, jedan referat koji je spe-cifičan koji je do sada radila Služba za komunalne poslove i pred njima je zaista veoma, veoma zahtjevan posao tako da evo ovaj, Gradsko vijeće im stoji na raspolaganju i nadam se da će oni odgovoriti ovom zadatku koji je pred njima. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Da li se još neko javlja za diskusiju?

Zaključujem raspravu Klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Da li se neko javlja?

Zaključujem raspravu vijećnika te pozivam pomoćnika gradonačelnika za Prostorno uređenje gospodina Fahrudina Delića samo da odgovori na pitanja koja je postavio...(OMER BERBIĆ – Mirnes je odgovorio nema potrebe.) Nema potrebe? Evo nema potrebe. U redu je.

Stavljam na izjašnjavanje Odluku o izmjenama odluke o uslovima, kriterijima i postupku dodjele sredstava za sufinansiranje mjera poboljšanja energijske efikasnosti i smanjenja aerozagađenja na području Grada Tuzle, te vas molim da se izjasnite. Anele molim te glasaj. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitana odluka prošla sa,

24 glasa za, nije bilo protiv i 4 suzdržana.

Tačka sedam:

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O BRATIMLJENJU GRADA TUZLE I OPŠTINE PLEVEN IZ REPUBLIKE BUGARSKE

Predlagач je gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Stručna služba za poslove gradonačelnika.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Klubovi vijećnika. Komisija za saradnju sa jedinicama lokalne uprave i samouprave je odbila da razmatra materijal.

Da li ima potrebe da se...za uvodnim izlaganjem?

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji Komisija?

Otvaram raspravu Klubova vijećnika. Da li se neko javlja? (Nema.)

Zatvaram raspravu Klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. (Nema.)

Zatvaram raspravu vijećnika te stavljam na izjašnjavanje Odluku o bratimljenju Grada Tuzle i Opštine Pleven iz Republike Bugarske te vas molim da se izjasnite. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitana odluka usvojena sa,
24 glasa za, nije bilo protiv i 4 suzdržana.

Molim vas samo za malo tišine i koncentracije.

Tačka osam:

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O UTVRĐIVANJU ZONA GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA

Predlagач je gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarne pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem?

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji Komisija?

Otvaram raspravu Klubova vijećnika. Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

O ovome smo raspravljali prilično dugo na sjednici Komisije za statutarne pitanja i propise. Mislim da sad ne treba puno ja sam puno ispitivao i šef Službe je bio ovdje odgovarao je na pitanja. Mislim da smo predsjedniče raspravljali barem dvadesetak minuta o ovoj tački najmanje.

Radi se o okolnosti da je do sad bila situacija promjene namjene zemljišta, načina korištenja da faktički umjesto da bude u prvoj zoni ispade da je u šestoj zoni do sad i to je dosta štetilo gradu. Sad se to reguliše da neće više biti takvog nerealnog kako stoji nesrazmjernog, nerealnog umanjenja iznosa rente. Može doći do povećanja cijena negdje plaćanja ove rente ali ako je bilo manipulacija i ako je evidentirana ta manipulacija na način da je Grad imao štetu kroz sve to onda ovo može imati opravdanja pa eto to vam je raspravljeno naširoko i uzdužno i poprijeko i dali smo, dobili smo dobre odgovore tako da eto vam ako vam je dovoljno to je to. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Da li se još neko javlja ispred Klubova vijećnika? (Nema.)

Zaključujem raspravu Klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. (Nema niko.)

Zaključujem raspravu vijećnika te stavljam na izjašnjavanje Odluku o izmjenama odluke o utvrđivanju zona građevinskog zemljišta pa vas molim da se izjasnite. (MENSUR

ALIC – Mirnese da nisi pogriješio? Mirnese hoćeš ponovo glasanje?) (MIRNES AJANOVIĆ – Jesam stisno sam. Neka nek stoji tako.) (MENSUR ALIĆ – Aha.) Glasanje je okončano.

Konstatujem da je...Konstatujem da je pročitana odluka usvojena sa,
22 glasa za, nije bilo protiv i 5 suzdržanih.

Tačka devet:

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PROSJEČNOJ KONAČNOJ GRAĐEVINSKOJ CIJENI STAMBENOG PROSTORA IZ PRETHODNE GODINE

Predlagач je gradonačelnik grada Tuzla.

Obrađivač: Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i Klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema.)

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji Komisija?

Otvaram raspravu Klubova vijećnika. Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Nekad davno Mensur je bio samnom pa sam ja napravio problem kad su oni stavili ne građevinsku nego prodajnu cijenu i to je bilo katastrofa. Renta bi bila ogromna za evo recimo sad uzevši u obzir koliko je ovdje građevinska a koliko je prodajna. Al naumpalo mi je bilo iz razloga što evo da građani i sad znaju. Neću govorit koje su. Sasvim nebitne su firme. Jedna je definisala da je 1500 maraka, druga 1470, treća 1840 građevinska cijena, jedna opet 1455, jedna je išla na 2139. Ovo bi moglo reć poskupit će renta radi ove što je bila visoka. Ali ako imamo okolnost da je većina hiljadu i po maraka građevinska cijena jednog metra a u realnosti 4000 maraka zaista je ovako malo problematično, ispade da prodajna cijena je u stvari koliko ko hoće ili koliko ko nudi. Možda su i građani krivi što su pristali na ovako nešto, ali šta ćemo, firme koriste ovu situaciju. Ali je zaista apsurdno da sa hiljadu i po kupujete stan za 4000 maraka. Pa eto jedan poziv svi-ma što više njih radi ovaj posao valjda će cijena past. Nekad je ovo bila veoma mala razlika između građevinske i te prodajne. Par stotina maraka je faktički bilo. Sjećamo se iz našeg ovog perioda dvadeset godina kako smo mi već i jedan i drugi u Vijeću Mensur i ja, ali evo danas su takve nekakve okolnosti malo i apsurdne možda malo i sulude, ali moramo se boriti.

Zato kažem iz ovog razloga da jedan apel da ipak pokušamo ići ka manjim tim konačnim cijenama metra kvadratnog, jer je zaista postalo gotovo nemoguće kupiti bilo kome ko radi u normalnim okolnostima. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ se javio vijećnik Mensur Alić. Izvolite.

MENSUR ALIĆ - zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla - vijećnik Tuzlanske alternative –

Ma ja ću samo postaviti pitanje predlagачu da nam dostavi u narednom periodu šta znači cijena građevinska šta se u nju uključuje cijena stana? I tad će nam biti jasno Mirnese ovo što si ti postavio pitanje. Da nam se dostavi. Služba da dostavi na osnovu čega kojih parametara

su ove firme ovaj, formirale cijenu građevinskog metra stana, kvadratnog metra stana? Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ – Mogu li? Replika.)

ANA PEJIĆ

Replika. Izvolite. Vijećnik Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

To vam je kao u sudu kad imate štetu na objektu. Klizište bilo i nestao objekat. I onda se procjenjuje vrijednost te štete i sudija kaže vještaku, de mi izračunaj građevinsku vrijednost koliko to košta da napraviš taj objekat i prodajnu, a onda imamo apsurdnost kaže „Ne možeš ga prodat ni blizu ni za građevinsku jer je na klizištu i ne vrijedi“, dakle, ova u stvari druga prodajna je zaista onoliko koliko tržište bi dalo para. Uopšte nema veze sa koštanjem proizvodnje objekta il izgradnje objekta. Dakle, uvijek je to bilo u sudskim postupcima. Ova građevinska je samo koliko to zaista košta da se napravi, a sve ostalo je sad administracija ili, ili ponuda potražnja. Ovo je razlika između te prodajne cijene i građevinske i zna biti izrazito velika i z-na građevinska, rekao sam već bit mnogo veća nego prodajna. Džaba što si ti dao 100.000 maraka u kuću kad je na klizištu. Ono koliko je prešla. Niko neće kupit takvu kuću ni za 10.000 ne treba mu. Ali evo ovo je kroz sudsku praksu razlika između građevinske i prodajne cijene.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Replika. Vijećnik Omer Berbić. Izvolite.

OMER BERBIĆ

Evo ja ću isto ovako pozitivno replicirat u, u, čika Mensuru, gospodinu Mensuru. Ovaj, isto mene zanima da li evo ovo što je Mirnes govorio. Da li u ovo spada i zemljište koje se kupuje ili ne spada, da li spadaju ostali elementi i evo upravo ovo razlika znači, od dvije dvijehiljade i sto do hiljadu i po je 600 maraka po metru kvadratnom to je ozbiljna razlika da li tu ulazi i kvalitet materijala ili da li te građevinske firme imaju možda neki poticaj? Da, da do...da dostave informacije koje nisu potpuno, potpuno tačne ili potpuno istinite.

Evo samo da nam to Služba...I mene je to zanimalo. Želio sam možda da Služba, da predstavnik Službe izađe. Ali slažem se možda je bolje pismeno (MENSUR ALIĆ – Bolje je pismeno naravna stvar.) da dobijemo na idućoj, na idućoj sjednici (ANA PEJIĆ – Pismeno.) pa da možemo izanalizirat. Ja. I mene je...(SLAĐANA KRAJINA – Evo tu je i pomoćnik načelnika pa dostavit će u svakom slučaju. Dobro.) Okej samo nije to hitno. Ma ja. Okej. Hvala ljepo.

ANA PEJIĆ

U redu. Da li se još neko javlja ispred Klubova vijećnika?

Zaključujem raspravu Klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Da li se neko javlja? (Nema.)

Zaključujem raspravu vijećnika te stavljam na izjašnjavanje Odluku o prosječnoj konačnoj građevinskoj cijeni stambenog prostora iz prethodne godine. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O PROSJEČNOJ KONAČNOJ GRAĐEVINSKOJ CIJENI STAMBENOG PROSTORA IZ PRETHODNE GODINE usvojena sa,

23 glasa za, nije bilo protiv i 4 suzdržana.

Prelazimo na tačku deset:

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O ZADRŽAVANJU PRAVA OSNIVAČA PREMA JAVNOJ USTANOVI CENTAR ZA SOCIJALNI RAD TUZLA

Predlagač je gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač je Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i Klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema.)

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji Komisija? (Nema.)

Otvaram raspravu Klubova vijećnika.

Zatvaram raspravu Klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. (Nema niko.)

Zatvaram raspravu vijećnika te stavljam na izjašnjavanje Odluku o izmjeni odluke o zadržavanju prava osnivača prema Javnoj ustanovi Centar za socijalni rad Tuzla. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O ZADRŽAVANJU PRAVA OSNIVAČA PREMA JAVNOJ USTANOVI CENTAR ZA SOCIJALNI RAD TUZLA usvojena sa,

22 glasa za, nije bilo protiv i 4 suzdržana.

Tačka jedanaest:

RAZMATRANJE I USVAJANJE POD:

a) Odluke o utvrđivanju prijedloga kandidata za imenovanje na upražnjena mjesta članova nadzornog odbora iz reda državnog kapitala u Javnom komunalnom preduzeću „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Tuzla, čiji je osnivač Grad Tuzla, pod

b) Odluke o utvrđivanju prijedloga kandidata za imenovanje na upražnjena mjesta članova nadzornog odbora iz reda državnog kapitala u Javnom komunalnom preduzeću „Komunalac“ d.o.o. Tuzla, čiji je osnivač Grad Tuzla, pod

c) Odluke o utvrđivanju prijedloga kandidata za imenovanje na upražnjena mjesta članova nadzornog odbora iz reda državnog kapitala u Javnom preduzeću RTV 7 d.o.o. Tuzla, čiji je osnivač Grad Tuzla i pod

d) Odluke o utvrđivanju prijedloga kandidata za imenovanje na upražnjena mjesta članova nadzornog odbora iz reda državnog kapitala u Sportsko kulturno privrednom centru „Mejdan“ d.o.o. Tuzla, čiji je osnivač Grad Tuzla.

Predlagač je gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za izbor i imenovanja i Klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Ima.)

Zamoliti ću samo evo gospodin Jasmin Bajrić. Izvolite.

JASMIN BAJRIĆ – ispred Službe za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu

Zahvaljujem predsjedavajuća. Koristim priliku da vas Gradske vijećnike, sekretara i obračivače akata pozdravim.

Ovoj Odluci prethodnio je dakle, jedan set Odluka donesen od strane ovog predstavničkog organa kojima su stvoreni uslovi za provođenje postupka izbora i imenovanja u ova četiri javna preduzeća. To je provela Komisija koju ste imenovali u decembru mjesecu. Doneseni su kriteriji slijedom čega su izvršene pregled prijava, vrednovanje prijava, intervjui sa kandidatima i rangiranje u skladu sa zakonom, odnosno Zakonom o ministarskim i drugim imenovanjima, te na osnovu svega navedenog su i donesene ove, odnosno predložene navedene odluke, gdje je u stvari članom 5. Uredbe o vršenju ovlaštenja o privremnim društvima s učešćem državnog kapitala iz nadležnosti Tuzlanskog kantona, Općina i Gradova na području Tuzlanskog kantona propisano da se na osnovu rang liste Gradsko vijeće donosi Odluku o utvrđivanju prijedloga kandidata za imenovanje članova nadzornog odbora. Sljedeći korak bi bio da konačno imenovanje vrše Skupštine privrednih društava koje su predložene ovom tačkom dnevnog reda.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji Komisija? (Nema.)

Otvaram raspravu Klubova vijećnika. Vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite. Može samo mikrofona? Izvolite Senade.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Dobro. Hvala lijepo. Riječ je o jedanestoj tački dnevnog reda. Ne znam. Ja ne bi nikad više bio član Komisije da sam na mjestu ovih članova Komisije koji su bili.

Iz materijala koji smo dobili može se vidjeti da je bilo 30 kandidata i od tih 30 kandidata izabrano je 12 kandidata obzirom da govorimo o 4 preduzeća ili ustanove. I sad ako malo uzmemo da analiziramo strukturu osoba koje su aplicirale i strukturu osoba koje su dobile najveći broj bodova, a što je veoma lako provjerljivo, možemo vidjeti da neki od kandidata koji su predloženi su članovi određenih političkih subjekata, neki su bili na listama za ove lokalne izbore, neki su imaju familijarne veze sa predsjednicima političkih subjekata i neki su djeca visoko pozicionirani članova unutar Gradske uprave. I evo sad mene neko treba da ubjedi i da kaže da od ovih 30 kandidata baš tih 12 kandidata je dobilo ovakve bodove da budu na ovaj način rangirani.

Ja kao vijećnik pozivam da se ovo ne treba usvojiti i ovo svako može izanalizirati od ljudi koji sjedi ovdje i postoji osnovana sumnja moja lična da se ovdje biralo na osnovu političke pripadnosti, porodičnih veza i to je u teoriji nazvano jedan školski primjer nepotizma i političkog klijentelizma. Ovo govorim zbog građana koji prate sjednice Gradskog vijeća i postavljam sam sebi pitanje ka-ko je moguće da od 30 kandidata baš tih 12 kandidata dobije najveći broj bodova?

Ja bi iz moralnih razloga, znači, nije lako bilo ovoj Komisiji i ja bi volio da možda dobijem informaciju da li je bilo stvaranja nekog pritiska možda prema članovima Komisije da određeni broj osoba dobije visok broj bodova i da se ovo rangira na način kako se rangiralo?

Ja podsjećam sve nas ovdje koji sjedimo da smo mi odgovorni za transparentno imenovanje i da mi možemo snositi odgovornost i želim sve da vas podsjetim a i sebe isto za prvu sjednicu Gradskog vijeća gdje smo lijepo ustali, okrenuli se prema ovoj zastavi koja je dole ispred nas prema lijevoj strani i da smo pročitali sljedeće: „Svečano izjavljujem, da ću povjerenu dužnost vijećnika obavljati savjesno, pridržavati se Ustava Bosne i Hercegovine,

Ustava Federacije, Ustava Tuzlanskog kantona, zakona i Statuta Grada Tuzle i zalagati se za ljudska prava i slobode i da ću u svim prilikama štiti interese države BiH, Federacije BiH, Tuzlanskog kantona i Grada Tuzle.” Bogami ja bih se zapitao da sam na mjestu članova Komisije, a oni najbolje znaju kako im je.

Drugo. Mi u ovom materijalu koji smo dobili, a opet se pozivam na prošli saziv Vijeća. Ja ovdje nisam vidio ni jednu biografiju od bilo koga i ja mislim da smo mi...(ANA PEJIĆ – Dobili su na mejl jelde?) (SLAĐANA KRAJINA – Poslata.) Ja nisam vidio. Onda se izvinjavam. Izvinjavam se. Okej. (ANA PEJIĆ – Na mejl su svi došli dobili.) I vjerujem... Hvala. Nisam stvarno vidio. I vjerujem onda da su ovi koji su aplicirali, a pozivam se na prošlo izlaganje koje sam imao na sjednici Vijeća da su kandidati znali koja je razlika između biografije i CV-a zato što smo mi prošli put u izvještaju Komisije mogli da vidimo da postoji problem sa elementarnim znanjem oko toga šta se naziva biografija a šta se naziva CV i kako to neko aplicira i želi.

Ja lično i Klub Nezavisne liste neće podržati ove prijedloge i ubuduće uvijek kad bude sastav ove Komisije ćemo razmisliti šta ćemo zato što u Klubu postoji osnovana sumnja ovog svega što sam prije rekao i teško da me ko može ubijediti da baš ovih 12 osoba iz ovih kategorija koje sam naveo su dobili najveći broj bodova na intervju i nek je na čast svima onima, naročito onima nekima koji su stvarali eventualni pritisak na članove Komisije, možda nije, ali imam pravo da imam osnovanu sumnju i hvala ljepo.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Da li se još neko javlja ispred Klubova vijećnika? Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Pridružujem se ovome što je rekao kolega Senad.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Da li se još neko javlja?

Zaključujem diskusiju Klubova vijećnika.

Otvaram diskusiju vijećnika.

Zatvaram diskusiju vijećnika te vas molim da se izjasnite. Samo da vas pitam hoćete li da glasamo o svim odlukama u paketu ili pojedinačno? (U paketu.) O svim odlukama u paketu.

Stavljam na izjašnjavanje pod:

a) Odluku o utvrđivanju prijedloga kandidata za imenovanje na upražnjena mjesta članova nadzornog odbora iz reda državnog kapitala u Javnom komunalnom preduzeću „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Tuzla, čiji je osnivač Grad Tuzla, pod

b) Odluku o utvrđivanju prijedloga kandidata za imenovanje na upražnjena mjesta članova nadzornog odbora iz reda državnog kapitala u Javnom komunalnom preduzeću „Komunalac“ d.o.o. Tuzla, čiji je osnivač Grad Tuzla,

c) Odluku o utvrđivanju prijedloga kandidata za imenovanje na upražnjena mjesta članova nadzornog odbora iz reda državnog kapitala u RTV 7 d.o.o. Tuzla, čiji je osnivač Grad Tuzla, pod

d) Odluku o utvrđivanju prijedloga kandidata za imenovanje na upražnjena mjesta članova nadzornog odbora iz reda državnog kapitala u Sportsko-kulturno privrednom centru „Mejdan“ d.o.o. Tuzla, čiji je osnivač Grad Tuzla te vas molim da se izjasnite. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su pročitane odluke usvojene sa,
18 glasova za, 2 protiv i 8 suzdržanih.

Dajem pauzu od 10 minuta. (Pauza.)

Pozivam vijećnike u salu da nastavimo sa radom.

Tačka dvanaest:

RAZMATRANJE I USVAJANJE POD:

a) Odluke o dodjeli u zakup poslovnih prostorija neposrednom pogodbom sa zakupcem „BIT Centar“ d.o.o. Tuzla, pod

b) Odluke o dodjeli u zakup poslovnih prostorija neposrednom pogodbom sa zakupcem Udruženje za podsticaj i razvoj likovne umjetnosti „ATELJE PALETA“

Predlagač je gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i Klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema.)

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji Komsija? (Nema.)

Otvaram raspravu Klubova vijećnika.

Zatvaram raspravu Klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika.

Zatvaram raspravu vijećnika.

Da vas pitam možemol obje odluke u paketu glasat? (Može.)

Stavljam na izjašnjavanje pod:

a) Odluku o dodjeli u zakup poslovnih prostorija neposrednom pogodbom sa zakupcem „BIT Centar“ d.o.o. Tuzla i pod

b) Odluku o dodjeli u zakup poslovnih prostorija neposrednom pogodbom sa zakupcem Udruženje za podsticaj i razvoj likovne umjetnosti „ATELJE PALETA“ te vas molim da se izjasnite. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su pročitane odluke dobile potrebnu većinu sa,
25 glasova za, nije bilo protiv i 1 suzdržani.

Tačka trinaest:

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O DAVANJU SAGLASNOSTI JAVNIM PREDUZEĆIMA I JAVNIM USTANOVAMA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA POKRETANJE POSTUPKA PRIJEMA NOVIH ZAPOSLENIKA

Predlagač je gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i Klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema.)

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji Komisija? (Nema.)

Otvaram raspravu Klubova vijećnika. (Nema.)

Zatvaram raspravu Klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Evo samo momenat. Dobro. Okej. ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI JAVNIM PREDUZEĆIMA I JAVNIM USTANOVAMA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD ZA POKRETANJE POSTUPKA PRIJEMA NOVIH ZAPOSLENIKA ne znam ja mislim da možda možemo donjeti odluku da nema ni direktora, pa da nema ni članova nadzornih odbora nit odbora za reviziju i da to sve centralizujemo i da završimo tu priču što se tiče ovoga.

Jasno je iz ove odluke da hoće da se radi disciplinovanje nekog, nešto, zbog nečeg itd. Pa ima nešto brate dragi ako se nezadovoljno sa radom određenog direktora, a vjerujem da to nije pod navodnim znacima može se i smijenit direktor. Nisu direktori trajne kategorije. A evo Boga mi iz većine jedva čekaju da predlože nekog svog.

Mislim da s ovom odlukom da se smanjuje autonomija javnim preduzećima i javnim ustanovama umjesto da se samostalno odlučuje. Izgleda da će odlučivanje ovo zavisiti od Centralnog komiteta. Po meni je ovo ovdje isto jedna opet birokratizacija procesa i onda se ovdje kaže „Dat će se saglasnost, il neće se dat saglasnost“, nema kriterija. Znači, direktor prosljedi treba mu radnik, Služba za finansije, ne znam sad, kaže ne može i doviđenja. Nema kriterija. Na osnovu kojih kriterija se odredi i ko će donosit to da li treba se neko zaposlit ne treba zaposlit?

Il odrađivanje pripravnčkog staža. Šta je s onim preduzećima i s ustanovama gdje treba možda radnik odma? Desi se nešto. Postrojenje. Problem nekog postrojenja. Dok to sve prođe proceduru i birokratski aparat proći će možda deset, petnest, dvadeset dana. Možda neće toliko proći. Bojim se da ovdje postoji ozbiljan rizik za političko kadroviranje i centralizaciju moći nad zapošljavanjem u ovom sektoru.

Takođe, ja nisam pravnik. Ovdje ima pravnika koje izuzetno cijenim i ne znam da mi možemo dati Odluku o davanju saglasnosti javnim preduzećima za pokretanje postupka prijema novih zaposlenika. Znači, mi sad njima dajemo na osnovu ovog odluku da oni pokrenu postupak prijema novih zaposlenika. Govorim terminološki.

Ja bi predložio iako neću onaj, nećemo podržati ovu odluku zato što smatram da nema smisla. Mi smo više za onaj princip više prava a Boga mi i više odgovornosti, a ne ma-nje prava a više odgovornosti. Bo-lji bi možda bio prijedlog odluke, mada je odluka evo predložena, tu bi trebo možda i amandman. Ne znam već kako. Odluka o obavezi pribavljanja saglasnosti za zapošljavanje je jedna stvar, a sasvim je druga stvar gdje mi dajemo Odluku o davanju saglasnosti za pokretanje postupka prijema novih zaposlenika. Ne znam. Ja iz ove odluke vidim da mi sad dajemo...Ne čitajući sad tekst, da dajemo odluku ko da se evo pokrenu postupci prijema novih zaposlenika. Hvala ljepo.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za diskusiju javio se vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Ova odluka zaviso od toga kako ko želi da je shvati ili je shvata je ono il plaho dobra il plaho loša nema sredine.

Možda ću potrošit, a hoću sigurno malo vremena o demokratiji o pravu, odgovornosti. Izvedete vi tim da igra utakmicu i kažu da su uslovi to što izvedeš ne mereš promijeniti i igra taj tim. I ovaj jedan iz tog tima počne vam zabijat golove svom timu. I sad ti drečiš nije normalno de da ga zamjenim. I taj neko ko je to napravio da se to definiše da ga ne možeš

zamjenit kaže. Šta hoćeš? Kaže „Dobar je, daje golove“. Jel to demokratija? E to vam je ovo sad što imamo preletače. Mandat pripada izabranom zvaničniku. Stranka nema nikakva prava. To što ti izvedeš tim da igra, radi, odrađuje u interesu građana ti može da rade šta hoće. Pljuje po stranci. Ne valja kaže stranka. Ma odo ja sad drugoj, trećoj. Evo ovdje imamo sad ovo što se desilo sad u kantonu. Za dva dana jedna pa druga Vlada. E to je to. Jel demokratije previše il malo ako postoji negdje okolnost da se nešto kontroliše. Ja smatram da stranka treba da ima pravo da može zamijeniti izabranog zvaničnika ako ne radi u okviru djelovanja stranke interesa, jer to je ti-m ništa drugo nije nego tim i zato stoje nezavisni poslanici koji se mogu prijaviti samostalni i raditi šta hoće, al ne putem izabranog statusa stranke i onda postane kasnije samostalni. Ima to veze puno sa ovom odlukom. Al tad odgovara vr-h stranke od predsjednika do predsjedništva. Nije više bitno jel ne valja ovaj il onaj ako stranka ne vodi računa šta radi taj što je izabran. Pusti ga da radi šta hoće. Nije više on kriv.

E sad ovdje kad imamo stanje, pa evo čak smo i ja i kolega prošli, prošlu tačku nismo glasali gdje se vrše ova razna imenovanja ove razne upravne nadzorne odbore. Mi znamo da dodjeljuju se to je javna tajna i firme, odnosno javne ustanove i preduzeća po nekakvom tom dijeljenju tog izbornog kolača vlasti. E da li je sad bolje da oni mogu doći? Dođe recimo ovaj neki iz te stranke i kaže „Eh mi smo te izabrali zahvaljujući nama ti si postao direktor de mi sad primi jedno pet ovih mojih“ i sad dođe direktor i kaže: Šta ću sad? Kako ću odbit? Jesu me izabrali. Možel odbit direktoru? Ne može. Sutra će biti napadnut. Reći će on radi protiv nas. On je tam zasjeo, uzeo fotelju samo sebi kaže „Meće u džep pa ne da nikom od nas“. Šta je sad tu demokratija? Pustit direktora da bude na udaru raznoraznih koji će doć da traže od direktora usluge. De mi zaposli ovog onog, jer mi smo te postavili, ili omo-gu-ći-ti da neko na vrhu odgovara za sve time što će reći evo ja sad dajem saglasnost. Jel to opravdano što ti hoćeš il nije opravdano? Sad biramo hoćemol pustit da rade šta hoće ili da neko kontroliše da neko ne može da radi šta hoće na način da bude odgovoran za sve. Onda sutra kad budemo vidjeli da se zapošljava kako ko hoće, onda više nije kriv jedan, drugi, treći direktor, kriv Zijo. Ne-ma rasprave više. Uzimanje sebi ovakvog tereta davanje saglasnosti je uzimanje obaveze i odgovornosti za sve. Dakle, plaho dobra il plaho loša odluka. Ja sam radije za koncentraciju odgovornosti na jednoj osobi koja će davat saglasnost, nego da oni svi rade šta hoće. Smatram da demokratija ne može biti da radi ko šta hoće i da u demokratiji mora postojati neko ko odgovara za sve u ovakvom sistemu kao što je recimo Gradska uprava i javna preduzeća i ustanove. I po mom mišljenju analizom svega ovoga logički nekakvim stavom koji ne mora bit ispravan za druge, ja bih radije kontrolu jednoj osobi davanja saglasnosti. Dakle, da direktori i ostali koji su ovdje rukovodioci dostave prijedlog i kaže „Ja hoću pripravnika, hoću ovog, hoću onog, hoću ovog“ i da neko to procijeni i kaže „Okej opravdano. Skidamo teret sa direktora, skidamo mogućnost zloupotrebe direktorske funkcije i vršimo određenu kontrolu. I mi kao Grad uvijek možemo tražiti lakše nam je od gradonačelnika. Dajte nam izjavu šta ste vi davali saglasnost i zbog čega? Iz kojih razloga? Koncentrišemo odgovornost na jednu osobu. (ANA PEJIĆ – Molim vas samo vodite računa o vremenu obzirom da je diskusija vijećnika, pa možete se javit u drugom krugu opet.) Okej. Iz ovih razloga ja sam za ovu odluku.

ANA PEJIĆ

Okej. Sljedeći za riječ se javio vijećnik Zlatan Mehmedović. Izvolite.

ZLATAN MEHMEDOVIĆ

Pa evo i ja ispred Kluba vijećnika SDP-a da kažem da ćemo i mi podržati ovu odluku i prijedlog gradonačelnika kojim se uvodi jel kontrola kad je u pitanju zapošljavanje u javnim ustanovama i javnim preduzećima to radi se o zapošljavanju jel i na određeno i na neodređeno

kad je u pitanju jel, kad su u pitanju upošljavanja. Smatram da ova odluka ne predstavlja samo jedan administrativni korak nego da je ona značajan pomak prema poboljšanju odgovornosti i transparentnosti i u procesu zapošljavanja.

S druge strane smatram da ovako jedan promišljen pristup omogućava ne samo bolje planiranje nego i racionalniju upotrebu resursa pa ćemo i mi možda i vijećnici na indirektan način bit zaštićeni da ne bude da neki direktor primi 20 ljudi viška a onda nama dođu ovdje i kažu nemamo da isplatimo plate pa treba povećat cijenu komunalnih usluga za sve i svašta. Tako da i s ove strane mislim da nekako više imam povjerenje i u gradonačelnika i u Gradsku upravu nego u ovaj, stranke jel čiji sam i sam član tako da ćemo mi nedvosmisleno podržat ovo a evo pozivam i sve kolege vijećnike da podrže ovu odluku i mislim da ona ne samo da će unaprijediti rad naših javnih preduzeća i ustanova već i afirmisati našu zajedničku posvećenost odgovornom upravljanju i razvoju jel našeg grada. Et toliko.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ se javio vijećnik Omer Berbić. Izvolite. Zlatane mikrofona samo isključite. (Aha.)

OMER BERBIĆ

Fala ljepo. Ovo je fantastična odluka što je Mirnes reko ne može ovo da bude nešto između ovo je da smrdi il miriše ili si za ili si protiv. Ja sam za. Zašto sam za? Pa kod nas i ptice na grani znaju, mislim objektivno kako se imenuju određena kadrovska rješenja i onda kako vjetar puše, pa direktor malo do ove stranke pa malo do ove stranke. Pa dođe predstavnik one stranke. Pa spisak ljudi de mi zaposli, pa spisak vama de mi zaposli. I došli smo u situaciju da mi faktički moramo sad dizat negdje cijene što ne bi morali dizat u tom procentu. Naravno tržište reguliše i cijene i svašta nešto, al ne bi morali možda dizat u tom procentu zato što ima viška zaposlenih. To je objektivna naša realnost. Ovom odlukom se ovo na neki način kontroliše, smanjuje, delegira prema stvarnim potrebama preduzeća i tu se direktor ne minimalizira, nego se jednostavno stavlja pod određenu dozu kontrole. I ja u pot-punosti ovo podržavam. Svi veliki gradovi, većina velikih gradova dođu pa umjesto 12 javnih preduzeća naprave Holding, pa Holding upravlja javnim preduzećima, pa se zna ko šta radi, zna se ko koliko ima gdje zaposlenih i ne može se zapošljavat jel imate određenu kontrolu Gradske uprave, gradske strukture nad tim firmama. Ne može se desiti da vi imate sedam-osam viška pravnika il sedam-osam viška ekonomista, sedam-osam viška xy nekog, nekog kadra, a onda uzimate nekog eksternog da vam to radi. Oni ljudi koji su na tržištu. Evo ne znam. Dragana, Mensur, Mirnes, Bagi i xy. Ne znam ni ja više ko. Ovdje na tržištu, na tržištu rada, poduzetništvu znaju da vama ne treba objektivno sedam-osam ljudi određenog kadra i da vi uzimate vanjske eksterne neke stvari i to je dokaz da se tu vršila određena vrsta zapošljavanja koja su bespotrebna. Aferim gradonačelniku što je rekao da se ide u obračun s tim i ovo je način da mi smanjimo i dugoročno ovisnost ovaj, naših javnih, naših javnih preduzeća na neki način od, od politike i naravno da se ljudima da u neku, u neku ruku više oblasti. Jer znate kako ne želim ništa da ja nešto prejudiciram ili, ili da govorim da je neko to radio, ali vrlo je realan scenarij da on dođe, podržat ću ti ja izvještaj, al de mi zaposli dva čojka. To je vrlo realan scenarij. Ovako ovo se zaustavlja. I što se me-ne lično tiče bolja kontrola nad zapošljavanjem u javnim ustanovama je korak ka boljem kvalitetu života u gradu Tuzla zato što, što je rekao ovaj, doktor Mehmedović kolega, drug, neće više bit zaposlio sam dvajs ljudi pa me to košta 50 hiljada ovaj mjesec pa je to dugoročno 600 hiljada de mi dignite cijenu. Nema više toga.

Još jednu stvar znači, nama su neke stvari ovdje jako bitne. Ukoliko neko ode na bolovanje onda se faktički ne mora tražiti...Na neko duže bolovanje. Ne mora se tu tražiti od

Službe da Služba potvrdi da li se treba tu zaposlit il ne treba jel to nije novo zapošljavanje. Samim tim i javna preduzeća imaju određenu dozu fleksibilnosti ukoliko dođe do kadrovskih problema. A ja sam 100% siguran da Grad Tuzla ukoliko dođe do kadrovskih problema neće okolišat. Ako treba sedam-osam-deset ljudi koji trebaju da nam postavljaju nove cijevi bit će sedam-osam-deset ljudi da postavljaju nove cijevi, al neće vala biti novih ovaj, novih izmišljeneih radnih mjesta.

Tako da u potpunosti podržavam i ne slažem se ovaj, sa kolegom Mehmedinovićem. Razumijem i njegov stav naravno ali ovo je mislim moj stav i spram mojih nekih vrijednosnih sudova da je on ispravan. Fala ljepo.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ se javio vijećnik Dejan Kovačević. Izvolite.

DEJAN KOVAČEVIĆ - vijećnik HDZ BIH – Hrvatske demokratske zajednice Bosne i Hercegovine

Hvala predsjedavajuća. Ništa evo htio bih naglasit da je ovo stvarno jedan onako dobar mehanizam-instrument za kontrolu onaj, i opravdanost prijema onaj, novih radnika u javnim preduzećima čiji je osnivač i suosnivač Grad Tuzla.

Prije svega evo da ne bi se, da se ne bi dovodili onaj, u situaciju da moramo praviti onaj, rebalans Budžeta jer je Grad Tuzla kao suos...osnivač ili suosnivač dužan u svom Budžetu predvidjeti sredstva koja će izdvajati za javna poduzeća samim prijemom radnika, novih radnika ovaj, ta preduzeća su izložena novim troškovima koje će naravno tražiti od nas tako da stvarno evo i sve pohvale i predlagaču i puna potpora od Kluba HDZ-a Bosne i Hercegovine za ovu inicijativu i u stvari za ovaj prijedlog i stvarno treba već jednom stati u kraj neću nazvat evo možda pregrubo će zvučat kriminalnim mehanizmima ali ovo je stvarno ovako jedan do-bar onaj, na-čin, dobar vid kontrole, dobar instrument gdje ćemo evo u cilju transparentnosti i prijema i rada javnim poduzeća moć evo kontrolirat sve tako da mislim da se ovim činom i ovom odlukom nimalo ne umanjuje ni uloga ni vrijednost niti direktora javnih poduzeća niti upravnih ili nadzornih odbora. Ovo je u stvari samo mehanizam, instrument koji će i nji-ma pomagat onaj, u daljem radu jer evo pored njih samih neće oni snositi odgovornost djelom ćemo snositi odgovornost i mi kao Gradsko vijeće tj. kao Gradska uprava, jer ipak sredstva koja se izdvajaju iz Budžeta koja moraju biti predviđena i koja se izdvajaju iz Budžeta Grada Tuzla za javna poduzeća nisu mala a neosnovanim primanjem radnika to se samo povećava.

Tako i evo još jednom sve pohvale i ovaj, i u potpunosti dajemo potporu ovom prijedlogu. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Da li se još neko javlja ispred vijećnika za diskusiju?

Zaključujem diskusiju vijećnika i stavljam na izjašnjavanje Odluku o davanju saglasnosti javnim preduzećima i javnim ustanovama, čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla za pokretanje postupka prijema novih zaposlenika te vas molim da se izjasnite. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI JAVNIM PREDUZEĆIMA I JAVNIM USTANOVAMA, ČIJI JE OSNIVAČ ILI SUOSNIVAČ GRAD TUZLA ZA POKRETANJE POSTUPKA PRIJEMA NOVIH ZAPOSLENIKA usvojena sa,

19 glasova za, nije bilo protiv i 6 suzdržanih.

Tačka četrnaest:

RAZMATRANJE INFORMACIJE O PROVEDENOM POSTUPKU PO JAVNOM OGLASU ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDSEDNIKA NADZORNOG ODBORA JAVNE USTANOVE CENTAR ZA SOCIJALNI RAD TUZLA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA

Obradivač je Komisija za izbor i imenovanje predsjednika Nadzornog odbora Javne ustanove Centar za socijalni rad Tuzla, čiji je osnivač Grad Tuzla.

Materijal su razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i Klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema.)

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji Komisija?

Otvaram raspravu Klubova vijećnika.

Zatvaram raspravu Klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika.

Zatvaram raspravu vijećnika te konstatujem da je GRADSKO VIJEĆE TUZLA PRIMILO K ZNANJU INFORMACIJU O PROVEDENOM POSTUPKU PO JAVNOM OGLASU ZA IZBOR I IMENOVANJE PREDSEDNIKA NADZORNOG ODBORA JAVNE USTANOVE CENTAR ZA SOCIJALNI RAD TUZLA, ČIJI JE OSNIVAČ GRAD TUZLA, te molim sekretara samo da pročita zaključak.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

- U skladu sa članom 12. Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 12/03, 34/03 i 65/13). i odredbama člana 11. Odluke o utvrđivanju posebnih uslova i kriterija za izbor i imenovanja predsjednika Nadzornog odbora Javne ustanove Centar za socijalni rad, čiji je osnivač Grad Tuzla („Službeni glasnik Grada Tuzla“, broj 1/25), Gradsko vijeće Tuzla dostavlja predloženu rang listu kandidata za izbor i imenovanja predsjednika Nadzornog odbora Javne ustanove Centar za socijalni rad Tuzla Gradonačelniku, na osnovu koje je Gradonačelnik dužan izvršiti konačno imenovanje na upražnjenu poziciju i osigurati objavu izvršenog imenovanja.

ANA PEJIĆ

Molim vas da se izjasnite o pročitanoj zaključku. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani zaključak dobio potrebnu većinu,

20 glasova za, nije bilo protiv i 5 suzdržanih.

Prelazimo na tačku petnaest:

RAZMATRANJE I USVAJANJE POD:

a) Programa održavanja i izgradnje skloništa, kojim upravlja Grad Tuzla za period 2025-2027 godina i pod

b) Godišnjeg plana održavanja skloništa, kojima upravlja Grad Tuzla u 2025. godini.

Predlagatelj je gradonačelnik Grada Tuzla.

Obradivač je Služba civilne zaštite.

Materijal su razmatrali: Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema.)

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji Komisija?

Otvaram raspravu Klubova vijećnika.

Zatvaram raspravu Klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Vijećnik Omer Berbić. Izvolite.

OMER BERBIĆ

I ja ću jako kratko. Samo da mi se...Ne treba se ni pojasnit ali evo da, da mi, da mi Služba...Jel, jel ovo onaj novac koji je dugo bio na računu za skloništa koja sad se napokon ide u implementaciju? Pogotovo ovo je jako bitno da se ide u...(ANA PEJIĆ – Jeste. Evo kažu da jeste.) Okej. Jako je bitno mislim da se ide u implementaciju sanacije skloništa u ovom trenutku u pravnoj nesigurnosti u kojoj živimo itd. a imamo tačku o očuvanju mira o kojoj ćemo o tome dalje pričat. Ali ja mislim da je ovo zaista za pohvaliti. Morao sam se javiti i javno da pohvalim. Taj novac du-go stoji na računu i mislim da je napokon došlo vrijeme jel da se uloži u skloništa i da napravimo skloništa kako treba da ona budu. Vidjeli smo šta, šta par onaj, par dana il par sedmica može donjet pogotovo kod naroda, i mislim da je ovo odluka koja, koju treba što, što prije sprovesti u djelo. Hvala ljepo.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Da li se još neko javlja ispred vijećnika?

Zaključujem raspravu vijećnika.

Pitam vas da li možemo glasat za oba...? (Može.) Okej.

Stavljam na izjašnjavanje pod:

a) Program održavanja i izgradnje skloništa, kojim upravlja Grad Tuzla za period 2025 do 2027 godina i pod

b) Godišnji plan održavanja skloništa, kojima upravlja Grad Tuzla u 2025. godini te vas molim da se izjasnite. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su PROGRAM ODRŽAVANJA I IZGRADNJE SKLONIŠTA, KOJIM UPRAVLJA GRAD TUZLA ZA PERIOD 2025 DO 2027 I GODIŠNJI PLAN ODRŽAVANJA SKLONIŠTA, KOJIMA UPRAVLJA GRAD TUZLA U 2025. GODINI usvojeni sa,

26 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Tačka šesnaest:

RAZMATRANJE PRIJEDLOGA PROGRAMA KOMEMORATIVNOG OBILJEŽAVANJA 30. GODIŠNJICE RATNOG ZLOČINA NA TUZLANSKOJ KAPIJI

Pozivam vijećnika Ajanovića, kao predlagača ove tačke dnevnog reda da, ako ima potrebe, da uvodno izlaganje. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala. Evo uskoro je 30 godina od najveće tragedije ratnog zločina na Kapiji. I prije smo mi kao Vijeće reagovali. Podsjećam da sam i inicirao da se utvrdi danom žalosti na

području Tuzle 25. maj i izvjesno vrijeme je bilo da se dešavalo da jednostavno su puštali muziku pa i u radio programu, a onda nakon naše odluke i kanton je zauzeo stav da je to dan žalosti. Ovaj put, obzirom da se radi o 30 godina, a evo vidite kako se opet nad nama nadvilo sve što je bilo gotovo i tad i opet mogućnost da dođemo u isto stanje stradanje. Napravio sam prijedlog. Evo ukratko ću kako bi trebalo obilježiti 30 godina najveće tragedije u Tuzli pa i u regiji.

Pod 1. Gradska komemoracija uz promociju dokumentarnog filma u produkciji RTV 7. Održana bi bila u sali Bosansko-kulturnog centra. Ovo što pričam sad jedan, dva, tri kratko to je sa-mo u najkraćem. Mogu ovo sve proširiti maksimalno, precizno kao recimo ovo što je bilo za ove prevoz, javni prevoz putnika gdje sam definisao kako je sve potrebno. I ovdje mogu dakle, sve da svaka tačka bude proširena, definisana, pripremljena faktički da samo se ide u realizaciju.

- Okrugli sto na temu Hronika veliko-srpskog negiranja zločina na Kapiji sa učešćem historičara, pravnika i drugih relevantnih stručnjaka.

– Izložba dokumenata i svjedočenja prikupljenih neposredno nakon zločina na Kapiji s ciljem edukacije i arhiviranja istorijskih činjenica.

4. Obnova spomenika „Vječna svjetlost“ sa mogućnošću izmjene njegove forme radi postizanja adekvatnog simboličkog i estetskog izraza.

5. Instalacije svjetlosnih panoa sa likovima žrtava Kapije kako bi se vizuelno trajno obilježio gubitak mladih života.

6. Digitalno izdanje novo štampano izdanje knjige Ubistvo svitanja uz razmatranje prevoda na engleski jezik kako bi se priča o Kapiji internacionalizirala.

7. Pismo namjere upućeno gradovima, opštinama širom BiH, te gradovima prijateljima poput Osjeka. Evo ima danas je bilo bratimljenje sa jednim od gradova kako bi i oni putem elektronski dostavljenog programa mogli adekvatno obilježiti tridesetu godišnjicu zločina na Kapiji. Da ne bude to samo u Bosni nego da idemo širom gdje god je moguće.

8. Literarni konkurs za učenike osnovnih i srednjih škola na temu Kapije s ciljem stvaranja zbornika najznačajnijih radova.

9. Historijski čas za učenike osnovnih i srednjih škola realizovan kroz emitovanje primjerenog dokumentarnog filma u salama narodnog pozorišta i BKC-a.

10. Kapija kao umjetnički motiv u saradnji sa Muzičkom školom Tuzla organizacije izvedbe kompozicije Kapije Asima Horozića i pjesme Slomljeno krilo nastavlja let kao simboličkog podsjećanja na žrtve Kapije kroz umjetnost i kroz ovo.

Dakle, smatram da bi na ovaj način ako bi se prihvatilo evo dodatno dao doprinos da ovo sve preciziramo ko već bude radio organizaciju i da 30 godina obilježimo na takav način da upozorimo da se više nikada ne smije ponoviti.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Da li...

Otvaram raspravu Klubova vijećnika.

Zatvaram raspravu Klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika.

Zatvaram raspravu vijećnika te pozivam sekretara da pročita zaključak vezano za ovu tačku dnevnog reda. Nema zaključka? Ništa onda...

(SLAĐANA KRAJINA – Da prosljedimo ovaj Program gradonačelniku i organizacionim odborima mislim da je...) (MIRNES AJANOVIĆ - Usvajamo prijedlog jer se radi o prijedlogu...Ako mogu? Ovdje je prijedlog koji se usvaja i kad ga usvojimo onda se on prosljeđuje dalje gradonačelniku.)

ANA PEJIĆ

Okej. Stavljam na izjašnjavanje Prijedlog programa komemorativnog obilježavanja 30. godišnjice ratnog zločina na tuzlanskoj Kapiji te vas molim da se izjasnite. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je PRIJEDLOG PROGRAMA KOMEMORATIVNOG OBILJEŽAVANJA 30. GODIŠNJICE RATNOG ZLOČINA NA TUZLANSKOJ KAPIJI usvojen sa,

26 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Prelazimo na tačku sedamnest:

STAV GRADSKOG VIJEĆA TUZLA O OČUVANJU MIRA I SPREČAVANJU SUKOBA

Pozivam vijećnika Mirnesa Ajanovića, kao predlagača ove tačke dnevnog reda da da opet kratko uvodno izlaganje. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala. Ja bih...Stav sam stavio kada sam pravio ovo. Bilo je dosta rano 07.03. Do tada sam i do sada uradio brojne nekakve svoje prezentacije putem medija i ja bih ovo promijenio. Ako mogu amandmanom il pošto je moj u Rezolucija Gradskog vijeća o očuvanju mira i sprečavanja sukoba? Nešto je stav onako, a imamo pravo donositi rezolucije. Pa dakle, amandmanski ako je to tako ili nije, ovo odluka mijenjam na-ziv, riječ stav mijenjam rezolucija. Ako može?

ANA PEJIĆ

Evo samo sekretar...

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Mislim da ovdje nema potrebe za amandmanom jel se radi o nazivu tačke. Ona je prihvaćena tačka pod nazivom stav, a nema smetnje da Vijeće donese rezoluciju sad.

MIRNES AJANOVIĆ

Dakle, rezolucija je. Kada smo predlagali iskreno rečeno bilo nam je puno nekakvih obaveza pa nisam stavio, ali sad kroz ovo sam vidio da je bolje da ide tako.

Ovdje je nekoliko stavova. Neću puno o ovome iako bih volio čitav dan pričat. I sutra, sledeći i još jedan i naredni. I pričati koliko god treba. I kritikovati, a da izbjegnem ono što se dešavalo.

Ovdje je evo samo nazivi:

Pod 1. MIR JE KLJUČNA VRIJEDNOST KOJU MORAMO ŠTITITI

2. ODGOVORNOST SVIH POLITIČKIH AKTERA ZA OČUVANJE MIRA

3. PRIORITETNO DJELOVANJE U SLUČAJU BILO KAKVOG POKUŠAJA SUKOBA

4. TUZLA SE OBRAĆA DOMAĆIM I MEĐUNARODNIM INSTITUCIJAMA ZA OČUVANJE MIRA

5. GLAS RAZUMA ZA CIJELU BOSNU I HERCEGOVINU

Ovo je pisano u vrijeme kad je na društvenim mrežama u medijima bi-la bukvalno ratna hajka, kada su vani ljudi mislili da smo mi već u ratu, kada je većina nas i ovdje razmišljala u panici ono kao odo kaže „Kupit kartu autobusu, ako se ko zarati, da ja mogu otići“, a niko ne razumije šta je rat. To ako negdje pukne, iste noći je Krizni štab formiran, blokiraju se granice, nema uć, nema izać. Gotovo. Kontrola nad životom svih nas. Ne postoji-mo. Odlučuju gopodari rata o životu, sudbinama, o načinu ponašanja, o svima nama. Naravno nema ulaza-izlaza robe. Pitanje hoćel biti struje, vode? Rekao sam jednom. Ni ja-je ne-će se moći kupit. Nećeš imat gdje. Mi i malo stariji znamo šta je rat. Prošli smo. A rat ni-je ono što danas mladi misle kaže „Odo ja malo ono pucat tam nešto ovim farbama“. Ili odo ja na brdo pa pucat na nekog. Rat je sve ono iza. Stradanja. Evo tuzlanska Kapija. I neshvatljivo je koliko je mla-dih bi-lo bru-tal-no moram reć izraz nahajcano na rat. To ako progovorite da ste protiv rata bilo je smatrano samo prije 20 dana neprijatelj naroda, izdajnik. Čuj kaže „Ti si protiv“. Pa sad je vrijeme, drugo poluvrijeme da mi s njima to riješimo. Da mi to kaže „S jedne i druge i treće strane“, sasvim nebitno. Nema veze ko je više bio za to. Smijem li reć? Mi smo više. Gdje god pogledate društvene mreže nema ništa u Republici Srpskoj. Šute. Mi. Gore mreže. Rat. Samo da mi njih sredimo. Sad će oni vidit. Sad ćemo mi to riješit. Koga ba? Čega? Neću da ulazim previše u detalje. Jednostavno nije se moglo razumjet otkud ta tolika psihoza da se ide u ra-t. Ali je bi-lo tako. Pojave se. Ne mogu da vjerujem. Neko kaže neću izraz da kažem budale. Ja neću ali je baš tako kaže „Neka budala će izazvat rat“. Jest. S-vi oni koji kažu da ne-će, pored onih svih ko što hoće, nek sad zapuca negdje, neko selo, druge nacionalnosti, nešto. Svi bi oni krenuli. Ma šta? Sad ćeš vidit. Hajmo. Gotovo. Nema više kontrole. Nema. Rat nije dan. Mislili su i u Ukrajini će bit mjesec-dva pa nije. I u Bosni mjesec-dva. Pa bi četiri godine. Nema rata bez dugog trajanja, jer vi u ratu morate prvo pripremit narod da prihvati ono što bi se dogovorili bez rata, a to niko neće prihvatit. Valja izginut dovoljno ljudi da bi moglo se prihvatit da se riješi. Pričam ono što sam čuo, bio s Bešlagićem. Tad sam bio u Reformistima u vlasti. Izginulo puno branilaca. Negdje uletili u zasjedu. Komandant taj koji je vodio akciju. Tu je. Sjedi u fotelji. Gledam ga. Pričam. Jesil normalan ba kaže? Što si uradio? Izginuli ljudi. On gleda u mene. Jesil ti normalan? Et gine se. Pa reko što nisi ti išao s njima prvi? Odgovor je bio nisam budala da poginem. A djecu je gurnuo u rat, u smrt. Tad sam ja napustio to sve i svatio sam šta rade ti raznorazni koji su bili po foteljama.

Zašto ovo govorim? Zato što je bilo i raznih naših...I danas evo Zlatan reče nešto kaže „Vjerujem nekad više ovom, neg što bi rekao čovjek sam sebi“. Ama u ovakvom stanju kako ga nazvat, slikat se sa automatima, pokazivat nešto. Imamo mi čime kaže. To nije normalno. Tad sam ja odlučio da pravim ovo, da idemo, da pokažemo glas razuma, da krene iz Tuzle. Jel to iko misli da Oružane snage BiH u slučaju sukoba unutar Bosne i Hercegovine koji je građan-ski rat, nema više agresije. Hoćel ko pomagat sa strana? Ne znamo. Nebitno. Al to je građanski ra-t. Oružane snage ne-dje-lu-ju istog trenutka su one tri komponente, jer su svakako napravljene od tri komponenta. Nema. I nema priče imamo mi oružane snage. Ne. Ne-dje-lu-ju. Djelovat će jedni protiv drugih-trećih. I kada sam napravio bukvalno sam zaprijetio ratom protiv rata. Pa dodao sam neće se razumjet. Ono pravnim ratom protiv rata. Podnio sam prijavu protiv tog huškača sa automatom. Ne-ma ga više u medijima. Tužilaštvo je dobilo to. Odma sledeći dan nema više huškanja. Smirilo se. Nema vidiće oni. Sad ćemo mi oružane snage. Sad ćemo mi to kaže sredit sve. Smirilo se kad sam zaprijetio. Gdje god vidim na bi-lo gdje u medijima, društvenim mrežama da neko huška na rat ide prijava ko god bio. Smirilo se i na društvenim mrežama. Znaju da sam ovakav kakav sam. Hoću. Ako sam ministra prijavio prijavit ću i ostale. I danas je ova atmosfera oko ove tačke malo smirenija. Nije više to takva psihoza. Neka odradi vri-jeme. Evo vidimo ovo što se događa u Republici Srpskoj. Prije će oni sami sa sobom riješiti problem. Što to mi imamo da se miješamo? Što to neko treba da gine bilo gdje? Ni je-dan ne smije da gine. I rekao sam između ostalog i to i treba da bude stav i

ovog Vijeća i mi smo podjeljeni na one konstitutivne narode po Ustavu i sve. Ja nisam za to. Evo i danas javno kažem. Moj na-rod su s-vi građani Bosne i Hercegovine i oni dobri i oni loši. Ne možemo mi birat kakav će ko biti. To je narod Bosne i Hercegovine, a ne narodi. Kako ću ja pucat na svoj narod? Kako ću dozvolit da neko puca na svoj narod? Da puca neko na bilo koga. Da neko nekog u-bije. Onda je drugo da bude ubijen, ranjen, invalid. I otvoreno vam kažem ja jesam, ovako počesto znam bit grub, al ću bit naj-grublji u ovom protiv svakoga. I zadovoljstvo mi je da je stalo. Smirilo je se. Shvatili smo. Opametovali od onoga sve što je bilo onih prvih dana kad je bilo gotovo. Samo što ne puca.

I zato sam smatrao da ovaj grad treba sa ovakvom rezolucijom. Ona je neutralna. Nigdje ne pozivamo nikoga. Ne pominjemo ni-ko-ga. Ne želim se baviti dnevnim stanjem, nego uopštenim. Da ima negdje grad koji ne dozvoljava razaranje mira. Mi u miru možemo se na svaki način boriti za državu. U ratu je gubimo. Dođel do sukoba nema više ovakve Bosne i Hercegovine. To je definitivno. Ne znam. Neću da obrazlažem dalje. Šta to neko misli da mi trebamo oslobađat Bosnu od suvlasnika Bosne i Hercegovine? Nema toga. Svi smo mi suvlasnici. Svi smo mi jedna zgrada. Cijela država. Interesuje me da radi lift, stubište da je oprano, svjetlo da ima, da oko zgrade imaju trgovine, da mogu zaradit tu. Svako to hoće. Al nema ako nekom se nešto ne sviđa hajmo mi njega sad natjerat da bude kako mi hoćemo. Gotovo je to. Nema nas. Ja. Malo duže. Tema je takva. Zadovoljstvo mi je ako jesam doprinjeo, a mislim da jesam jer ni-ko nije. Ni je-dan nisam čuo politički glas. Pa čak i kasnije sam vidio, ovaj ministar što sam ga prijavio, što huška na rat, njegov predsjednik govori trebamo pametne glave, hladne ne izazivat provokacije. A on izašo pa hajca. Još ode na tenk. Slika se. Što bi reko narod Bože ono neću da kažem težak izraz. Ali evo. Ali ima pameti. Ali sam prvi počeo gurat. Svakodnevno sam išao. Ide i sutra reakcija. Evo sad ću ja ovo skratit.

Dakle, svaki dan idem faktički sa tim porukama. Koristim svoj status doktora pravnih nauka. Koristim svoj status osobe koja smije prijaviti svakoga. Koja z-na prijaviti svakoga. Evo samo kratko. Sutra ide. Trebalo je danas. Al sam radi Vijeća danas preskočio. Reko hajde ovo sve. Nastavljamo borbu za pravdu, mir i sigurnost bez kompromisa dakle, i-de. Dok god ne prođe u potpunosti ovo stanje histerije koje se smiruje. I da se održava. I nama treba ova naša rezolucija i prema strancima. Oni su odgovorni za ovo. Ne može se Šmit (Schmidt) izvuć i sad reć hajte vi sa vašim insitucijama. On je nadležan. On krivično odgovara ako dođe do sukoba. Stavio sam. Nije u ovim. U svojim drugim koje sam objavljivao na fejbuku pravnim tim analizama odgovornost svakog. Od komandanta EUFOR-a, Šmita do s-vih koji su obavezni djelovati. I tad su počeli ubacivat mnogo veće snage. Jer sam tražio od početka EUFOR-a. Jer nam i to treba radi svih. Nema igranja sa vatrom. Sa ratom. Sa bilo čim. Da-lo je rezultata. Dakle, od 07.03. kada sam pravio ovo. Evo završavam. Vjerujte da sam bio zabrinut dok dođe Vijeće dvadesetsedmog šta će bit, a onda sam kreno svaki dan praviti, prijavljivati i evo danas je već mirnije, al treba to stanje zadržati. I ovo je borba za mir. Hvala na podršci da u-đe u Vijeće. Vjerujem da će svi podržati. Ako treba šta dopuniti? Ali suština je ja-vna deklaracija jedne institucije, Ustav evo nas kao grada dakle, jednog grada da se zalažemo za mir bez rata, bez sukoba. A tražim od međunarodne zajednice da izvrše svoje dio obaveze i naših političara, institucija i ustanova. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Otvaram raspravu Klubova vijećnika i javio se vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Ma ništa. I ja sam čitao ovu, ovaj prijedlog i upravo sam mislio predložiti, obzirom da je ovdje u ovom prijedlogu riječ o stajalištu, stavu našem, o nekom pitanju. Mislio sam da predložim upravo da se zove rezolucija. Da se ne zove stav. I obzirom da je rezolucija možda ne bi bilo loše, evo pošto je Mirnes predlagač, ja bi prije ovog Rezolucija Gradskog vijeća o očuvanju mira i sprečavanju sukoba, prije toga predložio da piše ako se slažete? Uvažavajući historijsku ulogu Tuzle kao simbola mira, tolerancije i multietničkog života Gradsko vijeće Tuzla, pa sad: Donosi rezoluciju. Nego da bude ta rečenica koja ima, ima onaj, smisla. Da to upotpunimo. Da bude. Da bude kao, kao rezolucija. Pa ja bi možda i predložio to. Ne znam. (SLAĐANA KRAJINA – Evo ja ću.)

ANA PEJIĆ

Možete samo mikrofoni Senade pa da može Slađana...?

MIRNES AJANOVIĆ

Evo ja ovdje u replici prihvatam. Ja sam stavio da Tuzla ostaje dosljedna principima mira, pravne sigurnosti i razuma političkog djelovanja. Ali je dobro ovo da ima taj historijski kontinuitet Tuzle u ovome svemu. Eto.

ANA PEJIĆ

Izvolite Slađana vi.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Evo ja ću samo pojasnit. Znači, vijećnik Ajanović predlaže da Gradsko vijeće usvoji rezoluciju u ovom tekstu kako ste ga predložili. Pročitat ćemo ovaj tekst. Jel tako? A Stručna služba će naravno urediti samu preambulu onako kao što uvijek uredimo ne brinite se ništa.

ANA PEJIĆ

Da li se još neko javlja ispred Klubova vijećnika?

Zaključujem raspravu Klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Vijećnik Omer Berbić. Izvolite.

OMER BERBIĆ

Puna podrška naravno ovome stavu. Ovdje se mora takođe reći i što je Senad rekao historijski kontekst Tuzle. Tuzla je u onim najtežim vremenima ostala multietnička, ostala građanska i Gradsko vijeće je donosilo određene odluke, rezolucije i stavove u naj-težim vremenima. Ovo nisu naravno još ni blizu takva vremena, ali jako je bitno radi ja-vnosti, radi građana, radi mlađih generacija da znaju da je Tuzla i onda kada je bi-lo priče o podjeli Bosne, podjela vamo podjela tamo, Tuzla je rekla: Ukoliko se Bosna bude dijelila na tri dijela Tuzla će ostati građanska. I donijeli su takav stav. Da Gradsko vijeće ne-će dopustiti da se Tuzla dijeli po među-etničkim, među-nacionalnim podjelama. I ovo je jedna rezolucija. Jedan stav koji je naravno kontinuitet. Da li je pravni, ljudski, politički kontinuitet upravo one Tuzle koja je u najtežim vremenima bila naj, naj-jača moram reći u državi i sad imamo...

Isto tako mislim da je dobro da mi donesemo jednu ovakvu rezoluciju gdje ćemo se opet opredjeliti da je bolje uvijek naravno sačuvati mi-r i praviti mo-del Bosne i Hercegovine po, po modelu Tuzla, a da ne dopustimo da se nama uvozi model u Tuzlu, nego da mi tuzlanski model izvozimo u ostatak Bosne i Hercegovine. Tako da puna podrška. I eto.

ANA PEJIĆ

Da li se još neko javlja ispred vijećnika?
Zaključujem raspravu vijećnika.

I molim sekretara samo da pročita tekst rezolucije koju je dostavio vijećnik Ajanović.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

REZOLUCIJA O OČUVANJU MIRA I SPREČAVANJU SUKOBA

Tačka 1. MIR JE KLJUČNA VRIJEDNOST KOJU MORAMO ŠTITITI

Gradsko vijeće Tuzla svim građanima Bosne i Hercegovine poručuje: mir je temeljna vrijednost društva i njegova zaštita mora biti apsolutni prioritet. Svaki sukob, bilo kojeg oblika, donosi samo razaranje, stradanje civila, gubitak osnovnih prava i dugoročne posljedice koje pogađaju svakog građanina. Rat nije igra niti pitanje pobjede ili poraza – rat je uvijek poraz za sve.

Bosna i Hercegovina se u prošlosti suočila sa najtežim oblicima sukoba i razaranja, zbog čega danas postoji moralna i politička odgovornost da se ne dopusti ni najmanja destabilizacija i ugrožavanje mira.

Tačka 2. ODGOVORNOST SVIH POLITIČKIH AKTERA ZA OČUVANJE MIRA

Gradsko vijeće Tuzla apeluje na sve političke i društvene aktere da se uzdrže od retorike, poteza i odluka koje mogu voditi ka radikalizaciji i podizanju tenzija. Svako neodgovorno djelovanje može imati nesagledive posljedice i proizvesti atmosferu nesigurnosti, što nikome ne donosi korist.

Pozivamo nadležne institucije da postupaju isključivo u skladu sa pravnim poretom, s ciljem zaštite mira, sigurnosti građana i stabilnosti društva.

Tačka 3. PRIORITETNO DJELOVANJE U SLUČAJU BILO KAKVOG POKUŠAJA SUKOBA

Gradsko vijeće Tuzla naglašava da je u slučaju bilo kakvog pokušaja izazivanja sukoba, bilo od strane pojedinca, organizovane grupe ili institucije, neophodno prioritetno djelovati kako bi se spriječila eskalacija i zaštitili građani.

Nijedna politička ili ideološka nesuglasica ne može biti razlog za nasilje i destabilizaciju. Svaka odgovorna institucija, organizacija i pojedinac moraju biti svjesni svoje uloge u očuvanju mira i dužni su da preduzmu mjere protiv svih koji ugrožavaju sigurnost i stabilnost društva.

Tačka 4. GRAD TUZLA SE OBRAĆA DOMAĆIM I MEĐUNARODNIM INSTITUCIJAMA ZA OČUVANJE MIRA

Tuzla ne može i neće biti usamljeni glas razuma, jer stabilnost Bosne i Hercegovine nije samo unutrašnje pitanje – to je pitanje međunarodne sigurnosti.

Ovim putem se obraćamo:

Međunarodnim zvaničnicima, uključujući vlade Sjedinjenih Američkih Država, Ujedinjenog Kraljevstva, država Evropske unije i svih drugih država koje podržavaju mir i stabilnost u Bosni i Hercegovini.

Međunarodnim institucijama prisutnim u Bosni i Hercegovini, uključujući Ured visokog predstavnika (OHR), Evropsku uniju (EU), Organizaciju za sigurnost i saradnju u Evropi (OSCE), NATO i EUFOR.

Diplomatskim predstavništvima u Bosni i Hercegovini, ambasadama i konzularnim predstavništvima država članica Ujedinjenih nacija i drugih relevantnih međunarodnih organizacija.

Institucijama Bosne i Hercegovine, Federacije Bosne i Hercegovine i Republike Srpske, s jasnim apelom da postupaju odgovorno i da kroz institucionalni dijalog rješavaju sva otvorena pitanja.

Građanima Bosne i Hercegovine, uz poziv da ne nasjedaju na provokacije i da razumom, solidarnošću i odgovornim djelovanjem doprinesu očuvanju mira.

Tačka 5. GLAS RAZUMA ZA CIJELU BOSNU I HERCEGOVINU

Tuzla nije i ne može biti izolovan slučaj – ovo nije samo stav jednog grada, već poruka u ime svih građana Bosne i Hercegovine koji žele sigurnost, stabilnost, MIR i dostojanstven život.

Tuzla ostaje dosljedna principima mira, pravne sigurnosti i razumnog političkog djelovanja. U trenutnim izazovima, odgovornost, mudrost, razumne i hladne glave su ključni faktori koji će odrediti budućnost države i svih njenih građana.

Sad stavite na izjašnjavanje.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Stavljam na izjašnjavanje Rezoluciju Gradskog vijeća Tuzla o očuvanju mira i sprečavanju sukoba sa tekstom koji je predložio vijećnik Ajanović. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je REZOLUCIJA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA O OČUVANJU MIRA I SPREČAVANJU SUKOBA SA TEKSTOM usvojena sa,

25 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Izvolite. Vijećnik Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Samo napomena. Ovo bi bilo poželjno dostaviti ovim raznim ovim jeste institucijama. Da. Koje smo naveli. Da. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se.

Tačka osamnaest:

EKOLOŠKA PRIJETNJA S MAJEVICE: GRAD TUZLA ZAHTIJEVA HITNE MJERE ZAŠTITE OKOLIŠA I GRAĐANA OD EKSPLOATACIJE LITIJUMA – RAZMATRANJE UGROŽENOSTI GRADA TUZLE USLJED PLANIRANE EKSPLOATACIJE LITIJUMA NA MAJEVICI I DONOŠENJE ZAKLJUČAKA O ZAŠTITI ŽIVOTNE SREDINE I ZDRAVLJA GRAĐANA

Pozivam vijećnika Mirnesa Ajanovića, kao predlagača ove tačke da ukratko da uvodno izlaganje. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Ispravka krivog navoda. Omer Berbić i ja smo predlagači tačke. Nas smo dvojica. Jeste.

ANA PEJIĆ

Evo Omere hoćetel vi onda da...?

(vijećnik Omer Berbić govori bez uključenog mikrofona op.a.)

MIRNES AJANOVIĆ

Da nas dvojica smo. (OMER BERBIĆ – Kolega Ajanović je stariji ima prednost.) Da, da. On je meni dao tu...(ANA PEJIĆ - Dobit će, dobit će i vijećnik Berbić riječ nije problem.) Mi smo bili raspravljali ko će od nas dvojice da bude u uvodu pa je Omer istakao da trebam ja, a onda će kasnije u okviru rasprave naravno se javiti i on. Pa i ja ću raspravljat o nečem drugom. (MENSUR ALIĆ – Hajd samo skрати.) Hajd skрати. Ja.

Pa vidite mi smo ovdje napravili materijal na evo prilično stranica. Nismo štedili ni sebe. Urađeno je to iz razloga što...Evo prepričavat ću. Neću. Ovo je napisano pa građani će valjda imat prilike da vide.

Krenula je vrlo ozbiljna kampanja za eksploataciju litija. Prvo je krajem februara već došlo do prijedloga potpisivanja ugovora, a onda je početkom marta Dodik otvoreno zagalamio da je to već završen posao sa Mađarskom. A obzirom na ovo stanje u kojem se nalazi, njemu okolnost, gdje on može dobiti priliku da 10 milijardi novca ima sa-d a kasnije sto, može kupovati razne povlastice pa i naklonost država. Evo sad nudi i Sjedinjenim Američkim Državama. Nije sporno da će tu bit milijarda u pitanju, ali okolnost da evo u ratu ima ljudi koji su imali puno para al nemate vi šta kupit. Pedeset maraka kila brašna. Nema ovog, nema onog. Ne možeš kupit ništa. Džaba što imaš pare. Ne vrije-de. Koliko vrijede milijarde ako mi u slilovod svega što će se događat proizvodnje i toga zagadimo podzemne vode Tuzle koja je 2 kilometra vazdušnom linijom od tog gdje će bit eksploatacija i dobijemo stanje uništene prirode? Ni rat ne može napraviti toliko veliku štetu. Eto u nas je bio rat pa su uništili fabrike. Al priroda je ostala. Sad smo je čak sačuvali minskim poljima. Nema ni eksploatacije šuma. Zelenilo oko nas. Ne smiješ proć u šumu. A priroda ostaje. A ovdje prirode nema. Tlo će bit zatrovano. Neki kažu „Neće, treba“. A od tih nekih...Ma to ću kasnije kroz diskusiju pošto je ovo uvod u vezi ovoga što smo predložili Omer i ja. Mi smo istakli jasno da se radi o ekološkoj prijetnji s Majevice.

Treba reći i to sam i ja čuo, a evo da ne bude moje nego profesor RGGF-a Rudarsko-geološko- građevinskog fakulteta Mešković na kantonu je rekao da ne bude moje. Pola miliona vode treba za tonu rudače plus sumporna, hlorovodična kiselina, borna kiselina. Gdje je onda jalovina, prevoz? Sve. Čovjek je otvoreno govorio o problemima o kojima drugi neće da kažu. Nije ni malo bezazleno. Prvo pola miliona vode treba. Gdje će ta voda? Kakva je ta voda? Sigurno nije ispravna. Odakle im ta voda? Kako god okrenemo logički razmišljajući to nije normalno. Neki kažu „Ima to negdje kaže i u Evropskoj uniji“. 20 kilometara je grad daleko. Al dvadeset i dva kilometra je ogromna razlika i plus rigorozni zakoni, propisi. Ko će kod nas poštovat bilo kakav propis ako bi krenula ta eksploatacija? Niko. Ma šuti. Milijarde su i završena priča. Iz ovih razloga, ovo što smo pokrenuli evo nas dvojica, ovo nema veze sa strankama. Ovo smo nas dvojica kao vijećnici dakle, baš na taj način napravili. Upozorili smo. Tražimo obraćanje svima. Podnošenje zahtjeva institucijama. Ustavnom sudu. Da se ne

zaboravi da su ovdje i načelnik Lopara i gradonačelnik Bijeljine reagovali takođe protestima. I oni su sami svatili. Dakle, sve što je ispod Majevice bit će u okolnostima ugroženosti i to znatne ekološke ugroženosti. I mi iz ovih razloga djelujemo. I ja ću kasnije kao vijećnik u raspravi nakon Omera malo se osvrnuti i na ovaj stav Rudarsko-geološkog-građevinskog fakulteta gdje oni to kažu „Treba to“, pa ću iznijet stavove gdje drugi profesori kažu da to što su radili je stav jednog lica il par njih tačnije tri, a ne stav nauke. Ali evo pošto sam dobio zadatak od Mensura da ne idem predaleko, Omer će to kasnije još dodatno. Ovo je prijedlog da mi kao Grad moramo djelovati. Tiče se svih nas. I još da upozorim. Sve što ide prema Tuzli išlo bi i prema Spreči. Ode to dalje ne samo za kanton. Ode to na veliki dio Bosne i Hercegovine. I do rijeke Bosne i svašta nešto. Šta će biti od tog bolje je izbjeći, jer nam novac ne vrijedi. Ako uništimo prirodu uništimo smu budućnost za sve buduće generacije. Od tih para nema ništa. Država Bosna i Hercegovina dobila bi nekakvu siću, a neko bi se do-bro obogatio na račun našeg zdravlja i naših života. E zato se suprotstavljamo Omer i ja. I evo pozivamo i vas da se suprotstavite. Pa i ovim našim kojima je više stalo do Dodikovih interesa da kupi svoju slobodu, sigurnost i sve sa tim milijardama nego do interesa grada Tuzle. Otvoreno ću reći: Dekan Rudarsko-geološkog fakulteta, moje mišljenje je, da radi za Dodika. Ne radi za interes grada. I oni ostali. Ona dvojica. Onaj kako se već zove Zekan i onaj treći? Pomoći će to meni kasnije Omer. Nek ih malo prozove. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. (MIRNES AJANOVIĆ – Knežiček jel tako?)
Otvaram raspravu Klubova vijećnika. Vijećnik Omer Berbić. Izvolite.

OMER BERBIĆ

Fala ljepo. Mislim da je ovdje jasan napad od strane institucija Republike Srpske, odnosno jednog čovjeka na Tuzlu, ali ne samo na Tuzlu, nego i na one opštine i gradove u Republici Srpskoj koje nisu u SNSD-u. Zašto Dodik ukoliko hoće da rudari litijum. Zna se litijuma ima skoro svugdje. Nije to ruda koja je ko zlato. Zašto on to ne radi na svojoj bašči tamo gdje ima 300 duluma i gdje je šljivik zasadio pa pravi onu djedovu rakiju u onim Batajnicima? Il zašto ne radi kod sebe u Laktašima gdje isto ima ogromnu kućerinu? Ne. On je nama ovdje uvalio da bude dovoljno daleko od njega, a da bude vamo blizu da proba da uništi možda čak jedini, ako ne jedini, jedan od rijetkih gradova u državi Bosni i Hercegovini koji je još uvijek simbol otpora ovog čega mi živimo. I ne samo Tuzlu. Nego želi da uništi kao možda i nus pojavu određene opštine i gradove u Republici Srpskoj koje nisu njemu priklonjene. Ovdje je o tome riječ. Čisto o tome. I o njegovim kao što je rekao Mirnes pokušajima da kupi svoju slobodu. Eno sad on prodaje rudna bogatstva Amerikancima. Sutra prodaje Mađarima. Pa nekom Švicarskom konzorciju. Pa će on nuditi svima, samo da ga se ne uhapse. A nama će ovdje ostaviti pustoš za idućih 50 generacija. Ovdje se neće moći živjeti. Mi svi znamo šta je Majevica. Znamo koliko je bitna za život. Za poljoprivredu. Za ljude. Pa čak i za rekreaciju i za odmor. Mi znamo šta je...(MENSUR ALIĆ - Lovstvo.) Za lovstvo. Tako je. Za lovce. Mi znamo šta je rudnik gore Tetima. Mi bez Tetime nemamo ni sode i bez Tetime nemamo ni Solane. To je industrija koja će biti uništena ukoliko oni to ne urade, a ukoliko Rudnik Soli ne nađe drugo izvoriste soli, a ne može ga, objektivno ga ne može naći u kratkom vremenskom periodu. Tetima se ispitala dvadeset-dvadesetpet godina, odnosno ispitala, pa se to unaprijed radi. I sad oni pokušavaju nama to na neki način da nametnu. A što je najgore mi nemamo...Živimo u takvoj državi. Nemamo ingerencija. Nemamo mogućnost. Federalno ministarstvo nema mogućnost da to zaustavi. Državna ministarstva su još slabija. Nažalost. Jedini način koji mi možemo jeste ovako ja-vno glasno i jasno da se ogradimo i da zauzmemo

stav, ne samo Gradskog vijeća, nego to su radile i Lopare i Bijeljina i svi koji gravitiraju ovdje. Jer ako će nešto ujediniti ovu državu to će onda...nju će ujediniti mržnja, mržnja prema prirodi i mržnja prema neistomišljenicima. Jer ovo je jedan od rijetkih momenata kada se gradovi Federacije i Republike Srpske ujedinjavaju protiv onog tamo banjalučkog vožda koji pokašava da uništi sve što njemu ne odgovara. I jasno je da je litijum ogromna opasnost i da mi to ne smijemo dopustiti, pa ako treba našim tijelima da stanemo tamo da se ne iskopava. Mislim da je to ako treba krajnja, krajnja neka mogućnost.

I onda na sve ovo što smo mi pričali i što smo govorili i što je zauzeo stav evo i SDP i ja vjerujem sve ovdje stranke dođe nama dopis Rudarsko-geološkog-građevinskog fakulteta u kojem oni kažu „Treba se struka uključiti“. Naravno da se treba struka uključiti, ali 80% te struke su, je protiv rudarenja litijuma. Pa imate profesore na TV-u u javnosti po skupovima izlaze govore. Ovdje neće moći da se živi. I oni kažu rudari se i u Evropskoj uniji. Da gospodo rudari se. Al ja sam juče to istraživao. Eno Sabit Zekan je na svom fejbuku stavio kao neku mapu gdje će se to rudariti pa ima i litijuma. Gdje god se rudari u Evropskoj uniji tam imate proteste, imate blokade. Ljudi tamo se neće rudariti. Svugdje imaju...Ja sam guglao. Baš sam guglo da vidim jel se narod digo. Jesu. Svi su se digli. A tamo gdje nemaju protesti to su neka mjesta koja su što se kaže Bogu iza nogu. Pa gdje se? U Australiji i po ostalim kontinentima. Pa tamo gdje nema dva čovjeka da žive tu. Zato što više to tlo neće moći da se...Neće se tu moći živjeti.

Ja želim ovim putem da zaista apeliram na njih da povuku svoje stavove, jer su to stavovi po mom mišljenju kretenski. Možda je jako teška riječ, al takav je momenat da se sa drugom možda riječu to ne može opisati. Povucite stavove, stanite uz narod, stanite uz svoj grad. Mislim. Okej. Evo vi imate svoj stav ja to ne dvojim, ali ljudi ba nema stvarno smisla da mi svi budemo taoci eventualno možda neke, nekih benefita koje će oni imati. Ja to neću dopustiti. Radi nekih ličnih benefita da me-ne i moju, moja pokoljenja gore da ne mogu ići po Majevici hodati i da ne mogu saditi. Ja to neću dopustiti. Izvinite gospodo. Nije da nije korektno, to je bezobrazno. I na svaki drugi način derogirate se-be, instituciju ali i građane Tuzle. Ja nisam vidio ni jednog profesora iz Bijeljine ovaj, koji je stao u zaštitu rudnika. Nemojte, nemojte, nemojte ispred institucije pisati. Vi lično pišete šta hoćete. Ja shvatam. Svako će imati svoj interes. Nemojte ispred institucije. E to je bezobrazno. I to je ono što mene ljuti. I žao mi je što mi u ovom trenutku nismo ujedinjeni. Narod je na jednoj strani. Fakultet na drugoj. I to se ne smije dešavati.

E zato smo mi dali ovu deklaraciju. Zato što ne želimo litijum. Zato što imamo aktiviste koji su glasni, koji su jasni i zato što imamo na-rod koji je glasan i koji je jasan i zato što se sve više i više bu-di na-rod na ovom dijelu Bosne i Hercegovine. Ne govorim o entitetima. Na ovom dijelu Bosne i Hercegovine. I isto kao što smo ovo prije 6 mjeseci donjeli deklaraciju opet trebamo donjeti ove zaključke i opet stati u borbu za interese, pa i ako treba mi kao vijećnici trebamo otići tamo ako dođe do toga da se to kopa da to svojim tijelima zaštitimo. Ne radimo ovo za svoju djecu. Ne radimo ovo za sebe. Radimo za svoju djecu. Il što bi reko onaj indijanski poglavica zemlju smo naslijedili od svojih predaka da bi ostavili svojim pokoljenjima. Ako sam ga dobro citirao? Sad ne mogu tačno da se sjetim. Ako nisam nek me neko ispravi. Tako da stop litijum. Nećete ga ovdje kopati. I što se mene tiče stav je jasan i glasan. I što se tiče Naše stranke mi ćemo apsolutno podržati ovu deklaraciju koju smo zajedno sa kolegom...Ne Naša stranka nego ja lično. Koji smo kolega i ja predložili. Naša stranka će je naravno, naravno podržati. Fala ljepo.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ javio se vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Može, može Omere proći pod parafriziranje ali je dobro. Puna podrška ovom prijedlogu i ja se nisam prije uključivao dakle, podržao sam deklaraciju koja je bila u prošlom sazivu Vijeća. Pročitao sam mejl od RGGF-a, pročitao sam ovo kolege šta su predložile i malo sam istraživao vezano za litij i šta se tu dešava hajde reko da vidim da dobijem neke informacije. Iako on nije štetan. Tako se bar navodi u manjim količinama za zdravlje zato što se on koristi u nekim liječenjima. U psihijatriji često. Tamo kod liječenja bipolarnog poremećaja. Međutim, eksploatacija litija može da ima ozbiljne negativne posljedice po zdravlje. Zbog toga Klub Nezavisne liste „Sloboda“ daje punu podršku i aktivistima i prijedlogu u borbi protiv eksploatacije litija na Majevici zbog sledećih razloga:

Prvi razlog je ovaj rabin Milorad Dodik koji želi nalazišta da proda. Evo vidli smo. Prvo Americi. Sad Mađarskoj. Neke cifre se spominju oko 100 milijardi. Podržat ćemo zbog toga jer eksploatacijom istraživanja su to pokazala, evo čuli smo i ovdje može da dolazi do zagađenja vode, odnosno kontaminira se izvor pitke vode. Dolazi do zagađenja zdravlja i zemljišta i to upravo rudarenje o kojem se govori može da oslobodi toksine u vazduhu i na kraju imamo negativan uticaj na zdravlje generalno stanovništva i tu su pretežno respiratorni problemi, neurološki problemi, plućne bolesti, asma itd. Po-sebno su ugrožene zajednice mjesta koja su na prvoj liniji da tako kažem gore oko Majevice zato što dolazi do svega ovog što sam rekao. Do zagađenja vode. Vazduha i zemljišta. Što definitivno uzrokuje zdravstvene probleme.

S toga naša obaveza je ne samo ovo da se mi sad izjasnimo da smo mi to usvojili. Da se stavimo na raspolaganju svima koji se zalažu. A već se du-go vremena neki zalažu protiv ove eksploatacije. Tako da mi možemo da budemo samo na raspolaganju. I naravno ako bude potreba zašto da ne da mi kao vijećnici gore i odemo na teren i damo punu podršku. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ javio se vijećnik Denis Bećirović. Izvolite.

DENIS BEĆIROVIĆ

Hvala predsjedavajuća. Dakle, nekako od svih tački koje smo danas imali ova mi je uz GSP privukla i najveću pažnju, te sam se s tome i s toga i posvetio posebno kad sam vidio da su kolege reagovala. I prvo osjećam priliku da se ispred, odnosno kao član akademske zajednice i uposlenik Univerziteta u Tuzli posebno Mašinskog fakulteta ogradim od onoga što su kolege Knežiček, Zekan i poštovani dekan izjavili. Dakle, ja ne mislim i ne dijelim njihovo mišljenje. Ne znam koji je razlog njihovog stava. Ali bih volio da oni isti stav povuku.

Nakon toga tragao sam i litij se spominje jako dugo vremena i jako često dobijem informacije na mejl iz Srbije vezano za onu akciju Kreni-Promijeni. I uspio sam. Evo hvala Bogu doći do jednog grada za koga smatram odgovorno i nadam se da ćete mi samo dat vremena da, da budem opširan obzirom da je tema, tema ovaj, krucijalna za naše stanovništvo. Došao sam do jednog grada koji je pretpostavljam zaustavio projekat „Jadar“ koji je aktivirao Srpsku akademiju nauka i umjetnosti i oni su sa tim radom uspjeli da zaustave izgradnju Rudnika litijum karbonata u Srbiji. Dvije hiljadetdesetdruge je trebao kao takav da bude instaliran međutim, nije. I taj rad je objavljen. Objavila ga je poštovana profesorica Dragana Đorđević zaposlena na Institutu za hemiju, tehnologiju i metalurgiju Univerziteta u Beogradu. Objavljen je rad u časopisu neću re...i generalno ta profesorica, evo za razliku od ovih ovdje koji kažu da se bave, ali nemaju referensu ima ogromne reference resrč ajdenti skor 1968 čitanja, 32509 citata, 3173 i preporuka za ove stvari 258.

Uz profesoricu Đorđević pratio sam i predavanja profesora Nikole Lucića, te profesorice Vere Dondur. Žao mi je što u Bosni i Hercegovini ne postoji tijelo koje se bavilo i trebalo da se bavi rudarenjem litijuma. Međutim, oni koji bi trebali imaju nažalost evo oprečni stav pa mo-ram tako reći potegnuti za onim što je objavio Sanum.

I ako mi dozvolite? Ja sam rad preveo radi lakšeg čitanja interpretacije. Ja bih vam iznjeo par činjenica. Dakle, način na koji su oni zaustavili projekat jeste argumentovano i akademskim pristupom kroz naučne, naučne radove. Svaki drugi vid, vidjeli ste čak ni da SIP-a u određenim slučajevima ima zadržaj prema svojim akcijama kada su u pitanju neke stvari pogotovo prema pomenutom predsjedniku manjeg BiH entiteta, a zamislite tek šta bi bilo ovdje.

Dakle, u ovom radu navodi se u uvodu da je najjednostavnija i ekološki najmanje štetna metoda eksploatacije litijuma iz slanih jezera, dok eksploatacije iz rudnih stijena nosi ozbiljne ekološke posljedice. Zbog toga se rudarenje litijuma najčešće obavlja u pustinjским i ne naseljenim područjima Australije, Čilea, Kine, Argentine, Kanade, Zimbabvea i SAD-a. Prema novijim istraživanjima nalazišta u dolini Jadrta su značajno mogla zadovoljiti do 90% trenutnih potreba Evrope za litijum. Ipak treba napomenuti da litijumski sadržaj Jadrta čini samo 1% od globalnih rezervi. Rio Tinto više od 15 godina planira otvaranje Rudnika litijuma u Srbiji. Kompanija je završila geološka istraživanja u fazi projekta „Jadar“ još 2020. godine.

I onda u naslovu. Dakle, ekološka procjena rizika Rudnika litijuma „Jadar“ u zapadnoj Srbiji. Preliminarna procjena prostornog obuhvata projekta „Jadar“ je 2031 hektar pri čemu se očekuje da će 533 hektara zemljišta biti uništeno tokom početne faze realizacije. Od toga 206 i po hektara šume, 173 hektara obrađivano zemljište. Iskopavanje rude, iscrpljenje ili curenje podzemnih voda doveli bi do slijeganja gotovo 850 hektara zemljišta. Osnivanje deponija u neposrednoj obalnoj zoni rijeka Jadar i Korenita koje su izrazito bujični vodotoci predstavljalo bi stalnu prijetnju kontaminaciji nizvodnih tokova ugrožavajući snabdjevanje vodom za oko 2 i po miliona ljudi. Planiranje jelovične deponije koje bi zauzimale površinu od 20 hektara uz godišnji porast otpada od 360 hi-lja-da tona kao i industrijska deponija površine 167 hektara uz godišnji porast otpada od 1,4 miliona tona sadržavale bi opasne supstance poput bora, arsena itd. koje bi bile odlagane na foliju debljine pazite jedan i po do dva milimetra namjenjenu zaštititi podzemnih voda od curenja toksičnih supstanci.

Zatim naslov. Ekološki rizik rudarenja jadarita i eksploatacije litijuma. Uključuje digesteciju rude pomoću koncentrirane sumporne kiseline. Dakle, sadržaja više od 95% na temperaturama između 80 i 95 stepeni celzijusa i u pH opsegu od 2,0 do 3,8. Dobijeni digestat bi se koncentrirao i dodatno obrađivao kako bi se proizveli borna kiselina, litijev karbonat i natrijev, natrijev sulfat kao nus proizvod. Na osnovu studije izvodljivosti godišnja proizvodnja litijuma, litijum karbonata iznosila bi 58.000 tona godišnje, dok bi proizvodnja borne kiseline dostigla iznos od 276 hiljada tona godišnje. Predložena obrada rude dakle, 853 koma 33 tone godišnje zahtjevala bih 320 hiljada tona godišnje koncentrirane H₂SO₄, odnosno sumporne kiseline. Dakle, sa sadržajem od 94 do 98% i ra-zne gorive materijale, komponente i druge resurse. Prirodni gas bi vjerovatno bio najizvodljivija opcija goriva, a bile bi potrebne i značajne koncentracije i količine cementa. Uprkos predloženim novim tehnologijama kompanija ni-je bi-la u mogućnosti da dostigne zakonski granične vrijednosti za bor u zemljištu i vodi. Međutim, granične vrijednosti za bor u vodi propisane lokalnim zakonima su povećanje, pa bor više nije kvalifikovan kao štetna supstanca u zemlji prema najnovijim regulativama u susjednoj nam Srbiji.

Ovo govorim iz razloga koje su naveli moje kolege. Dakle, ako postoje određene većine, onda većine mogu da promjene zakonske propise kao što je se desilo u susjednoj Srbiji i da uvedu ove ljude u pravo.

Nadalje se konstatuje da visok unos bora kod ljudi može biti štetan za želudac, jetru, bubrege i mozak pa čak dovesti i do smrti. Ministarstvo zaštite životne sredine u Antariju-

Kanada postavlja granicu od 36 miligrama po kilogramu za sadržaj bora u poljoprivrednim i drugim sredinama.

Ovdje se nadalje navodi da je studija pokazala da su koncentracija arsena, bora i litijuma u vodi rijeke Jadar nizvodno bile znatno više u odnosu na uzvodne vrijednosti i to 9, 17 i 3 puta veće redom kako je već navedeno. Dakle, to je 25 kilometara nizvodno od, od rijeke, rijeke Jadar, odnosno od mjesta istraživanja i eksploatacije.

E sad ako bi se u Loparama...(ANA PEJIĆ – Denise ja se izvinjavam samo obzirom da vam je vrijeme isteklo hoćete drugi krug javljanja ovaj, u diskusiju il ovaj...?) Hoćel neko uzet repliku? Tačku samo da repliciram. (ANA PEJIĆ – Hajd hoćete, hoćete da vam završ...Hoćete još dugo il da vam dam vremena? Hajd onda završite. Evo nije problem da se ne javljate.) Dva minuta, tri, (ANA PEJIĆ – Može. Može. U redu.) pet nebitno. Ako bi se...(ANA PEJIĆ – Zaokružiti ćemo na dva. Izvolite.)

Ako bi se u Loparama kopalo nalazište dakle, to bi otprilike u nekih 65 godina eksploatacije iznosilo od jedan i po do 2,4 miliona tona litijum karbonata. Bilo bi potrebno 8,28 do 13,25 miliona tona sumporne kiseline. Na godišnjem nivou to je 127 hiljada do 204 hiljade tona na period dakle, od 65 godina. Očekuje se dakle, 46,8 do 74,8 miliona tona rudničkog otpada i 182 do 312 miliona tona industrijskog otpada a zatvorili smo HAK kaže previše zagađuje.

Zašto sam ovo sve spomenuo i spomenuo sa kolegama u Srbiji? Jer oni su to istraživali. Dakle, spomenuo sam iz razloga što se ovdje ra-di o vardarskoj žili. Vardarska žila-litijumska žila koja se proteže od Slovenije kroz Hrvatsku prolazi ovim dijelom entiteta, ulazi u zapadnu Srbiju i ide do, do Turske dole dakle, ispod Egejskog mora. Zemlje Zapadne Evrope imaju mnogostruko puta više litijuma u najčišćem obliku dakle, u obliku koji ne bi bio ekološki štetan, a ovdje se potencira na rudarenju zbog slabih institucija i mogućnosti izbjegavanja zakonskih kazni. 2021. godine dakle, izdat je naučni skup, odnosno naučnih zbornih radova Projekat „Jadar“ i u principu šta je poznato naslov, naslova dakle, šta je poznato na pre-ko 320 stranica gdje su kolege stručne za ovu oblast iz Republike Srbije izdali zbornik radova sa svim štetnim efektima rudarenja litijuma i na taj način su uspjeli zaustaviti Rio Tinta da kopa rudnik litijuma u Srbiji.

Ono što sam htio još predložiti dakle, da se uradi studija štetnosti uticaja rudarenja litijuma na području Majevica kako bi i mi imali sličan dokument kojim bi se zaštitili i pred sudovima i pred javnosti i jednostavno da imamo jednu formu za koju se možemo uhvatiti, a da to nije samo živa sila. Mislim da je previše žive sile ovdje upotrebjeno u nekim prethodnim vremenima, ali mislim da konačno akademska zajednica, a mo-že akademska zajednica da to izvede, kreirati dokumente koji će biti značajni za tuzlansku regiju.

S treće strane imam još jednu stvar koju sam takođe dobio od profesorice i što to-ta-lno raskrinkava i obezglavljuje kompletne tvrdnje kompletnog Rudarsko-geološko-građevinskog fakulteta i profesora a to je dakle, Evropska komisija je po prvi puta usvojila 47 strateških projekata kritičnih sirovina. Među njima nije ni Jadar a Bogami nisu, nisu ni Lopare.

Podržavamo i želim se evo sa svojim kolegama staviti na raspolaganje, iskoristiti sve akademske pristupe za kreiranje strateških dokumenata kako bi se odbranili uspješno od navedenog.

Predsjedavajuća i vama kolege hvala što ste me istrpili. Što ste evo i dali mi mogućnost da iznesem ove argumente koje imam. I nadam se da će, da će biti od koristi. I nadam se da ćemo usvojiti zaključak. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za...Evo poslovnika. Vijećnik Mensur Alić. Izvolite.

**MENSUR ALIĆ - zamjenik predsjedavajućeg
Gradskog vijeća Tuzla
- vijećnik Tuzlanske alternative –**

Pa ja bih vas zamolio ako može ostali koji su se prijavili za diskusije da skratite malo diskusije zbog onih ljudi koji poste. Mislim da bi bili ovaj, fer prema njima da ispoštujemo bar koliko toliko njihovo vrijeme jer je veoma dragocjeno. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ se javio vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

A Denis je bio malo opširniji iz razloga što se desio ovaj napad na vijećnike od strane Rudarsko-geološko-građevinskog fakulteta i iz tog razloga je došlo do evo potrebe ovako šire diskusije.

Ipak ovdje imate situaciju da dva profesora bukvalno nas napadaju. Da imaju medijski prostor. Čak me začudilo da i na RTV 7 ima profesor mogućnost da govori o potrebi eksploatacije litijuma, a mi kao vijećnici nemamo i stvara se dojam u javnosti da to treba. Eto Omer i ja nismo pozvani. Niko. Al jest profesor. I evo na-ziv nek se ne ljute. Zekan. Tuzla je rudarski kraj. Iskopavanje litijuma ima prednost u vidu razvoja industrije na ovom području. To je naslov RTV 7 emisije i on sjedi i priča kako to treba, a nas dvojica Omer i ja smo nako ispali ko neki blejci. Ko mi nemamo pojma ni o čemu. I mi i vijećnici ostali. Nije korektno. Trebali smo i mi imat priliku da se i mi pojavimo sa ovim Zekanom.

Ali niko ne pominje dekana kako se zove? Adnan Ibrahimović. Da se zna. Da ostane zapisano. On je potpisao napad na vijećnike. Du-go ni-sam vidio da je neko ovako brutalno krenuo da oduzima legitimitet nama kao vijećnicima da govorimo ono što je u interesu grada Tuzle. On je mogao to staviti u neku formu. Rudarski fakultet ima ovakav stav ovo, ovo. Ne vijećnici ovo oni ne znaju. Oni nisu stručni. On je stručan. I ja sam stručan. I Omer je stručan. Šta ja kao doktor pravnih nauka sam manje stručan? Pravo se primjenjuje u sve-mu. S-ve što je vezano za bilo šta mora proći kroz pravne osnove, kroz zakone, propise. Rad Univerziteta mora proći kroz pravni osnov, mora proći kroz Zakon o univerzitetima ili visokom obrazovanju. Sve je kroz pra-vo. Ne može pravo biti izuzeto. I pravo na zaštitu ljudskih prava na kraju.

I evo najkraće. Samo kako reče Mensur. Neću detaljno. Šta RGGF ignoriše u napadu na nas vijećnike? Prvo ovo eksploataciju pola miliona litara vode po jednoj toni rudače. Ugrožava lokalne izvore vode rezerve i sve. Izuzetno agresivne hemikalije. Sumporna, hlorovodična kiselina, borna. Odlaganje jalovine i otpadnih voda. Rizik za podzemne i nadzemne vodene tokove. Tlo i vazduh. Lijepo je to Senad rekao. To kasnije opet ide sve u vazduh. Postoje opasnosti klizišta, destabilizacije kompletnog terena Majevice. Ona je neposredno uz Tuzlu.

Onda se poziva dekan ovaj Ibrahimović kaže „U Velzburgu to ra-de“. Jest al on je 20 kilometara naj-ma-nje udaljen od naseljenog mjesta. Tuzla je dva kilometra od ovog, od Majevice. Dakle, Austrijski rudnik posluje po najrigoroznijim EU standardima. Senad dobro reče i Denis. Nema kod nas toga. Kod nas ne bi se poštovalo ništa. Samo kopaj. Kakvi standardi, kakve inspekcije, kakve komisije. Dakle nema kontrole. Nema nezavisne ekološke studije. Onda poređenja su površna i služe za zbunjivanje javnosti ova RGGF-a. Oni pri-zna-ju. Dakle, dekan priznaje još nije poznata metoda eksploatacije, a kaže „Nije štetno“. Nije poznato gdje će se prerađivati ruda. Nema informaciju o količinama hemikalija i otpada koje će biti iskorištene. Denis je rekao koliko će to opritilike biti. Upr-kos svemu oni su to radili.

Imaju konvencije Aarhuska konvencija pravo građana dakle i mi kao vijećnici imamo pravo da diskutujemo o ovome. Ne može nam niko zabraniti. I pokušaji ovakvi su očito u radu i interesu Milorada Dodika. Ne može biti ništa treće. Jer on ovo maksimalno gura pod svaku cijenu. Nudi javno svima ko kakva da ne kažem šta. Ko god hoće. Bujrum. Evo litijum. Samo dođite. Uzmite. Al usput i ostalo što mu treba u interesu. I dobija onda ovakve poslušnike nekakve. Kakvih interesa oni imaju ne mogu da razumijem? Očito su nekakvi koji nisu u interesu grada Tuzle.

Evo i ovi su zaključci. Dakle, eksploatacija litijuma na Majevici nije lokalno pitanje. To je pitanje opstanka cijelog regiona. Pokušaji da se nametne tišina i poslušnost preko stručnih autoriteta ne-će evidentno uspjeti. I evo ne šutimo. Grad Tuzla ima pravo i dužnost da zaštite svoje građane, zdravlje, vodne resurse, zemljiše, okoliš. Jer ako to ne uradimo mi neće niko. Pokušaji političkim institucijama (nerazgovjerno izgovorena riječ op.a.) nas neće zaustaviti.

Evo samo još kratko. Ja sam dobio imena ljudi su mi se obratili. Ostavili su mi vizit karte. Profesori Rudarsko-geološkog-građevinskog fakulteta. Neću imena. Ako bude trebalo evo ih ovdje. Evo. Poslali su mi dopise citiram: Poštovani osjećam potrebu da vam se javim. Ovo nije moj stav. Ovo je na dopis dakle, RGGF-a koji je ovdje napadnut, gdje smo mi napadnuti. Ovo nije moj stav. Ja sam redovni profesor RGGF-a i sada sam pročitao šta pojedinci ili grupa na RGGF rade. Većina nas na RGGF i ne zna za ovo. Ja sam iz medija saznao. Po ovim se uništavaju vode. Ne. A ovim se uništavaju vode, kontaminira se tlo. Zar da unište podzemne i površinske vode radi nečijeg interesa. Zar da se ide na ruku onom iz Laktaša. Ja sam za očuvanje prirode i naših voda i šuma. Ovo što su uradili najmanje veze ima sa naukom. Moj stav sad je. Ša-lje m-i profesor doktor. Ime i prezime. Sve. Vizit karticu ako treba. Ne-ću da govorim da čovjek nema problema. Od jo-š jednog profesora sam dobio ovdje imam isti i sličan stav. I jo-š jedan profesor je javno izašao i rekao da je ovo protiv interesa građana jer, jer će rezultirati ovakvim stanjem. Dakle, neko zloupotrebljava. Ne neko. Nego konkretno Adnan Ibrahimović, ovaj Zekan i ovaj Knežiček insituciju mi-mo stava ostalih profesora kako bi se u javnosti stavio stav da je to potrebno, korisno, a onda naši mediji iz kakvih razloga ne razumijem puštaju ih da to rade. A to što ponižavaju nas vijećnike nije ih briga. A što uzmu od nas pola miliona il milion maraka godišnje za rad ni to ih nije briga. Bitno je da neki Zekan izađe i kaže kako je to dobro, a sva re-gija upozorava da ne valja, na opasnost. Da bi stavio u javnost dojam da mi nešto imamo interes protiv da se neko obogati. Neko. Niko neće od građana Bosne i Hercegovine se obogatiti. Nego će samo doći u apsolutno stradanje dugoročno. Nesigurnost. Potpuno uništenje prirode. I u ostalom imamo reć pravo. Ne-ćemo te pare. Ne trebaju nam takve pare koje će rezultirati katastrofu, smrt, uništenje zdravlja, ugrožavanje prirode. Nećemo. Pa ni bez obzira šta radili taj Zekan, Knežiček il taj Adnan Ibrahimović. Evo i njima se suprotstavljam otvoreno pa i njihove kolege. I vjerujem u ovo Vijeće svojom odlukom o ovom stanju. I evo i kolega će Omer prezentirati i zaključke. Predlažem da poslušam Mensura. Usvojimo. Izvinite što smo bili duži, al ne bi ovo trajalo dugo da nije bilo ove reakcije koja nas je evo dovela u obavezu da moramo. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ javio se vijećnik Zlatan Mehmedović. Izvolite.

ZLATAN MEDMEDOVIĆ

Pa evo i ja ću biti kratak i evo kao predsjednik Kluba naj-brojnijeg jel ovaj, u Gradskom vijeću Tuzla da kažem da smo mi svoj stav kada je u pitanju eksploatacija litijuma iznjeli kroz jučerašnje saopštenje jel koje je pušteno u medije i evo još jednom da podcrtam da smo izričito protiv eksploatacije litijuma.

Kao što reče Senad sam litijum kao litijum nije štetan ali su problem jel te hemikalije koje je evo i Denis iznosio u svom izlaganju koje se koriste za vađenje i procesuiranje litijuma što može dovesti jel do zagađenja lokalnih vodnih resursa i zemljišta a onda zagađena voda jel utiče na zdravlje ljudi izazivajući probavne smetnje, trovanja i čak dugoročne jel hronične bolesti i takođe kancerogena, dokazanosti na kancerogena svojstva kao posljedica eksploatacije litijuma.

Ja bi ovdje još dodao i ovaj socijalni i ekonomski aspekt. Znači, ne razmišljamo o migraciji stanovništva jel i nezadovoljstva same zajednice u okolini jel mjesta gdje se bude vršila eksploatacija ovaj, jer ćemo se sigurno i sa tim problemom suočiti.

Ono što je, što bi ja podcrtao jeste da je i Vijeće u prošlom sazivu jel ovaj, 4. septembra 2024. godine usvojilo Deklaraciju o najoštrijem protivljenju otvaranja rudnika litijuma na Majeveci i tada je rečeno da će Grad Tuzla uzeti u razmatranje sve pravne aspekte i norme kojima se može koristiti radi zabrane iskopa rude jadarita na Majeveci te će se obratiti svim relevantnim domaćim ali i međunarodnim faktorima kako bi zaustavio iskope na samoj granici našeg grada.

Dakle, drago mi je što i Vijeće u ovom novom sazivu potvrđuje jel ovaj, sa ovom novom Deklaracijom protivljenje eksploataciji litijuma i naveo bih još dva problema to je u stvari što ne postoji bez obzira na ovaj dopis sa kojima nas uvjeravaju jel profesori sa ovaj, Rudarsko geološkog fakulteta i kao što je kolega Denis rekao ne postoji jedna relevantna sveobuhvatna, nezavisna jel studija koja bi nas uvjerila u suprotno.

I takođe svi ovi, sve ove dozvole jel za eksploataciju nažalost donose se na višim nivoima to je jel kantonalni, Federalni nivo i problem jeste neuključivanje lokalne zajednice pa mislim da i na tom planu trebamo nešto mijenjati ali evo smatram da i stanovništvo grada Tuzle i Gradsko vijeće će imati snagu jel da se odupre ovakvom jednom ovaj, projektu dok nas ne uvjere u suprotno a do sada nas nisu uvjerali. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ se javio vijećnik Emir Šahović. Izvolite. Možel Zlatane mikrofona samo?

EMIR ŠAHOVIĆ

Hvala predsjedavajuća. I ja ću biti kratak. Prije svega htio bih da pohvalim inicijativu kolega Omera i Mirnesa i hoću da naznačim da se ovdje vidi sva ljepota političkog i društvenog odgovornog djelovanja kada je u pitanju interes svih građana koji su imali pravo glasa i koji su nas izabrali u ovo Gradsko vijeće i bez obzira na sve političke stavove i nesuglasice postoji nešto što se tiče svih nas i to treba da prevaziđemo i da radimo znači u interesu svih građana.

Kada su u pitanju ove neodgovorne izjave ovih akademskih radnika koje treba definitivno preispitati jer ono što ja čujem moja struka nije, ja čujem da to nije tačno i treba preispitati da li je njima mjesto i dalje u obrazovanju? Koja je sljedeća tvrdnja koja, koja će, koja će izaći iz njihovih usta a da je netačna a da će je sutra obrazovati neke nove generacije stručnjaka koji će promovisati te netačne informacije?

Ovdje također imamo jedan veliki problem a to je što Tetima ulazi u taj krug koji bi bio kontaminiran od strane ovog rudnika litijuma i time bi ugrozili rad Rudnika soli kada je u pitanju dvodecenijsko ispuštanje slane.

Ono na kraju što, što bi dodao jeste velika pohvala za „Karton revoluciju“ koja je definitivno u ja-vnosti nametnula ovaj stav i ispromovisala ovu svu štetnost iskopavanja ovog litijuma i znatno doprinijela u, u ovom definitivno stavu svih nas i kao Klub Pokreta demokratske akcije mi smo definitivno uz ovu tačku i podržavamo i stojimo naravno na

raspolaganju za sve buduće aktivnosti kada je u pitanju borba protiv iskopavanja litijuma u Tuzli. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ javio se vijećnik Omer Berbić. Izvolite.

OMER BERBIĆ

Ja ću jako kratko. Pošto nismo pročitali zaključke, a ne znam koliko imamo vremena Slađo da li odgovara da ja evo kažem? Dobili ste zaključke u materijalima i ja predlažem da Vijeće usvoji zaključke iz materijala a mi ćemo njih sigurno i napisati javno, odnosno već smo i napisali jav-no a vi ćete to pročitati zbog stenograma. (ANA PEJIĆ – Evo sad će pročitati kad završi diskusija.) Tako da evo toliko, toliko. Fala ljepo.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Zaključujem diskusiju Klubova vijećnika.
Otvaram diskusiju vijećnika. Vijećnik Ervin Alibegović. Izvolite.

ERVIN ALIBEGOVIĆ

Hvala i ja ću se potruditi da bude i kratak ali ne mogu da ne pohvalim niz inicijativa, rezolucija koje su na današnji dan pokrenute i donešene u ovom Gradskom vijeću.

Naravno mi smo pro-tiv rudarenja litijuma i na području grada Tuzla i u blizini grada Tuzla dakle, u nekoj zoni od 40 kilometara jel tako sve studije govore i zahvaljujem se svima koji su radili na ovoj deklaraciji i na iscrpnom informisanju od strane kolege Denisa Bećirovića kao i njegovoj komunikaciji sa profesoricom Đorđević i sa Srpskom akademijom nauka i umjetnosti. Litijum i njegovi derivati kad stupa u hemijske spojeve je-su iznimno štetni.

Sa druge strane dopis koji smo dobili ja ne znam da li je to dopis sa Rudarsko-geološkog-fakulteta ukoliko već nije prošao kroz naučno-nastavno vijeće, nije prošao kroz stroge kontrole etičkih komiteta kako treba da ide i po-štu-jem slobodu medija dakle, da je dopušteno istraživačima, naučnicima da iskažu svoje slobodno mišljenje individualno na televizijama na kojim su bili ali zahtjevam i molim ovo Vijeće da omogući gostovanju i onih drugih koji drugačije misle dakle, evo profesorici Đorđević, dru-gih stručnjaka iz te oblasti na istim televizijama kako bih se evo ova reklo bi se stručno-naučna debata mogla i nastaviti.

Činjenica da profit od toga ne može zamjeniti zdravlje, zdravlje je najskuplje. Kad ga izgubite ili kad ga izgubimo onda znamo njegovu cijenu.

Rudarenje ovakvoga tipa nije dozvoljeno i molio bih da se ova deklaracija koja je predložena da završi sa jednom rečenicom. Ja čitav tekst nisam vidio vjerovatno je do mene. Ali da se unese jedna rečenica da je rudarenje litijuma i njemu sličnih metala na području grada Tuzle i široj Grada Tuzle zabranjena i u okviru od 40 kilometara.

Dakle, to bi bio moj prijedlog za dopunu rezolucije i zahvaljujem se ovom teniskim riječnikom rečeno dublu Berbić-Ajanović koji su zaista uradili puno na, na ovom projektu. Hvala, hvala i vama što ste imali razumijevanje kao predsjedavajuća Vijeća da se iskažu sve ove činjenice.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ javio se vijećnik Denis Bećirović. Izvolite.

DENIS BEĆIROVIĆ

Hvala predsjedavajuća. Pa evo kako su kolege i rekle. Dakle, ovo rudarenje na jednoj strani i koncesija koja je samo jedan percentil jel ukupne dobiti bi ugrozila poslovanje i ono što na čemu se jel i nastala je nekako ta kompletna tuzlanska priča s 9000 godina rudarenja dakle, od neolita pa na ovamo ostali bi bez toga.

Ono što sam htio još evo istaći u komunikaciji sa profesoricom Đorđević ona kaže da, kaže: Procjena je da rudnik litijuma negativno utiče na životnu sredinu u prečniku od oko 200 kilometara.

A ono što sam naučio od svoje profesorice Mirsade Oruč na trećem ciklusu iz, iz čelnika za specijalne namjene je da je bor tako jedan in-intersticijski i supstitucijski element koji se koristi za mikro-legiranje. Dakle, poboljšava osobine čelika višestruko na način da se umetne jedan atom bora na hiljadu atoma željeza. E sad zamislite kad se takav jedan atom nađe u ljudskom organizmu koje su konsekvence. Objašnjavao je to profesor Lučić dakle, od toga da su se živim je li ljudima plućna krila raspadala itd. Al ne bih ulazio u tematiku ljekara. Ali evo ovaj, imao sam potrebu da kažem još i te dvije stvari bit će mi lakše zaspat.

ANA PEJIĆ

Eto drago nam je. Zahvaljujem se. Sljedeća za riječ se javila vijećnica Dragana Berberović. Izvolite.

DRAGANA BERBEROVIĆ GAGRO

Evo ovako. Želim da iskažem svoju potpunu podršku kolegama Berbić i Ajanović sada već dvojac kako ih zovemo. Apsolutno sam protiv kopanja litija na Majeveci uzimajući u obzir sve opasnosti koje ova radnja nosi sa sobom po život, zdravlje i okolinu.

Predlažem da kao Vijeće uputimo poziv našim susjedima općinama koje gravitiraju znači, Majeveci da zajedno napravimo plan i istupimo u borbi za ovaj zajednički cilj jer mislim da je vrijeme da ovdje kod zauzmemo zajednički stav i da zanemarimo podjele koje imamo trenutno dal političke, nacionalne, entitetske nego da stanemo svi u odbranu našeg života, zdravlja i životne okoline. Neka, evo neka neka inicijativa krene sa ovog Gradskog vijeća.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. S obzirom da smo iscrpili disusiju vijećnika ja ću zamolit samo sekretara Gradskog vijeća da nam pročita zaključke koje su predložili vijećnici Mirnes i vijećnik Omer i zaključke koji su proizašli iz diskusija.

Samo da vas pitam hoćemo o zaključcima u paketu glasat? (Može.) Okej. (MIRNES AJANOVIĆ - Mogu li riječ dok samo pročita se?) Šta ste rekli? (MIRNES AJANOVIĆ – Riječ mogul dobit dok se pročita?) Može naravno. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Omer i ja nismo išli da pravimo rezoluciju. Mi smo tražili konkretne mjere zaštite grada Tuzle. Dakle, nismo htjeli rezolucijom da idemo, nego direktno mjerama šta treba da se uradi. A ako bude išlo se dalje onda Vijeću ostavljamo prostor da Vi-jeće djeluje rezolucijom dodatno. Zato smo išli stepen po stepen.

Evo ovo radi javnosti jer smo pominjali danas više puta status rezolucije. Namjerno nismo da imamo prostor i za kasnije kada se ako se bude dešavalo možemo djelovati i takvim stavovima.

Ovo su sada mjere kako da zaštitimo grad. Kome šta da uputimo. A onda evo možemo i jedan i zaključak ono zadnji. Ukoliko se nastavi eventualno s tim Vijeće će i daljim svojim aktivnostima i rezolucijom djelovati u cilju zaštite građana Tuzle. Evo to može biti i taj zadnji taj kao stav. Slažete li se? Kolega Omer i ja se ne moramo ni pitat slažemo. Mi smo već komplementarni.

ANA PEJIĆ

Slaže se Omer. Čim nije repliku tražio slaže se. (MENSUR ALIĆ – Al može bit pozitivna replika.)

SLADANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

- Grad Tuzla izražava zabrinutost zbog koncesionog postupka za rudnik litijuma na Majeveci, koji je u fazi zaključivanja ugovora sa kompanijom "Arcore AG", kao i zbog sporazuma Republike Srpske sa Mađarskom o rudarenju rijetkih metala od 3.3.2025. godine. Ovi procesi otvaraju ozbiljna pitanja u vezi sa ekološkim i pravnim posljedicama, te se zahtjeva hitno preispitivanje potencijalnih ekoloških posljedica po Grad Tuzlu i širu regiju.

- Grad Tuzla traži od Vlade Federacije Bosne i Hercegovine i Vijeća ministara Bosne i Hercegovine da hitno pokrenu postupak ocjene utjecaja na okoliš, uključujući analizu mogućeg zagađenja podzemnih voda, rijeka i drugih ekoloških faktora koji bi mogli imati negativne posljedice po zdravlje građana Tuzle i drugih naseljenih mjesta u okolini.

- Grad Tuzla zahtjeva da nadležne institucije Bosne i Hercegovine odmah pokrenu međunarodni mehanizam zaštite okoliša, uključujući primjenu Aarhuske konvencije, kako bi se osiguralo učešće javnosti i spriječile štetne posljedice eksploatacije litijuma.

- Grad Tuzla upućuje apel Narodnoj skupštini Republike Srpske i Vladi Republike Srpske da zaustave proces dodjele koncesije dok se ne izvrši nezavisna ekološka studija o posljedicama ovog projekta na cijeli region, uključujući područje Tuzle i Tuzlanskog kantona.

- Nalaže se Službi za prostorno uređenje i zaštitu okoline Grada Tuzle da hitno izradi izvještaj o mogućim posljedicama eksploatacije litijuma u neposrednoj blizini teritorije grada Tuzle, te da taj izvještaj bude prosljeđen višim nivoima vlasti i međunarodnim organizacijama.

- Grad Tuzla podržava podnošenje krivične prijave nadležnom tužilaštvu ukoliko se utvrdi da su u postupku dodjele koncesije prekršeni zakoni, uključujući:

- zloroptrebu službenog položaja, korupciju, falsifikovanje dokumenata i povrede ekoloških standarda,

- neispunjavanje svih uslova za koncesiju u skladu sa Zakonom o koncesijama Republike Srpske,

- povrede procedura javnog uvida i javne rasprave.

- Grad Tuzla traži podnošenje zahtjeva Ustavnom sudu Bosne i Hercegovine za ocjenu ustavnosti koncesionog postupka, ukoliko se utvrdi da su prekršena prava građana, lokalnih zajednica ili ekološki standardi.

- Grad Tuzla traži uključivanje međunarodnih organizacija, uključujući nadležna tijela Evropske unije i Ujedinjenih nacija i ekološke organizacije, kako bi se analizirale posljedice ovog projekta i zaustavilo potencijalno ekološko ugrožavanje šire regije.

- Ovo su bili zaključci predlagrača a zaključci proistekli iz rasprave:

- Gradsko vijeće Tuzla predlaže da se izradi studija o štetnosti uticaja rudarenja litijum karbonata na području Majevice.

Sljedeći zaključak:

- Gradsko vijeće Tuzla traži da se zabrani rudarenje litijuma i njemu sličnih metala u krugu od 40 kilometara.

- Gradsko vijeće Tuzla sugerše medijima da u tematskim emisijama ugoste i daju priliku da svoje argumente iznesu i drugi eminentni stručnjaci iz oblasti rudarstva (MIRNES AJANOVIĆ – I drugi eminentni.) I drugi eminentni aha. (MIRNES AJANOVIĆ – Možemo i mi iznjeti.) Dobro.

- Gradsko vijeće Tuzla upućuje poziv susjednim općinama da zauzmu zajednički stav i naprave zajednički plan sprečavanja namjere rudarenja litijuma na području Majevice.

- Ukoliko se nastavi sa ovim namjerama Gradsko vijeće Tuzla će nastaviti suprotstavljati se istim i

- Podsjećamo nadležne organe, institucije kao i javnost da je Gradsko vijeće Tuzla još 4. septembra 2024. godine usvojilo Deklaraciju o najoštrijem protivljenju otvaranja rudnika litijuma na Majevisi kao izraz protivljenja i odlučnosti da se zaštiti zdravlje stanovništva i životna sredina. (MIRNES AJANOVIĆ – Mogul?) Može. Može. (ANA PEJIĆ – Jel to? Pročitali ste sve?) Jeste. Jeste.

ANA PEJIĆ

Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Samo da ne zaboravimo pošto je i to bilo u raspravi:

- Da se Gradsko vijeće pridružuje reagovanju Omera i mene na dopis RGGF-a pošto je dakle došao, pisan je dopis a mi smo pisano odgovorili i dostavili svim vijećnicima gdje se vijećnici slažu da i to bude da podržava reagovanje na dopis od 27. 03. 2025. naš jer smo mi to uradili u pravnom smislu odgovorili na ovo što su oni napisali a evo kasnije i Denis to stručnom...al da ima i ovo da se može odgovoriti da ne ostane neodgovoreno.

ANA PEJIĆ

Evo i taj zaključak je znači ušao i molim vas da se...I molim vas...Izvolite. Vijećnik Denis. Izvolite.

DENIS BEĆIROVIĆ

(vijećnik Denis Bećirović govori bez uključenog mikrofona op.a.)

ANA PEJIĆ

Možel samo mikrofona da uključite pa da onda kaže?

DENIS BEĆIROVIĆ

Dobro. Onda predsjedavajuća hvala vam i ostalim kolegama ponovo.

Predlažem dakle, zaključak:

- Da Gradsko vijeće uputi dopis Rudarsko-geološko-građevinskom fakultetu, odnosno Naučno-nastavnom vijeću Rudarsko-geološko-građevinskog fakulteta (ANA PEJIĆ – Samo malo sporije da može ovaj, stić.) (SLAĐANA KRAJINA – Dajte samo da ovaj, da zatražimo

od njih da se izjasne, a onda će svakako dobit i ove druge zaključke. Onda ćemo sve komplet dostavit...)

Dobro. Ja sam mislio da nam Naučno-nastavno vijeće potvrdi da li oni stoje iza ovog mejla koji je došao u njihovo ime ili je ovo samo djelo pojedinaca ili skupine pojedinaca. (ANA PEJIĆ – Haj molim vas evo...)

MIRNES AJANOVIĆ

Malu repliku. Ne da li oni stoje iza ovoga da li su oni bili iza ovoga. Da ne bude da sad oni stanu iza ovog da se natjeraju pa da oni pokrivaju dekana.

Nego da li je prije dostavljanja ovog dopisa kojeg su oni napravili bio donesen stav i Naučno-nastavničkog vijeća u vezi ovoga? Jel tako kolega? (DENIS BEĆIROVIĆ – Jeste, jeste.) To da znamo da...A ne dal da oni sad zauzimaju. Nek rade šta hoće sad. Ali šta je bilo prije nego što su poslali? Evo još imaju kolege pa nek kažu. (ERVIN ALIBEGOVIĆ – Ako može predsjedavajuća?)

ANA PEJIĆ

Izvolite. Izvolite. Hajde i vi.

ERVIN ALIBEGOVIĆ

Hvala. Mala samo metodološka korekcija. Obzirom da Naučno-istraživački rad ide sistemu kako je uvršteno da se pita da li je do sada ovo bio stav Naučno-nastavnog vijeća ili određenih istraživača pojedinaca dakle, u rudarenju litijuma ako je to bio do sa-da? Dakle, mi ne tražimo zauzimanje novog stava naučno nas...(ANA PEJIĆ – Nego do sada znači.) Nego do sada da li je bilo. (MIRNES AJANOVIĆ – I u odnosu na ovaj dopis.) U odnosu na ovaj dopis.

ANA PEJIĆ

Stavljam na izjašnjavanje znači sve zaključke sa evo i ovim koji ste dopunili ovaj, tako da molim vas da izjasnite se. Jasmine glasaj. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su pročitani zaključci dobili potrebnu većinu sa,
23 glasa za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih te dajem pauzu od 10 minuta.

(Pauza.)

Pozivam vijećnike da uđu u salu kako bismo nastavili sa radom.

Nastavljamo sa radom.

Tačka devetnaest:

POTPISIVANJE REZOLUCIJE O BORBI PROTIV GOVORA MRŽNJE, ZAPALJIVE RETORIKE I NARATIVA PODJELA

Vijećnici...Predlagači su vijećnik Emir Šahović i Mirza Malkočević pa da li imate nešto...? Vijećnik Mirza Malkočević. Izvolite.

MIRZA MALKOČEVIĆ – vijećnik Naroda i pravde (NIP)

Evo ovako. Zbog obimnosti ovog današnjeg dnevnog reda i ako uzmemo u obzir da nam je Iftar uskoro za pola sata ima nas dosta koji postimo pa bi mi da povučemo ovu tačku dnevnog reda i da je prebacimo za sljedeću sjednicu ako postoji...(Slađana Krajina govori bez uključenog mikrofona op.a.) Jest. Jest. I da se stavi na početak dnevnog reda. Pa mislim kako bude po hijerarhijski po redosljedu. (ANA PEJIĆ – To ćemo dogovoriti na Kolegiju da se vijeća.) Jeste da dogovorimo na Kolegiju to.

ANA PEJIĆ

Stavljam na izjašnjavanje prijedlog vijećnika Mirze Malkočevića. Zlatane glasaj. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je prijedlog vijećnika Mirze Malkočević usvoje sa,
20 glasova za, nije bilo protiv i 2 suzdržana.

Tačka dvadeset:

RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJA

Konstatujem da nije bilo prijedloga koji bi se razmatrali u okviru ove tačke dnevnog reda. Molim vas još samo minutu da se strpite. Pod

TEKUĆIM PITANJIMA

nije bilo nikakvih prijedloga koji bi se razmatrali i konstatujem da je dnevni red iscrpljen u cjelini.

Svim vijećnicima i građanima Tuzle i Bosne i Hercegovine, islamske vjeroispovijesti, želim u svoje ime i u ime Gradskog vijeća Tuzla uputiti srdačne čestitke povodom nastupajućeg Bajrama, sa željom da ovaj praznik dočekaju i provedu u zdravlju, miru i porodičnoj sreći.

Svim vijećnicima i građanima Tuzle i Bosne i Hercegovine, katoličke vjeroispovijesti, želim u svoje ime i u ime Gradskog vijeća Tuzla uputiti srdačne čestitke povodom nastupajućeg kršćanskog blagdana Uskrsa sa željom da ga provedu u zdravlju i raspoloženju, i da ga sa radošću proslave u krugu svojih najbližih.

Možete dati meni spisak ovamo i da sačekate da se sjednica završi molim vas. Znači, samo čestitka to je 20 sekundi nije problem nikakav.

Svim vijećnicima i građanima Tuzle i Bosne i Hercegovine, pravoslavne vjeroispovijesti, želim u svoje ime i u ime Gradskog vijeća Tuzla uputiti srdačne čestitke povodom nastupajućeg Vaskrsa sa željom da im ovaj veliki praznik donese radost, koju će u miru, zdravlju i blagostanju dijeliti sa svojim najbližim, porodicom, prijateljima i komšijama.

Zahvaljujem se vijećnicima, predlažaćima i obrađivaćima materijala, Stručnoj službi Gradskog vijeća i zaključujem 5. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla. (Hvala.)

(S obzirom da je dnevni red iscrpljen i 5. redovna sjednica Gradskog vijeća Tuzla zaključena ista je završena u 17:26 sati.)

STENOGRAM SAČINILA:

Jasminka Delalić

P R E D S J E D A V A J U Ć I

Ana Pejić, BA prava

