

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
Tuzlanski kanton
GRAD TUZLA
GRADSKO VIJEĆE**

S T E N O G R A M

**SA 6. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE 28. APRILA 2025.
GODINE U POSLOVNOM OBJEKTU „GRAFIČAR“ SA POČETKOM U 10,00 SATI.**

- SJEDNICI PRISUSTVUJE 30 VIJEĆNIKA.

U Tuzli, april 2025. godine

ANA PEJIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla

Pozivam vijećnike da uđu u salu kako bismo nastavili sa radom.

(Intoniranje himne Bosne i Hercegovine).

Poštovani vijećnici Gradskog vijeća Tuzla, poštovani gradonačelnice, predstavnici gradskih službi, predstavnici medija, gosti, otvaram 6. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla.

Konstatujem da prema evidenciji Stručne službe Gradskog vijeća, sjednici prisustvuje 28 od ukupnog broja vijećnika, što je dovoljno za punovažan rad i odlučivanje. Za današnju sjednicu svoj izostanak najavio je vijećnik Anel Ibeljić, te predlažem da mu opravdamo izostanak sa današnje sjednice. Za današnju sjednicu kašnjenje su najavili vijećnici Berisa Ahmetović i vijećnik Samir Mulaosmanović.

S velikim žaljenjem smo prije nekoliko dana primili vijest da je preminuo vrhovni poglavar Katoličke crkve, papa Franjo čiji je životni i duhovni put ostavio neizbrisiv trag u savremenom svijetu i ostavio dubok pečat ne samo u Katoličkoj crkvi, nego i u međunarodnoj zajednici.

Bio je 266. poglavar Katoličke crkve, ali za milione ljudi širom svijeta bio je mnogo više - bio je papa koji je šetao među narodom, govorio jezikom običnog čovjeka i stalno podsjećao da vjera nije hijerarhija nego ljubav. Neumorno je promovisao međuvjerski dijalog i mir, stajući na stranu marginaliziranih te je svojom skromnošću, jednostavnošću i bliskošću s običnim, „malim“ čovjekom, stekao popularnost i poštovanje širom svijeta. Njegov neprestani poziv na solidarnost, milosrđe i blizinu s isključenima, zaboravljenima, siromašnima i bolesnima nadahnjivao je i poticao na djelovanje milione ljudi diljem svijeta.

Papa je 2015. godine, posjetio i Bosnu i Hercegovinu. On je tada rekao da Sarajevo i Bosna i Hercegovina imaju posebni značaj za cijeli svijet i da pokazuju da različiti mogu živjeti zajedno u saradnji.

Pozivam vas da minutom šutnje odamo počast preminulom papi.

(Minut šutnje).

Počivao u miru.

Nastavljamo sa radom.

Podsjećam vijećnike da su, uz materijale za današnju sjednicu, dobili i zapisnik, a svaki klub vijećnika i stenogram sa 5. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 27.03.2025. godine i sa 3. vanredne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 08.04.25-e godine.

Da li ima primjedbi na zapisnik sa 5. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 27.03.25-e godine? Nema.

Stavljam na izjašnjavanje zapisnik sa 5. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, te vas pozivam da se izjasnite. Jasmine, glasajte. Dragana, glasajte samo.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je zapisnik sa 5. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 27.03.25-e godine usvojen sa,

24 glasa za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Da li ima primjedbi na zapisnik sa 3. vanredne sjednice Gradskog vijeća Tuzla?

Stavljam na izjašnjavanje zapisnik sa 3. vanredne sjednice Gradskog vijeća Tuzla.

Pozivam vijećnike koji su u sali da glasaju samo. Mensura, glasajte.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je zapisnik sa 3. vanredne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 08.04. usvojen sa,

28 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Rudnik soli „Tuzla“ d.d. Tuzla je 23.04.2025. godine, dostavio obavijest Gradskom vijeću Tuzla da povlači zahtjev za davanje saglasnosti za uvrštavanje istražnog prostora Rasovac u Prostorni plan Tuzlanskog kantona za period 2025. - 2045. godina.

Obavijest Rudnika soli „Tuzla“ d.d. Tuzla ste dobili putem e-maila, kao i u materijalu podijeljenom pred početak današnje sjednice.

Imajući u vidu navedenu obavijest, konstatujem da se iz prijedloga dnevnog reda današnje 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, zbog povlačenja zahtjeva, skida tačka 14. Zahtjev za davanje saglasnosti za uvrštavanje istražnog prostora Rasovac u Prostorni plan TK za period 2025.- 2045. godina, a za potrebe Rudnika soli Tuzla, a da se ostale tačke redoslijedom pomjeraju.

S obzirom da smo...da su povučeni prijedlozi za izmjene članova koordinacijske radne grupe za izradu programa kapitalnih investicija grada Tuzle, predlažem da se sa dnevnog reda današnje redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, skine tačka dnevnog reda 10. Razmatranje i donošenje Rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju koordinacijske radne grupe za izradu programa kapitalnih investicija grada Tuzla, a da se ostale tačke redoslijedom pomjere, pa vas molim da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je prijedlog za povlačenje 10. tačke usvojen sa, 28 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Klub vijećnika Nezavisne liste „Sloboda“ je u poslovničkom roku, 23.04.25-e godine, dostavio prijedlog da se u dnevni red 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, uvrsti tačka pod nazivom „Informacija o razlozima zastoja imenovanja članova savjeta mjesnih zajednica“.

Prijedlog Kluba vijećnika Nezavisne liste „Sloboda“ ste dobili putem e-maila, kao i u materijalima podijeljenim pred početak današnje sjednice.

Pozivam predstavnika Kluba vijećnika Nezavisne liste „Sloboda“, ukoliko ima potrebe, obrazloži prijedlog.

SENAD MEHMEDINOVIĆ – vijećnik Nezavisne liste „Sloboda“

Hvala lijepo. Evo, svi vijećnici su dobili taj prijedlog. Mi povlačimo ovu tačku dnevnog reda, s tim da očekujemo i vjerujemo da će članovi savjeta mjesnih zajednica se imenovati na sljedećoj redovnoj sjednici Vijeća. Hvala.

ANA PEJIĆ

Konstatujem da je prijedlog Kluba vijećnika Nezavisne liste „Sloboda“ povučen, te se ostale tačke, u stvari...niste...nema...nije ni bilo jelde? Ovo je dopuna.

Klub vijećnika Nezavisne liste „Sloboda“ je u poslovničkom roku, 23.04.25-e godine, dostavio prijedlog da se u dnevni red 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla uvrsti tačka pod nazivom „Razmatranje situacije u vezi sa dodatnim finansijskim uslovljavanjem kupaca stanova od strane firme Dženex d.o.o. Tuzla, s prijedlogom donošenja javnog apela Gradskog vijeća Tuzla“.

Pa evo, prijedlog ste dobili u e-mailu i pred sam početak sjednice, pa zamolit ću vijećnika Senada Mehmedinovića da obrazloži.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Mislim da svi koji sjede ovdje u Vijeću da znaju da je to veoma vrela tema posljednjih dana i kako mi ne bismo naglo možda donijeli određene odluke, javni apel, mi povlačimo ovu tačku dnevnog reda, s tim da na redovnoj sjednici Kolegija razmatramo ovo i u formi ispred Kolegija prosljedimo jedan kao apel nadležnim organima u vezi ovog problema sa Dženexom. Hvala lijepo.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem. Konstatujem, znači, da je prijedlog Kluba vijećnika Nezavisne liste „Sloboda“ povučen iz dopune.

Vijećnik Mensur Alić, vijećnik Tuzlanske alternative i vijećnik Omer Berbić, vijećnik Naše stranke, su u poslovničkom roku 23.04.2025. godine, dostavili prijedlog da se u dnevni red 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla uvrsti tačka pod nazivom „Prijedlog za ubrzavanje postupka na projektu industrijske zone Gornja Tuzla“.

Prijedlog vijećnika Alića i Berbića ste dobili putem e-maila, kao i u materijalima podijeljenim pred sam početak današnje sjednice.

Pozivam vijećnike, evo hoćete vi...Evo vijećnik Berbić da date obrazloženje? Izvolite.

OMER BERBIĆ – vijećnik Naše stranke

Ja ću jako kratko. Mislim da je jako bitno da forsiramo izgradnju industrijskih zona. Dobili smo jedan odgovor na vijećničko pitanje, gdje se faktički reklo da tu ima određenog klizišta, te smo onda gospodin Mensur i ja u nekom razgovoru se dogovorili da idemo sa dopunom dnevnog reda, da postavimo određene rokove i da vidimo koliko, kako možemo, evo i mi dati podršku službi da ubrza kompletan proces početka projekta na onim mjestima gdje nema klizišta, odnosno tamo gdje je, gdje su čisti imovinsko pravni odnosi. Ja kao i vi vjerovatno na dnevnoj bazi dobijamo upite oko industrijskih zona mogućnosti pravljenja hala, povećavanja industrijskih kapaciteta grada Tuzla, te mislimo da je ovo industrijska zona u Gornjoj Tuzli izuzetno bitna za naš grad. Evo ovdje imate i određene zaključke koje bi trebali evo pomoći službi da ubrzaju procese, ali takođe koji bi nama mogli dat mogućnost da mi možemo pratiti, pratiti kakvu ideju, proces same izgradnje i pripreme dokumentacije za industrijsku zonu u Gornjoj Tuzli. Hvala lijepo.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem. Evo otvaram raspravu.

Da li ima neko da se javlja sada?

Zatvaram raspravu, te stavljam na izjašnjavanje prijedlog vijećnika Alića i Berbića za dopunu dnevnog reda, te vas pozivam da se izjasnite. Vijećnik Elvir Fejzić samo, izjasnite se.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je prijedlog vijećnika Alića i Berbića, da se u dnevni red današnje 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla uvrsti tačka pod nazivom „Prijedlog za ubrzavanje postupka na projektu industrijske zone Gornja Tuzla usvojen sa,

28 glasova za, nije bilo protiv i 1 suzdržan.

Predložena tačka se u dnevni red uvrštava kao tačka 14., dok se ostale tačke redosljedom pomijeraju.

Mirnes Ajanović, vijećnik Bosanske stranke i Omer Berbić, vijećnik Naše stranke su u poslovničkom roku 24.04.2025. godine, dostavili prijedlog da se u dnevni red današnje 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla uvrsti tačka pod nazivom „Razmatranje i usvajanje očitovanja Gradskog vijeća Tuzla specijalnom izvjestitelju UN-a za ljudska prava i klimatske promjene u vezi sa negativnim uticajem planirane eksploatacije litijuma na Majevidi na ljudska prava i okoliš“. Prijedlog vijećnika Ajanovića i Berbića ste dobili putem e-maila, kao i u materijalima podijeljenim pred sam početak današnje sjednice, te pozivam, evo vijećnika (MIRNES AJANOVIĆ – Ispravka krivog navoda). Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ – vijećnik BOSS – Bosanske stranke

Pozdrav svima. Samo jedna ispravka. Ovo...ovaj prijedlog smo uradili kolega Omer Berbić i ja, kao vijećnici, a ne ispred stranaka, tako da ne bi samo bilo toga. Vi ste to naveli, činjenično jeste da smo mi u okviru tih stranaka, ali ovo smo nas dvojica uradili lično kao vijećnici. Hvala.

ANA PEJIĆ

U redu. Evo pozivam. Hoćete li ili vijećnik Berbić? (MIRNES AJANOVIĆ – Berbić). Izvolite. Vijećnik Omer Berbić. Samo kratko. Obrazloženje.

OMER BERBIĆ

Fala ljepo. Molim vas samo da me razumijete zbog čega ovo nije išlo na Kolegij i s obzirom da sam prije dva dana dobio informaciju da je UN objavio call for inputs Human Rights in the life cycle of Renewable Energy and Critical Minerals i da će to faktički u specijalnom jednom podnesku se razmatrati na sjednicama UN-a, ukoliko specijalni predstavnik za pitanje ekologije i ljudskih prava to prihvati.

Mogao sam zajedno sa kolegom Mirnesom i par ostalih kolega iz Gradskog vijeća, mogli smo ovo sami poslati kao gradski vijećnici. Međutim, smatramo da je jako bitno da Gradsko vijeće imenom, prezimenom, predsjedavajuća Gradskog vijeća potpiše, a i Gradsko vijeće kao institucija da stane iza ovog stava i da pošaljemo UN-u da dignemo pitanje iskopavanje litijuma na Majevidi na međunarodni nivo.

Ukoliko ovo pošaljemo UN-u, što ja mislim da hoćemo, molim vas, ovo je znači Bosanski, prevod na Bosanskom jeziku, a mi ćemo to naravno prevesti na Engleski i poslati na e-mail u službenoj formi preko, preko naše službe. Ukoliko ovo uradimo, mislim da će se pitanje iskopavanja litijuma na Majevidi podići na jedan viši međunarodni nivo i da ćemo kao Gradsko vijeće moći dobiti jednu vrstu međunarodne podrške za našu borbu protiv iskopavanja litijuma na Majevidi. Tako da u suštini to je, to je suština ove dopune dnevnog reda. I ovdje smo se mi pozvali na prijašnje odluke Gradskog vijeća, odnosno one stvari koje smo jednoglasno usvojili.

Tako da evo nadam se i vjerujem da ćemo dobiti jednoglasnu podršku Gradskog vijeća u ovakvom jednom stavu. Hvala ljepo.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Evo otvaram raspravu.
Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Ova aktivnost Omera i mene je nastavak onoga što radi Gradsko vijeće u cilju sprečavanja eksploatacije litija na Majeveci, a posebno zbog agresivne kampanje Republike Srpske, konkretno Milorada Dodika, koji otvoreno nudi da proda državnu imovinu bilo kome, a kako bi sebe zaštitio u svim ovim procesima, tako da je vrlo bitno da idemo sa ovim, ovakvim načinom djelovanja, konstantnim pritiskom, jer oni zaključci koje smo napravili su vrlo dobri, ali evo ovaj nastavak i ovakve inicijative i ubuduće treba da nastavljamo, jer ne može se završavati na jednoj aktivnosti ništa u odnosu na sve ono što je usmjereno protiv nas. Evo pozivam i ostale da daju podršku. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Da li se još neko javlja za riječ?

Stavljam na izjašnjavanje prijedlog vijećnika Ajanovića i Berbića za dopunu dnevnog reda, te vas pozivam da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je prijedlog vijećnika Ajanovića i vijećnika Berbića, da se u dnevni red današnje 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla uvrsti tačka pod nazivom „Razmatranje i usvajanje očitovanja Gradskog vijeća Tuzla specijalnom izvjestitelju UN-a za ljudska prava i klimatske promjene u vezi sa negativnim uticajem planirane eksploatacije litijuma na Majeveci na ljudska prava i okoliš“ usvojena sa,

26 glasova za, nije bilo protiv i 3 suzdržana,

te predložena tačka se uvrštava u dnevni red kao tačka 15., dok se ostale tačke redoslijedom pomijeraju.

Mirnes Ajanović, vijećnik Bosanske stranke, je u poslovničkom roku 24.04.2025. godine dostavio prijedlog da se u dnevni red današnje 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, uvrsti tačka pod nazivom „Rezolucija o osudi govora mržnje i javnoj odgovornosti za očuvanje mira, pravnog poretka i ljudskih prava“.

Prijedlog vijećnika Ajanovića ste dobili putem e-maila, kao i u materijalima podijeljenim pred sam početak današnje sjednice, te pozivam vijećnika Ajanovića da obrazloži svoj prijedlog.

MIRNES AJANOVIĆ

Ovo je uslovljena, isporovocirana rezolucija. Rezolucijom o borbi protiv govora mržnje, zapaljive retorike i narativa podjela. Smatram da rezolucija koju sam naveo ne smije biti u dnevnom redu Vijeća ili usvojena, al eto prošla je iz nekih razloga.

Ima li ko pravo da mi zabrani da budem zapaljivog govora kada se borim protiv kriminala, ratnih zločinaca, ili bilo koga? Ko će mi to zabraniti? Jesam li ja sad prekršio kakva prava Vijeća? Demokratska prava? Zapaljiv govor? Jest. Svi koji podrže ovo su protiv demokratije. Slobode izražavanja. Rade za agendaše koji su radili cijelo vrijeme da zaustave pravo na slobodu izražavanja. Kada su nas pelcovali kao stoku, upravo ova Foundation for Democracy, finansirala faktčekere i sve one koji su brisali zapaljive govore, pod navodne znake, proglašavali dezinformaciju i informacije. I sad smo vidjeli da su nas slagali za Koronu. Sad vidimo iznenadne smrti. Šta, treba da bude ovo zapaljiv govor? Jest. Ko će mi zabraniti da mrzim Karadžića? Jel treba da ga volim? Da mrzim zlo? Jel treba da volimo zlo? Ubijanje? Ratne zločine? Mrzim one koji su ratni zločinci. Ne volim ih. Blago rečeno, ne volim ih.

Otvoreno mrzim. Ko to mene treba pozivat na ujedinjenje sa bilo kakvom strankom? Jel se treba da ujedinjujem sa SDS-om? S kriminalcima? To je ta rezolucija. Zato je moja uslovljena ovim. Vi hoćete danas da dovedete Vijeće u stanje ovih okolnosti. Ništa nije definisano. I kakav je to narativ? Kakva je zapaljiva retorika? I na kraju ponižavanje Vijeća. Dakle, neko smatra da mi u ovom Vijeću treba da sami sebe nešto ograničimo, jer mi ne radimo dobro. Predsjedavajuća ne valja, po stavu predlagača ove rezolucije koju sam napao protiv zapaljivog govora, retorike, narativa, podjele i tako dalje. Normalno da će bit podijeljeno u odnosu na kriminalce, na neke političke stranke koje su vršile genocid. Ne mogu bit s njima. I ovo jeste zapaljiv govor. Šta to trebate napraviti nekakav prekidač. Ovo je ovakav, ovo je onakav govor. Pričam onako kako smatram da treba u okviru Gradskog vijeća. I insistiranje nekih pojedinaca u većini da to mora proć, jer će većina past, je zločin protiv ovog Vijeća. Neka mi objasne šta je u ovoj rezoluciji dobro? Uostalom ovaj neki perpetumobil. Hajd da vidimo šta je ta fondacija za demokratiju koja je predlagač faktički ovoga. Mi imamo situaciju da nekakva strana organizacija ruši suverenitet Gradskog vijeća time što nam poturaju nekakvu rezoluciju koju ćemo mi morat poštivat da ne bi govorili zapaljivo. Da nam zabrane slobodu izražavanja. Stranci ruše suverenitet Vijeća prijedlogom vijećnika većine. Ako većina ovo usvoji, Vijeće više neće biti ovako kako je bilo dosad. Ja ću bit protiv ovog. Ovo je zločin prema demokratiji. Šta je ova fondacija radila? Finansirala faktčekere, mreže, koje su se služile za etiketiranje i diskreditaciju svakog drugačijeg mišljenja tokom Korone. Kada ste bili u situaciji da ne smijete progovoriti da nas neće pelcovat i ne trebaju pelcovat kao stoku. Da imamo pravo na slobodu govora, rada, hodanja, razmišljanja, logičkog, razumnog, podršci. Davali su podršku društvenim mrežama o ukidanju sadržaja koji su osuđivali postavljanja pitanja o mjerama lockdown-a, vakcinacije, pravima građana. Stvarali su sistem brzog odgovora na alternativnoj informaciji gdje su znanstvenici, novinari i građani bez ikakve pravne rasprave proglašavani širetiljima dezinformacija. Brisane im stranice. To je ta fondacija za demokratiju. Cenzurirali su naučna istraživanja. Diskreditovali stručnjake koji su ukazivali na greške zvaničnih politika. I svi smo bili lišeni prava. Umjesto demokratije gušili su ugušivanje.

I kažu nam, ja pričam s ovom dvojicom iz NIP-a i PDA, koji su predlagači. Što će vam ovo? Kažu svi usvojili. Pa zato i ne valja. To je agenda. Neko ima stav, namjeru evidentnu da kontroliše sve na planeti. Da u jednom trenutku niko ne smije govoriti ništa osim onoga što neko proglasi da je zvanični stav. U sred te nekakve Korone, kažu: To što se vi vakcinišete, neće vas zaštititi. Možete i prenijet virus i razbolit se. Pa što će nam onda to? A šta je u toj vakcini? Niko ni danas ne zna šta je. Ali imamo iznenadne smrti mladih ljudi koji samo umru. Ljekari ne znaju razlog. Nije bilo prije. Kažu iznenadna smrt. Jel to možda zbog vakcina ljudi umiru? Niko neće da pokrene pitanje o tome. E zato sam protiv ovakvog gušenja.

I zato sam predložio protiv ovoga ću bit. Ovo treba rušiti. Što se mene tiče ako vi ovo oborite, ja mogu i povući ovo drugo. Nije mi stalo da idemo sa nekakvim stalnim rezolucijama. Ima rezolucija svoju težinu. I bila je kad je trebalo borbe za mir, kada je bilo praktično ratno stanje. Kada je ovo Gradsko vijeće donijelo odluke, pozvalo na razum sve ostale političare. Vidite šta smo dobili na odluku Gradskog vijeća, u ovakvom stanju evidentne krize sigurnosne. Kažu svi najteže od rata. Mi dobijamo odgovor Narodne skupštine Republike Srpske koja podržava našu rezoluciju. Daje punu podršku. Slažemo se sa nastojanjima za očuvanje mira, navedenu rezoluciju očuvanja mira i sprečavanje sukoba Gradskog vijeća Tuzla. Mi prvi idemo s razumom, dok ostali hoće rat. Gurat djecu u rat da se ubijaju po linijama, dok će ovi pobjeć, naravno iz vlasti i svi ostali se skloniti. Kažu, dalje citiram. Slažemo se da je mir ključna vrijednost koju moramo štititi. Takođe bitno je pozvati međunarodne zvaničnike da pomognu u dijalogu političkih aktera unutar BiH. Bitan je i apel koji ste uputili na institucije BiH, Federacije i tako dalje i Republike Srpske, da postupaju odgovorno i da kroz institucionalni dijalog rješavaju sva otvorena pitanja. Mir je iznad svega. Podržavamo sve akcije i ideje koje doprinose miru u BiH. Odgovor na našu rezoluciju Narodne skupštine Republike Srpske. Te

rezolucije trebaju. A rezolucije da predsjedavajuća ne valja, da ne zna raditi svoj posao, da mi ne valjamo, ne trebaju. Jel to mi zvanično trebamo da kažemo Ana Pejić ne valja? Ne zna voditi Vijeće. Mi pričamo svašta nešto, pa mi sebe moramo kontrolisati. Ja neću glasati za to. Pozivam i vas da ne glasate. Nema veze što je većina. Šta dvojica iz većine što su neko, neko im dao, možda ih finansira, jer ova agencija finansira, daju pare, da kupe one koji će se suprostaviti slobodi izražavanja. Dakle, ovu rezoluciju koju ste dobili, gdje se govori da se rezolucija protiv zapaljivog govora, evo ga, cijelo vrijeme sam zapaljivog govora. Pa što će nam to danas? Jel nam trebalo danas da imamo sjednicu koja je relativno onako protokolarna da je odradimo. Što će nam uopšte ova priča? Ja upozoravao, nemojte, povucite, dajte da prilagodimo tu rezoluciju da bude zaista efektivna ako već mora. Neće. Ne daju riječ da se izvuče iz nje. Pa zar nije logika da mi raspravljamo o nečemu da možemo popravljati? Ne daju. Ne smijete riječ promijeniti. Kako je naredio gazda iz Foundation-a ovog koji daje pare, moraju ispoštovati, jer ako ne ispoštujete kada se dobiju pare, onda ode glava. To je mafija. Slična. Samo što je ovo navodno legalna mafija.

Evo ja sam svojom rezolucijom potakao šta je to govor mržnje, kakav ne može biti. Kakve su zakonske utemeljenosti protiv govora mržnje? Pozivam se na član 145a. Krivičnog zakona BiH koji je jasno propisao govor mržnje. Ne treba nam. Ne treba da Vijeće ozakonjuje zakon. Smiješno. Apsurdno. Nelegalno. Eto mi pozivamo da se čak i ne pozivaju na to. Oni ko da ne postoji Zakon o sprečavanju govora mržnje. Kako da djelujemo odgovorno? Kako da educiramo građane šta je razlika između kritike i govora mržnje i zapaljivog govora i ugrožavanja sigurnosti bilo koga, grupacije, građana, pojedinaca, bilo šta? Saradnja sa institucijama i organizacijama. I naravno da se ni jednom rezolucijom ne smije uskratiti sloboda izražavanja.

Dakle, ja neću da se ujedinjujem sa kriminalcima. Zločincima. Ratnim zločincima. Genocidašima. Ili bilo kim. Neću da šutim u slučaju kada moram da iskažem ono što smatram da treba. Rezolutno kažem da ću govoriti slobodno onako kako sam uvijek govorio. Da sam šutio i mislio kao što je mislila cijela planeta i Bosna bi bila poharana i svi mi kao stoka bi bili pelcovani, jer su naše vlasti donosili odluke o prisilnoj vakcinaciji uz asistenciju policije. Sve sam to zaustavio. Pokrenuo otpor u Srbiji, Sloveniji, Hrvatskoj, Makedoniji, Evropskoj Uniji sa advokatima, sudijama i tužiocima, Australiji i Kanadi. Onuda je krenulo. Prvi, jedan jedini. Šta sam trebao da mislim ko cijela planeta? Nisam. Reko, niste u pravu. Ne trebaju nam ograničavati slobodu govora. Virus kao i svaki drugi virus kojeg imamo tokom cijele zime, ljeta, svejedno, kako god hoćete. Pogotovo zimi. Ponaša se identično, kao svaki virus gripe. Trebamo da dramimo zbog nečega što je sasvim normalna stvar i da ne radimo uništili su nam privredu. Preduzeća. Napravili su ogromnu inflaciju na cijeloj planeti. Prije Korone smo imali savršen sistem svugdje. Cijela planeta. Novac je vrijedio. Svakog dana je novac bio sve vrijedniji. Proizvodi sve jeftiniji. Sad imamo katastrofu. Neko je očito radio na tome da uništi nas sve manje, da bi oni jači vladali i kontrolisali sve na planeti. I ovo je cilj toga. Zatvorite svugdje kako kažu svi su usvojili. E u Tuzli neće. Ako ništa iz razloga što sam i ja tu, što sam se pokazao da neću da šutim, pa i kad cijela planeta šuti, tad sam bukvalno vikao. Evo i ovdje ću da vičem i hvala što ste mi dali priliku da govorim.

Pozivam vas dakle ako hoćete ovo usvojite. Relativno je bitno nebitno, al ono treba danas na...pošto je već prošlo na prošloj sjednici, treba da danas budemo ako ništa, ako ne protiv, bar uzdržan. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Evo otvaram raspravu.

Da li se neko javlja?

Vijećnik Denis Bećirović. Izvolite.

DENIS BEĆIROVIĆ – vijećnik Demokratske fronte – DF

Hvala predsjedavajuća. Evo koristim priliku da vas pozdravim, kolegice, kolege, vijećnike, šefove, sekretara, medije.

Dakle, sličnu raspravu imali smo na Kolegiju i evo ono što sam ja na Kolegiju istakao jeste da rezolucija koju mislim da kolege nisu zlonamjerne, ali da su malo pažljivije pročitali i obratili pažnju, vidjeli bi da su to u principu svi članovi, posebno član 75. Poslovnika o radu koji govori u principu o vašim obavezama unutar ovog Vijeća.

Evo iskoristit ću priliku i ja da kažem i da ponovim ono što sam rekao tad na Kolegiju, mislim da ovom rezolucijom, predloženom rezolucijom u principu vama se stavlja najveći teret kao nekome ko ne radi svoj posao, a da budemo iskreni evo i ja neko ko radi i poznaje vas jako dugo, vi dobro radite svoj posao. Vi dobro radite svoj posao korektno i mislim da jedna ovakva rezolucija nema težine i ona u principu samo može vama predstavljati najveći, najveći problem. Slažem se i sa kolegom Mirnesom. Njegova je kontra rezolucija u principu anuliranje ove predložene i evo zamolio bih kolege vijećnike, dakle, svi koji koriste usluge, sredstva i ne znam ni ja šta, međunarodnih organizacija, fondova i ostalo, kada odu i kad im neko predloži ovakvu jednu stvar, prvo da trebaju da se sjete da dolaze iz grada Tuzla, dakle, grada bez podjela. U najtežim vremenima ovdje nije bilo govora mržnje. Dakle, a pogotovo ne danas kada smo mi svijetli primjer za čitav region, a mislim da i predsjedavajuća radeći i obavljajući svoje dužnosti, drži sve emocije koje vijećnici imaju pod kontrolom.

Toliko od mene. Dakle, ja neću podržati momci vašu, žao mi je rezoluciju. Mislim da je višak. Imamo Poslovnik o radu. Poslovnik o radu smo dužni poštovati, posebno član 75. u kome predsjedavajuća apsolutno drži pod kontrolom sve te emocije koje vijećnici izražavaju, ali ovdje nema govora, nema govora mržnje. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ se javio vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Ma samo pitanje. Jel mi sad raspravljamo o usvajanju tačke dnevnog reda kolege? (ANA PEJIĆ – Tačka dnevnog reda). Ništa. Onda ću se javiti ako prođe pod...ok.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Da li se još neko javlja?

Zatvaram raspravu, te stavljam na izjašnjavanje prijedlog vijećnika Ajanovića za dopunu dnevnog reda, te vas molim da se izjasnite. (SLAĐANA KRAJINA – Evo ja ću). Evo pročitat ću vam ja...možete samo poništiti glasanje. Evo izvolite. Sekretar će vam. Molim vas sad za tišinu malo da vam se obrazloži onda.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Samo ću ja pojasnit. Znači, rezolucija koju su predložili vijećnici Mirza Malkočević i Emir Šahović o borbi protiv govora mržnje, zapaljive retorike i narativa podjela se već nalazi u dnevnom redu, jer je ona na prošloj sjednici odložena za ovo. O njoj se u ovom momentu ne izjašnjava. Samo se izjašnjava o prijedlogu vijećnika Mirnesa Ajanovića da se rezolucija koju je on predložio uvrsti u dnevni red. A onda ako se uvrsti, onda će se ove rezolucije izjašnjavati kasnije već kako se vi opredijelite, da li kao posebne tačke ili kao podtačke. Eto.

ANA PEJIĆ

Kao posebne tačke, jel? (MIRNES AJANOVIĆ - Ma ne može bit zajedno.) Ok. Pozivam vas da se izjasnite o prijedlogu vijećnika Ajanovića, da se u dnevni red uvrsti tačka pod nazivom „Rezolucija o osudi govora mržnje i javnoj odgovornosti za očuvanje mira, pravnog poretka i ljudskih prava“.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je prijedlog vijećnika Ajanovića da se u dnevni red današnje 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, uvrsti tačka pod nazivom „Rezolucija o osudi govora mržnje i javnoj odgovornosti za očuvanje mira, pravnog poretka i ljudskih prava“ usvojen sa, 29 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Predložena tačka se uvrštava u dnevni red kao tačka 16., dok se ostale tačke redoslijedom pomijeraju.

Mirnes Ajanović, vijećnik Bosanske stranke, je u poslovničkom roku 24.04.2025. godine, dostavio prijedlog da se u dnevni red današnje 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, uvrsti tačka pod nazivom „Razmatranje informacije/izvještaja o realizaciji Programa obilježavanja 30. godišnjice ratnog zločina na tuzlanskoj Kapiji“.

Prijedlog vijećnika Ajanovića ste dobili putem e-maila i u materijalu podijeljenom pred sam početak sjednice, te pozivam vijećnika Ajanovića da obrazloži svoj prijedlog.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala predsjedavajuća. Evo mi smo na prošloj sjednici Vijeća usvojili ovaj program. Danas sam razgovarao sa gradonačelnikom. Bila je prisutna i predsjedavajuća. Obzirom da je morao da ide i obavijestio nas da je opravdano odsutan i neće moći u okviru ove tačke da iznese ove okolnosti oko realizacije svih naših prijedloga, pa evo predlažem da ipak to usvojimo da bi imali kontinuitet radi toga što će ovo biti posljednja sjednica prije obilježavanja tridesete godišnjice komemoracije 25. maja. Ne vjerujem da će sjednica biti prije Gradskog vijeća, kako bi imali kontinuitet u onome što je u toku i dodatno podcrtali da se sve na vrijeme pripremi iz svega onoga što je Vijeće predložilo. Toliko. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Evo otvaram raspravu.

Da li se neko javlja?

Zatvaram raspravu, te stavljam na izjašnjavanje prijedlog vijećnika Ajanovića za dopunu dnevnog reda, da se uvrsti tačka pod nazivom „Razmatranje informacije/izvještaja o realizaciji Programa obilježavanja 30. godišnjice ratnog zločina na tuzlanskoj Kapiji“, te vas pozivam da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je prijedlog vijećnika Ajanovića da se u dnevni red današnje 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, uvrsti tačka pod nazivom „Razmatranje informacije/izvještaja o realizaciji Programa obilježavanja 30. godišnjice ratnog zločina na tuzlanskoj Kapiji“ usvojen sa,

26 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Predložena tačka se uvrštava u dnevni red kao tačka 17., dok se ostale tačke redoslijedom pomijeraju.

Dejan Kovačević, vijećnik Hrvatske demokratske zajednice BiH – HDZ Bosne i Hercegovine, je u poslovničkom roku, 26.04.2025. godine, dostavio prijedlog da se u dnevni red današnje 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, uvrsti tačka pod nazivom „Razmatranje stanja zagađenosti zraka na području grada Tuzla i inicijativa za provjeru funkcionalnosti filtera u dimnjacima Termoelektrana Tuzla“.

Prijedlog vijećnika Kovačevića dobili ste putem e-maila, kao i u materijalima podijeljenim pred sam početak današnje sjednice, te pozivam vijećnika Kovačevića da obrazloži kratko svoj prijedlog. Izvolite.

DEJAN KOVAČEVIĆ - vijećnik HDZ BIH – Hrvatske demokratske zajednice Bosne i Hercegovine

Hvala predsjedavajuća. Dobar dan prije svega. Evo htio bih da pozdravim prvenstveno predsjedavajuću, sve kolegice, kolege, vijećnike, predstavnike stručnih službi Grada Tuzla, gradonačelnika, predstavnike medija i sve ostale prisutne.

Evo onaj zbog čega je ovo sam predložio ovu točku dnevnog reda, s obzirom da unazad nekoliko dana dobijam sve učestalije pritužbe građana grada Tuzle i okolnih naselja, posebno onih koi su blizu Termoelektrane, tj. Husina, Bukinja, Miladija, Šićkog Broda, Kiseljaka, Poljane, gdje, znači, gdje se žale na povećanu zagađenost zraka i na vidljivo evidentno padanje čađa i čestica nastalim sagorjevanjem u Termoelektrani Tuzla, te u cilju zaštite zdravlja stanovništva i očuvanje okoliša, smatram da danas Gradsko vijeće mora zauzeti stav i evo poslati poruku. Trebamo razmotriti suštinsko stanje zagađenosti zraka na području grada, s obzirom evo koliko sam uspio dobiti podatke preko interneta sa mjernih mjesta. Recimo, mjesto Cerik il, onaj, Skver, BKC, dan rade, dan ne rade, tako da ne možemo dobit adekvatne, onaj, podatke.

Svi znamo da je utjecaj štetnosti Termoelektrane Tuzla na grad Tuzlu i okolna naselja već je denecijama evidentan i kao njen negativan uticaj na okoliš i zdravlje stanovništva, kako grada Tuzle, tako i čitave Tuzlanske županije.

Evo ja sam predložio, onaj, i zaključke na kraju ovog svog izlaganja. Možemo tu diskusiju ako bude bilo potrebno. Smatram da Termoelektrana Tuzla, a koji je jedan od najvećih zagađivača zraka u regiji. Ima zakonsku i moralnu obavezu osigurati da svi sistemi za filtraciju štetnih emisija rade u skladu sa važećim ekološkim standardima i zakonima u Federaciji Bosne i Hercegovine i Bosne i Hercegovine. A ono što vidimo na terenu baš i da to nije tako. Znači, vidljivo je padanje čađa, što naravno ugrožava i zdravlje stanovništva i evo čitavog okoliša. Evo s tim sam žurno uputio ovaj da se danas ovu tačku dnevnog reda, da se danas raspravi o ovom i da zauzmemo stav i da izađemo prema nadležnim institucijama sa zaključcima. Eto toliko.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Evo otvaram diskusiju.

Da li se neko javlja za riječ?

Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Podrška, iz razloga što sam ja već vijećničkim pitanjem tražio rješenje ovog problema, pa su nešto odgovarali, kao dođe do kvara u Elektrani, pa dok oni upale taj kotao, kao oni šporeti u domaćinstvima, dok to odgori, dok se razgori, to kaže dimi. A onda kao kasnije, ne dimi toliko. Al bez obzira jel to zaista tačni razlog? Oni moraju imati određene mogućnosti

sprečavanja emitovanja takvih čestica koje jesu izrazito radikalne u zadnje vrijeme i to je izrazito učestalo, tako da ova inicijativa evo treba dobiti podršku sa zaključcima koje ćemo donijeti i evo upravo koje ja sad pripremam. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Da li je još neko javlja za riječ?

Zatvaram raspravu, te stavljam na izjašnjavanje prijedlog vijećnika Dejana Kovačevića za dopunu dnevnog reda, da se uvrsti tačka pod nazivom „Razmatranje stanja zagađenosti zraka na području grada Tuzla i inicijativa za provjeru funkcionalnosti filtera u dimnjacima Termoelektrana Tuzla“, te vas molim da se izjasnite.

Glasanje je okončano. Uh, nije, moramo ponoviti. Mensure, vi niste glasali. Molim vas samo Janjo da ponovimo glasanje.

Molim vas samo ponovo da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je prijedlog Dejana Kovačevića, vijećnika Hrvatske demokratske zajednice Bosne i Hercegovine, da se u dnevni red današnje 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, uvrsti tačka pod nazivom „Razmatranje stanja zagađenosti zraka na području grada Tuzla i inicijativa za provjeru funkcionalnosti filtera u dimnjacima Termoelektrana Tuzla“ usvojen sa,

26 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Predložena tačka se uvrštava u dnevni red kao tačka 18., dok se ostale tačke redoslijedom pomijeraju.

Sada stavljam na izjašnjavanje dnevni red u cjelini, te vas pozivam da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je dnevni red u cjelini usvojen sa,

26 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

USVOJENI DNEVNI RED 6. REDOVNE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE 28.4.2025. GODINE (broj 01/04-A-5722-2025)

- Usvajanje Zapisnika sa pete redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 27. 3. 2025. godine i Zapisnika sa treće vanredne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 8. 4. 2025. godine

1. Vijećnička pitanja i inicijative

2. Razmatranje i usvajanje:

a) Izvještaja o izvršenju Budžeta Grada Tuzle za period 1.1. - 31.12.2024. godine

b) Izvještaja o korištenju sredstava Tekuće rezerve za period 1.1. - 31.12.2024. godine

3. Razmatranje i usvajanje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o organizaciji i djelokrugu rada uprave Grada Tuzle

4. Razmatranje i usvajanje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o nazivima naseljenih mjesta, naselja, ulica i trgova na području grada Tuzle

5. Razmatranje i usvajanje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uslovima i načinu plaćanja naknade troškova u postupku utvrđivanja prometne vrijednosti nepokretnosti i prava na području grada Tuzle

6. a) Razmatranje Informacije o radu Komisije za provođenje javnog oglasa za imenovanje zamjenika Gradskog pravobranioca u Gradskom pravobranilaštvu Tuzla sa konačnom rang listom najuspješnijih kandidata za imenovanje zamjenika gradskog pravobranioca u Gradskom pravobranilaštvu Tuzla

b) Donošenje Rješenja o konačnom imenovanju zamjenika Gradskog pravobranioca u Gradskom pravobranilaštvu Tuzla

7. Razmatranje i usvajanje:

a) Odluke o raspisivanju javnog oglasa, postupku i utvrđivanju uslova i kriterija za imenovanje zamjenika Gradskog pravobranioca u Gradskom pravobranilaštvu Tuzla (sa tekstom javnog oglasa)

b) Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje Javnog oglasa za imenovanje zamjenika Gradskog pravobranioca u Gradskom pravobranilaštvu Tuzla

8. Razmatranje i usvajanje Odluke o izmjeni i dopunama Odluke o osnivanju Zdravstvenog savjeta Grada Tuzle

9. Razmatranje i donošenje Rješenja o konačnom imenovanju predsjednika i članova Upravnog odbora Javne ustanove za predškolski odgoj i obrazovanje „Naše dijete“ Tuzla, čiji je osnivač Grad Tuzla

10. Razmatranje i usvajanje:

a) Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovnih prostorija sa Udruženjem taksista „TUZLA-TAKSI“ Tuzla

b) Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovnih prostorija sa „ELDOM“ d.o.o. Tuzla

c) Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovnih prostorija sa Obrtnička djelatnost – „Servis za kućanske aparate EDO“ vl. Pepić Peđa, Tuzla

d) Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovnih prostorija sa Politička stranka „Tuzlanska alternativa“ Tuzla

e) Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovnih prostorija sa „MENPROM“ d.o.o. Tuzla

f) Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovnih prostorija sa Politička organizacija-stranka HDZ BIH Mostar, Gradski odbor HDZ Tuzla

g) Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovnih prostorija sa „EMAX“ d.o.o. Tuzla

h) Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovnih prostorija sa Tradicionalni i stari zanat „PASPARTU“ vl. Mulić Senad, Tuzla

i) Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovnih prostorija sa „BIT Centar“ d.o.o. Tuzla

j) Odluke o stavljanju van snage Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovne prostorije sa Omladinski art centar Tuzla

11. Razmatranje i usvajanje:

a) Odluke o utvrđivanju javnog interesa za izgradnju transformatorske stanice KSF6 10(20)/0,4 kV „Drežnik groblje“ sa priključnim 10(20) kV kablovskim vodom

b) Odluke o potrebi neposredne zamjene nekretnine koja je u vlasništvu Grada Tuzle uz nadoknadu, broj: 01-07-27-3521/2025

c) Rješenja o odbijanju, kao neosnovanog, zahtjeva Salčinović Rešada iz Tuzle za zamjenu parcele, broj: 07-27-9462/23

12. Razmatranje Izvještaja o radu Gradskog pravobranilaštva Grada Tuzle za 2024. godinu

13. Potpisivanje Rezolucije o borbi protiv govora mržnje, zapaljive retorike i narativa podjela

14. Prijedlog za ubrzavanje postupka na projektu industrijske zone Gornja Tuzla.

15. Razmatranje i usvajanje očitovanja Gradskog vijeća Tuzla Specijalnom izvjestitelju UN-a za ljudska prava i klimatske promjene, u vezi s negativnim uticajem planirane eksploatacije litijuma na Majeveci na ljudska prava i okoliš

16. Rezolucija o osudi govora mržnje i javnoj odgovornosti za očuvanje mira, pravnog poretka i ljudskih prava

17. Razmatranje informacije/izvještaja o realizaciji Programa obilježavanja 30. godišnjice ratnog zločina na tuzlanskoj Kapiji

18. Razmatranje stanja zagađenosti zraka na području grada Tuzla i inicijativa za provjeru funkcionalnosti filtera u dimnjacima Termoelektrane Tuzla

19. Razmatranje izvještaja Komisije za izbor i imenovanja

20. Tekuća pitanja

a) Obavještenje Službe za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu o razlozima prolongiranja izrade Informacije o realizaciji Akcionog plana za djecu grada Tuzle 2022-2024 za 2024. godinu i Akcionog plana za implementaciju Strategije za osobe treće životne dobi grada Tuzle 2020-2026 za period 2024-2026 godine

b) Obavještenje JU Narodno pozorište Tuzla o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu za 2024. godinu

c) Obavještenje JU Narodna i univerzitetska biblioteka „Derviš Sušić“ Tuzla o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu za 2024. godinu

d) Obavještenje Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline o razlozima prolongiranja izrade nacrtu Regulacionog plana prostorne cjeline „Topolice“ u Tuzli i Odluke o provođenju Regulacionog plana prostorne cjeline „Topolice“ u Tuzli

e) Obavještenje JZNU Dom zdravlja „Dr. Mustafa Šehović“ Tuzla o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu za 2024. godinu

f) Obavještenje JU Centar za kulturu Tuzla o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu za 2024. godinu

Te prelazimo na realizaciju dnevnog reda 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla.

Tačka jedan:

VIJEĆNIČKA PITANJA I VIJEĆNIČKE INICIJATIVE

Podsjećam vijećnike da je članom 163. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla – drugi prečišćeni tekst („Službeni glasnik Grada Tuzla 5/22 i 14/24) propisano da se vijećnička pitanja postavljaju pismeno, a čitaju se u pravilu na početku sjednice.

Iz navedene odredbe proizilazi da se vijećnička pitanja ne mogu postavljati usmeno.

Podsjećam da jedan vijećnik na jednoj sjednici može postaviti najviše 3 vijećnička pitanja i podnijeti najviše 3 vijećničke inicijative.

Također podsjećam da tačka dnevnog reda VIJEĆNIČKA PITANJA I VIJEĆNIČKE INICIJATIVE može trajati najduže 30 minuta.

Vijećnička pitanja u pisanoj formi, priložili su slijedeći vijećnici: vijećnici klubova PDA, NIP, HDZ-a i Nezavisni vijećnik u Gradskom vijeću Tuzla Nedžad Jusić. Izvolite. Hoćete li pročitati ili? Prilažete. Vijećnik Nedžad Jusić. Izvolite.

NEDŽAD JUSIĆ – nezavisni kandidat – nacionalna manjina

Hvala predsjedavajuća. Poštovana predsjedavajuća, zamjenici i zamjenice predsjedavajuće, kolege, kolegice, vijećnici i vijećnice i drugi, želim da vas pozdravim i ponovo izražavam svoju želju da današnja sjednica Gradskog vijeća prođe u tome da građani grada Tuzle imaju dobrobit od ove današnje sjednice, jel svi smo ovdje kao predstavnici, odnosno mi smo predstavničko tijelo građana grada Tuzle i ja sam siguran u tome da se svi ponašamo i radimo u tome da bude, da radimo na dobrobit građana grada Tuzle.

U skladu sa Poslovníkom o radu Gradskog vijeća Tuzla, postavljam vijećničko pitanje Javnoj Zdravstveno Nastavnoj Ustanovi Dom zdravlja „Dr. Mustafa Šehović“ Tuzla, a pitanje glasi: Molim da mi se dostavi informacija koliko je bruto odnosno neto plata zaposlenika na radno mjesto socijalni radnik, a koliko je plata bruto odnosno neto za radno mjesto menadžer kvaliteta, jer između ostalog, u razgovoru sa određenim građanima grada Tuzle, a i sam sam korisnik usluga Javne Zdravstvene Nastavne Ustanove Dom zdravlja Tuzla, smatram da kvalitet usluga za pacijente nije na zavidnom nivou i možda menadžer kvaliteta nema dovoljno primanja finansijskih, možda bi se trebalo povećati plata menadžeru kvaliteta da bi građani dobili što kvalitetniju uslugu ili na neki drugi način, a s druge strane takođe i socijalni radnik u Domu zdravlja, u stvari, ne znam u stvari koji opis poslova, šta radi? I zbog toga da vidimo koliko u stvari socijalni radnik ima neto, odnosno bruto platu.

Takođe, i preostala dva pitanja se odnosi na Javnu Zdravstveno Nastavnu Ustanovu Dom zdravlja Tuzla „Dr. Mustafa Šehović“ Tuzla, a to je, s obzirom da sam ja u ranijem periodu poslao, uputio odnosno vijećničko pitanje, ali sam dobio nepotpun odgovor na pomenuta vijećnička pitanja. Mislim da nije kvalitetan odgovor. To je podcjenjivanje vijećnika i ovog Doma u kojem svi sjedimo, da dobijemo odgovor da je neko pitanje uređeno sa internim aktom i tačka.

Mislim da to nije baš u redu za ovaj Dom da takve odgovore dobijamo od nadležnih iz Doma zdravlja i zbog toga ponovo upućujem dodatna pitanja, a to je: Molim da mi se dostavi opis posla za radno mjesto koje obavlja gospodin, magistar Nedim Osmanović, odnosno, diplomirani socijalni radnik, menadžer kvaliteta u Domu zdravlja? Kada je urađena sistematizacija za radno mjesto koje obavlja Nedim Osmanović, jer znamo 2013. godine, da je gospodin Nedim Osmanović primljen u skladu sa javnim pozivom kao socijalni radnik i evo neki dan vidim na web stranici zvaničnoj Doma zdravlja, unaprijedio se kao menadžer kvalitete. I to je dobro. Ja se nadam, ovaj, da naši građani grada Tuzle imaju kvalitetne usluge od Doma zdravlja, ali nažalost ne bi sad o tome pričo, to ću nekom drugom prilikom pričati.

I takođe, u ovom pitanju stoji još jedno pitanje, a to je: Da li zaposlenik Nedim Osmanović radi puno radno vrijeme, kao i da li ima odobrenje da u toku radnog vremena obavlja i druge poslove za druga pravna lica, jel određene informacije imam da gospodin Nedim Osmanović dodatno pored ovog posla radi i za druga pravna lica i da prima određena finansijska sredstva, a da mu se to vodi kao radni odnos u Domu zdravlja. Al ne bi sad o tome. O tome će Poreska uprava il u nekom narednom periodu ćemo raditi na tome i molim, molim direktora da ozbiljno shvati ova pitanja i da dobijem konkretne odgovore, jer evo vidimo, danas ćemo raspravljati, odnosno (ANA PEJIĆ – Molim vas da pazite na vrijeme obzirom da imamo 30 minuta ukupno za ovu tačku)...Ok. S obzirom da danas imamo informaciju da nažalost neće nam moći dostaviti finansijski izvještaj o radu Doma zdravlja Tuzla za 2024. godinu, ali možda je i direktor zaboravio da nam nije dostavio takođe ni izvještaj za 22-u i 23-u godinu. Prema mojim nekim nezvaničnim informacijama da se traži nezavisni revizor koji će nešto uštimiti da to ne bude u minusu poslovanje, al otom potom, to ćemo pričati u nekom narednom periodu.

I za kraj. Poruka svima onima koji me pokušavaju ucijeniti da ne pričam o Domu zdravlja, da ne pričam o prema mojim mišljenjima određenom kriminalu koji se radi u Domu zdravlja, da me neće ušutkati i ukoliko budu nastavili, lično ću te osobe prijaviti nadležnim

institucijama, kako domaćim, tako i međunarodnim, al me sigurno neće ušutkati. Ja ću i dalje govoriti, a sve u interesu građana grada Tuzle. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeće vijećničko pitanje. Vijećnica Svjetlana Kakeš. Izvolite.

SVJETLANA KAKEŠ – vijećnik SDP – Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine

Hvala predsjedavajuća. Srdačno (ANA PEJIĆ – Usput samo da kažem ima i vijećničko pitanje vi i vijećnik Anel Ibeljić). To prilažem. (ANA PEJIĆ – Ok. Ok. Izvolite). Evo koristim priliku da još jednom pozdravim sve prisutne u sali, da ne nabrajam.

Ja sam na prošloj redovnoj sjednici, 5. redovnoj sjednici uputila inicijativu (ANA PEJIĆ – Molim vas samo za malo tišine. Izvolite)...Uputila inicijativu Javnoj Zdravstvenoj Ustanovi Dom zdravlja „Dr. Mustafa Šehović“, inicijativu za uspostavljanje hitne stomatološke ordinacije u okviru Službe hitne pomoći u Domu zdravlja. Od direktora pomenute Ustanove sam takođe i ja dobila odgovor kojim nisam zadovoljna, u kojem se samo citiraju odredbe iz federalnog propisa u kojima stoji da je Kanton dužan osigurati pružanje usluga hitne stomatološke zaštite izvan radnog vremena u skladu sa procijenjenim potrebama, te da Dom zdravlja ne može samostalno bez saglasnosti Kantona, odnosno, Ministarstva zdravstva i Zavoda zdravstvenog osiguranja koje obezbjeđuju finansijska sredstva za programe zdravstvene zaštite, uspostaviti hitnu stomatološku ordinaciju u okviru Službe hitne pomoći. I tačka, kao što reče kolega Jusić.

S obzirom da je odgovor koji sam dobila nepotpun, ne sadrži informaciju o eventualnim poduzetim aktivnostima i/ili stavovima Doma zdravlja o upućenoj inicijativi, obraćam se vijećničkim pitanjem Javnoj Zdravstvenoj Nastavnoj Ustanovi Dom zdravlja i Zdravstvenom savjetu.

Dom zdravlja pitam, odnosno direktora, da li je menadžment Doma zdravlja pokrenuo proceduru za dobijanje saglasnosti kod nadležnih kantonalnih organa, te ukoliko nije, tražimo da nas upozna sa razlozima? A u odluci o osnivanju Zdravstvenog savjeta Grada Tuzle, između ostalog, stoji da Zdravstveni savjet daje mišljenje na planove i programe zdravstvene zaštite za područje grada Tuzle, te predlažem mjere za poboljšanje dostupnosti kvaliteta zdravstvene zaštite na području grada Tuzle.

Upućujem pitanje Zdravstvenom savjetu. Da li Zdravstveni savjet smatra da bi uspostavljanje hitne stomatološke ambulante u okviru Službe hitne pomoći Doma zdravlja unaprijedilo dostupnost i kvalitet zdravstvene zaštite za građane Tuzle, te da li će u tom smislu poduzeti mjere u skladu sa svojim nadležnostima? Toliko.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeća vijećnička pitanja. Vijećnik Dejan Kovačević. Izvolite.

DEJAN KOVAČEVIĆ

Hvala predsjedavajuća. Evo sljedeće vijećničko pitanje podnosim nadležnim institucijama, Gradu Tuzli, Federalnoj upravi civilne zaštite, Zavodu za javno zdravstvo Tuzlanske županije i Službi civilne zaštite Grada Tuzle, a ono glasi:

Da li će i kada biti planirano zaprašivanje protiv komaraca iz zraka i na tlu, obzirom na činjenicu da je i ove godine već vlažno vrijeme, da je počela najezda istih, te predstavljaju stalnu opasnost po zdravlje građana našeg grada?

Prema dostupnim podacima već duži niz godina nije provedena niti jedna zaprašivanje protiv komaraca, iako oni kao što znamo prenose opasne bolesti i do sada su bili ogromna opasnost. Pa evo očekujem od nadležnih institucija da se oglase po pitanju, te da se u što kraćem vremenu ista realizira.

I drugo vijećničko pitanje glasi: Da li će se i kada biti izvršena sanacija puta u Mjesnoj zajednici Par Selo i to na lokalitetima glavnog puta, tj. Tuzla – Zračna luka Dubrave od prostora Mjesne zajednice do spomenika poginulim braniteljima u Mjesnoj zajednici Par Selo, dalje od spomenika prema raskrižju kroz naseljeno mjesto Markelići i dio lokacije prema mjesnom groblju, preciznije prema naselju, mjesto Čajići?

Obrazloženje prilažem uz pitanje. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem. Vijećnik Omer Berbić je rekao da prilaže. Vijećnica Dragana Berberović. Izvolite.

DRAGANA BERBEROVIĆ GAGRO – vijećnik Naše stranke

E ovako. Predmet vijećničko pitanje u vezi sa djelatnostima i angažmanima Javnog poduzeća Panonnica d.o.o. Tuzla.

Pitanje. Molim da mi se dostavi odgovor na sljedeća pitanja: Koji je tačno registrirani djelokrug i funkcija Javnog poduzeća Panonnica d.o.o. Tuzla? Da li navedeno Javno poduzeće djeluje isključivo kao kupalište ili takođe funkcionise kao koncertni prostor, organizator muzičkih događaja, festivala i drugih kulturnih manifestacija? Također, u kojem svojstvu i na kojim pozicijama su uposlenici Javnog poduzeća Panonnica anagažovani u okviru PIR-a organizacije ili realizacije koncertnih festivalskih sadržaja, posebno onih koji se odvijaju van službenog radnog vremena ili van zvaničnih prostora preduzeća?

Obrazloženje: S obzirom na to da je JP „Panonnica“ d.o.o. Tuzla, javno preduzeće u vlasništvu građana smatram opravdanim interes javnosti i građana da dobiju jasne informacije o djelatnostima poduzeća, naročito kada se one odnose na dodatne komercijalne ili kulturne angažmane, kao i o načinu angažovanja kadrova u tim okvirima.

I još jedno pitanje. Vijećničko pitanje u vezi organizacije Nove Godine, postupkom izbora izvođača i javnih nabavki. Da li je Turistička zajednica Grada Tuzla sprovedla postupak javnih nabavki za angažman izvođača i tehničke opreme za organizaciju dočeka Nove Godine u Tuzli, obzirom na činjenicu da ukupni iznosi tih angažmana prelaze pragove od 6.000 maraka i 20.000 maraka za samo jednu noć, dok je prednovogodišnji program trajao više dana? Ukoliko su ove nabavke sprovedene bez raspisivanja javnog poziva zamolila bih da mi se dostave ponude koje su pribavljene najmanje od tri ponuđača iz registrirane vrste djelatnosti, kako bi se osigurala transparentnost i konkurencija u zadnjih pet godina. Koji su bili kriteriji za odabir izvođača i tehničke opreme u okviru tih nabavki i kako su se evaluirale ponude? Koliko se u vašem Javnom poduzeću uvažavaju stav i mišljenje građana Tuzle, kroz koje izvore ih dobijate?

Molim da dostavite odgovore na navedena pitanja i relevantnu dokumentaciju u vezi sa organizacijom, uključujući ponude od ponuđača ako su one bile pribavljene, kako bi se osigurala transparentnost postupka.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Vijećnik Mirza Malkočević. Izvolite. Hoćete...(MIRZA MALKOČEVIĆ – Samo prilažem). Prilažete. Da li još neko ima vijećničkih pitanja? vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite. Mikrofon samo Dragana.

MIRNES AJANOVIĆ

Ja sam dostavio u elektronskoj formi na stručnu službu, ali evo ova tri u najkraćem.

Hitna sanacija puta prema Osnovnoj školi Bukinje, ulica Majska. Kada će nadležna gradska služba poduzeti mjere za sanaciju puta u ulici Majska, koju vodi prema Osnovnoj školi Bukinje, koji je devastiran izvođenjem radova od strane JKP Vodovod i kanalizacija Tuzla?

Već skoro godinu dana otežan je nesiguran pristup škole u naselju, budući da je asfalt na kritičnoj dionici isječen zbog sanacije vodovodne mreže, ali nakon završetka radova nije izvršeno vraćanje kolovoza u prvobitno stanje. Time je ozbiljno ugrožena sigurnost djece, koja svakodnevno koriste ovaj prilaz, kao i sigurnost svih drugih učesnika u saobraćaju. S obzirom na važnost škole, kao i javnog objekta od posebnog značaja za lokalnu zajednicu, te činjenicu da se radi o pristupnom putu kojim prolazi veliki broj stanovnika naselja Bukinje, hitna sanacija ovog puta je neophodna, kako bi se spriječile moguće nesreće i dodatna šteta u putnoj infrastrukturi.

Drugo pitanje je sanacija sporednog puta u Bukinju, ulica 21. aprila. Kada će nadležna gradska služba izvršiti sanaciju sporednog puta u Bukinju u ulici 21. aprila preko puta Termoelektrane Tuzla, koji je devastiran prilikom izvođenja radova? Opet na isti način.

Za firmu Eurofer d.o.o. Na ovoj dionici saobraćaj je već mjesecima otežan jer je nakon isijecanja asvalta prilikom radova put ostavljen bez sanacije sa velikim neravninama i oštećenjima koja svakodnevno ugrožava sigurnost vozača, pješaka i biciklista. Ova dionica iako sporedna od izuzetnog je značaja za lokalno stanovništvo kao pristupna saobraćajnica u naselju Bukinje, te bi njena sanacija spriječila dalje pogoršanje stanja, smanjila rizik od saobraćajnih nezgoda, omogućila normalan pristup okolnim objektima i kućama.

Treće pitanje. Potreba za postavljanjem stacionarnih radara na potezu Bolnica Kreka – Šićki Brod. Da li postoji mogućnost da se na ovoj dionici postavi radar, jer je evidentno da se vozi izrazito velikim brzinama? Tamo se praktično isprobavaju vozila u smislu koliko ko može ić i počesto se vozi preko recimo ako vozite 70 koliko je ograničenje, pa neko vozilo vas pretekne na način kao da vi stojite, očito da ide preko 120, 130, pa čak i više 150 km/h. Ovo je vrlo frekventna saobraćajnica. Dešavaju se i počesto dakle ova prekoračenja brzine, ignorisanje saobraćajnih pravila, ugrožavanje sigurnosti svih učesnika u saobraćaju. Može se desiti katastrofa sa teškim posljedicama u ovakvom korištenju vozila sa ovakvom brzinom, što je bukvalno kao da pucate automatskim oružjem, ne pištoljem, jer se vozilo smatra oružjem, prilikom recimo procesuiranja sud to tako karakteriše, ukoliko je neko vozio na način da je ugrožavao živote drugih mimo svih logičkih pravila, razuma ili bilo čega. Dakle, predlažem da se razmotri ova mogućnost ili nek ponekad postave radare, jeste ne popularno. Ni ja ne volim radar, pa kad vas zaustavi, vi prekoračili 5 km/h negdje vozili 55, 53, a 50 je i onda dobijete kaznu. Naravno, svako je ljut, ali kad neko vozi duplo više, višestruko više i može rezultirati stradanjem više lica, onda nažalost moramo trpiti i ovakve okolnosti kontrole putem radara. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Da li još neko ima vijećničkih pitanja? (OMER BERBIĆ – Ja ću priložiti).

Pročitala sam vas. Niste bili tu.

Prelazimo na:

VIJEĆNIČKE INICIJATIVE

Vijećnik Mensur Mujezinović. Izvolite. Prilažete. U redu. Vijećnik Emir Šahović. Izvolite. Nema ga. Prilaže. Vijećnici Zlatan Mehmedović, Irma Mehmedović i Jasmin Gavranović. Izvolite. Prilažete. Vijećnik Denis Bećirović. Izvolite.

DENIS BEĆIROVIĆ

Hvala predsjedavajuća. Dakle, imam tri vijećničke inicijative za današnju sjednicu.

Prva je dakle, iscertavanje pješačkog prijelaza u ulici Krečanska, naselje Irac. Dakle, obraćam se Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica Grada Tuzla, sa inicijativom za iscertavanje pješačkog prelaza u ulici Krečanska, u naselju Irac, na lokaciji između dva supermarketa Bingo i Crvena jabuka. Ostatak obrazloženja prilažem.

Zatim, druga vijećnička inicijativa koja će se nasloniti na vijećničku inicijativu sa prošle sjednice kolegice Dragane Berberović Gagro. Kolegice, evo da što se kaže da pomognem na vašu dobru i konkretnu i korektnu inicijativu, dakle, u smislu provođenja veštačenja i provjere ispravnosti eksperimentalnog kružnog toka u naselju Brčanska Malta, grad Tuzla. Dakle, upućujem inicijativu kojom tražim da nadležne službe uz angažman ovlaštenih inspekcijskih organa i stručnih vještaka pokrenu postupak provjere ispravnosti, bezbjednosti eksperimentalnog kružnog toka izgrađenog prošle godine na lokaciji Brčanska Malta na magistralnom putu u gradu Tuzla. Naime, od samog puštanja u funkciji ovog kružnog toka zabilježen je značajan broj saobraćajnih nezgoda u izuzetno kratkom vremenskom periodu, što ukazuje na moguće nedostatke u projektovanju, dimenzionisanju i tehničkoj izvedbi saobraćajne infrastrukture. S obzirom na to, ovom inicijativom tražim, dakle, da se izvrši stručno vještačenje eksperimentalnog kružnog toka od strane licenciranih saobraćajnih vještaka, zatim da se utvrdi da li su dimenzije kružnog toka u skladu sa važećim normama i standardima za magistralne puteve, te da se provjeri da li je kružni tok izgrađen u skladu sa odobrenim projektom i da li posjeduje upotrebnu dozvolu? Zatim, da se sačini stručni izvještaj koji će biti dostavljen Gradskom vijeću Grada Tuzla, radi razmatranja i daljnjeg postupanja. Ovdje se dakle pozivam na odredbe Zakona o osnovanoj bezbjednosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini. Dobro. Ostatak obrazloženja prilažem.

I treća, dakle, inicijativa odnosi se na izmjenu režima saobraćaja i isključenje semafora u ulici Džafer Mahala, naselje Slatina, grad Tuzla. Dakle, to je ondje kod Doma zdravlja. Obraćam se dakle Službi za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica Grada Tuzla sa inicijativom za izmjenu režima saobraćaja i ukidanje semafora u ulici Džafer Mahala, naselje Slatina. Dakle, nakon izgradnje novog kružnog toka sa dvije saobraćajne trake na pravcu Irac – Brčanska Malta vozila dolaskom na semafor kod Doma zdravlja suočavaju se sa suženjem iz dvije na jednu traku. Ova situacija izaziva svakodnevne saobraćajne gužve, stvaranje uskih grla takozvanih, produženo zadržavanje vozila i dodatno otežava prolaz vozilima Hitne medicinske pomoći, na relaciji prema Univerzitetsko kliničkom centru Tuzla. S toga predlažem mjere u pravcu od Irca prema kružnom toku Skver, u ulici Džafer Mahala, osloboditi dvije saobraćajne trake za nesmetano kretanje vozila pravo. Skretanje lijevo prema Domu zdravlja i Hitnoj pomoći omogućiti isključivo za vozila Hitne medicinske pomoći. U suprotnom pravcu od Skvera prema Ircu uspostaviti jednu traku za pravac pravo i za skretanje desno prema Domu zdravlja i Hitnoj pomoći. Zatim vozila koja dolaze iz pravca Doma zdravlja imala bi mogućnost samo desnog skretanja ka novom kružnom

toku, a zatim tim kružnim tokom prema kružnom toku Skver i prema Ircu. Zatim, isključiti semafor na raskrsnici kod Doma zdravlja, s obzirom na novu organizaciju saobraćaja i omogućeno neometano kretanje kroz kružne tokove, čime se eliminišu nepotrebna zadržavanja i stvaranja gužvi. S ovom organizacijom saobraćaja postigli bismo eliminaciju uskih grla i smanjenje saobraćajnih zastoja, brži prolaz za vozila Hitne pomoći ka UKC-u Tuzla i od njega. Smanjenje emisija štetnih gasova CO₂ i Nox kroz smanjenje zaustavljanja ubrzavanja, povećanje ukupne efikasnosti saobraćaja i pristupa ustanovama zdravstva, doprinos ekološkom aspektu, smanjenje zagađenja u gradskoj zoni, podsticanje privrednog razvoja kroz poboljšanje protočnosti glavnih saobraćajnih pravaca. Ova inicijativa se zasniva na sljedećim odredbama, dakle, prvenstveno na Zakonu o osnovama bezbjednosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini, članovi 2, 9, 34 i 48, te smjernicama za organizaciju saobraćajnih...saobraćaja u urbanim sredinama gdje se preporučuje eliminacija klasičnih semafora, uspostavljanje protočnih rješenja poput kružnih tokova i preferencijalnih pravaca. Uzimajući u obzir minimalne tehničke intervencije koje bi bile potrebne očekuje se da se ovim rješenjem značajno poboljša kvalitet života građana, te sigurnost i funkcionalnost saobraćajne mreže grada Tuzla, uz dodatni prijedlog za poboljšanje, dakle, dodatno signaliziranje, tj. postavljanje dinamičkih znakova ili LED tablu koja na vrijeme obavještava vozače o novoj organizaciji saobraćaja, posebno za vozila koja prvi put koriste ovu trasu. I posljednje, dakle, poseban režim za Hitnu pomoć. Eventualno obojiti traku za Hitnu pomoć u crveno, čime bi se vizuelno odvojila ta mogućnost i dodatno ubrzao prelazak. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeće vijećničke inicijative. Vijećnik Admir Hasanbašić. Prilaže. Vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Ja ću samo nazive. (ANA PEJIĆ – Dobro).

Prva je inicijativa prema Službi za komunalne poslove. za rekonstrukciju trotoara na relaciji od objekta Aida do Robota u naselju Solana.

Druga inicijativa prema Službi za komunalne poslove i Komunalcu, pod nazivom „Zelena Tuzla“, grad za budućnost, ozelenjavanje urbanih prostora kroz sadnju drveća i uspostava botaničkih bašta. Dobro je Omere.

Treća inicijativa prema svim službama Gradske uprave i javnim preduzećima i ustanovama, gradonačelniku. Da se prilikom podjele poslova i javnih nabavki uvede prednost preduzećima koja zapošljavaju osobe s invaliditetom, a što je u skladu sa Zakonom o profesionalnoj rehabilitaciji i zapošljavanju osoba s invaliditetom Federacije Bosne i Hercegovine, posebno članu 50. kojim se propisuje pravo na posebne pogodnosti preduzeća koja zapošljavaju osobe s invaliditetom i u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine koje omogućava provođenje rezervisanih postupaka javnih nabavki u korist zaštitnih radionica i preduzeća za zapošljavanje osoba s invaliditetom. To je to. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem. Sljedeće vijećničke inicijative. Vijećnica Ajla Kuluglić. Izvolite.

AJLA KULUGLIĆ – vijećnik SDA – Stranke demokratske akcije

Poštovana predsjedavajuća, poštovane kolege vijećnici, ja nisam našla svoje ovdje ove inicijative u materijalima, al super evo ako mogu proći na ovoj redovnoj sjednici, baš mi je drago. Ja bih (SLAĐANA KRAJINA – Niste ih ni uputili)...Uputila sam na e-mail. Na e-mail. Ali nisam odnijela na protokol zbog toga kažem. (ANA PEJIĆ – Evo ih kod nas ovdje). (SLAĐANA KRAJINA – Evo ih kod predsjedavajuće. Znači, evo u vašem materijalu kod predsjedavajuće su svi koji su pristigli). Aha. Super. (ANA PEJIĆ – Izvolite). Pa dvije ću priložiti, a možda bi evo istaknula ovu koja se odnosi na izgradnju studentskog parka.

Obzirom evo da je završena infrastrukturna, je li, infrastrukturni radovi, odnosno, izgradnja kružnog toka u naselju Slatina, u svom obraćanju je gradonačelnik, je li, istaknuo da je osim efikasnijeg saobraćaja, osim, jel, sigurnijeg saobraćaja, cilj bio i izgradnja dakle zelenih površina, stvaranju ugodnijeg ambijenta u tom dijelu grada i slično i evo ja u tom duhu podnosim ovu inicijativu, gdje ne moram dakle ni isticati važnost ovog dijela grada, obzirom da se tu nalazi čak sedam fakulteta, studentski dom, brojni stambeni objekti, također i tržni centar. Dakle, radi se o, pardon, park dvorištu, jel, kako je uknjiženo na Grad, park dvorište, koje se nalazi ispred Pravnog fakulteta, odnosno iza Građevinskog fakulteta. Ja sam u svojoj inicijativi navela neke, predložila jel neke mjere. Posebno bih istaknula izgradnju pješačkih staza u tom park dvorištu, odnosno, studentskom parku od nekih, od do jel nekih ključnih tačaka, recimo od autobuske stanice do fakulteta, do parking mjesta. Time bi se izbjegle gaženje jel zelenih površina, što smo jel u proteklim godinama imali priliku da svjedočimo, a naročito u ovom periodu kada je, odnosno, dok je trajala izgradnja kružnog toka gdje su građani bili usmjereni ka toj dionici, jel, kako bi zaobišli te radove. Zatim postavljanje adekvatnih klupa i stolova, adekvatnih za boravak na otvorenom. Također postavljanje i sigurnosnih kamera kako bi, kako bi se građani, je li, studenti koji budu boravili u tom studentskom parku osjećali sigurnije. Evo ja mislim da tek kada ako govorimo već o tom vizuelnom identitetu u tom dijelu grada, te kada kompletiramo i ovaj studentski park, odnosno park dvorište, tek onda možemo reći da smo stvorili neki ugodniji ambijent, jel u naselju Slatina, u kojem mogu uživati, je li, studenti i građani svi ostali. Eto. Toliko, a ostale dvije evo prilažem.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeće vijećničke inicijative. Vijećnik Dejan Kovačević. Izvolite. Molim vas samo da vodite računa o vremenu, ovaj, obzirom da smo već premašili vrijeme, s obrazloženjima mislim. Izvolite.

DEJAN KOVAČEVIĆ

Hvala predsjedavajuća. Ništa, na brzinu ću ja. Za današnju sjednicu imam tri vijećničke inicijative. Pročitat ću naslov. Jednu ću izdvojiti.

Evo prva je vijećnička inicijativa za uklanjanje i zbrinjavanje divljači i pasa lotalica u Mjesnoj zajednici Bukinje. Možda je nekom ovo smiješno, možda ne, ali obzirom da unazad nekoliko tjedana dobijam ne mali broj pritužbi od mještana iz Mjesne zajednice Bukinje koja se tiču pojave velikog broja pasa lotalica i lisica, koji se kreću u čoporima i to na lokacijama u naselju Divkovići, lokacijama kod područne ambulante Doma zdravlja Tuzla u Bukinju i firme, tj. Pjeskare Tuzla Kvarc, a svi u blizini Veterinarske stanice Tuzla. Psi lotalice napadaju mještane, unose strah i djeci i starijim mještanima koji se ne mogu odbraniti od istih, koji kada pođu djeca kad pođu u školu ili stariji kad pođu u ambulantu, onaj, dožive stres od tih životinja.

Zbog sigurnosti življenja mještana i prevencije zaraznih bolesti, znamo da i psi i lisice mogu prenijeti bjesnilo, koje potencijalno prijete od pomenutih životinja, podnosim inicijativu

da se u što kraćem vremenskom roku izvrši zbrinjavanje istih. Inicijativa je upućena nadležnim službama.

Druga je inicijativa za sanaciju asfaltiranje puta u jednom kraku Majske ulice u Mjesnoj zajednici Šićki Brod. Samo u kratkim crtama da se zna o čemu je riječ. Nakon poplava i klizišta koje se dogodile 2014. godine u sklopu projekta zbrinjavanje određenog broja obitelji koje su oštećene, Grad Tuzla je donirao, a UNDP izgradio montažne kuće u Majskoj ulici, u jednom kraku Majske ulice, u Mjesnoj zajednici Šićki Brod. Ono što imam informacije od tih mještana iz tog naselja, da bi sebi omogućili adekvatan i kvalitetan pristup placevima i kuća su tih dvanaest domaćinstava od svojih sredstava kupili dio zemlje da bi proširili pristupni put i nasuli, međutim, evo koliko je godina prošlo, nikad, ovaj, nije niti asfaltirano, niti taj put saniran, pa evo inicijativa da se taj put, pristupni put prema tim domaćinstvima sanira i asfaltira.

I treća vijećnička inicijativa je za postavljanje klupe, nadstrešnice na autobuskom stajalištu u Jasicima, u Mjesnoj zajednici Lipnica. Toliko od mene. Hvala vam.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Vijećničke inicijative. Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala. Jedna je sanacija ulice Ive Andrića koja je već u toku svakako u dijelu od broja 116a do broja 128. Radi se o okolnosti da se tu nalazi oštećenje saobraćaja na vrlo teškom i opasnom usponu sa nagibom gdje je u idealnim uslovima vrlo teško savladati tu krivinu, ako je asfalt urađen, a sada kada imaju rupe i izbočine dolazi i može doći do teškog oštećenja vozila, te predlažem da se u okviru ovog projekta koji se već radi u ulici Ive Andrića riješi na način da se asfaltira, eventualno izvrši nivelacija. Ako postoje prepreke kakve, da se obrate Gradskom vijeću. Ovo je ukratko. Napisano je sve detaljno.

Druga je LED u red. Ne mogu da vjerujem da još uvijek nije riješeno na način osvjetljenje panoa, LED panoa, koja svijetli bukvalno u stanove ljudima. Evo tamo kod MUP-a, ovaj, kružni tok ili slično. To je direktno izazivanje bolesti. Epilepsije. Uznemiravanje građana, da u noćnim satima pod istom snagom rade panoi kao i danju. To mora prestati. Moraju se ugraditi senzori. Razgovarao sam sa nekim proizvođačima i distributerima. Imaju te senzore i čim dođe do smanjenja svjetlosti do noćnih sati, to se izrazito smanjuje na neki desetak posto, jer se vidi. A ovako kako 100% radi, osvjetljava kompletnu ulicu, smeta vozačima, zasljepljuje, može doći do saobraćajnih nezgoda. Ovdje sam dao veće obrazloženje. Dakle, smanjenja jačine LED reklamnih displeja na ulicama tokom noći, kako ne bi došlo do ugrožavanja zdravlja. Epileptičnih napada. Psihološkog stresa i svega onoga što je poremećaj kada vam non stop nešto bljeska ispred, ispred prozora, a ne možete ništa uraditi. Evo mi kao Vijeće tražimo da se obavežu svi vlasnici da uređaj koriste u skladu sa propisima, da postave automatske regulatore osvjetljenja u odnosu na uslove svjetlost dana i noći. A ovo sam sve je posnimao i sve ovo što pričam je iz onih mojih preko sto videa što sam snimio po gradu Tuzla i ovo je i način na, evo ima čak i link gdje je to snimljeno kako bi se ovi koji to rade mogli upoznati sa problemom.

Još ova zadnja je naziv „OPASNOST“: Saobraćajna zamka za kamione, a vozačima iza kamiona ako bude, recimo, odmah iza Hametove pijace sa desne strane se nalaze drveća i grane su bukvalno izrasle prema saobraćajnoj traci. Neka neko prođe od službi i pogleda kolika su oštećenja tih grana, izderane, izgrebane i to vrlo debele grane. Dakle, koliko je kamiona sa svojim vozilima, prikolicama, sanducima moralo zagrebat i udarit ili autobusa u te grane. To mora biti potkresano, jer se može desiti da dođe do težeg loma, padanja konstrukcije sanduka

sa kamiona na vozilo iza i može doći do teškog stradanja, dakle, ne samo do materijalne štete. Slična situacija kada krenete od Kreke od raskrsnice prema Robotu. Ista stvar je gdje ta, te grane izazivaju rizik na način da vozači kamiona i autobusa moraju skretati u lijevu saobraćajnu traku i na taj način ugrožavati saobraćaj ako vide i budu dovoljno pažljivi da primijete te grane, pogotovo tamo gdje je ova Hametova pijaca i odmah kad se prođe iza nje ima nekoliko tih grana vrlo debelih i ja sam to snimio i evidentiran ovaj video snimak. Izrazito oštećeno, dakle, vozila često udaraju. Tražim da se to što prije sanira, kada već uređujemo na način da evo bilo je tih stradanja građana zbog toga što nije na vrijeme sanirano ono što je već preveliko od strane drveća. I na ovoj dionici da se riješi.

Predsjedavajuća. Poslovnička. Intervencija. (ANA PEJIĆ – Izvolite). Član 163. Poslovnika, nisam dobio odgovor od Javne Zdravstvene Ustanove Gradske apoteke Tuzla, bukvalno se zafkavaju. Tražim konkretno pitanje, a ne dođite vi, pa će mi vam pokazati. Nemam ja šta hodati tam kod njih, niti želim da hodam. Hoću odgovor na vijećničko pitanje. Vi ste dužni da im sad sad pošaljete vijećničko pitanje po članu 163. (ANA PEJIĆ – Urgenciju ćemo napraviti). Urgenciju dakle za njih i za Službu za komis...za inspekcijske poslove. Tražim, kad je tačno sa datumom nadležni inspektor zaprimio dopis i kad je poduzeo mjere? Oni meni odgovaraju ovako, onako. Ne pišu i ne odgovaraju na pitanje. I ista stvar je i kod njih, te molim da vi postupite urgencijom prema njima da dobijem odgovor (ANA PEJIĆ – U redu) onako kako sam tražio. Hvala.

ANA PEJIĆ

U redu. Sljedeće vijećničke inicijative. Vijećnica Dragana Berberović. Izvolite.

DRAGANA BERBEROVIĆ GAGRO

Ovako. Ja imam ponovo tri inicijative, mada odgovore na pitanja na dvije inicijative od prošli put rješavanje problema privremenog kružnog toka na Brčanskoj Malti i uvođenje petnaesto minutnog besplatnog parkinga u gradu nisam dobila.

Zahvaljujem se kolegi Denisu Bećiroviću na potpori za ovu prvu inicijativu.

Nova inicijativa znači ide u tom smjeru, uvođenje obaveze gradnje podze...ona, ona je naslovljena na Službu za prostorno uređenje, a takođe Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

Inicijativa. Uvođenje obaveze gradnje podzemnih parkirališnih prostora u stambenim kolektivnim objektima s minimalnom kvadraturom od 30% od površine objekta.

Obrazloženje: U urbanim zonama Tuzla 1 i Tuzla 2 postoji izražen manjak parkirnih kapaciteta što dovodi do prekomjerne betonizacije zelenih površina i smanjenje kvaliteta života građana. Uvođenjem obaveze gradnje podzemnih garaža smanjit će se pritisak na javne površine, očuvati zelene zone i poboljšati sigurnost pješaka, posebno djece i starijih osoba. Cilj je osigurati adekvatne parkirne kapacitete u stambenim objektima, očuvati i unaprijediti zelene površine i javne prostore. Povećati sigurnost pješaka. Implementirati rješenja koja su ekonomski održiva i u skladu s urbanističkim planovima. Prijedlog: Uvođenje obaveze gradnje podzemnih parkirališnih prostora u kolektivnim stambenim objektima, definiranje minimalne kvadrature parkirališnih prostora u odnosu na broj stambenih jedinica, planiranje i implementiranje zelenih površina, dječijih igrališta i prostora za odmor u sklopu stambenih kompleksa. Razmatranje mogućnosti izgradnje parking prostora sa naplatom izvan stambenih kolektivnih objekata u urbanim zonama, kako bi se dodatno smanjio pritisak na javne površine.

Podaci iz prakse, pročitat ću vam samo podatke iz prakse. Možda imam velika očekivanja, ali Tuzlu ne smatram ništa manje vrijednom nego „Beograd na vodi“ u stambenom kompleksu Diva planirano je 206 parkirnih mjesta za 148 stanova, što predstavlja približno

1,39% parkirnih mjesta po stanu. Dubai. Prema standardima stambeni objekti u jednosobnim stanovima imaju pravo na jedno parkirno mjesto, dok objekti s više od dvije spavaće sobe imaju pravo na dva parkirna mjesta. Parking mjesto je već uračunato u cijenu stana. Zaključak: Impementacijom ove inicijative Tuzla bi se uskladila sa najboljim praksama iz drugih urbanih sredina, čime bi se unaprijedila kvaliteta života građana, očuvale zelene površine i povećala sigurnost u urbanim zonama. Naravno, ovo ću poslati Komisiji dalje.

Sljedeća inicijativa je znači za uređenje Bankerove ulice ili Hadži...(ANA PEJIĆ – Molim vas samo da malo obrazloženja skratite zbog vremena. Već smo prekršili vrijeme). Inicijativa za uređenje Bankerove ulice ili Hadži Bakir-bega Tuzlića, s ciljem oživljavanja centra grada. Popločavanje i uređenje i izgled bašte. Ukrašavanje prostora iznad ulice. To ću skratiti.

I još jedna inicijativa od građana. Inicijativa za postavljanje pješačkog prelaza u ulici 15. Maj, Raiffeisen banka i zgrada Kula G. Građani su iskazali potrebu za postavljanje pješačkog prelaza s podignutom površinom u ovom dijelu grada, jer značajan broj građana, posebno djece, svakodnevno koristi šetalište od Oktobarske prema Sjenjaku. Zbog neprilagođene brzine vozila dolazi do čestih opasnih situacija. Osim toga, ulazak na parking je nepregledan zbog krivine, što povećava rizik od saobraćajnih nezgoda, kako za pješake tako i za vozače, koji izlaze s parkinga. Eto.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeće vijećničke inicijative. Vijećnik Mirza Malkočević, pa vijećnik Omer Berbić. Molim vas također samo ukratko, obzirom da smo vrijeme premašili. Može samo mikrofona. Izvolite.

MIRZA MALKOČEVIĆ – vijećnik Naroda i pravde (NIP)

Hvala predsjedavajuća. Prije svega pozdravljam sve prisutne. Evo ja ću dvije ću priložiti. Samo ću jednu, ovaj, pokšat da skratim, a odnosi se za periodično organizovanje legalne ulične prodaje na atraktivnim javnim površinama u gradu.

Nezakonita i dezorganizovanja ulična prodaja osim što je zabranjena, ostavila je jako loš dojam u našem gradu. Higijenski je rizična i neprihvatljiva. Ometa pješački saobraćaj, utiče na devastaciju javnih površina, uključujući zelene površine. Dobar do uličnih prodavača vrlo često dolazi iz drugih gradova TK-a i šire, kako bi na ulicama Tuzle prodavali novu robu izbjegavajući tako plaćanje poreza. Ovi prodavci istovremeno je nelojalna korukencija našim sugrađanima, koji svoju robu i proizvode prodaju legalno putem pijace. Tako ispunjavaju svoje zakonske obaveze. S tim u vezi smatram da bi bilo korisno da Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica i Javno komunalno preduzeće Tržnice-Pijace Tuzla, sagledaju mogućnost da jednom sedmično ili jednom u dvije sedmice organizuju legalnu uličnu prodaju na svojim štandovima, na atraktivnim gradskim lokacijama i omogućiti prodavačima da svoju robu ponude kupcima i van uobičajenih pijačnih prostora, što je i jako česta praksa širom Evrope.

U posljednje vrijeme svjedoci smo velikog pritiska dijela javnosti na račun inspektora Službe za inspekcijske poslove Grada Tuzle, zbog njihove kampanje da nelegalne ulične prodavače preusmjere s ulica...s ulice na pijace, što je kao tako propisano Odlukom o komunalnom redu, čiji je donosilac ovo Vijeće.

Želim pohvaliti napore Službe za inspekcijske poslove Grada Tuzle, koje je za vrlo kratko vrijeme uprkos svim pritiscima koje je pretrpjela, uspjela u velikom procentu i dijelu sprovesti zabranu nelegalne učine prodaje. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Vijećnik Omer Berbić. Izvolite.

OMER BERBIĆ

Ja ću samo jedno pročitati, ostale ću dati.

Antifašistička građanska Tuzla se zove inicijativa. U suštini inicijativa je ovaj prema Gradu Tuzla. U nazivu isto stoji Ponosna na svoju istoriju, gradimo zajedničku budućnost i u pitanju je to da evo 10. maja imamo Međunarodni savez boraca, antifašista najvjerovatnije po nekim mojim informacijama centralnu ceremoniju u Tuzli i da se Grad Tuzla u punom svom kapacitetu uključi, s obzirom da je to jako bitno na ono što mi ovaj kao grad predstavljamo i u Bosni i Hercegovini, a i u širem kontekstu regiona. Hvala ljepo.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Da li još neko ima vijećničkih inicijativa? Nema.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda:

RAZMATRANJE I USVAJANJE:

a) IZVJEŠTAJA O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLE ZA PERIOD 1.1. - 31.12.2024. GODINE

b) IZVJEŠTAJA O KORIŠTENJU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 1.1. - 31.12.2024. GODINE

Predlagatelj: gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Služba za budžet i finansije.

Materijal su razmatrali: Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za mlade, obrazovanje i sport i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Ima. Jel ima? Jel treba uvodno izlaganje? (Ne treba). Ne treba.

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Ne treba.

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala. Evo uvažavajući rad gradonačelnika i stručnih službi u pripremi Izvještaja o izvršenju budžeta za prošlu godinu, dužan sam istaći nekoliko ključnih segmenata, koji iako prikazani kao tehnički na korektan način uz blažu kritiku, nije ništa puno, zahtjevaju suštinsko unapređenje u interesu realnog i odgovornog budžetskog planiranja i izvršenja.

Pod jedan. Evo prikaz prihoda i rashoda. Formalno je tačan, ali nedovoljno analitički. Izvještaj dominantno predstavlja formalnu evidenciju u ostvarenom prihodovanju i rashodovanju uz konstataciju o procentima izvršenja. Međutim, izostaje dublja analiza. Zašto određene pozicije prihoda značajno manje od ostvarenih? Ostvareno od planiranih. Koji su konkretni razlozi odstupanja na rashodovnoj strani, pogotovo kapitalnim projektima? Gdje su tačno posljedice odstupanja u funkcionalnim kategorijama obrazovanja, komunalnih infratraktura, socijalna zaštita? Mada obrazovanje nije u našem dijelu, ali eto, nek stoji. Sport

i tako dalje. Bez sveobuhvatnije analize uzoraka i uzroka, ovaj izvještaj ostaje više tehnički prikaz nego alat za strateško upravljanje budžetom. Prijedlog, dakle, ubuduće neophodno uz obrazloženje da izvještaj sadrži posebno poglavlje, analiza uzroka odstupanja sa jasnim tumačenjem odstupanja većih od 10% u odnosu na planirane iznose.

Dva su kapitalni projekti. Nedovoljno transparentan status realizacije, iako su sredstva za kapitalne projekte djelimično realizovana izostaje pregled pojedinačnim projektima. Koliko je projekata završeno? Koliko je započeto? Koliko odgođeno? Da li su utrošena sredstva donijela očekivane funkcionalne rezultate za građane? Bez ovih podataka Vijeće i javnost nemaju punu kontrolu nad opravdanošću utrošenih sredstava. Prijedlog u budućim izvještajima tražiti tabelarni prikaz kapitalnih projekata sa statusom realizacije. Završeno, započeto, odgođeno, neizvršeno.

Ovo ću ja predložiti samo da se diskusije (ANA PEJIĆ – Ko prijedlog). Jeste. Razmotre. (SLAĐANA KRAJINA – Ovdje je predstavnik Službe, pa je sve to...). Pa dobro. (ANA PEJIĆ – Da vam može...). Naravno. (ANA PEJIĆ – Samo ubuduće ko prijedlog ide). Ma da.

Budžetski korisnici pod tri. Ja govorim o svemu ovom o ovim tačkama. Kolektivni prikaz bez detalja je. Izvještaj sumira izvršenje budžeta i budžetskih korisnika, ali bez jasne pojedinačne analize. Koji korisnici su iskazali racionalno upravljanje? Gdje su nastala odstupanja? Postoji li korisnici sa sitematskim problemima o izvršenju budžeta? Prijedlog izvještaja mora sadržavati kratak sažetak po svakom budžetskom korisniku. Socijalno izvršenje budžeta.

Četri. Održavanje nerealnih planova. Problem budžetske politike. Odražavanje nerealnih planova. Pojedine stavke prihoda npr. donacije. Prihodi viših nivoa vlasti planiraju se iznosima za koje se i ranije pokazali da nisu realni za ostvarenje. Time se budžet nominalno napuhava, a izvršenje onda prikazuje značajno odstupanje.

Eto malo i kritike. Takvo planiranje iako uobičajeno u javnoj upravi, ne doprinosi transparentnosti niti odgovornosti prema građanima. Budžet treba biti ambiciozan, ali istovremeno i realan. Prijedlog tražiti realno i oprezno planiranje budžetskih prihoda po osnovu u dijelu transfera i donacije uz obavezno obrazloženje svakog planiranog većeg iznosa od 100.000 KM. Dakle, jasno je da se ne može sve predvidjeti onako kako bi mi to htjeli, ali da se bar to razmotri i prezentira i da imamo tu informaciju.

I na kraju evo zaključak još jedan. Predlažem da se izvještaj usvoji. Što se mene tiče on je ok. Ovo su samo male dopune. Zadovoljava uslove izvještaja. Moram podsjetiti da smo mi u prošlim tamo mandatima donijeli norme kako da se dostavljaju izvještaji, pa i budžeta i javnih ustanova i preduzeća i ta forma se već uspostavila i evo živi danas i živjet će očito i ubuduće. Skrećem pažnju da ovaj pristup može dovest do smanjenja povjerenja građana ako nemamo svoje informacije koje sam rekao naprijed. Evo i ovi zaključci koji su bili, možemo to usvojiti kao ono zajedno, zbirno, sve zaključke da razmotri gradonačelnik i službe stručne, ovo što je danas u diskusiji rečeno u smislu unapređenja i poboljšanja dostavljanja izvještaja izvršenja budžeta u narednim periodima. Toliko. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ javio se vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Poštovana predsjedavajuća, zamjenice, kolege vijećnici, predstavnici službi, medija, gradonačelnice, ako je prisutan, ako ne, pozdrav i njemu van zgrade. Sve vas srdačno pozdravljam.

Izvještaj o izvršenju budžeta Grada Tuzle. Naš cilj je definitivno da zajedno, odgovorno, pravedno i transparentno upravljamo javnim novcem. Mi smo ti koji smo usvojili budžet i mi smo ti koji trebamo da se osvrnemo na realizaciju onoga što smo mi usvojili, a što nam je bilo predloženo od gradonačelnika i Službe za finansije. Mislim da se od nas ne očekuje uvijek samo da usvajamo izvještaje za koje ćemo mi glasati, već moramo ih analizirati i vidjeti šta u kojem pravcu se šta kretalo u smislu rashoda.

Iz ovog što imamo ispred nas možemo vidjeti da je planirani budžet bio 98 miliona. Ostvaren je 91 milion. Imamo suficit iz prethodne godine koji je ja mislim evo u posljednjih par godina se stalo prebacuje, otprilike to je nekih oko 10 miliona i imamo kreditna sredstva od 9 miliona.

Evo vidimo u proteklom periodu raskrsnica Slatina. Dakle, dobili smo sredstva od Federalne vlade, ako se ne varam, u iznosu od milion i po. I ja evo imam jedno pitanje, volio bi da nam se dostavi informacija, a to je, da li su i koliko probjeni rokovi za izgradnju raskrsnice...za izgradnju kružnog toka na Slatini i ako su probjeni rokovi, da li će biti određena odšteta za kašnjenje radova u korist grada Tuzle?

Kada su u pitanju prihodi, ukupni prihodi su bili 72 miliona. Od toga naravno najveći su porezni prihodi oko 43 miliona. Neoporezni prihodi ono što Grad Tuzla nudi svoje usluge je 4 miliona. Transferi, donacije gotov 4 miliona, mada je pad u odnosu na plan i što se tiče kreditnih sredstava ostvareno je 78,69% od planiranih. Ostvarenje budžeta jest visoko, ali tako brojevi uvijek pričaju jednu priču, a mi moramo pitati šta je zaista urađeno za građane ovim novcem.

Posebni fondovi u tom smislu. Imamo fond za zaštitu i spašavanje. Kaže da su planirana sredstva u iznosu od 4.385.000, a ostvarena su u iznosu od 2.199.000, dakle, ostvarenje je samo 50,14%, pa bih volio da dobijem informaciju zbog čega je ostvarenje ovako nisko? Al obzirom da govorimo sad o fondu za zaštitu i spašavanje ljudi, ja imam jednu inicijativu koja bi volio da bude u prijedlogu zaključka kao inicijativa, a to je inicijativa za postavljanje sigurnosti... (ANA PEJIĆ – Samo molim vas malo sporije da može Slađana, ovaj, upratiti). Ja ću, ja ću, predsjedavajuća sloumoušn (ANA PEJIĆ – Može, može) ovo sad da uključim. (ANA PEJIĆ – Može, ako nije problem). Nije problem nikakav. (ANA PEJIĆ – Hajd).

Inicijativa za postavljanje sigurnosnih pojaseva za spašavanje ljudi na mostovima ispod Jale.

Mislim da bi Grad poduzeo važan korak u zaštiti života svojih građana u slučaju prirodnih nepogoda i ne smijem da vas podsjećam šta je bilo prije 20, 25 dana i kad bi bili ovi pojasevi svi na mostovima iznad Jale, mislim da bi se u budućnosti ako bi nedo bog došlo do situacije do koje je došlo, moguće je smanjenje rizika od tragičnih događaja tokom poplave i smatram da ovo ima smisla i da se to može izdvojiti od fonda za zaštitu i za spašavanje ljudi i materijalnih dobara. U ovoj situaciji koju smo imali prije 20, 25 dana, da je na bilo kojem mostu bio zaštitni pojas, ja mislim da bi možda se moglo riješiti da ne dođe do ovog tragičnog nažalost događaja, al evo mislim da je inicijativa na mjestu i da bi to moglo u budućnosti realizovati.

Kada je u pitanju fond za skloništa, ostvarenje 0,17%. Meni nije jasno kako, šta, zbog čega? Fond za zaštitu požara ostvarenje 79,27% i fond za komunalnu infrastrukturu 80,62%.

Volio bih da dobijem pojašnjenje zašto je realizacija kreditnih sredstava niska? Ja mogu da pretpostavim da je realizacija niska zbog ovih javnih tendera, poziva, pa se sve to kasni i tako dalje i tako dalje, al trebamo mi dobit tu informaciju zašto se to...zašto je realizacija niska?

Fond sredstava od naknade za prihode ostvarene radom Termoelektrane 5 miliona. A suficit milion i po. Pa jel mi to nemamo gdje utrošiti milion i po, iako znamo da tamo ove mjesne zajednice koje su oko Termoelektrane da treba da ulažemo od njih, kako se moglo akumulirati taj suficit kad mi znamo da su sredstva Termoelektrane namjenski, da treba da utroše za eko projekte i tako dalje i tako dalje, naročito na one mjesne zajednice koje su u krugu

tamo Termoelektrane, Šićki Brod, Bukinje, Husino, vala može se dobacit malo i do Kiseljaka, neće se niko ljutit.

Dalje. Dokument kao dokument on je dobar. Pazite on je stručno pisan i mi znamo da Služba za finansije ljepo to uradi i kad je u pitanju budžet i kad je pitanje izvršenje o budžetu. On jest, to je takav posao Gradske uprave, da bude pisan tehnički i birokratski. Međutim, nema refleksije kako poboljšati planiranje, prioritete ili javne politike u budućem periodu. On sadrži brojeve koje treba da sadrži bez objašnjenja i uzroka odstupanja. Na primjer, zašto neka sredstva nisu...zašto nisu potrošena sredstva od Termoelektrane? Veoma jednostavno. Ili su neka sredstva prebačena.

Kada su u pitanju projekti za rekonstrukciju cesta i izgradnju lokalnih puteva, možemo da vidimo da je bilo lijepih investicija kako u gradskim, tako i u prigradskim mjesnim zajednicama. Naročito mi je drago da je u prošloj godini od vapaja koji sam imao prema Mjesnoj zajednici Kiseljak bilo oko 600.000 Konvertibilnih maraka investiranja u lokalni put, odnosno dole u mjesni put, na području Mjesne zajednice Kiseljak. Međutim, bila je jedna sanacija puta, ja bi volio da mi se dostavi odgovor na vijećničko pitanje koje sam postavio. Evo nadovezujem se na ovaj član Poslovnika. Mirnese, koji bi ono da...Intervencija (SLAĐANA KRAJINA – 163). (MIRNES AJANOVIĆ – 163). 163. Dakle, urađen je put u Mjesnoj zajednici Kiseljak, koji je nakon 20 dana kompletno popucao. Pazite, to je dužina nekih 300, 400 metara i ja ne bi volio da glumim onog gradonačelnika Banja Luke, dok je u svom, onaj, usponu otišao tamo, pa kidao dijelove asvalta, al vjerujte mi, kad se ode i da se vidi da se asfalt nakon 20 minuta da je popucao po cijeloj dužini, sa strane, da je širina puta tako napravljena da se dva auta sad ne mogu mimoić. I ja sam postavio vijećničko pitanje da mi služba dostavi, dakle, ko je bio u Komisiji za tehnički prijem? Na koji način se to uradilo? Kojim kvalitetom, jer zaista taj put ja mislim da je evo ovdje iznos oko 150.000 Konvertibilnih maraka. Od toga su 24.000 učestvovali građani. Vjerujte mi da je put u veoma lošem stanju. Ja mislim da bi mi nekad morali da te izvođače radova, da oni nama plaćaju neko, pa ne može se uradit taj asfalt koji je popucao. Ne može se uradit asfalt nakon 10 dana. Šaht je 2 metra dubok. Mislim da se moramo malo uozbiljit, naročito koja je, mene zanima ko su članovi komisije za prijem ovakvih projekata kada se realizuju? Da dobijemo mi ta imena, prezimena, pa da popričamo malo sa ljudima, da vidimo šta se tu dešava. Ok, tender bude, javni poziv bude. Urađi se put, al valjda taj put treba da se radi po određenim uslovima izgradnje puteva. I volio bih da dobijem odgovor na to vijećničko pitanje i da znam šta ću dalje, dalje uraditi.

Finansiranje aktivnosti iz djelokruga rada Službe za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu. Uvijek sam podržavao ovu Službu, jer mislim da radi ozbiljan i velik posao. I imam ovdje grantove neprofitnim organizacijama za sport, za Sportski savez, RSD Sloboda Tuzla i mislim da se nekad treba otvoriti pitanje Fudbalskog kluba Sloboda. Mi imamo ozbiljan, ozbiljan imamo problem i ja očekujem da bude evo može vanredna sjednica jedna slatka da bude po tom pitanju, da mi malo raspravimo o dol dešavanju, jer ozbiljno neki problemi postoje koje mi se trebamo uključiti da vidimo kako ćemo to da riješimo, a znam da ima ovdje vijećnika koji isto razmišljaju koji bi želili u budućnosti da to sve, da pomognemo.

Izdvojena sredstva za kulturu. Festival umjetnosti mladih, Kaleidoskop, za udruženja, za nacionalna udruženja i tako dalje, grantovi za projekte mladih. Međutim, ono što mi je čudno ovdje, a to je inače bilo u djelokrugu rada Službe za kulturu i sport, ne vidim ovdje podrška organizacijama...organizacija osoba s invaliditetom. Znači, nigdje nisam vidio ovdje, znam da je nekad bilo, sad ne znam šta se tu desilo u smislu podrške njihovom, njihovom radu.

Podržavam ovdje nagrade studentima, učenicima i sportistima (ANA PEJIĆ – Molim vas samo vodite računa o vremenu isteklo vam je). Dobro. Dobro. Kolko ima još? (ANA PEJIĆ – Nemate više, zato sam i rekla, al haj završite rečenicu, pa, može, može). Evo završavam rečenicu. Ja sam proslijedio inicijativu. Ova Međunarodna škola Richmond Park fantastične rezultate djeca ostvaruju na takmičenjima i proslijedio sam inicijativu i mislim da bi bilo dobro

da gradonačelnik pozove ove učenike sa svojim nastavnicima da ih primi u Gradsku upravu i da na neki način iskažemo poštovanje prema našim ambasadorima struke i nauke u Evropi i hvala lijepo, pa ću još dvije rečenice kasnije.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Replika. Mirza Malkočević. Izvolite.

MIRZA MALKOČEVIĆ

Eh, hvala predsjedavajuća. U potpunosti repliciram kolegi Senadu vezano samo za prsluke koje je spominjao za samospašavanje. Vidjeli smo nažalost od našeg prijatelja, kolege koji je stradao prije mjesec dana. U suštini koliko nedostataka imamo prvo vezano za spašavanje u našem koritu i koliko naše službe nisu obučene i nemaju adekvatnu opremu za spašavanje i mislim da u narednom periodu, nisam siguran kako su naši vatrogasci, dal se samo stoje da su vatrogasci ili su vatrogasci i spasioci i mislim da mi trebamo kao što je praksa u svim ostalim gradovima da imamo vatrogasnu jedinicu koja je obučena za spašavanje na vodi. Nažalost vidjeli smo dosta slika i videa gdje su ljudi u odijelima vatrogasnim bili blizu, jako blizu nabujale rijeke, tako da su i oni bili potencijalne žrtve toga dana, tako da mislim da trebamo u budućnosti planirati da se što više angažujemo i da bar imamo jednu ekipu koja je, ionako su vatrogasci samo da prođu konkretno obuku, da imamo tim za spašavanje na vodi. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem. Sljedeći za riječ se javio vijećnik Nedžad Jusić.

NEDŽAD JUSIĆ

Hvala predsjedavajuća. S obzirom da evo imamo Izvještaj o izvršenju budžeta Grada Tuzle za period 01.01. do 31.12.2024. godine, pogledao sam ovaj izvještaj i prema mom mišljenju da je on urađen u skladu sa pravilima i domaćinski onako kako je predviđeno da je urađeno, s tim što bi izdvojio određeni dio, malo prije je kolega govorio Senad vezano za Službu za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu. Takođe, sve pohvale što se tiče te Službe, ali to nisu samo priče, to govori evo i iz ovog izvještaja da su se i oni domaćinski ponašali, spram budžeta Grada Tuzle, odnosno spram sredstava građana grada Tuzle. Tako da vidim ovde da neka budžetske stavke koje su predviđene za određena udruženja kako nacionalnih manjina, Roma, drugih nacionalnih manjina i druga udruženja, nisu potrošena u punom iznosu i na jedno moje pitanje između ostalog neformalno u službi zbog čega je to tako? Razlog je taj jer nisu dobili kvalitetne projekte. Ja u potpunosti podržavam to.

Evo i ukoliko budemo imali zaključaka, evo i jedan zaključak, u stvari ukoliko budemo imali još zaključaka, ja predlažem jedan zaključak, takođe, da podržavamo u potpunosti da Služba podržava kvalitetne projekte iz budžeta, a ne samo da podržava projekte reda radi. Znači, zbog toga evo vidimo ovdje na određenim budžetskim stavkama da nisu utrošena određena finansijska sredstva na određenim budžetskim linijama, a baš iz toga razloga, jel nisu dobili kvalitetne projekte. I u potpunosti ponovo kažem, podržavam službu, ne treba niti jedan projekat da se finansira, ukoliko nije kvalitetan, racionalan i ukoliko taj projekat ne donosi dobrobit za građane grada Tuzle. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ se javio vijećnik Denis Bećirović. Izvolite.

DENIS BEĆIROVIĆ

Hvala predsjedavajuća. Malo je više, evo izvinjavam se, nisam na vrijeme reagovao bila dopuna kolegi Mirzi. Dakle, vatrogasni timovi jesu prvenstveno spasilački orjentisani. Mislim da su svi u ovoj zaista jednoj teškoj situaciji i evo onaj dali, dali svoj maksimum, ali i Vatrogasna služba učestvuje dakle na projektima i aktivno nabavlja i radi infrastrukturne projekte, ali radi i na osposobljavanju, dakle, i vatrogasaca. Oni moraju dakle konstantno obnavljati svoje licence, obnavljati svoju fizičku spremu i mislim da su oni čak negdje u izvještajima dok sam bio i dio Kantonalne uprave civilne zaštite, dakle, da su aplicirali na mnoštvo projekata, gdje su zaista kupovali i uzimali sredstva koja su im neophodna za rad, ali i radili obuke. Mislim da su čak, da im je obuku radilo Ronilačko društvo „Vidara“ iz Gradačca, ali svakako se slažem dakle sa tim da se maksimalno i dalje u kontinuitetu nastavi ulaganje i osposobljavanje tih službi, dakle, svakako za njih svaka pohvala. Čak evo bio sam gore i kada je na Ban brdu bio onaj veliki požar na minskom polju, dakle, skupa sa gradonačelnikom. Ljudi su odgovorili na najbolji mogući način. Evo nadam se da će i ovaj zadatak pronalska, ovaj, našeg sugrađanina privesti kraju čim, čim prije.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Replika. Vijećnik Mirza Malkočević. Izvolite.

MIRZA MALKOČEVIĆ

E, hvala kolega. Evo samo, pošto, ja sam član kluba, Ronilačkog kluba „Vidara“ i u suštini Klub „Vidara“ jedini je trenutno koji ima tim za spašavanje na vodi, mi na vodi i pod vodom, al mislim da jedan tim treba da se oformi kompletan u Vatrogasnoj službi koje mogu adekvatno reagovati, jer koliko god mi bili obučeni, a da nemamo adekvatnu opremu za spašavanje na vodi, samo dovodimo i sebe u opasnost i ovaj i ostale naše sugrađane.

Ja bi možda evo na kraju predložio zaključak, da ga samo probamo formulisati, da se sredstva za edukaciju i nabavljanje opreme za spašavanje na vodi odvoje prema vatrogascima ili da vidimo u budžetskim (ANA PEJIĆ – Samo malo. Samo malo sporije da može...). Ja se izvinjavam. Izvinjavam se Slado. Odvojimo sredstva gdje bi oformili tim u Vatrogasnoj službi koji bi bio namijenjen za spašavanje na vodi. (MENSUR ALIĆ – Imaju sredstva iz Civilne zaštite). Još bolje onda. Super. Samo da ga usmjerimo što prije. (ANA PEJIĆ – Jel to to?). I naravno, pardon, još samo i nabavka sve potrebne adekvatne opreme za spašavanje na vodi. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Zaključujem raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika.

Da li se neko javlja?

Zamolit ću gospođu Jasminu Ahmetović, ispred Službe za budžet i finansije, samo da odgovori na par pitanja koja su nastala u diskusiji.

**JASMINA AHMETOVIĆ – stručni savjetnik za izvještavanje
u Službi za budžet i finansije Grada Tuzla**

Dobar dan. Ja pozdravljam sve prisutne. Ja sam Jasmina Ahmetović, stručni savjetnik za izvještavanje u Službi za budžet i finansije.

Ja sad ne znam, pratila sam pitanja od početka od vijećnika Mirnesa Ajanovića. Što se tiče njegovih, u stvari više su bile neke, neki zaključci koje je on tako rekao da će (ANA PEJIĆ – Bilo je. Senad Mehmedinović vijećnik. Vi ste imali pitanja, čini mi se. Jeste. Izvolite). U vezi suficita ste vi pitali, je li tako? (SENAD MEHMEDINOVIĆ – Da, da). I sredstava ovih. Ovako.

Što se tiče akumuliranog suficita, ja bih samo rekla da, on je na dan 31.12. knjigovodstveno evidentiran u tom iznosu, ali suficit kao takav, on je u stvari akumuliran kroz niz godina.

Obzirom da je Budžet Grada Tuzla u pozitivnom toku već duži niz godina, znači, zadnjih deset sigurno, imamo taj suficit koji je znači kroz godina akumuliran. S toga smo mi u obrazloženju, to što možete vidjeti u ovoj koloni 3, gdje na strani suficita obrazloženja stavili, koliki je suficit od 01.01. do 30.12., znači, to je suficit tekućeg perioda i kao što vidite on je značajno manji u odnosu na ovaj ukupan suficit, koji je akumuliran kroz niz godina. Dakle, na fondu sredstava od naknade ostvarene od Termoelektrana. Mi u ovoj godini od 01.01. do 31.12. imamo samo 51.600.000 suficita. Sav ostali ovaj suficit je u suštini, ovo što piše, ja sam...obzirom da sam pisala obrazloženje, akumulirani suficit budžeta sa stanjem na dan 31.12.23-e, on znači, knjigovodstveno se uzima tako i to je propis računovodstveni, kao na svim nivoima vlasti i znači tako se izvještava, s tim što on predstavlja zaista znači suficit jednog dugog perioda i on je u suštini znači, to je moglo biti po 50 hiljada iz svake neke...od svake godine u proteklih deset. Hoću da vam kažem, znači ne radi se o tome da se odjednom stvorilo tih milion i po. Također, ista...obzirom pogotovo što je u pitanju Termoelektrana, jer smo mi tu imali prihode koji su se smanjivali u toku godina. Zadnje tri godine smo imali značaj pad prihoda, čak možda i duže od neke 2018., 19-e, radi remonta na Termoelektrani. Tako smo dobili obrazloženje da je zbog toga pad. Mi smo pratili te prihode, obzirom da su značajni rashodi, posebno ove mjere borbe protiv aerozagađenja su se čak onda finansiranje dijelom iz opšteg fonda budžeta, kao iz kreditnih sredstava, da bi se nadomjestila sredstva Termoelektrane koja su u tom momentu bila nedostajuća.

Smatram da čisto radi toga, malo jeste naš budžet, obzirom da je linijski nije programski, teško ga je pratiti. Ovo što je i vijećnik Ajanović rekao to je činjenica. Ne može se iz linijskog budžeta dobit dovoljno informacija čitajući sam budžet, ali budžet je transparentan. Vijećnici su ga usvojili kao takvog. On je u početku godine iznosio, bio mnogo manji, znači, ali je u toku godine rebalansom povećan. Hoću da kažem da se suficit u toku godine uključio negdje u maju, isto kao što će se sad u maju uključiti isto suficit kad se ovaj godišnji izvještaj usvoji. Imat ćemo znači stanje, imali smo na početku usvajanje budžeta 25-e godine, stanje suficita koje je u suštini predstavljalo procjenjeni suficit, znači, sad imamo stvarni suficit i znamo koliko iznosi višak prihoda nad rashodima. Važno je također istaći obzirom da ja nisam izlagala ovu tačku na početku da kažem da što se tiče prihoda i rashoda i razlike između ostvarenja prihoda i rashoda, prihodi nam se ostvaruju, da kažem optimalno, znači, čak i bolje od toga. 20% imamo veća ostvarenja na poreznim prihodima. Ovo što je vijećnik Ajanović rekao da treba obrazložiti ta neka povećanja. Povećanje je jednostavno obrazložiti na način da mi revidiranim projekcijama najznačajnije prihode koje su porezni. To su indirektni...prihodi od indirektnih poreza. Znači, od PDV-a i poreza na dohodak. Od Direkcije cesta za putarine. Oni čine 60% budžeta. Ti prihodi se revidiraju u skladu sa smjernicama viših nivoa vlasti. Dakle, Grad Tuzla kao ni izvršna ni zakonodavna...ni zakonodavno tijelo Grada Tuzle nema uticaja na to od Kantona, odnosno Kantona od Federacije dođu procenti, dođu tačni iznosi koje mi moramo uvrstiti u budžet i zbog toga su

nama ovi prihodi izvršeni, kako bismo rekli jače, a oni nisu u suštini, nego su došle još jedne revidirane projekcije u oktobru i od tog momenta su se ti prihodi uplaćivali u skladu sa tim projekcijama, znači, jer oni se tačno doznaju nama od Kantona onoliko i pošto su oni bolji, logično imajući u vidu ovu inflaciju kakva jeste, prihod poreza na dohodak i PDV također oba ona su u nekom skoku naglom, tako da ne samo sad, nego znači, negdje otprilike od 2020. od marta, mi imao situaciju gdje nam ovi prihodi stalno rastu, ali imajući u vidu inflaciju mi znamo da je to u stvari sve negdje pojedeno 30% inflacije. Ono što bih htjela samo da kažem, znači, da ovi prihodi kakvi jesu planirani u budžetu, oni su se zaista u skladu s planom i ostvarili, s tim što mi nismo revidirane projekcije iz oktobra primijenili u budžet 24-e, nego sad na budžetu 25-e. S toga se sad pokazuje kao da mi imamo neko veće ostvarenje. Mi bismo ovdje u suštini imali 100% ostvarenje. Ne bismo imali ni ovo preko, zato što su to prihodi na kojem mi nemamo uticaja. Neporezni prihodi su uvijek mali i oni čine nekih 5% budžeta i vrlo je bitno reći da se Grad na njih ne može nešto oslanjati posebno, jer oni predstavljaju u suštini namete građanima i svi vi kao vijećnici se uvijek borite za to. Logično, jer svi smo građani. Da građani nemaju tako velike namete, odnosno da imaju više, da kažem, uvažavanja od strane vlasti, kad su u pitanju ovi nameti.

Htjela bih da kažem, znači, da suficit nije realno ovoliki kakav jeste iz razloga što u skladu sa Zakonom o računovodstvu vrše se rezervacije u budžetu. Znači, rezervacije se vrše za postupke javnih nabavki. I prije nego se one pokrenu onog momenta kad se pokrenu, sve do realizacije njihove, one se nalaze u rezervisanim sredstvima. Problem koji se dešava jer imamo ovakvu formu budžeta kakva jeste, koju nam je propisao, znači, propisala federalna, federalni nivo vlasti je propisao kako izgleda budžet, znači, Zakon o budžetima i on se ni ne mijenja. Mi nemamo nigdje opciju da pokažemo koliki je iznos rezervacija. Problem je to veliki, iz razloga što uvijek, jer znam, obzirom da obrazlažem na komisijama ove izvještaje i potrudim se uvijek da to istaknem, smatram da jeste bitno, zato što rezervacije jesu momenat, znači jesu trošak, ali nekog budućeg perioda. Oni ovdje u izvještaju nisu prikazane i mi ih stalno imamo, jer su oni jedna, jedno živo, da kažem, jedna živa materija finansijskih sredstava koja se preljeva kroz cijelu godinu. Imamo momenat i odgođene potrošnje tih sredstava koja rezervišemo u slučaju da se desi da neka u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, da nešto, znači, da ne bude neki javni poziv završen il da bude žalba ili u suštini hoću da kažem, odgođeno je trošenje tih sredstava. Eto. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Odgovorili ste dovoljno. Hvala vam puno.

Sada stavljam na izjašnjavanje IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLE ZA PERIOD 1.1. - 31.12.2024. GODINE.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA TUZLE ZA PERIOD 1.1. - 31.12.2024. GODINE usvojen sa,

28 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Sada stavljam na izjašnjavanje IZVJEŠTAJ O KORIŠTENJU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 1.1. - 31.12.2024. GODINE.

(MENSUR ALIĆ – Glasaj Mirnese). Zamolit ću samo i vijećnika Muhameda Čikarića da glasa. (MENSUR ALIĆ – Glasaj Mirnese).

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je IZVJEŠTAJ O KORIŠTENJU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 1.1. - 31.12.2024. GODINE usvojen sa,

29 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

S obzirom da nije bilo puno zaključaka, odnosno, četiri jel, koliko, ja ću zamolit sekretara da pročita. Da li ste za to da glasamo u paketu? (Jesmo). U redu. Izvolite Sladana.

SLADANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Prvi prijedlog zaključka:

- Gradsko vijeće Tuzla traži od gradonačelnika i od Službe za budžet i finansije da razmotre sve prijedloge, primjedbe i sugestije date tokom rasprave o Izvještaju o izvršenju Budžeta Grada Tuzle za period 1.1. - 31.12.2024. godine, a sve u cilju jasnijeg i transparentnijeg izvještavanja o utrošku budžetskih sredstava.

-Imajući u vidu tragični događaj koji se desio u našem gradu prije mjesec dana, Gradsko vijeće Tuzla upućuje inicijativu za postavljanje sigurnosnih pojaseva za spašavanje ljudi na mostovima ispod Jale.

-Gradsko vijeće Tuzla sugerise da se u sklopu Profesionalne vatrogasne jedinice Grada Tuzle, bar jedan tim dodatno obuči i materijalno-tehnički osposobi za spašavanje na vodi, te se u tom cilju traži da se u Budžetu Grada Tuzle, prilikom rebalansa ili iz drugih izvora planiraju i obezbjeđe sredstva za edukaciju članova tima i nabavku potrebne opreme i materijalno-tehničkih sredstava.

-Gradsko vijeće Tuzla u potpunosti podržava opredjeljenje Službe za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu, da podržava samo one projekte koji su kvalitetni, racionalni i čija realizacija donosi dobrobit zajednici.

ANA PEJIĆ

Molim vas da se izjasnite o pročitanim zaključcima.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da su pročitani zaključci dobili potrebnu većinu sa, 29 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Dajem pauzu od 30 minuta. (Pauza).

Nastavljamo sa radom.

Tačka tri:

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O ORGANIZACIJI I DJELOKRUGU RADA UPRAVE GRADA TUZLE

Predlagač: gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Stručna služba za poslove gradonačelnika i Radni tim za izradu Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o organizaciji i djelokrugu rada uprave Grada Tuzla.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema).

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija?

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Ja bi pozdrav još jednom svima. Ovo smo mi raspravljali na Komisiji za statutarna pitanja i propise malo duže, pošto ja imam običaja od njih tražiti svih koji su izvjestioci da ono što je potrebno prezentiraju i kažu da saznamo. Pa ovo što ću reć, ne mora značit kako ću ja glasati, nego otprilike što sam pripremio, analizirao nekoliko relativno ozbiljnih pitanja prijedloga poboljšanja, kako bi reorganizacija zaista rezultirala boljim, a ne komplikovanijim funkcioniranjem Gradske uprave. Nekad su bile te reorganizacije vrlo neugodne. Bile su takve da je bivši gradonačelnik sebi jednom uzeo pravo da on o svemu odlučuje, šta god hoće. O životima, sudbinama, uposlenjima. Bilo je jedna vrsta diktature. Neko može reć da je to i dobro, neko nosi odgovornost za sve, al u njega je bio problem što kod njega ništa nije bilo odgovornost samo za njega, nego odgovornost drugih, ako je on prouzrokovao probleme, manipulacije, svašta nešto, ne bih sad previše o tom bivšem gradonačelniku. Ako bi se otvorila tema o njemu, imalo bi se štošta reć. Ali govorim o primjerima, dakle, bilo je takvih odluka i pokušaja potpunog autokratskog odlučivanja. Evo i ovdje smo mi imali na prošloj sjednici Gradskog vijeća Tuzla jednu odluku gdje ne može se više niko uposliti blo gdje u preduzećima i ustanovama, dok to ne prođe Gradsku upravu. Al to je bilo i to je urađeno i prihvaćeno iz razloga da uspostavimo kontrolu da se ne dešava da sad svako svakoga zapošljava, da se ucjenjuju direktori od strane raznih političkih stranaka, nema kakve pozicije, opozicije. I onda je to razumljivo. E sad ova reorganizacija. Evo malo, ne mora biti kritika da je loša, al eto, hajd. Ovo je bila potreba za sveobuhvatnijim analizama, evo recimo prije donošenje ovakve odluke, ona je predstavljena kao nužna. Međutim, nema stvarnog aktuelnog bilansa obaveza i poslova. Ja znam da voli Mensur uvijek dajte meni bilans stanja i sve ono što bude, da ja tad mogu odlučivat o svemu, dakle, koje služba sada obavlja niti ponuđena analiza zašto dosadašnja organizacija nije funkcionalna. Ne bi bilo loše za ubuduće, evo recimo, vjerovatno će danas i proći, hajde, al da se to definiše analitičkim izvještajem kroz razne kapacitete po službama, stvarnim opterećenjem, deficitima, u izvršavanju poslova, procjena očekivanih rezultata reorganizacije, jer ovo bi samo onda u ovakvim situacijama ostala forma bez stvarnih okolnosti i nadležnosti i slično. Može doći do recimo rizika preklapanja i konfuzije o upravljanju imovinom, stvaranje nove Službe za geodetsko – imovinsko pravne poslove, evidencije o upravljanju imovinom ima logično osnov, ali način preuzimanja poslova iz viših različitih službi može izazvati recimo probleme u kontinuitetu rada. Pravne nesigurnosti oko nadležnosti. Dodatnu administraciju u koordinaciji. Može se desiti da umjesto efikasnosti dobijemo zbrku nadležnosti i sporije postupanje upravljanja imovinom grada ili ćemo sve to prebaciti na te ljude koji će raditi te obaveze, da oni sami moraju sve to nositi taj teret i riješiti te probleme koji bi mogli nastati, jer se faktički sve prebacuje na njih. Ne bi bilo loše da se paralelno sa donošenjem odluke izrađuje protokoli o među službenoj saradnji i detaljan plan preuzimanja poslova uposlenika i arhiva, kako bi se osigurala puna pravna i funkcionalna sigurnost. Ovo sam ja svakako bio sve predlagao u onom programu od 150 tačaka „Mirnes za Tuzlu“, gdje smo mi nudili jednu vrstu reorganizacije, ali kroz ovo što sad pričam, dakle, konkretno, analitički, osnovano, sve napisano, prezentirano. Pa eto koristim sad to što sam tad pravio da kažem, ovo je prilika da kao vijećnik mogu prezentirati ono što je bio moj prijedlog, šta bih radio kao recimo eventualna vlast. Sad nisam vlast, al eto, nek vlast radi. Izmjene recimo koje se odgađaju na 2026. Većina se primjenjuje tek od 01.01. naredne godine. Stvara dugu tranziciju bez jasne odgovornosti za aktuelno stanje. To je možda radi prilagođavanja svih ovih koji će biti nositelji ovih obaveza, ali i kako će ova tranzicija proći. Mogućnost izbjegavanja odgovornosti u prelaznom periodu je uvijek aktuelna. Ne bi bilo loše da usvojim, mi i gradonačelnik Akcioni plan za tranzicioni period, dakle, do kraja godine, sa jasno definisanim rokovima, odgovornim osobama za provođenje svake faze reorganizacije. Nedovoljna zaštita prava državnih službenika i namještenika. Odluka deklarativno kaže da će se poštovati radno

pravni status zaposlenih, al ima nekih nejasnih garancija, da li će biti ili neće umanjivana prava, da li će svi biti adekvatno raspoređeni bez diskriminacije. O ovome sam govorio i na Komisiji za statutarne pitanja i propise. Da li postoje neki službenici ili lica koja su izrazila negodovanje sa ovim svim što se događa ili su svi za. E sad je problem što oni koji su i protiv, da li mogu i hoće reći da su protiv radi nasljeđa bivšeg gradonačelnika, jer ako si nešto njemu bio protiv, odmah si bio eliminisan. I mržit će te do kraja života, bez obzira što si mu valjao, koliko god hoćeš puta. Jasmin Imamović je takav čovjek da jednom ako si mu se nešto suprostavio, bit će s tobom fin dok ne osjeti da si slab, onda će pokušat da te uništi. Bez kompromisno. Bez milosti. To je Jasmin Imamović. I zato ovo uvijek govorim iz rezerve da se ne desi da bilo ko dobije taj njegov sindrom i taj virus Imamović da pređe na bilo koga. A bilo bi lijepo jednom raspraviti o njemu. Jednu tačku dnevnog reda o Jasminu Imamoviću. Al da nam ostavite vanrednu sjednicu i sa mogućnošću nastavaka. Toliko je naoro da bi zaista od manipulacija, al nije to dnevni red. Poturi nam da je nešto u zakonu što nije u zakonu, da bi uzeo pare. Nevjerovatno. Alineju koja nema u zakonu stavi, kaže, evo ima. I mi na osnovu toga, više mu se nikad nije vjerovalo od tad. Bitno je da niko od uposlenih neće ostati bez posla zbog ove reorganizacije. Da se raspored vrši u skladu sa stručnim kvalifikacijama, a ne političkim i drugim kriterijima. Vjerujem da je to. Al moje je da ukažem. Da evo prezentiram još kratko. Još jedna tačka. I zaključak. Nedostatak sveobuhvatne komunikacije prema javnosti. Ovo je faktički došlo bez najave. Odjedanput, dakle, je prezentirano. Da li će ova reorganizacija uticati direktno na građane koji koriste imovinsko pravne poslove, urbanizam, boračko – invalidsku zaštitu? Da li su dovoljno informisani, a nisu. I zato i ovo pričam. Vjerovatno su ovo nekakva mišljenja onih koji evo prvi put se susreću s ovim. Gradska uprava mora najozbiljnije shvatit obavezu proaktivne komunikacije sa građanima, a i mi nismo imali komunikaciju. Zateklo nas. Relativno brzo je došla ova tačka kao prijedlog. Nije bilo ono rasprave mjesec, dva, tri, pa da mi analiziramo. Ovo je tek nekoliko dana. Trebalo bi izraditi recimo informator za građane sa svim ključnim informacijama, o promjenama nadležnosti službi i način ostvarivanja prava i obaveze, jer će ljudi mislit da je služba neka nadležna još uvijek za ovo, a došlo je do reorganizacije ili bar da to stoji jedno izvjesno vrijeme na stranici Grada Tuzla, da se zna da je došlo do reorganizacije u ovom smislu ili bilo kakvom eto, kakvom ćemo mi to već usvojiti.

Evo zaključak. Ne protivim se. Trebaju ovakve odluke biti reformske, ne samo formalne, ali treba odgovorno, transparentno i stručno provođenje svake faze reorganizacije u zaštiti interesa građana, zaposlenih i na kraju svih građana Tuzle koji zavise od svih ovih institucija. Toliko. Podržat ću svakako, ali evo, malo nek ostane zapisano. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ se javio vijećnik Nedžad Jusić. Izvolite.

NEDŽAD JUSIĆ

Hvala predsjedavajuća. S obzirom da evo imamo izmjenu i dopunu odluke o organizaciji i djelokrugu rada uprave Grada Tuzla, pokušao sam da se snađem u ovoj odluci i mislim da sam neke svoje nedostatke u informisanosti pronašao u ovoj odluci i sada da mi je malo jasnije, između ostalog o radu i određenih službi, bez obzira što sam već nekih hajd evo treći mandat u Gradskom vijeću, nekad i nisam baš bio svjestan o radu određenih službi odnosu djelokrugu rada pomenutih službi i mislim da je to ok i dobro je ovo što je kolega Mirnes rekao. Mislim da ovaj djelokrug rada gradskih službi treba da bude na web stranici Grada Tuzla, da građani Tuzle vide između ostalog koje su službe nadležne za određene poslove, odnosno za pružanje usluga građanima Grada Tuzle, jer ukoliko građani ne poznaju svoja prava, ne mogu ga ni koristiti.

Takođe bih htio da naglasim vezano za član 19a., a to je Služba za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu, što je i dalje ostalo u djelokrugu rada pomenute službe, da provodi utvrđene procedure dodjele sredstava iz budžeta Grada Tuzla za namjenske pozicije za mlade, socijalnu zaštitu, zaštitu kulture, historijskog i prirodnog nasljeđa, nacionalne manjine, vjerske zajednice, medije i druge oblasti iz okvira svoje nadležnosti. To je vrlo važno da korisnici ovih sredstava i ovih namjera mogu se obratiti Službi za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu. Takođe želim napomenuti da Služba za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu učestvuje u provođenju politika, te pripremi realizaciji strateško planskih i drugih dokumenata Grada Tuzle u oblasti kulture, sporta, pitanje mladih, socijalne zaštite, zaštite manjinskih i marginalizovanih grupa stanovništva, ravnopravnost spolova, te drugih djelatnosti u okviru svoje nadležnosti. To je vrlo važno da udruženja, građani znaju da je ova služba nadležna za to, kao i obavljanje poslova u vezi sa organizacijom manifestacija iz oblasti kulture od značaja za grad Tuzle. To je vrlo važno da građani budu upoznati sa obavezama između ostalog svih službi i nadležnosti svih službi koji rade u Gradu Tuzla, da mogu na jedan korektan i pravedan način, između ostalog, građani Grada Tuzle i druge organizacije na jedan legalan način pristupiti ostvarivanju svojih prava u gradu Tuzla i vrlo je važno između ostalog da imamo ovakvu odluku da javnost zna između ostalog koje službe, šta rade i da mogu ostvarivati pomenuta prava.

I normalno, ja kao vijećnik ispred reda nacionalne manjine dat ću potporu u vezi ove odluke. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Da li se još neko javlja ispred klubova vijećnika?

Zaključujem raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika.

Zatvaram raspravu vijećnika i stavljam na izjašnjavanje ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O ORGANIZACIJI I DJELOKRUGU RADA UPRAVE GRADA TUZLE, te vas molim da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O ORGANIZACIJI I DJELOKRUGU RADA UPRAVE GRADA TUZLE usvojena sa,

23 glasa za, nije bilo protiv i 6 suzdržanih.

Tačka četiri:

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O NAZIVIMA NASELJENIH MJESTA, NASELJA, ULICA I TRGOVA NA PODRUČJU GRADA TUZLE

Predlagač: gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Stručni tim za određivanje naziva ulica i trgova u gradu Tuzli.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarne pitanja i propise, Komisija za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Obavještavam vijećnike da je Mirnes Ajanović, vijećnik Bosanke stranke, u poslovničkom roku podnio Amandman na Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o nazivima naseljenih mjesta, naselja, ulica i trgova na području grada Tuzle.

Amandman vijećnika Ajanovića ste dobili putem e-maila i u materijalu podijeljenom pred početak sjednice.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema).

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija?

Otvaram raspravu klubova vijećnika i pozivam evo vijećnika Ajanovića da obrazloži Amandman ukratko. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala. Ja sam već na Komisiji za statutarne pitanja i propise već iznio ovo što bih danas, što ću danas prezentirati. Imate i stav Komisije, zaključak koji definiše se u smislu prijedloga za usvajanje Amandmana. Zašto? Zato što je bez obzira na potrebu na važnost ukazivanja na oblik nasilja, femicida, pogotovo u zadnje vrijeme učestalost. Ovakav prijedlog Park žrtava femicida direktno izvršenje krivičnog djela iz člana 145a. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, zašta je predviđena višegodišnja kazna zatvora.

Piše. U stavu 1. ko zbog razlike u rasi i boji kože, spol, između ostalog, uskraćuje ili ograničava prava, uskraćuje. Mi ovim trgov vrlo značajnom porukom ukazujemo na problem žrtava femicida. A gdje su djeca, žrtve raznog nasilja, vršnjačkog nasilja, slično, gdje su muškarci koji su žrtve? I u Gradačcu, onaj monstrum kad je pucao ubio je i muškarce. Dakle, ubijao je redom. Nije birao spol. Iz ovih razloga kako ne bi se našli u situaciji da smo mi odlukom u najboljoj namjeri prekršili i Zakon o zabrani diskriminacije BiH, Zakon o ravnopravnosti spolova, koji u svom evo članu 1. propisuje da su svi građani, da imaju pravo na jednaku zaštitu bez obzira na spol i tako dalje. Onda član 2. Ustava Federacije BiH. Član 2. Ustava BiH u kojem Evropska Konvencija iznad svih zakona. Član 14. Evropske Konvencije gdje piše takođe zabrana diskriminacije. Dakle, brojni propisi se krše nekada iz najbolje namjere. Iz tog razloga ja sam predložio taj Amandman gdje pored Park žrtava femicida dodaje se i svih oblika nasilja. Time dakle neće biti isključivo jedne kategorije, jer se tad može staviti i shvatiti pogrešan stav da mi tolerišemo ostala nasilja razne vrste. Svega imamo. Imamo nasilje u porodici muško-žensko. Nekad i žene su te. Kroz praksu sam vidio advokatsku, svega i svačega ima i jadnih muškaraca. Onda nasilje u školama. Nasilje nad starijim osobama. Drugim ranjivim kategorijama. Dakle, ne smijemo simbolički isključiti ni jednu žrtvu iz javnog prostora, kolektivnog i sjećanje osuđuje nasilja kroz recimo ovaj Park. Ovakav Park, ima on vrlo snažnu edukativnu i društveno vaspitnu poruku. Dakle, sve žrtve nasilja, bez obzira na oblik zaslužuju institucionalno priznanje, saosjećanje i javni prostor podsjeća na posljedice svih vrsta nasilja, uz jasnu poruku nulte tolerancije. Dakle, nema nasilja.

Ovo Vijeće je već i na prošloj sjednici prije upućivanja na javnu raspravu na sličan način raspravljalo, mislim da je čak i zaključkom definisano, opasnost kakva je od društvenog ignorisanja drugih žrtava. Evo mi smo ovdje ipak dijelom ipak dali prednost zaštiti žena, jer je ipak zadržan akcenat na femicidu, kao najtežem i najtragičnijem obliku, rodno zasnovanog nasilja. Ne umanjujemo dakle naziv Trg žrtava genocida, ali proširujemo to time da nema diskriminacije i da imamo univerzalni pristup zaštite ljudskih prava i borbe protiv nasilja za sve. Ovo je ujedno i poziv na jedinstvenu borbu protiv nasilja. Sa ovakvim nazivom Park žrtava femicida i svih oblika nasilja sadržava univerzalnu poruku, solidarnost i borbe protiv svakog vida nasilja, bilo to psihičkog, fizičkog, ekonomskog, institucionalog, bez obzira na identitet, spol ili počinioca.

Dakle, ova dopuna ne umanjuje važnost borbe protiv femicida, već nadograđuje širi u duhu univerzalne zaštite osnovnih ljudskih prava i zadržava evo u samom nazivu kao centralni pojam borbu protiv femicida, protiv nasilja nad ženama. Eto. Toliko. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ se javio vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Eh, hvala lijepo. Ja mislim da je dobar prijedlog od kolege Mirnesa, zato što mi sa ovim prijedlogom njegovim ne smanjujemo važnost femicida, ali zato proširujemo krug solidarnosti.

Predloženo je da bude Park žrtava femicida. Iz ovog prije svega se vidi da se iskazuje senzibilnost, prije svega prema ovoj populaciji, ali sa ovim dodatkom koji bi kasnije bio i prema svim drugim žrtvama nasilja.

U nazivu femicid, kao što ovdje možemo da vidimo, veoma je bitno što on stoji na prvom mjestu zato što se on upravo ne izjednačava sa drugim oblicima nasilja i navođenjem femicida na prvom mjestu u stvari mi izražavamo svijest o teškom i rodno zasnovanom nasilju, ali sa ovim dodatkom koji je predložen, proširujemo i iskazujemo solidarnost prema svim drugim žrtvama nasilja i zato smatram da se ovaj prijedlog koji je evo ako se ne varam i Amandman (ANA PEJIĆ – Jeste), trebao usvojiti i mi ćemo kao Klub vijećnika NL Sloboda da podržimo ovo sa predloženim Amandmanom. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Da li se još neko javlja ispred klubova vijećnika?

Zaključujem raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika.

Zatvaram raspravu vijećnika, te pozivam gospodina Edina Jahića, ispred Stručnog tima za određivanje naziva ulica i trgova u gradu Tuzli, da se izjasni o podnesenom Amandmanu vijećnika Ajanovića. Izvolite. Senade samo, jestel ugasili mikrofon? (SENAD MEHMEDINOVIĆ – Jesam, sad). Eh, dobro.

EDIN JAHIĆ – ispred Stručnog tima za određivanje naziva ulica i trgova u gradu Tuzla

Ja se zahvaljujem predsjedavajuća. Pozdravljam sve prisutne. Što se tiče Stručnog tima za određivanje naziva ulica, trgova na području grada Tuzla, dakle, mi u skladu podržavamo ovaj predloženi Amandman. Dakle, mi smo ispoštovali svu onu proceduru, dakle, koja je bila po onoj odluci i prema nazivu trgova, da se dodaju i parkovi. Procedura je završena. Završena je i javna rasprava u Mjesnoj zajednici Stari Grad, pardon. Procedura je u potpunosti ispoštovana i dakle, i Kolegij gradonačelnika je upoznat sa ovom inicijativom. Imamo Amandman gospodina Ajanovića. Mi se ispred Stručnog tima slažemo dakle s ovim prijedlogom i samo vama kao Gradskom vijeću ostavljamo da glasate za ovaj prijedlog. Zahvaljujem.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Ja ću samo da pojasnim. Pošto je član Stručnog tima u ime predlagača prihvatio Amandman, o njemu se neće Vijeće izjašnjavati. On postaje sastavni dio odluke.

ANA PEJIĆ

Sada stavljam na izjašnjavanje ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O NAZIVIMA NASELJENIH MJESTA, NASELJA, ULICA I TRGOVA NA PODRUČJU GRADA TUZLE SA AMANDMANOM, pa molim vas Slađana samo da pročitate Amandman.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

„U članu 2. Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o nazivima naseljenih mjesta, naselja, ulica i trgova na području grada Tuzle, u stavu 1. alineja 1. „Park žrtava femicida“ mijenja se i glasi: Alineja 1. „Park žrtava femicida i svih oblika nasilja“.

ANA PEJIĆ

Stavljam na izjašnjavanje Odluku sa pročitanim Amandmanom.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O NAZIVIMA NASELJENIH MJESTA, NASELJA, ULICA I TRGOVA NA PODRUČJU GRADA TUZLE SA AMANDMANOM usvojena sa,

30 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Prelazimo na tačku pet:

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O USLOVIMA I NAČINU PLAĆANJA NAKNADE TROŠKOVA U POSTUPKU UTVRĐIVANJA PROMETNE VRIJEDNOSTI NEPOKRETNOSTI I PRAVA NA PODRUČJU GRADA TUZLE

Predlagač: gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Služba za budžet i finansije.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za udovnim izlaganjem? (Nema).

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija?

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Prenijet ću vam ono što je prezentirano na Komisiji za statutarna pitanja i propise. Šta ću, ponavljam više puta, al to je takva je Komisija, sve službe, svi obrađivači materijala su prisutni. E ja onda puno pitam, pa vama prenosim da i vi znate. Radi se o povećanju naknade, ali oni imaju ta Komisija, ako sam slučajno pogriješio, neka me isprave, oko 1700 predmeta godišnje. To je preko 100 i više 200 mjesečno. Radit će subotom i nedeljom. Faktički će ispast da njima se plaća dvije marke po jednom predmetu. Ko će se usudit i prihvatit da sebi potroši vikend pored radnih obaveza koje ima da bi dobio dvije marke po predmetu? To je 400 maraka mjesečno. Za posao koji je vrlo odgovoran, gdje može svako od njih od nas biti prozivan što si ti to ovoliko ili onoliko, gdje su mnogi nezadovoljni ako im se odreže da moraju platit toliku vrijednost poreza ili slično. Nimalo jednostavan posao, tako da evo nekad to povećanje koliko je sad, koliko sam čuo 50 maraka, za ovakav obiman rad gdje sada dobijaju obavezu da pored

toga što su radili subotom, mogu da rade, mogu i nedeljom, a faktički moraju, jer u okviru radnog vremena ne mogu da rade ove poslove. I onda kad pogledate zaista je i veliki izazov pred ovom Komisijom za sve što će raditi i što rade, a iznos je relativno minimalan, tako da, evo prijedlog prihvatite. Pa ako se bude moglo i ostaviti prostora za drugačiji način plaćanja, jer ovo ipak plaćaju građani. To je zakonska obaveza. Propisana je naknada. Dakle, u budžet dolazi mnogo više sredstava, nego što se isplati toj Komisiji. Višestruko više. I mi finansiramo druge evo stavke budžeta novcem, koji prima se za ovu naknadu, jer je iznos naknade relativno ili čak izrazito nizak u odnosu na ono što rade. Složenost, pa i odgovornost obavljanja poslova. Pa eto možda nekakav prijedlog da se razmotri mogućnost kakva može...da im se ostavi vikend, a da nekako mogu iako će neko reć, pa ne možeš ti u okviru radnih obaveza. Al, ako postoji određen prostor da imaju mogućnost da to ne bude sve van radnog vremena, van vremena, van četiri sata, odnosno 16 sati. Ne trebamo biti rigorozni tamo gdje neko dobro odrađuje svoj dio posla, pa ako ima prostora da može odraditi još nešto. To nije nikako adekvatno plaćeno. Niko ne može reć, neko zarađuje s tim, ako mu oduzima se svo vrijeme, pa i vikend, a neko mora da radi ovo, jer ako ovo ne bi radili, ne bi onda bilo nikakvih objekata, ničega, ništa, kako će ko prodavati, evidentirati poresku obavezu ili slično, jer ovo je praktično servis službe, poreske službe, poreskog organa. Onda mi moramo pokušat naći možda još kakve druge vidove, kako kaže se u prošloj tački reorganizacije u smislu da ovi ljudi imaju olakšanje, da imaju pravo na svoj porodični život, a da mogu stići izvršiti praktično 1000, 2000 predmeta godišnje.

Eto jedan, možda zaključak u ovom smislu da se pokuša nać nekakvo rješenje, vjerujem da niko neće biti sretan. Toliko.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ se javio vijećnik Mirel Mišković. Izvolite.

MIREL MIŠKOVIĆ – vijećnik Demokratske fronte – DF

Zahvaljujem predsjedavajuća. Evo sve vas srdaćno pozdravljam. Razlog mog javljanja je na ovu odluku što u članu 1. imamo ove struke koje mogu da se imenuju za članove Komisije, pa piše: građevinska, arhitektonska, poljoprivredna, pravna, ekonomska, elektrotehnića i mašinska. Ja bih dodo još rudarsko – geološka, jer mislim da i ta struka, onaj, treba da bude zastupljena u ovoj Komisiji, jer mi znamo da je područje grada Tuzla bilo i izloženo rudarsko-geološkim, ovaj, radovima, pa da se i tim, da bude malo još stručnija ta komisija, da se proširi tu, da možemo i tog nekog iste struke imenovat u tu Komisiju. Eto, a u suštini podržavam ovu Mirnesovu diskusiju. I mi takode mislimo da je ova naknada za ove ljude koji obavljaju ovaj posao mala, da bi trebala bit možda i veća, al evo da ostavimo prostora u narednom periodu da im se i poveća. Eto. Toliko.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ se javio vijećnik Nedžad Jusić. Izvolite.

NEDŽAD JUSIĆ

E hvala. Pa, s obzirom evo odluku imamo o izmjeni i dopuni odluke o uslovima i načinu plaćanja naknade troškova u postupku utvrđivanja prometne vrijednosne pokretnosti i prava na području grada Tuzla.

Ovo kolega Mirnes što je govorio je 100% u pravu, al ću ja malo dodati, između ostalog, samo jedan uvod. Između ostalog ovo što je kolega Mirnes govorio, to možemo se vratiti u

neke događaje koje su se desile u Sarajevskom kantonu, između ostalog sa Komisijom, odnosno, sa ministricom koji su odlučivali kolika će biti, koliki će biti porez za kupovinu, odnosno, prodaju nekretnina i određivali oni po svojoj nekakvoj volji, najvjerovatnije da nisu bili adekvatno stručni ili nešto drugo, ne bi sad o tome ulazio. I u potpunosti podržavam da pomenuta Komisija bude adekvatno nagrađena za svoj rad, ali s druge strane ukoliko se utvrde određene nepravilnosti da se adekvatno i kazne, jel ne možemo mi Komisiju imati koja će po svojoj nekoj ličnoj savjesti ili volji određivati koliko će ja ili netko drugi platiti porez za određenu nekretninu koju kupim ili koju prodam. Mislim da ta Komisija mora i treba savjesno da radi i treba je adekvatno nagraditi kroz finansijska sredstva koja obezbijedimo u budžet Grada Tuzle, a normalno ta sredstva se pune na osnovu prikupljanja poreza, odnosno uplate naknade za porez od nekretnina.

I zbog toga u potpunosti podržavam ovaj prijedlog i uz mogućnost u nekom narednom periodu, da se razmotri da se stvarno i dodatno nagrade, odnosno, finansiraju članovi ove Komisije, kako bi što efikasnije radili svoj posao za koji su zaduženi, a s druge strane pozivam nadležne institucije da marljivo rade na provjeru svakog jednog rješenja koja ta Komisija izda dal je u skladu sa zakonom i dal je u skladu sa normama koji su važeći za grad Tuzla.

I ja ću ovu odluku normalno podržati, ali moja je sugestija ovo što sam u prethodnom periodu rekao i s jedne i s druge strane, da učinimo više napora, da budemo što efikasniji za implementaciju određenih odluka. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Da li se još neko javlja ispred klubova vijećnika?
Vijećnik Muhamed Čikarić. Izvolite.

MUHAMED ČIKARIĆ – vijećnik SDA – Stranke demokratske akcije

Pozdravljam sve prisutne. Ovdje postoje nelogičnosti, volio bi objašnjenje ako, ako postoji ovdje predlagrač. U ovom članu 2. Odluke, a on tretira član 3. stav 1. iza tačke 8 dodaju se nove tačke 9 i 10 koje glasi, pa kaže 9: Za više nekretnina koje su predmet procjene u okviru jednog zahtjeva, naknada predstavlja zbir pojedinačnih predmeta utvrđene prometne vrijednosti, ali ne više od 200 KM. I nije to sporno. Međutim, ovo meni je zanimljivo i volio bi objašnjenje za tačku 10. Izuzetno za nekretnine koje su predmetom ugovora o poklonu ili rješenja o nasljeđivanju i slično, gdje nije utvrđena vrijednost nekretnine, koja je predmet procjene. Visina naknade će se utvrditi nakon izvršene procjene predmetne vrijednosti nekretnine o čemu će podnosilac zahtjeva biti obaviješten i pozvat da uplati naknadu u roku od 3 dana od prijema obavijesti. Šta hoću reći? Ova tačka 10. u stvari uvodi korisnika, jer potrebe ove za procjenu vrijednosti u nešto što je, što će mu na kraju biti nepoznat potpuno, neće ni znati koja, šta će platiti, što mislim da nema nikakve logike. Trebalo bi definisati to isto kao i u tački 9. da je korisniku te potrebe poznato unaprijed koliki je trošak procjene te nekretnine. Ovdje se uglavnom, mi znamo da se radi o rješenjima o nasljeđivanju. Zbog toga kažem malo mi je nelogično i volio bi da dobijem objašnjenje. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Da li se još neko javlja ispred klubova?
Zaključujem raspravu klubova vijećnika.
Otvaram raspravu vijećnika.
Da li se neko javlja?

Prije nego što zaključim raspravu vijećnika, pozvat ću, gospođa Mirela Karić. Hoćete li vi kao preds...Jel ima neko ispred Službe da odgovori na pitanja vijećnika Muhameda Čikarića? Hoćete pismeno onda odgovoriti?

MUHAMED ČIKARIĆ

Nemojte to da radimo. Onda ne možemo glasati za ovo.

ANA PEJIĆ

Dajem pauzu od pet minuta. (Pauza).

Pozivam vijećnike da uđu u salu, kako bismo nastavili sa radom.

Pozivam vijećnike u salu, kako bismo nastavili sa radom.

Nastavljamo sa radom sjednice. Molim vas samo za malo koncentracije.

Ja ću samo zamoliti vijećnika Muhameda Čikarića, obzirom da ste dobili odgovor. Hoćete li se izjasniti? Jel vam treba još dodatno objašnjenje neko ili?

MUHAMED ČIKARIĆ

Ma ništa. Saslušao sam ono što sam imao reći. No svoj stav ću iznijeti glasanjem. Odustajem.

ANA PEJIĆ

Dobro. Zahvaljujem se. Može, molim vas samo malo tišine. Evo samo malo. Samo malo Senade. Hoćete molim vas Denise na mjesto da nastavimo sa radom ako nije problem. Izvolite. Vijećnik Senad Mehmedinović.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Ma ništa, samo evo da se vratim na ovu prvu poslovničku, na prvoj sjednici Vijeća kad sam reko da bi bilo dobro da mi znamo prije svake sjednice Vijeća ko je ovdje od predlagača prisutan, upravo da se ne bi dovodili u ovu situaciju kad se traži tumačenje određenog akta, odluke i da mi ne znamo ko je ovdje prisutan, ko bi to mogao da nam iznese. Zato je to bilo na onoj prvoj sjednici, pa možda u budućnosti stvarno da povedemo računa oko toga da znamo kada su određene tačke dnevnog reda, da mi znamo ko je tu od predlagača, kada se postavi pitanje, da možemo da dobijemo odgovor. Eto, to je to.

ANA PEJIĆ

Slažem se s vama. U pravu ste.

Nastavljamo. Nastavljamo...

SLADANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Uvijek su tu onaj obrađivači. Ovo se sad desilo da je kolegica koja je ovdje obrazlagala onu prethodnu tačku morala otići na sastanak, al evo odmah je došla druga kolegica iz službe.

ANA PEJIĆ

Nastavljamo dalje sa radom.

Obzirom da nema više prijavljenih vijećnika, zaključujem raspravu vijećnika i stavljam na izjašnjavanje ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O USLOVIMA I NAČINU PLAĆANJA NAKNADE TROŠKOVA U POSTUPKU UTVRĐIVANJA PROMETNE VRIJEDNOSTI NEPOKRETNOSTI I PRAVA NA PODRUČJU GRADA TUZLE, te vas molim da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitana Odluka usvojena sa,
23 glasa, nije bilo protiv i 5 suzdržanih.

I pozivam sekretara da pročita zaključke proistekle iz rasprave.

Samo da vas pitam da li ste za to da glasamo za paketu za zaključke koji su...U redu.
Izvolite Slađana.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Prijedlog prvog zaključka:

-Gradsko vijeće Tuzla sugeriše da se nađe adekvatan način da se članovima Komisije za procjenu vrijednosti nepokretnosti i prava kompenzuje relativno niska naknada (ANA PEJIĆ – Molim vas samo za malo tišine i koncentracije) koju imaju za obiman posao koji rade, a imajući u vidu i prihod koji se ostvaruje u Budžetu Grada Tuzle radom ove Komisije.

-Gradsko vijeće Tuzla sugeriše da se razmotri mogućnost da se u sastav Komisije za procjenu vrijednosti nepokretnosti i prava imenuje jedan član rudarsko-geološke struke.

ANA PEJIĆ

Stavljam na izjašnjavanje pročitane zaključke.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da su pročitani zaključci dobili potrebnu većinu sa,
24 glasa za, nije bilo protiv i 4 suzdržana.

Prelazimo na tačku šest. Molim vas samo za tišinu, ako nije problem.

Tačka šest:

a) RAZMATRANJE INFORMACIJE O RADU KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE ZAMJENIKA GRADSKOG PRAVOBRANIOCA U GRADSKOM PRAVOBRANILAŠTVU TUZLA SA KONAČNOM RANG LISTOM NAJUSPJEŠNIJIH KANDIDATA ZA IMENOVANJE ZAMJENIKA GRADSKOG PRAVOBRANIOCA U GRADSKOM PRAVOBRANILAŠTVU TUZLA

b) DONOŠENJE RJEŠENJA O KONAČNOM IMENOVANJU ZAMJENIKA GRADSKOG PRAVOBRANIOCA U GRADSKOM PRAVOBRANILAŠTVU TUZLA

Predlagač: Kolegij Gradskog vijeća.

Obrađivač: Komisija za provođenje javnog oglasa za imenovanje zamjenika Gradskog pravobranioca u Gradskom pravobranilaštvu Tuzla (pod a) i Stručna služba Gradskog vijeća (pod b).

Materijal su razmatrali: Komisija za izbor i imenovanja, Komisija za statutarna pitanja i propise (pod b) i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema).

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija?

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Dobro. Imam ovu informaciju ispred sebe i mislim da bilo kakva imenovanja od strane Gradskog vijeća da moraju da budu ozbiljna, da se moraju čitati materijali, jer mi snosimo za odgovornost ono zašto glasamo, al mogli smo da vidimo u Sarajevskom kantonu šta se u protekle dvije, tri sedmice desilo sa nekim malverzacijama. Ne kažem da je ovdje bilo, al govorim na ozbiljnost informacija ovo o čemu mi treba da raspravljamo.

Ono što mi se izuzetno sviđa iz ove informacije i što mi je drago, prije svega da imamo javni poziv na kome nije prijavljena jedna osoba. To je dobro u smislu da smo imali sedam prijavljenih kandidata i ja ću imat neka pitanja. Ako ima ovdje predsjednik Komisije ili neko volio bih da mi odgovori nakon ovih postavljenih pitanja, a to će, na osnovu toga ćemo znati kako ćemo glasati.

Prvo su utvrđena sljedeća pitanja. Iz ovog možemo da vidimo da je utvrđeno deset pitanja. Jel to znači da je svih tih deset pitanja postavljeno il da su od tih deset pitanja postavljena samo tri? Na osnovu bodova koji su se dobili vidimo ovdje da su oni različiti, izuzev ovdje kod jedne kandidatkinje koja je i prvorangirana. Ja sam prošli put u prošlom mandatu govorio za one koji imaju maksimalan broj bodova da su to hafizi. I evo imamo i ovdje jednog hafiza, koji izgleda poznaje u potpunosti ovu materiju, da od svih članova komisije je dobio il dobila maksimalan broj bodova i vjerovatno su odgovori koji su dati na postavljena pitanja, odgovoreni u punom kapacitetu, dakle od a do ž.

Pošto se ja malo bavim naukom i statistikom i vrstama mjernih skala, znači, nema čovjeka ovdje ni u Bosni i Hercegovini koji mi može objasniti koja je razlika između 8 i 9, 9 i 10. I 7 i 8. Znači, koji je kriterij da mi znamo da će neko dobit 10 bodova, da će neko dobiti 9 bodova. To je tzv. svojstvo brojeva koje se naziva rang i gdje mi rangiramo neke osobe. Zato bi ja volio u budućnosti, neovisno od ovog, da bi bilo što transparentnije, objektivnije ocjenjivanje, ja bi lično ukinuo intervju. Ja lično. A napravio bi testiranje i gdje se na osnovu određenog broja bodova, a pitanja koja se postavljaju tačno može znat koliko ko dobije bodova. Ovako mi dodjeljujemo...Koja je razlika između moje osmice i evo Omerove devetke ili suprotno od bilo koga ovdje? To je veoma diskutabilno i ostavlja ovako prostora za sumnje u određene stvari.

Vidimo da je ovdje stvarno veliko radno iskustvo. Ne govorim ni protiv koga. Znači, izuzetno veliko radno iskustvo od kandidatkinje koja je prošla. I ovdje ono što sam vidio da je do 2013. godine već radila u Općinskom pravobranilaštvu. E s tim u vezi, imam pitanja za predsjednika Komisije. Pošto smo dva člana Komisije, Nina Popić Nežirović i Mirela Kuduzović Tunjić su radili u Gradskom pravobranilaštvu i rade preko trinaest godina, četrnaest, petnaest godina. Moje pitanje je predsjedniku Komisije da li ima informaciju da li su ovi članovi Komisije sarađivali prije sa prvoplasiranom i jesul prijavili da poznaju kandidata koji je bio na listi među ovim ostalim? Zašto ovo postavljam pitanje? Postavljam pitanje zato što postoji tzv. rizik za nepristrasnost i Zakon o upravnom postupku nalaže da se svaki postupak vodi nepristrasno, a što može u konačnici da ukazuje na narušavanje Zakona o sukobu interesa.

S tim u vezi, ja bi volio da dobijem odgovore od predsjednika Komisije da li su ove dvije osobe prije sarađivale sa prvoplasiranom? Ako su prije sarađivale, obzirom da su radile u istoj službi, ovdje vidim iz ovih godina radnog staža, da li su to prijavili, jesul imali obavezu

to da prijave, zbog upravo rizika za nepristrasnost i onda se eventualno mogla ta dva onaj člana Komisije udaljiti da budu druga nova. Pa, to je to.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem. Da li se još neko javlja ispred Klubova vijećnika? Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Što se mene tiče ja sam već upitao način kako je ovo sve prošlo opet na ovoj Statutarnoj komisiji pa nekad mijenjam, pošto sam zamjenik predsjednika nekad i mijenjam predsjednika. Imali smo tri sjednice u ovome mjesecu dakle, efektivno se radi. Sve je regularno. Al ovo što Senad kaže u potpunosti je u pravu. Intervju je subjektivan. Nema tu objektivnosti. Kako je neko doživio što sam ja prezentirao, jel to evo od ovih ovde koliko ih je bilo članova Komisije pet, šest, odnosno pet tačno, sad svako može to percipirat il shvatit kako to hoće evo ovaj mi se svidio kako priča, ovaj nije i to je više jedna vrsta odokativnosti nema ničega konkretnog. Recimo za...mada sudija al sve je to isto. Pravobranilac radi u sudu on je strana u postupku u procesnom pravu je faktički. Sudija ima test gdje ta-čno u bod...Sedamdeset je prolaz. Šezdesetdevet nije. Ili je sedamdeset i jedan. Ne znam šta je tačno. Samo da znam da se oko sedamdeset vrti prolaznost. Moguće je da je sedamdeset. Ispod jedan bod ne prolaziš. I zaokruživanje. I nema tu subjektivnosti ovaj mi se sviđa, il kako Senad kaže da li su oni sad bili nekad u kontaktu. I to sad se može uzeti u obzir. Al kad imamo test i na testu x i ovaj stavi one iksove. Aha. Toliko je bodova. Za-vr-še-no.

I zaista je prijedlog dobar i ja podržavam i ja se pridružujem zaključku da u svim budućim imenovanjima inicira se ukidanje intervjuja jer tu naj-više je zloupotrebe. Kroz evo advokaturu, kroz razne slučajeve uvijek se tu gubi. Imaju bodove koje ostvare, koje niko ne može uzeti. Na osnovu svega i svačega. Nije važno. Statusa, diplome, magisterija, doktorata šta god već ali kaže intervju i intervju sve poništi i džaba vama što ste vi sve bodove ostvarili ovaj na intervjuu kaže bio je bolji. I hajde ti sad dokazuj. Kroz sud intervju ni-kad ne možeš osporiti jer je opet to subjektivni dojam kaže: „Ja sam takav zauzeo stav“. I kako da ja njegov stav i njegov subjektivni dojam pobijem? Nemoguće. Ali ako imamo taj papir gdje se jas-no vidi sve manipulacije, zloupotrebe, pristrasnosti ostaju po strani. Nema sumnji. Što to neko ne bi mogao biti pravobranilac iako je nekad bio u nekom periodu? I evo sad se potrefi član Komisije. I sad treba bit sumnja o tome. A da nemamo intervjuja, da imamo taj test pa šta? Ono x. Tri pitanja imaš. Nekad znaju sva tri bit gotovo ista. Al valja nekad potrefit, nekad znat. Al većinom je znat. Protrefit se može na jednom il dva. Al kad imate sto onda nije baš jednostavno potrefit.

Ja predlažem ovaj zaključak, a ovo sad šta je bilo kako jeste bilo tako je i ne možemo to pobiti ni na kakav način. Potpuno je sad više nebitno jel ko koga znao, nije znao kad je subjektivnost osno-va a objektivnost nešto što mi tek sad evo ovim prijedlogom zaključka možda uspostavimo u narednom periodu. Tako da podržat ću iz ovih razloga jer ne možemo dokazati. Ne-moguće je dokazati il nekog oštećivati sad ili eventualno vraćati ili bilo šta zbog ovog što je do sad bilo pravilo et sad imamo Senad je to ljepo predložio. Pozdravljam ovaj prijedlog. Pridružujem se i još jednom ističem i predlažem da se svi pridružimo. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Replika. Vijećnik Dejan Kovačević. Izvolite.

DEJAN KOVAČEVIĆ

Hvala predsjedavajuća. Pa ništa. Evo složio bi se ja sa kolegama onaj, Mirnesom i Senadom po pitanju objektivnijih testova za po prijemu ne samo pravobranioca nego i ostalih koji rade u stručnim službama. Međutim, u jednoj stvari se ne bi složio s njima a to je ukidanje intervjua.

Prije svega ovaj, evo ovog što se tiče pravobranica ovaj, mi moramo znati u pravnim postupcima on zastupa je li Grad Tuzlu i kakve su njegove jezičke sposobnosti? Znači, pričam o tehničkim stvarima da se ovaj...Mi možemo znači, onaj gluhonjem čovjek. Da nikog ne diskriminiram. Može popuniti test, uraditi test i da bude 100% tačnost. Međutim, kolika je vjerovatnoća evo da može on taj poso pravobranioca ili nekog drugog ovaj, takvog posla, takvog opisa posla obnašati adekvatno. To je prvo.

Druga stvar: Ako ćemo mi sumnjati evo Komisija koja je nadležna za imenovanje i za ovaj, proceduru koja je provedena ovaj, po rangiranju i evo ispitivanju kandidata onaj, ona je predložena od strane onaj, Gra-da, Gradskih službi jel i kao takva mi moramo njoj vjerovat. (ANA PEJIĆ – Mi smo imenovali. Vijeće je imenovalo Komisiju.) A mi smo? Evo mi smo imenovali. Znači, mi sami sebe tu onaj, sami sebe tu postajemo kontradiktorni. Ako smo ih mi imenovali znači da im vjerujemo i nema razloga da budemo subjektivni. Znači, ako ćemo mi sad za svaki konkurs, za bilo šta onaj, sumnjati u ono što mi izglasamo ili predložimo onda šta je svrha svega toga? Znači, oni samim imenovanjem postaju mjerodavni i trebamo im vjerovati. Evo znači...A da treba recimo uvesti objektivnije testove i detaljniju analizu okej to se slažem. Ali se ne slažem s time da onaj, ne trebamo vjerovat Komisijama koje mi izaberemo i ne treba ukidati intervju. Koliko god neki smatrali da je on subjektivan ovakav ili onakav mislim da ga ne treba...I svugdje na svim javnim natjecanjima za bilo koji posao onaj, postoji intervju. On je s razlogom tu. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Replika. Ispravka krivnog navoda Vijećnik Mirnes Ajanović, pa replika vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Ma da se ne shvati da mi ne vjerujemo Komisiji. Mi smo dali povjerenje, glasali za njih u okviru pravila kakva jesu. Ali sad ova okolnost gdje možemo mi inicirati i druga pravila opet ne znači da mi ne vjerujemo toj Komisiji. Niti sam ja rekao niti sam shvatio Senada u tom smislu. Nego je on stavio samo kao kakve sve mogućnosti mogu biti obzirom da se radi o subjektivnom stavu svakog člana Komisije prilikom intervjua. Iz tog razloga da ne bi otišao evo pogrešan znak u smislu da je nešto to urađeno manipulacijom. Ja ne-smatram da je manipulacija. Ovim članovima koji su imenovali vjerujem, ali ima još jedna druga. Što bi mi uopšte zasnivali bilo šta da vjerujemo nekome? Hajmo to napraviti da to bude da uopšte niko ko to radi nema sutra problem da ga neko eventualno proziva ili da se postavlja sumnja. Nego da tu budu objektivne, jasne, konkretne činjenice.

A po pitanju intervjua imao sam situacije gdje recimo imate doktora pravnih nauka koji dođu u sudnicu koji pojma nemaju ni o čemu. Oni znaju teoriju ali procesno pravo pojma nemaju. I naprave katastrofu od sebe. Izblamiraju se. Dakle, ovdje je potpuno nešto drugo u pitanju. Ovdje se radi o procesnom pravu, direktnoj sudskoj praksi gdje vi imate zakon koji uopšte ne liči na ono kako sudovi donesu odluku a to se stiče praksom.

Tako da okolnost da neko mora imati bolje retoričke sposobnosti u smislu toga da bude pravobranilac ne znači da će on dobro znati procesno pravo. I dalje. Nisam ni ja o tome

razmišljao na način kako je sad predloženo od strane Senada. I Dejana u pravu, u smislu da kao bilo bi dobro da mi to čujemo. Možda ostaviti da ne bude zafrkali se pa stavili nekoga ne zna ni da govori. Ali to ne smije biti presudno u odlučivanju o bodovanju. Intervju. E to treba definisati. Dakle, nema presudnosti. Intervju. Saslušali smo. Al ako se stvarno zauzme stav i vidi, e sad o tom po tom. Al intervjui ne-smiju davati razliku u bodovima pogotovo na osnovu svih ostalih okolnosti a po-se-bno ako bi bilo ovo tekst u smislu testova da se jasno izjasni gdje nema manipulacije u pitanju bodovanja. Hvala.

ANA PEJIĆ

Da ne bi otišlo ovo ovaj, u nekom skroz drugom smjeru ja ću pozvat gospođu Ninu Popić Nezirović koja je članica Komisije da da samo kratko obrazloženje. Nastavit će se. Nastavit ćemo, nastavit ćemo svakako sa diskusijama i replikama nego samo da da pojašnjenje obzirom da se ponavljaju diskusije. Ništa drugo.

NINA POPIĆ NEZIROVIĆ – Gradski pravobranilac

Dobar da. Pa da ne bi u pravu ste otišli ovo predaleko da kažem da je konkurs i sva ova procedura ovaj, propisana isključivo Zakonom o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima je predviđeno zakonska obaveza da bude intervju. Znači, mi nemamo mogućnosti da vršimo testiranja ni bilo šta. Pardon. Jer članom 11. je propisana obaveza intervjua. Eto toliko.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Replika. Vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite. Možete vi sjesti ovdje ako bude pitanja još nekih pa da...Izvolite Senade.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Znači, ja sam ovo rekao dobronamjerno zato što smatram da mi trebamo da budemo oprezni kod bi-lo kakvih imenovanja i nisam ni-protiv bilo koga. Znači, ja sam za sistem i poštivanje zakona. Moja diskusija mislim da je bila, evo može se preslušati veoma jednostavna i ona je bila ja-sna.

Znači, ja sam postavio pitanja sledeća ne žaleći umanjiti nečiju važnost. Da li su dva člana Komisije koja su bila da li su poznavali osobu koja je konkurisala i ako su poznavali da li su to rekli tačka. Jedno.

Drugo. Mi jes-mo...ovo je replika kolegi Dejanu. Mi jesmo izglasali tu Komisiju al ne znam ja ko će se prijaviti na konkurs. Ne prijavljuju se ljudi na konkurs pa mi imenujemo Komisiju. Valjda se imenuje Komisija pa se nekmo prijavi na konkurs. I naravno za koga glasamo da glasamo imamo puno povjerenje al ja ne znam ko će konkurisat.

Zašto to govorim? Šta je bilo na prošloj sjednici Vijeća? Od 30 kandidata 12 kojih je prošlo i ja sve ljepo rekao koji su prošli putem intervjua. Zna-mo mi sve šta znači intervju al bi bilo ljepo u budućnosti da se uvede neki mehanizam da to bude samo objektivnije. Dakle, ovo je dobronamjerno. Evo u Sarajevu možemo svi da vidimo šta se desilo na ovaj, sa ministrima onim i sa nekim drugim malverzacijama. Ja želim da zaštitim ovo Vijeće i sve na skoji glasamo za bilo kakvu vrstu imenovanja. Nakon glasanaj ako nešto nismo uradili u skladu sa zakonom mi možemo svi da snosimo odgovornost.

Dakle, ovo su preventivne mjere koje ja kao vijećnik predlažem. Ništa više. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Replika. Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Ma odgovor pravobranilaštva u smislu zakonom je obavezna provedba intervjuja. Nismo mi rekli da nije i ne treba nam ta vrsta lekcije sad. Mi govorimo. I Senad i ja iniciramo da ne treba intervju. Da ne može biti ili da treba ili da nije presudan. Da budu testovi i da se tačno kroz test zna broj bodova. Dakle, što ne bi Vijeće iniciralo da pošaljemo Federalnom parlamentu ili vladi za izmjenu propisa u smislu da to ostavlja prostor za manipulaciju, zloupotrebu, subjektivnost bez objektivnosti rođačke, familijarne ovakve nakve, da li su radili prije zajedno ili nisu? Masu stvari stvara problem zaista. I ja sjedim i kažem: „E vas troje koga bih ja?“ Pa nako eto. Et, et Slađu. Ja. Objektivno. Jest. Potpuno. Al će mi neko reć sutra da sam subjektivan. E u tome je problem. I zato smo predložili tako u smislu da ide ova inicijativa. I ne treba se pravdati time da mi smatramo da ste vi nešto uradili protupropisno. Takav je propis sad i zato sam i ja rekao i smatram i Senad. Samo što on traži dodatne još nekakve okolnosti iako ne može ništa promijeniti. Ali za ubuduće nekako da mi dajemo da rasteretimo sve tih intervjuja. Objektivan test i na testu zna se koliko je bodova. Intervju može biti ali bez mogućnosti da promijeni odluku u slučaju i ako nije šta ekstremno ali nije tako. Ne bi se niko prijavio ko nema mogućnost da može adekvatno govoriti. Dovoljno je da zna da govori, a ostalo će naučiti u praksi. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Vijećnica Berisa Ahmetović. Replika rekli ste je li? (Jeste.) Izvolite.

BERISA AHMETOVIĆ – vijećnik SDA –Stranke demokratske akcije

Evo dobar dan da vas sve pozdravim. Replika prije svega kolegi Mirnesu ali evo i kolegi Senadu vezano za ovu tačku. Mislim da gospođa Majda jel tako? Nina. Pardon. Oprostite. Nije ovaj, nikakvo predavanje zaista držala. Da je...To je ono što sam upravo ja htjela da se javim i da kažem da trebamo vidjeti kojim propisom je regulisana obaveza, odnosno način provođenja procedure. I ne smatram da je to nikakvo predavanje. I što se mene lično tiče hvala na tome.

A kada je u pitanju sam intervju. Slažem se da ne treba biti evo od presudnog značaja i podržavam to. Međutim, u kontekstu kolege koji je govorio da svi...Da ne možemo procijeniti samo na osnovu testa. Istina je da se nekakva elokventnost poznavanja samih propisa izražavanja itd. može doista onaj, mnogo procijeniti na intervjuu i da tu treba biti svakako onaj, nešto što će biti onaj, vrjednovano prilikom samog odlučivanja.

Kad je u pitanju testiranje i u tom smislu kažem i svojevrsna replika obojici kolega to ne znači da ako možemo evo kod intervju ograničiti da možemo samim testiranjem ograničiti da neko ispod ruke evo donese test i da prođe neko i evo i da kažemo na kraju da je to bilo mjerodavno. U svakom slučaju podržavam taj zaključak. Evo u ovim nekakvim ispravkama je li rečeno je da ide zaključak da se uredi nekakav je li bolji i objektivniji način i u tom slučaju podrška. Hvala.

ANA PEJIĆ

Replika. Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Ma opet neke lekcije. Ja. A možda su pametne kaže pa da se joj ono bil ne bil. Žao mi žena, a ja ravnopravan u smislu statusa žena. Za mene su žene potpuno ravnopravne. Pa kad im treba muški ono ko muškarca prozvat, kritikovat, što da ne jer bi to bila diskriminacija a išće koleginica. Pa kad išće da odgovorim. Nek se ljuti vala kolko hoće. Baš me briga. Evo koleginice pa da kad vi ne znate kakav je propis uzmite samo Rješenje o imenovanju komisije, Odluku o raspisivanju javnog oglasa i prvo vam gore stoji: Na osnovu člana dva jedan Zakona o ministarskim, vladinim ovde na osnovu...Pi-še vam koleginice. Niko od nas nije rekao da je to nešto protupropisno. Da ste pročitali materijale koje ste dobili u okviru materijala za Gradsko vijeće za današnju sjednicu vidjeli bi da piše. I nemate nam šta replicirat. Kao mi eto nešto. Pi-še da je to. Ali govorimo da treba biti bolje, drugačije, konkretnije, sigurnije, bez subjektivnosti. U tome je razlika. Šta ću kad išće. Hvala.

ANA PEJIĆ

Replika il ispravka krivog...? (BERISA AHMETOVIĆ – Replika.) Izvolite. Berisa Ahmetović.

BERISA AHMETOVIĆ

Može samo evo ako možete onaj, u skladu...Evo i poslovnička na kraju krajeva da onaj, se kolega ne buni. Slobodno. Nisam ništa iskala. Znam ja dobro šta taj termin znači ne išćem, ne tražim ništa onaj, molimo samo evo onaj, da, da vodite računa evo da se ne smiju kolege i da ovaj se ne dere kolega Mirnes. Hvala.

ANA PEJIĆ

Ispravka krivog navoda. Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Dobro je. Ja ne znam jesam se ja derao? Jel iko to svatio kao dojam da sam se ja derem? Ako je bio ovako primaknut mikrofon il ovako odmaknut to je do mikrofona. (SENAD MEHMEDINOVIĆ – Zapaljiva retorika.) Zapaljiva retorika. Jel to hoće da kaže ona da se ja ne derem? Onda koleginica da ubuduće ne ponižava nas sve vijećnike ovdje time što ona nije pročitala materijale. Nek pročitaj materijale pa nek se onda javlja a ne da se pametuje. Išće odgovor na okolnost nečitanja materijala. Mi ovdje govorimo većina nas time što pročitamo, potrošimo energiju, vrijeme, oduzmemo od svojih porodica vrijeme, a neko ne pročitaj, dođe pametuje i onda kasnije eto nek se ne dere. Nije ovo deranje ovo je pravo na raspravu. Moj način govora će biti ovakav kakav ja hoću. Ni u slučajno bilo kakvom obliku neko mi neće napraviti da ja govorim kako ko hoće. To da zna-te. Ne postoji mogućnost. Prijetili su mi OSCE-om da zabrane, tražili od raznih visokih predstavnika izbacite ga iz Vijeća pa nisu uspjeli. Neće. Niti će uspjet i-ko da mi nametne kako ću ja govorit i bespotrebno smo ušli. Zato sam od-šutio malo. Prvo sam razmišljao dal da kažem uopšte da nije pročitala materijale. Htio sam da izbjegnem ali na-čin kako je to bilo nama ono održane lekcije i Senadu i meni da ono dddddd. E pa eto vam iskali ste.

ANA PEJIĆ

Poslovnička. Vijećnik Mensur Alić. Izvolite.

**MENSUR ALIĆ – zamjenik predsjedavajućeg
Gradskog vijeća Tuzla,
vijećnik Tuzlanske alternative**

Pošto sam se javio za diskusiju odustajem od diskusije i zato sam tražio poslovničku i zato što sam dobio kompletno objašnjenje za govornicom od struke koja je zadužena za ovaj dio posla.

Ja bih samo vas zamolio da malo obratimo pažnju na ponašanja hajd da tako kažem sve. Nemojmo ići repliku za replikom. Zašto da ostajemo do osam sati? I na kraju opet sve, svi ćemo izaći i zajedno se pozdravit i idemo dalje. Nemojte to. Hajde ja vas molim da zaustavimo dalje i da idemo sa dnevnim redom jer sam odustao namjerno s diskusije da ne bih da-lje izazvao repliku bilo kome ili poslovničku. Bilo šta drugo. Dajte malo da se smirimo il da dam pauzu? Da dam pauzu 5 minuta? Dajem pauzu od 5 minuta.

ANA PEJIĆ

Pauza 5 minuta.

(Pauza.)

Pozivam vijećnike da uđu u salu kako bismo nastavili s radom.

Nastavljamo sa radom sjednice pa molim vas za koncentraciju.

Poslovnička. Vijećnik Mensur Alić. Izvolite.

**MENSUR ALIĆ – zamjenik predsjedavajućeg
Gradskog vijeća Tuzla,
vijećnik Tuzlanske alternative**

Pošto sam dao pauzu od 5 minuta dužan sam da kažem i zbog čega. Pauzu sam dao da malo smirimo strasti i da se vratimo na tačku dnevnog reda i da pokušamo u najkraćem roku da završimo ovu tačku dnevnog reda. Savjetujem onima koji imaju replike, koji imaju ispravke krivog navoda da se ne javljaju a oni koji su ostali a ni-su diskutovali a prijavljeni su da mogu iskoristiti najmanje, najviše tri minuta. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Ispravka krivog navoda. Vijećnica Berisa Ahmetović. Izvolite.

BERISA AHMETOVIĆ

Kratko ću ja. Evo samo ono prije pauze što sam onaj, htjela da kažem a to je ovaj, da kolega Mirnes ne može cijeniti da li sam ja ovaj, čitala materijale ili nisam i da nisam ni ništa me ne obavezuje na to. To je moja lična stvar. Evo i da li poštujem ovo Vijeće, da li nepoštujem to je opet moja lična stvar.

S druge strane ja smatram da su kolege znači, pročitale ovaj, detaljno. Ne bi upućivali ovakav zaključak da mi mijenjamo način znači i tako je bio početni i zato sam na koncu i rekla

da hvala i ja podržavam taj način da se uputi prema je li višim zakonodavnim tijelima da se razmotri drugačiji način što je bilo u drugom dijelu znači, današnje diskusije. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Diskusija. Vijećnik Zlatan Mehmedović. Izvolite.

**ZLATAN MEHMEDOVIĆ – vijećnik SDP – Socijaldemokratske partije
Bosne i Hercegovine**

Evo ja vas takođe sve pozdravljam. Pa evo cijenim zaista napore kolega da kako sam ja shvatio da se smanji u stvari subjektivnost ovaj, uticaja intervju a jel pri ocjenama komisije a ne ukidanje intervju a jer i pismeni ispit i intervju imaju svoju ulogu u procesu zapošljavanja. Znači, intervju u odnosu na pismeni ispit ocjenjuje nekakve dodatne vrijednosti kandidata kao što su: Empatija, etičke vrijednosti, lične osobine. Imamo situacije kad imamo dva kandidata koji, il tri koja mogu imati i-sti broj bodova na pismenom ispitu. Šta ćemo onda? A i u situacije gdje i pismeni ispit otvara prostor za manipulacije i gdje mi u stvari usmenim tim intervjuom provjeravamo stručnost kandidata. Znači, možete imat kandidata koji je imao maksimalan broj bodova a na intervjuu otkrijete da nešto nije u redu, odnosno da jednostavno nemoguće da je taj kandidat ostvario sto il deset bodova na tom intervjuu. Znači, zato, zato kažem da intervju sam po sebi ne bi smio da eliminiše kandidate koji su imali neki maksimalan broj bodova da ga stavite na neko zadnje mjesto. Znači, možda jednostavno samo da se umanjí njegova vrijednost, odnosno da intervju donosi manji broj bodova a da nikako ne može jel eliminisati ove kandidate koji su, koji su ovaj, imali veliki broj bodova. Uglavnom hoću da kažem da, da ne favoriziramo taj pismeni ispit u odnosu na intervju jer i pismeni ispit ostavlja prostor za manipulativne radnje. Znamo svi ovaj, da je to moguće i evo s tim u vezi dajem nekakav konačni, konačni sud o, o ovim argumetima za i argumentima protiv. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za diskusiju javio se vijećnik Nedžad Jusić. Izvolite.

NEDŽAD JUSIĆ

Hvala predsjedavajuća. Ja ću pokušat da budem što kraći vezano za ovu tačku dnevnog reda. Ja mislim da ćemo se svi složiti ovdje u Gradskom vijeću da je Javni poziv sproveden u skladu sa važećim zakonom i propisima. Ja takođe želim da istaknem. Neko je od kolega/kolegica rekao da je vrlo važno ovaj, da imamo osobe koje su vješte i pismeno i usmeno, odnosno koji imaju i pismenu i usmenu komunikaciju vještu kako bi mogli kvalitetno da zastupaju interese Grada Tuzla, odnosno građana grada Tuzla. Ja ću u potpunosti podržati pomenutu odluku vezano za ovaj prijedlog koji smo dobili s ti-m što bi preporuku jednu dao. S obzirom pošto mi imamo pod tačkom dvanest ako se ja ne varam Razmatranje Izvještaj o radu Gradskog pravobranilaštva Grada Tuzle za 2024. godinu. Pročitao sam. Detaljno sam pročitao pomenuti izvještaj ali kad dođe ta tačka dnevnog reda o tome ću razgovarati. Nama je vrlo važno kakve su te osobe i kako će oni zaštititi interese i prava građana grada Tuzla, odnosno vlas-niš-tvo Grada Tuzla da na jedan profesionalni način oču-va-ju imovinu grada Tuzla. Normalno postoji tu mogućnost dal bi se moglo ovako il onako na koji način izabrati, odnosno i imenovati određena osoba.

Kolege i kolegice su govorile o tome vezano za intervju. Tačno je to da ja možda imam svoje mišljenje o nekom kandidatu, kolega Dejan svoje mišljenje i da se možemo tu razlikovati

i to je normalno, to je ljudski. Ali ni-je osnovni i jedini kriterij intervju imamo i druge kriterije i normalno je u tome da se svi kriteriji uzmu i na kraju se konačna ocjena daje za svakog kandidata onako kako komisija misli, onu koju smo mi imenovali kao Gradsko vijeće. I zbog toga mi-slim na kraj krajeva da trebamo podržati pomenutu odluku. Da-ti priliku i mogućnost zamjenku Gradskog pravobranilaca u Gradskom pravobranilaštvu u Tuzli da obavlja svoju dužnost onako kako je predloženo ali s tim da redvno pratimo njegov ra-d i zaštitu interesa Grada Tuzla, a ponovo se vraćam na tome, o tome ćemo pričati pod tačkom dvanest da vidimo da li Pravobranilaštvo Grada Tuzla stvarno i istinski bra-ni sva-ki predmet bez obzira dal to bio Nedžad Jusić dal Dejan bio dal Omer bilo tko u ovom Gradskom vijeću i kao Grad Tuzla da budemo ravnopravni ukoliko šteti-mo Budžetu Grada Tuzle da se podnese ade-kva-tan proces i da svi na određeni način odgovaramo za to jel jednostavno svi smo isti i svi moramo sudjelovati za dobrobit građana grada Tuzle. Hvala. (MENSUR ALIĆ – Pitanje je samo hoćemol doći do dvaneste tačke dnevnog reda po ovakvim diskusijama.)

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se vijećniku Nedžadu Jusiću.

Obzirom da nema više prijavljenih ispred Klubova.

Zaključujem diskusiju Klubova.

Otvaram diskusiju vijećnika. Da li se neko javlja? Vijećnica Dragana Berberović. Izvolite.

DRAGANA BERBEROVIĆ GAGRO

Evo ovako. Pročitala sam ovo, ove materijale i moram reći da onako lajički kao, kao neko iz naroda na prvi pogled vidim da da se ovdje, da je presudan bio glas znači, članova komisije. Zatim, ovdje upravo saznajem da, da neki članovi komisije poznaju kandidatkinju što meni ostavlja sumnju da na ovaj način mislim da ne bi trebalo da se radi.

I druga stvar je: Imam jednu ovaj, primjedbu. Ovdje je znači, rješenje bez ograničenja trajanja mandata imenuje se taj i taj. Smatram da bi ove funkcije trebale da imaju ovaj, mandat sa nekim ograničenim rokom trajanja. Ali s obzirom da je sve po zakonu ja se nadam ove kolege Senad i Mirnes da će to malo više raditi na tome pošto su oni ovaj, upućeni u to. To, to vam dođe ko ono nabavke respiratora od firme koja se bavi malinama. Svi znamo sve je po zakonu a svi vidimo da nešto ne štima. Tako da što se ovoga tiče moj, moj stav i moj obraz mi ne dozvoljava da kažem da sam potpuno za, a s druge strane ne bih željela da povredim kandidate i izabranu kandidatkinju jer ovaj, možda žena stvarno ima sve potrebno tako da ću u ovom momentu ostat suzdržana.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem. Možete samo mikrofona? Vijećnik Ervin Alibegović. Izvolite.

ERVIN ALIBEGOVIĆ – vijećnik Demokratske fronte – DF

Hvala vam predsjedavajuća. Koristit ću priliku evo da vas sve pozdravim srdačno ovaj, i htio bih da skrenem pažnju da je i intervju dio ispita. Znači, to je inačica za usmeni ispit. No međutim, ako se postavlja pitanje šta je to validnije znači, validno je kad se uradi oboje znači, i pismeno i usmeno testiranje. Ni meni, kao ni kolegi Mehmedoviću nije poznato da tu postoji mogućnosti za manipulacije. Možda smo o tome samo čitali u nekim stručnim časopisima. No međutim, i usmeni dio ispita i intervju ima svoju, svoje rangiranje, svoju skalu ocjenjivanja

dakle, i ona nije nikako ista za studente i za one koji stižu pozdiplomsko zvanje, odnosno apliciraju na posao. Da li mi imamo mogućnost kao Vijeće da utičemo na to? Da. Ja apsolutno povjerenje dajem komisiji koja je učestvovala koju smo mi sami imenovali. Vjerujem da su, ako su tokom obavljanja ove dužnosti došli do nekih saznanja da bi to iznjeli danas posle ovakvih lijepih i konstruktivnih rasprava. A uvijek imamo mogućnost dakle, da pri Izvještaju o radu za godinu dana ocjenimo zaista kakav je to kandidat sa punim povjerenjem dakle, prema komisiji, a da ne raspravljamo o skalama o njima bi mogli...Dakle. Da. Pismeno testiranje podržavam. Da kombinacija pismenog testiranja sa intervjujem dakle, usmenim ispitom dakle, i ocjena rada nakon godinu dana su apsolutno vodeći parametri pri izboru ovako važne i značajne funkcije. Ne bih želio da naše diskusije na bilo koji način povrijede kandidatkinju ovaj, koja je izabrana. Mislim da bi to...Imamo dovoljno prostora godinu dana da damo svakom šansu da vidimo kako će raditi u ovom sastavu. Ja vjerujem sve najbolje. Ako sam uzeo malo više vremena evo ja se izvinjavam ali moramo vjerovati u častnost svakog ispita pa i ovog pogotovo ispita za posao. Hvala vam.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Vijećnik Omer Berbić. Izvolite.

OMER BERBIĆ

Pa gdje svi tu i ja. Kad smo se svi obratili moram i ja. Ja se izvinjavam. Završit ćemo valjda do dvanest. Do pet. Nije ovaj, do rezolucije. (ANA PEJIĆ – Hajd Omere izvoli.) Okej. Fala lijepo.

Pa evo meni je najbolji sud o svemu ovom ovaj, rijetko se kad ne slažem sa mojom kolegicom. U ovom trenutku se ne slažem. Mislim da nam je najbolji sud dao kolega Mehmedović iz ovog razloga što niti je diploma nekad mjerilo znanja. Mi to svi znamo. Imate ljude koji imaju velike diplome a u biti u praksi ne znaju puno toga. To je rekao i gospodin Ajanović ovaj, da ima doktora prava koji ne znaju u suštini čime se bave, niti je intervju mjerilo znanja, jer svi znamo da intervjui najsubjektivniji od svih ovih mjerivih kriterija, niti je na kraju krajeva taj test mjerilo znanja jer svi znamo da nekada se navodno desi da neko dobije neka pitanja ispod stola. Ja do sad nisam, ali je moguće da se to desi. Ne govorim da je u ovom slučaju tako. Nego govorim da je generalno apsolutno ja-ko teško napraviti izuzetno mjerljive i objektivne kriterije za ovako nešto. I u ovom trenutku ako smo dali povjerenje Komisiji i ja vjerujem u njihov sud i to je to a da li se treba intervju...možda smanjit obuhvat koliko intervju može uticati na konkretan konačni ishod za to se slažem. I ovdje bi se složio sa kolegom Mirnesom, sa kolegicom Draganom itd., Senadom. Ne znam ko je? I Zlatan. Ko je to sve predlagao. Eventualno da se ide sa nekim prijedlogom prema Federalnom ministarstvu ko to već utvrđuje taj zakon. Da ukoliko postoji mogućnost da se napravi možda malo objektivniji kriteriji i mislim da je to onako neki jedan realan korektan stav što se tiče, što se tiče moje strane i u ovom trenutku ja ću dati podršku naravno ovoj, ovoj informaciji i ovoj komisiji. Fala lijepo.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem. S obzirom da nema više prijavljenih za raspravu vijećnika pozivam gospođu Ninu Popić Nezirović da odgovori na pitanja proistekla iz diskusije obzirom da je malo prije dala samo kratko obrazloženje vezano za ove nejasnoće koje su bile.

NINA POPIĆ NEZIROVIĆ – Gradski pravobranilac

Ovako. Na Javni poziv se prijavilo sedam kandidata i moramo reći, evo konkretno ja poznajem sve kandidate osim jednog a i s njim smo sarađivali. Teško je na ovaj, ovakve pozive znači, moraju se prijaviti pravnici koji imaju tri godine radnog iskustva posle položenog pravosudnog. Svi se mi srećemo na sudu. Četri kandidata su čak bili zamjenici pravobranioca ili pravobranioci u nekim drugim Pravobranilaštvima, tako da se i s njima usko sarađujemo. E sad šta su bila sva pitanja? Čekajte. Aha. Što se tiče pitanja: Komisija je utvrdila pet oblasti, odnosno deset pitanja i sva pitanja su bila postavljena svakom kandidatu. To je utvrđeno, tih 10 pitanja kako bi utvrdili stručnost svakog kandidata i izbjegli ovu subjektivnost za koju vi govorite. Eto to je.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Zaključujem raspravu vijećnika.

Te konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla primilo k znanju INFORMACIJU O RADU KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE ZAMJENIKA GRADSKOG PRAVOBRANIOCA U GRADSKOM PRAVOBRANILAŠTVU TUZLA SA KONAČNOM RANG LISTOM NAJUSPJEŠNIJIH KANDIDATA ZA IMENOVANJE ZAMJENIKA GRADSKOG PRAVOBRANIOCA U GRADSKOM PRAVOBRANILAŠTVU TUZLA.

A sada stavljam na izjašnjavanje Rješenje o konačnom imenovanju zamjenika Gradskog pravobra...Može malo tišine i koncentracije?

Stavljam na izjašnjavanje Rješenje o konačnom imenovanju zamjenika Gradskog pravobranioca u Gradskom pravobranilaštvu Tuzla, te vas molim da se izjasnite. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitano rješenje dobilo potrebnu većinu sa, 17 glasova za, nije bilo protiv i 11 suzdržanih.

Zamoliti ću sekretara da pročita zaključak proistekao iz diskusije.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Pa ovo je zaključak ja mislim prijedlog vijećnika Mehmedinovića i Ajanovića.

– Gradsko vijeće Tuzla sugeriše da se razmotri mogućnost iniciranja izmjena propisanih...

ANA PEJIĆ

Molim vas samo za malo tišine. Ako treba pauzu napraviti ćemo pauzu dužu pa da nastavimo posle sa radom? Jel treba pauza? (Ne treba.) Možete onda Slađana nastaviti.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

– Gradsko vijeće Tuzla sugeriše da se razmotri mogućnost iniciranja izmjena propisanih procedura na način da se u svim budućim imenovanjima koja vrši Gradsko vijeće Tuzla umjesto ili pored intervjua provodi i testiranje kandidata čime bi se isključila eliminaturnost intervjua kao i eventualna subjektivnost i pristrasnost, te se u tom smislu predlaže Gradskim službama da ukoliko je potrebno pripreme inicijative za izmjene važećih zakonskih propisa.

ANA PEJIĆ

Stavljam na izjašnjavanje pročitani zaključak. (SLAĐANA KRAJINA – Ispravka, ispravka.) Ispravka. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Ma ne bih ja stavljao ovdje Gradsko vijeće nikako. Mi iniciramo izmjenu propisa u smislu da to bude tako jel ne možemo samo propis Federalne mijenjat za Gradsko vijeće. Dakle, iz tog razloga govorimo o opštem prijedlogu iniciranja izmjene zakona. (SLAĐANA KRAJINA – Ne, ne. Hoćete onda odustat vi Senade od ovog dijela samo u budućim imenovanjima? Jel povlačite to? (SENAD MEHMEDINOVIĆ – Može.) (SLAĐANA KRAJINA - Evo slaže se.)

ANA PEJIĆ

Samo to? Može.

Stavljam onda na izjašnjavanje zaključak ovako sa ovom izmjenom što ste rekli. (SLAĐANA KRAJINA – Znači, samo brišem ovo u svim budućim imenovanjima ako se slaže Senad? U redu. Dobro.) Vijećnik Mirza Malkočević. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani zaključak dobio potrebnu većinu sa, 24 glasa za, nije bilo protiv i 5 suzdržanih.

Prelazimo na tačku sedam:

Razmatranje i usvajanje pod:

a) Odluke o raspisivanju javnog oglasa, postupku i utvrđivanju uslova i kriterija za imenovanje zamjenika Gradskog pravobranioca u Gradskom pravobranilaštvu Tuzla (sa tekstom javnog oglasa) i pod

b) Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje Javnog oglasa za imenovanje zamjenika Gradskog pravobranioca u Gradskom pravobranilaštvu Tuzla.

Predlagač je gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Stručna služba za poslove gradonačelnika i Stručna služba Gradskog vijeća.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za izbor i imenovanje pod (b) i Klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (MENSUR ALIĆ - Ima.) Ima? (MENSUR ALIĆ – Ima.) Evo zamolit ću evo gospođa Mediha Nuhbegović. Izvolite.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Rukovodilac Stručne službe Gradskog vijeća

Poštovane vijećnice i vijećnici vi danas pred sobom imate dva dokumenta. Jedan je Odluka o raspisivanju javnog oglasa, postupku i utvrđivanju uslova i kriterija za imenovanje zamjenika Gradskog pravobranioca u Gradskom pravobranilaštvu Tuzla. Pravni osnov je član 8. Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima Federacije Bosne i Hercegovine Odluka o osnivanju Gradskog pravobranilaštva Tuzla, a razlozi za donošenje ove Odluke ogledaju se u tome što jedan od zamjenika Gradskog pravobranioca gospodin Mirsad Delić odlazi u penziju u julu mjesecu i mi na vrijeme moramo pokrenuti proceduru s obzirom na veliki broj predmeta koji se nalaze u Gradskom pravobranilaštvu Grada Tuzle kako bi naše Pravobranilaštvo bilo ažurno i kako bi odgovorilo svojim poslovima i zadacima.

Takođe uz ovaj, uz ovu Odluku imate i tekst Javnog oglasa koji je u svemu ovaj, zasnovan na odredbama Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima i imate Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje Javnog oglasa za imenovanje zamjenika Gradskog pravobranioca. Ovdje bih kad je u pitanju sastav komisije htjela da vam skrenem pažnju na jednu odredbu Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima a to je član 9. stav 4. koji kaže: Ako je organ u kojem se vrši imenovanje u cjelokupnom vlasništvu nadležnog organa i nadležni organ ima potpuno ovlaštenje za imenovanje u reguliranom organu tada odgovorni javni službenik, a to je Vijeće u konkretnom slučaju, samostalno imenuje Komisiju za izbor iz stava 2. ovog člana a ta se Komisija sastoji od uposlenika tog organa.

Dakle, mi smo imali zadatak da formiramo Komisiju od uposlenika jel tog organa. Dva člana komisije su uposlenici Gradskog pravobranilaštva, a s obzirom da nismo ovaj, imali u Pravobranilaštvu ovaj, više osoba sa visokom spremom koji su pravobranioци imaju pravosudni ispit da bi bili u toj Komisiji mi smo predložili još tri kolegice koje su iz Gradske uprave. Dakle, ovaj, sve tri imaju pravosudni ispit. Jedna je zaposlena u Stručnoj službi Gradskog vijeća, druga je zaposlena u Službi za opću upravu i zajedničke poslove i treća je zaposlena u ovaj, Službi za prostorno uređenje i zaštitu okoliša. Dakle, imaju relevantan i radni staž i položen pravosudni ispit i mogu kompetentno obaviti proceduru koja se zahtjeva u ovom slučaju. Ako imate još pitanja konkretnih ja vam stojim na raspolaganju.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se.

Otvaram raspravu Klubova vijećnika. Vijećnik Denis Bećirović. Izvolite.

DENIS BEĆIROVIĆ

Hvala predsjedavajuća. Pitanje je tehničke prirode. Dakle, ovdje u odluci dakle, član 4. alineja 1. Ne ne nije 3. Nije 3. Alineja 1. kaže: Da ima visoku stručnu spremu. Dakle, član 4. se odnosi na posebne kriterije. Zašto 240 ECTS bodova ili više ECTS bodova nije, nije isključivi, odnosno kriterij, kriterij koji je dakle, opštih uslova dakle, nešto što je eliminatorno bez, bez čega ne može pristupiti onaj, obavljanju ove dužnosti ovako, ovako i složene i bitne, dakle, da pitam zašto je zbog toga?

I u principu za alineju 3. kaže: Da su radeći na tim poslovima stekli visoki ugled pravnog stručnjaka i da posjeduju najviše moralne osobine za obavljanje službe pravobranilaca. U principu ko će nam to izdat? Ko će nam to reći? I čime ćemo to na kraju izmjeriti? Toliko.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem. Da li se još neko javlja ispred Klubova vijećnika?

Zaključujem raspravu Klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Da li se neko javlja?

Zamoliti ću gospođu Mediha Nuhbegović samo da odgovori na pitanje.

MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Rukovodilac Stručne službe Gradskog vijeća

Zahvaljujem se na pitanju. Dakle, odgovor na ovo pitanje je vrlo jednostavan. Ovi uslovi su prepisani iz člana 28. Zakona o pravobraniteljstvu Tuzlanskog kantona. Takođe bi rekla, a vezano je za prethodnu tačku ovaj, bilo je pitanje zašto je bez ograničenja mandata? Zato što je u članu 24. Zakona o pravobraniteljstvu Tuzlanskog kantona rečeno da se zamjenici

imenuju bez ograničenja mandata za razliku od pravobranioca a koji se imenuje na mandat od 4 godine. Eto toliko.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Zaključujem raspravu vijećnika, te sta...(vijećnik Denis Bećirović govori bez uključenog mikrofona op.a.)

Možete samo uključiti mikrofona jer vas ne čujem ništa?

DENIS BEĆIROVIĆ

Dakle, da ne bude zabune. Samo da se ne dovedemo narednu sjednicu opet u raspravu od 2-3 sata. (ANA PEJIĆ - Samo malo. Bez dobacivanja. Javio je se vijećnik dok nisam još zaključila diskusiju al mu nije bio mikrofona uključen. Zbog toga.) Dakle, da su radeći na tim poslovima stekli visoki ugled pravnog stručnjaka i da posjeduju najviše moralne osobine za obavljanje službe pravobranioca. Dakle, da li je ovaj, ova alineja generalno zakonska odredba koja mo-ra da se nađe dakle, u posebnim uslovima? Ima tamo sijaset posebnih uslova. Da li je ovo jedan od njih? I ako jeste jedan od njih kao takav na koji način se potvrđuje? Dakle, svako od nas ima neko najviše mišljenje o sebi i smatra se visoko moralnim i sve ali ipak za ove stvari mora biti neko tijelo koje tre-ba to da valorizira, da potvrdi i na kraju i da ono kaže.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem. Evo Mediha hoćete odgovoriti molim vas?

MEDIHA NUHBEGOVIĆ – Rukovodilac Stručne službe Gradskog vijeća

Dakle, maloprije sam pomenula znači, član 28. Zakona o Kantonalnom pravobraniteljstvu gdje je to izričito naznačeno znači, da je jedan od uslova da je radeći na tim poslovima stekao ugled pravnog stručnjaka i da posjeduje najviše moralne osobine za obavljanje dužnosti pravobranioca i za ovo kandidati trebaju da daju ovjerenu izjavu pod punom materijalnom i krivičnom odgovornošću da ispunjavaju ovaj uslov iz konkursa. Eto toliko.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se gospođi Medihi Nuhbegović.

Zaključujem raspravu vijećnika.

Te stavljam na izjašnjavanje Odluku o raspisivanju javnog oglasa, postupku i utvrđivanju uslova i kriterija za imenovanje...Mogul ja nastaviti dalje? Zahvaljujem se. Za imenovanje zamjenika Gradskog pravobranioca u Gradskom pravobranilaštvu Tuzla (sa tekstom javnog oglasa), te vas molim da se izjasnite. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitana odluka usvojena sa,

23 glasa za, nije bilo protiv i 5 suzdržanih.

Sada stavljam na izjašnjavanje Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje Javnog oglasa za imenovanje zamjenika Gradskog pravobranioca u Gradskom pravobranilaštvu Tuzla, te vas molim da se izjasnite. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitano rješenje usvojeno sa,

23 glasa za, nije bilo protiv i 5 suzdržanih.

Prelazimo na tačku osam:

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENI I DOPUNAMA ODLUKE O OSNIVANJU ZDRAVSTVENOG SAVJETA GRADA TUZLE

Predlađač je gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose i Klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Ima.)

Evo zamolit ću gospođa Alma Halilović. Izvolite kratko uvodno izlaganje. Hoćete pauzu? Hoćete prije...? Izvolite Alma. U redu je. Dobit ćete pauzu. Evo samo da Alma završi izlaganje.

ALMA HALILOVIĆ - Pomoćnik gradonačelnika za Službu za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu

Eh dobar dan sve vas ljepo pozdravljam. Dvije su vrlo kratke izmjene koje su vezane za ovu Odluku o zdravstvenom savjetu. Jedna izmjena se odnosi na to da je ranijom odlukom Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu bila služba koja je bila jednostavno služba koja obavlja administrativno-tehničke poslove za potrebe zdravstvenog savjeta al nam se pojavila u međuvremenu potreba da se proširi evo djelokrug i na neke druge službe zbog manjka uposlenika, tako da smo ovom odlukom znači, dali mogućnost da se (ANA PEJIĆ – Molim vas za tišinu samo malo. Izvinite Alma.) imenuje osoba znači, tehnički sekretar koja će obavljati ove administrativne poslove a koja ne mora bit iz naše službe iako je naša služba po nadležnosti služba koja putem organa upravljanja nadzire rad javnih ustanova i javnih preduzeća pa smo na neki način uvijek sve te poslove ovaj, bili su u nadležnosti naše službe. To je jedna izmjena.

A druga izmjena se odnosi na to što do sada ova, ta funkcija tehničkog sekretara nije bila plaćena. Međutim, s obzirom na specifičnosti sastava zdravstvenog savjeta vrlo je teško organizovati sastanke u toku radnog vremena pa se pojavljuje u stvari obaveza tehničkog sekretara da stalno radi ovaj, sa zdravstvenim savjetom kad god su sjednice izvan radnog vremena. S obzirom da je i našim odlukama internim utvrđeno da se plaćaju komisije i rad u određenim organima koji su samo onda kad se radi izvan radnog vremena, onda je u tom smislu dopunjena ova odluka da i tehnički sekretar ima pravo na naknadu kao i članovi zdravstvenog savjeta kad je prisutan na sjednicama znači, i ako se te sjednice i sastanci održavaju izvan radnog vremena. Eto toliko.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Klub Naše stranke je tražio...(OMER BERBIĆ – Odustajemo.) Odustajete.

Otvaram raspravu Klubova vijećnika.

Zatvaram raspravu Klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika.

Zatvaram raspravu vijećnika.

Te stavljam na izjašnjavanje Odluku o izmjeni i dopunama Odluke o osnivanju Zdravstvenog savjeta Grada Tuzla. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je Odluka o izmjeni i dopunama Odluke o osnivanju Zdravstvenog savjeta Grada Tuzle usvojena sa,

24 glasa za, 3 glasa protiv i 2 suzdržana.

Prelazimo na tačku devet:

**RAZMATRANJE I DONOŠENJE RJEŠENJA O KONAČNOM IMENOVANJU
PREDSJEDNIKA I ČLANOVA UPRAVNOG ODBORA JAVNE USTANOVE ZA
PREDŠKOLSKI ODGOJ I OBRAZOVANJE „NAŠE DIJETE“ TUZLA, ČIJI JE
OSNIVAČ GRAD TUZLA**

Predlagač je gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za izbor i imenovanja i Klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Ima potrebe. Evo samo da vidimo ko će dat uvodno izlaganje? Evo ga. Gospodin Jasmin Bajrić. Izvolite.

**JASMIN BAJRIĆ – ispred Službe za ekonomski razvoj,
poduzetništvo i poljoprivredu.**

Zahvaljujem predsjedavajuća. Koristim priliku da vas, Gradske vijećnike, sve prisutne i pozdravim.

Prvo: Današnjom tačkom, sa predloženom tačkom dnevnog reda predlaže se donošenje Rješenja o konačnom imenovanju predsjednika i članova Upravnog odbora Javne ustanove za predškolski odgoj i obrazovanje „Naše dijete“ Tuzla. Pravni osnov za donošenje ove odluke na neki način stvoren je već na februarskoj sjednici kada ste donjeli set odluka kojim su stvoreni uslovi za pokretanje ovog postupka cijenom kojeg je imenovana i Komisija za provođenje navedenog oglasa. Javni oglas je bio otvoren 15 dana. Zaprimiti broj prijava je šest. Ukupno je bilo važećih prijava četiri i vršio se izbor tri člana dakle, tri člana na način kako je to predviđeno i Zakonom o predškolskom odgoju i obrazovanju a to je da bude jedan član predsjednik iz reda osnivača, jedan član iz upravnog odbora predstavnik vijeća roditelja i jedan član stručnog osoblja javne ustanove. Komisija je posao odradila na sjednicama i zapisnike ste dobili u materijalima. Izvršeno je bodovanje prijava, odnosno dokumentacije i samog intervjua i na osnovu intervjua formirana je rang lista cijenom koju je i komisija u skladu sa Zakonom o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima predložila navedenu rang listu a naravno Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu obradila navedenu odluku, odnosno rješenje. Toliko.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se.

Otvaram raspravu Klubova vijećnika. Vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Ovako. Vidimo ovdje imali smo 5 kandidata. Ja sam uvijek to govorio kada je u pitanju ovaj stepen obrazovanja da smatram da je omalovažavanje prema svima onima koji imaju naučni stepen u smislu magistra/doktora nauka da mi imamo da magistar nauka dobije nećete vjerovati cijelih 0,05 bodova, a doktor nauka ako se ne varam cijelih 0,10 bodova. Znači, 50 doktora nauka može da se izjednači sa otprilike s 5 bodova na intervjuu i to naravno nije do

komisije to je nešto što je donešeno prije. Ne govorim ništa protiv komisije. Govorim ovdje iz prostog razloga zato što smo u ovom materijalu dodatnom kojeg smo dobili dobili jedan dopis jedne od kandidatkinja koja je bila kandidat za člana upravnog odbora i ja ne znam šta ćemo mi sa ovim ovdje aktom gdje se ukazuje na neke eventualne propuste pa možda to da nam se protumači da ne čitam sad. To sam vidio ovdje u materijalima tek sad nisam prije ni primjetio. Opet ovdje imamo hafize znači, ljude koji apsolutno poznaju svoju materiju i ljudi koji dobiju maksimalan broj bodova i ovdje se može vidjeti da su bila postavljena tri pitanja. Imali smo tri člana komisije. Jedan iz reda osnivača, roditelja, iz reda zaposlenih. I članovi komisije su davali bodove jel tako ako se ne varam? Od jedan do pet na pitanja kratko predstavljanje, prethodno radno iskustvo i motiv prijavljivanja na Javni oglas. Interesantno je kako se daju bodovi na ovo pitanje. Zatim gledajte: Nadležnosti Upravnog odbora JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Naše dijete“ Tuzla i način finansiranja JU za predškolski odgoj i obrazovanje „Naše dijete“ Tuzla. Znači, iz akata Javne ustanove „Naše dijete“ je ukupno 18 nadležnosti iz 5 načina finansiranja e vala ako sva tri člana komisije znaju odgovor na ovo pitanje u potpunosti ja im skidam kapu, a davali su bodove za one koji su se kandidovali. Ovo samo govorim ponovo o tom davanju bodova na intervjuu. Koja je mjerna jedinica? Ako imamo 18 nadležnosti i 5 načina finansiranja jel to znači da oni koji su naveli 5 nadležnosti dobijaju 2 boda, oni koji su 10 nadležnosti dobijaju 3 boda. Dakle, koja je to mjerna jedinica da mi neko može reć koja je razlika između 4 il 5 bodova? Znači, osoba koja je dobila 5 bodova ja pretpostavljam da je ona hafiz dakle, zna suru napamet od stočetnaest. Znači i ovdje smo imali i to mi je dra-go da se razumijemo ako je neko izašao i rekao evo 18 nadležnosti iz 5 načina finansiranja (ne čuje se na snimku op.a.) Treće pitanje (ne čuje se na snimku op.a.) (ANA PEJIĆ – Samo malo. Ja kad pomjerim stolicu vi se isključite.) Nešto je to onaj...Ovo je nešto već...(ANA PEJIĆ – Izvinjavam se.) Ovo je već, ovo je već za efendija i paroka je to. Dobro.

Treće pitanje isto: Ukoliko direktor iz bilo kojeg razloga ne može biti imenovan putem javnog oglašavanja okej tamo piše se pod kojim načinom i ko se imenuje i kako. Ovo samo govorim ponovo ide u prilog ovog zaključka onaj, prošlog da zaista ovaj intervju i davanje bodova na intervjuu nije mjerodavan i žao mi je članova komisije koji se dovode u ovu situaciju stvarno. Profesor sam na fakultetu i dobro znam šta znači davati bodove, dobro znam šta znači davati ocjene i ne napadam komisiju da se samo razumijemo pokušavam da nekako objektivno napravimo kako mi da dovedemo u red ovo. Evo znači, dovedite sve tri člana. Evo predsjednika ovdje komisije. Ve-o-ma je, teško će on, nema šanse da nam obrazloži zbog čega je neko dobio 5 bodova. Ne može nam obrazložiti to a dobio je i u veoma nezavidnoj je situaciji sad on i naravno ne ništa ne artikuliram prema vama i prema bilo kome samo kažem da je teško, da se to mora u budućnosti, u budućnosti promijeniti.

I naravno zanima me, zanima me ova informacija u vezi ovog dopisa koja, koji je kandidatkinja jedna prosljedila jel to sad u redu jel u skladu, u skladu sa Zakonom o predškolskom odgoju i obrazovanju i jesul tamo stručne službe, odnosno jel stručno vijeće i vijeće roditelja dostavilo svoje prijedloge? Što nije dostavilo svoje prijedloge? Što nisu dobili tu informaciju? Šta se dešava? Vjerujte mi i prošli put sam se javio vezano za obdanište „Naše dijete“ evo i sad se javljam za obdanište „Naše dijete“. Nešto, nešto se dole dešava. Nemoguće da ovako dolaze neke određene pritužbe za rad dole unutar obdaništa „Naše dijete“ i volio bi da to u budućnosti možda malo ozbiljnije obratimo pažnju na ove stvari. I ponovo nemam ništa protiv komisije. Veoma je teško ovo što rade. I ja bih na njihovom mjestu razmislio pa možda nekad ne bi ni bio član komisije. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se.

Da li se još neko javlja ispred Klubova vijećnika?

Zaključujem raspravu Klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Vijećnik Muhamed Čikarić. Izvolite. Senade možete samo mikrofoni?

MUHAMED ČIKARIĆ

Pa ništa ja, ja bih se samo osvrnu na ovaj dopis ili pismo jednog od kandidata koji pišu i navodi neke nepravilnosti. Volio bih čuti od predlagača ovakve odluke odgovor na, na ova postavljena ovdje pitanja ili na ove optužbe obzirom da ovdje ima hajde da kažem veoma jakih optužbi. To je ono što može da pokvari svu ovu proceduru pa bih volio objašnjenje. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Evo pozivam gospođu Almu Halilović pomoćnik gradonačelnika za ekonomska pitanja samo da odgovori na pitanja.

ALMA HALILOVIĆ - Pomoćnik gradonačelnika za Službu za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu

Eh sve vas ponovo ljepo pozdravljam. Što se tiče ovog dopisa koji je jedna od kandidatkinja uputila onolko koliko smo i mi da kažem dobili smo ga nedavno. Onolko koliko smo uspjeli da vidimo dosta tu stvari ima koje su i paušalne prirode i o kojima da kažem subjektivne prirode o kojima ne bismo sudili. Što se tiče sa-me procedure ono što je komisija koja je imenovana odlukom Gradskog vijeća uradila smatramo da je u potpunosti usklađena sa zakonom i smatramo da su taj dio posla uradili potpuno u skladu sa zakonom i mi smo kao služba nakon te ovaj, nakon izvještaja komisije takvu odluku i uputili na Gradsko vijeće. Naravno ne bježimo od toga i ostavljamo mogućnost bi-lo kojem kandidatu ukoliko smatra da su učinjeni određeni propusti u toku procedure da se ipak obrati nadležnim organima, a mi ćemo sve ono što je u tom smislu potrebno u smislu dokumentacije i nekih dodatnih obrazloženja dati. U svakom slučaju sama takva eventualna prijava ne odlaže izvršenje tako da nismo ni mi smatrali da kažem neophodnim da bilo šta proceduralno mijenjamo. Znači išli bi u tom pravcu i stojimo iza te odluke. Ukoliko se u nekom procesu od nadležnih organa odluči drugačije mi ćemo naravno postupiti u skladu sa odlukama takvih nadležnih organa. Eto toliko.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Možete samo sjesti...Može samo malo evo javili su se za riječ. Vijećnik Šefik Husić. Izvolite.

ŠEFIĆ HUSIĆ – vijećnik SDA – Stranke demokratske akcije

Evo ja prije svega pozdravljam sve. Onaj, obzirom da mi nismo ni pravosudna institucija onaj, da možemo donosit znači neke sudove ja predlažem da u suštini ovo što smo dobili onaj, od kandidatkinje da mi uputimo prema istražnim organima, a da onaj, izvršenje, odnosno odluku o izvršenju prolongiramo onaj, obzirom da se ovdje radi znači o nekim stvarima koje mo-gu bit paušalni, mogu bit subjektivne a i ne moraju bit i kažem nismo mi pravosudni organ da mi možemo to tumačiti. Onaj, ako ne uputimo mi znači, prema pravosudnim organima onda smo mi saučesnici tog djela. Hvala.

ANA PEJIĆ

Vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Evo samo jedno pitanje vezano iz ovog dopisa onaj. Ma ovo je veoma bitna stvar koja kaže da je Zakonom o predškolskom odgoju i obrazovanju. Sad ne znam. Evo znajul isto predlagači? Ja ne znam. Al to se treba provjerit. Zakonom o predškolskom odgoju i obrazovanju jel stručno tijelo ovo ispred roditelja uposlenika mo-ra biti upoznato javnim konkursom? Znači, jel mo-ra ovo tijelo da dobije informaciju o raspisanom javnom konkursu? A ovdje piše da Zakonom o predškolskom odgoju i obrazovanju Tuzlanskog kantona to mora da bude. Možda nije tačno al ako je ta-čno, ako je tačno a ove informacije ni-su otišle ljudi mi ovo ne smijemo podržat. Mi učestvujemo u nečemu što je nezakonito i nemojte da se dovodimo u te situacije. Ako treba pauza da bude da se vidi jel član zakona tretira ovo a da ni-su ova stručna tijela obavještena? Ovdje su žestoke onda sumnje da se nešto dešava u obdaništu „Naše dijete“ i bilo bi dobro da se...Pazite opet govorim preventivno. Nemojte da se dovodimo u situaciju da imenujemo nešto zašto nismo zakonski, što nije sigurno. Ovo je ozbiljna kvalifikacija. Znači, raspisan je konkurs mi nismo upoznati on je otišo da se neko ne prijavi. Ovdje različite su osnovane sumnje. Ja ne kažem da jesu al možda bi bilo dobro da se izanalizira da se vidi, da se napravi pauza od 10 minuta ako ni-je ovaj konkurs se mora oboriti. Ovaj se konkurs mora oboriti i mora se raspisati novi konkurs. Nemojte da se dovodimo u situaciju da Gradsko vijeće ne-za-ko-ni-to glasa za određena imenovanja. Nek bude ko će biti, al nemojte da se dovodimo u nezgodnu situaciju. Hvala.

ANA PEJIĆ

Da li se još neko javlja? Vijećnik Nedžad Jusić. Izvolite.

NEDŽAD JUSIĆ

E hvala. Pa sad ne znam dal je replika il je diskusija al možemo u tome (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.) S obzirom pošto je Javni poziv bio javan i u skladu sa tim svako je mogao da se prijavi onaj koji je želio i koji je mogao da se prijavi. S obzirom kolega Husić je dobro rekao između ostalog a vezano ukoliko nešto nije u redu trebaju da se pozabave ovaj, sudski organi, odnosno Tužilaštvo. Između ostalog ove sjednice su javne, transparentne i otvorene i prema mom mišljenju a između ostalog i iz moje struke Tužilaštvo i svi drugi mogu da djeluju takođe po službenoj dužnosti i mi danas pričamo o ovoj situaciji kakva jeste. Nije nikakav problem da i Tužilaštvo i sud i bilo tko reaguje po službenoj dužnosti ukoliko su učinjene neke nepravilnosti. Nije ni slučajno što sam ja jutros rekao da imam određene sugestije, pretnje il bilo šta zbog mog djelovanja ili ne djelovanja a baš zbog toga ovaj, da bi imalo uvid Tužilaštvo, odnosno drugi istražni organi za tako nešto. I zbog toga mislim ovaj, da može Tužilaštvo bilo tko ukoliko je nešto neispravno da po službenoj dužnosti djeluju. Hvala.

ANA PEJIĆ

Da li se još neko javlja ispred vijećnika?

Zamoliti ću samo evo gospođa Alma hoćete vi...? Aha. Može. Evo vijećnik Denis Bećirović. Izvolite.

DENIS BEĆIROVIĆ

Ja bi samo da mi se odgovori na pitanje za navod kaže: „Sve navedeno sam usmeno obavijestila i komisiju za odabir članova zarez, usmenim putem zarez u zagradi na intervjuu zarez jer nije bilo zapisničara“. Dakle, da nam se dostavi samo odgovor na pitanje da li je ona, bilo zapisničar, odnosno da li je vođen zapisnik na zapisnik, zapisnik kao redovna procedura za prijem uposlenika? Dakle, da li ima sačinjen zapisnik i da li je tačno ovo što navodi gospođa u obrazloženju?

ANA PEJIĆ

Evo ko će? Gospođa Alma Halilović. Izvolite.

ALMA HALILOVIĆ - Pomoćnik gradonačelnika za Službu za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu

Što se tiče ove prve konstatacije gdje, gdje se pita jesul, je li Zakonom o predškolskom odgoju previđeno da se obavještavaju ova tijela.

Konkurs je, evo mislim da je i gospodin Jusić isto na, na isti način ovaj, to tretira onako kako smo to kako to i mi posmatramo. Konkurs je javan, objavljen je u Službenom listu i objavljen je u jednom od dnevnih novina onako kako mi sve konkurse za organe upravljanja objavljujemo i samim tim je znači, vrlo transparentan. Ne postoji onako kako Zakon o predškolskom odgoju i obrazovanju tumači nigdje nije propisana obaveza da se po-sebno obavještava stručno vijeće ili vijeće roditelja da je konkurs objavljen i time smo se i mi rukovodili znači, on je već javan.

S druge strane članovi komisije u skladu sa Zakonom o predškolskom odgoju članovi komisije su jedan uposlenik ispred naše službe, predstavnik vijeća roditelja i predstavnik uposlenika Ustanove za predškolski odgoj i obrazovanje pa samim ti-m su evo ako i postoji nekakva sumnja da nisu bili upoznati znači, oni koji su imenovani su stvarno mogli i na kraju krajeva i upoznati tijela čiji su članovi. Eto tako smo nekako i mi to ovaj, posmatrali i na taj način postupali.

I pitali ste vi za zapisnik. Nije praksa da komisija koja provodi postupak ima posebno zapisničara. Komisija sama priprema zapisnik i taj zapisnik ste vi dobili kroz materijale zapisnik komisije tako da se taj zapisnik ne sadrži da kažem neke komentare kandidata, bude tu svakakvih komentara ovaj, ali sadrži ono što je bitno i relevantno za sam postupak, za sam postupak konkursa.

ANA PEJIĆ

Zah...Izvolite. Denis Bećirović pa Senad Mehmedinović i ovo je zadnji krug znači pitanja da zaključimo diskusiju. Izvolite.

DENIS BEĆIROVIĆ

Naravno ja bih evo se i složio sa gospođom Almom. Dakle, onog trenutka kad je oglas objavljen u Službenim novinama u Večernjem listu na stranicama tu je kraj tu nema, to je apsolutno transparentno, ali zapisnik se mora voditi. Dakle, ono što možda nije komisiji bitno kandidatima jeste bitno kako bi o-ni svoj stav zaštitili i je-ste dakle, jedan od članova komisije jedan je predsjedavajući ostali su članovi, jedan mo-ra biti zapisničar dakle, jedan mo-ra voditi zapisnik. Pa postoji tamo i opcija dakle, da onog trenutka kad izađu van konteksta, van, van

odgovora na pitanje koga je postavila komisija da kandidat ima pravo da za-moli da nešto uđe u zapisnik i da ostane zabilježeno. Dakle, mislim da je greška što se zapisnik kao takav nije vodio, a ne onda na osnovu nekog retroaktivnog sjećanja-prisjećanja slagat, slagat argumente to se tako ne-bi trebalo i nesmije radit dakle, zapisnik se vodi na licu mjesta. Evo nam uzora prvi dakle, ovo nam je šesta sjednica ja sam novi vijećnik u Gradskom vijeću ali sam radio 18 mjeseci pri Vla-di. Svaki put je se zapisnik kreirao na sjednicama. I ovdje se dakle, po tom principu zapisnik kreira na sjednicama. Zaključci ne idu naknadno retroaktivno nego se kreiraju na licu mjesta i o istim se, o istim se dakle, Vijeće ili neko drugo tijelo izjašnjava. Isto tako i komisija trebala da postupi.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem. Vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Ništa evo samo da potvrdim ovo što je onaj, gospođa Alma rekla. Dakle, da Zakonom o predškolskom odgoju i obrazova-nju znači nije obavezno da se upoznaju ova stručna tijela za konkurs koji je bio raspisan. Dakle, to smo mogli da čujemo i da znamo.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Zaključujem raspravu vijećnika. Samo malo.

Evo zaključujem raspravu vijećnika.

Pa ko će da da? Evo gospodin Jasmin Bajrić samo vezano za zapisnik.

**JASMIN BAJRIĆ – ispred Službe za ekonomski razvoj,
poduzetništvo i poljoprivredu.**

Dakle, mislim mi ovim odlukama kojim se propisuje postupak nije predviđen zapisnik. Razumijem da vi govorite da se treba vodit zapisnik, međutim ovdje se radi o intervjuima sa kandidatima ovdje se ne radi o njihovim stavovima nego mi, komisija njih ispituje. Oni na početku dobiju jedan obrazac na koji trebaju da popune da li imaju eventualno bilo kakvih sukoba interesa koji mogu imati i eventualno i da se da podatak o prethodnim rukovodiocima. Na tom obrazcu takođe postojalo je mogućnost da eto konkretni kandidat...Ja nemam kao mislim član komisije trenutno nemam tu informaciju s kojom vi raspolazete. Mogla je tu navest to al da je propisano kao obaveza da je kandidat koji treba da bude intervjuisan komentariše dodatno neke način postupaka izbora i imenovanja nije propisano niti je, niti je to propisano odlukom i samim tim nismo, do sad, do sad nije bilo tako da to je, to je obrazloženje vezano za ovo.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Diskusija je zaključena kako smo maloprije evo već rekli prije samog...(vijećnik Denis Bećirović govori bez uključenog mikrofona op.a.) Završena je disku...Jesmo rekli Denise kad ste...Samo momenat ja pričam. Kad ste se Denise javili zadnji put rekli smo evo vi i Senad ste se javili nije bilo više prijavljenih za diskusiju. Ja sam pitala dvaput da li ima više prijavljenih. (vijećnik Denis Bećirović govori bez uključenog mikrofona op.a.)

Pauza 10 minuta.

(Pauza.)

Pozivam vijećnike da uđu u salu nastavljamo sa radom.

Nastavljamo sa radom

Obzirom da su iscrpljene diskusije vijećnika.

Ostalo je još samo diskusija vijećnika Šefika Husića. Jel vijećnik Šefik Husić u sali?
(MENSUR ALIĆ – Jeste, jeste.) Izvolite.

ŠEFIĆ HUSIĆ

Evo ja bih još jednom znači, da se pozovem na ova dešavanja vezano za ovaj konkurs. Mi smo inače znači, za sve, za sva ova imenovanja u, u upravne odbore bili suzdržani i ja razumijem da se radi o kadroviranjima i stranačkim i tako onaj, al ovo što je izrečeno ovdje za govornicom puno je stvari koje nisu baš u skladu sa zakonom onaj, i ja ne bih imao hrabrosti čak ni da to iznesem. Govorim znači, shodno iskustvima svojim. I želim onaj, da još jednom samo podstaknem znači, obzirom da mi imamo jednu žalbu koja insinuira znači, na van zakonsko imenovanje ja bi evo onaj, predložio da mi ko Gradsko vijeće obzirom da sad već učestvujemo u tome kako smo obaviješteni znači, da mi to pošaljemo nadležnim institucijama da se tim bave, a da mi prolongiramo znači ovo sprovođenje odluke o imenovanju. Hvala.

ANA PEJIĆ

Replika il ispravka?

MIRNES AJANOVIĆ

Ma replika. Nešto jest. Nisam htio da govorim. Ovu tačku ja sam odšutio posle sat i po bez mene pa mi rekoše ja kriv. Da sam na početku možda bi i odma završili. Jesam. Ma kako ja radim? Ja ako vidim da je nešto nezakonito idem odma na Tužilaštvo. E sad imamo situaciju da ja nešto trebam da ja šaljem Tužilaštvu a nisam ni vidio šta je. Što to nije odmah otišlo? Ako je nezakonito šta ima dolaziti na Vijeće? Ne znam šta je. Ja stvarno ne znam šta je. Nešto mi daju neki papir da je nešto kao bilo, neko nešto kaže. Ni-sam pročitao jel smo to dobili u materijalu na Vijeću. Ja dok sam pripremao se nisam imao u materijalu. Ja ne znam. I sad ja nešto moram da sad razmišljam a u-vijek gledam to da nešto je u okviru propisa. Ne nešto. Sve mora bit. I ni-sam za ovo da mi sad stalno evo na osnovu nečega šaljem Tužilaštvima. Jesam kad imamo konkretne činjenice, al ja to onda pošaljem prije pa od vas tražim urgenciju hajmo mi da tužilac radi svoj posao a ne bi da budemo sudije. Pa da se niko ne naljuti. Ja prvenstveno sam uvijek bio za to. Pošaljem prije. Dostavim. Ne ide. Zabušavaju. Ja ću od vas tražit podršku kao Vijeća da se traži urgencija. Al da mi prvi šaljem nešto, da se mi uplićemo kao organ nekakog suda a nisam ni pročitao, ne znam šta je, nisam analizirao, nisam imao priliku, došlo možda tek danas jer ja još uvijek ne znam kad je šta došlo kome. Ja u materijalu kojeg sam pripremio za Vijeće to nisam imao. Ne bih se ja upuštao u ovo. I zamolio bi kolege da ne idemo sa ovim inicijativama da nešto sad mi glasamo za hoćemo da šaljem ili nećemo. Ko ima interes i zna da je eventualno bilo šta nezakonito nek šalje Tužilaštvu i to je njegova stvar koju treba da uradi. Ja nisam iz ma-te-ri-jala kojeg smo imali vidio nezakonitost i ne mogu glasat protiv. Ako šta ko ima nek pošalje, pa će se uvijek samo po sebi vratit ponovo ako neko smatra da nešto nije u redu onda će tužilac cijeniti i raditi šta hoće, a ne bi da ja budem sudija u ovakvim situacijama gdje nismo na vrijeme dobili ili nešto. Vi svi znate. Ja kad pošaljem pošaljem u roku. Stavim tačno šta je. Obrazloženje. Ima svako priliku da pročita. I konkretno. Sve se razumije. Al nešto onako samo ne znam više šta. Ja nisam dobio. Ne bih zato. Te molba dakle,

molba. Nemojte da mi sudimo o nečemu što ne znamo. Ako treba nek se pošalje. Ko god hoće da pošalje. I svako ko ima informaciju da je, da je nešto nezakonito da treba poslat al nemojte nas da glasamo o tome a da nismo dobili konkretne informacije, činjenice, obrazloženje, dokaze i sve što je potrebno da bi mogli se odrediti i tad ću biti uvijek za da ide Tužilaštvu a sad ne mogu biti za. Molba. Nemojte nas stavljati u tu poziciju da se mi izjašnjavamo o tome. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Replika vijećnik Šefik Husić. Izvolite.

ŠEFIK HUSIĆ

Ja evo ne mogu se složiti sa kolegom Ajanovićem iz razloga što nisam ja ovdje tražio da mi budemo bilo kakve sudije. I rekao sam u samom startu znači, da nismo istražni organi da to treba tim da se bave istražni organi, a obzirom da smo obavješteni o tome onaj, osoba se žalila znači, na to, mi smo onaj, dužni da to sprovedemo znači, i da signaliziramo na to. Ako postoje sumnje znači, da je to vanzakonski, a mi trebamo da izglasamo to, onda ja mislim da mi trebamo, odnosno to nam je obaveza da odreagujemo. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se.

Zaključujem raspravu vijećnika i dajem pauzu od 5 minuta te molim predsjednike Klubova vijećnika samo kratki sastanak ako može? Il evo možete i ovamo nije problem nikakav. Predsjednici Klubova vijećnika, odnosno članovi Kolegija. (MENSUR ALIĆ – Ovde, ovde, ovde, ovde. Ovamo Senade.)

(Pauza.)

Nastavljamo sa radom sjednice.

Pa dajem riječ sekretaru Gradskog vijeća Slađani Krajini.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla.

Evo ovako. Pošto je u toku trajanja rasprave vijećnik Šefik Husić predložio zaključak da se ovaj podnesak koji su dobili svi vijećnici prosljedi nadležnim organima a da se do tad odloži izjašnjavanje o ovim tačkama dnevnoga reda po Poslovniku mi trebamo prvo staviti na izjašnjavanje taj prijedlog. Ukoliko on bude prihvaćen onda se odlaže izjašnjavanje o ovoj tački dnevnog reda. Ukoliko ne bude prihvaćen pristupa se izjašnjavanju o predloženoj tački dnevnog reda.

ANA PEJIĆ

Molim vas da se izjasnite o prijedlogu vijećnika Šefika Husića. Glasanje je okončano. Konstatujem da prijedlog nije dobio potrebnu većinu sa, 20 glasova suzdržanih, 1 protiv i 7 za.

Sada stavljam na izjašnjavanje Rješenje o konačnom imenovanju predsjednika i članova Upravnog odbora Javne ustanove za predškolski odgoj i obrazovanje „Naše dijete“

Tuzla, čiji je osnivač Grad Tuzla, te vas molim da se izjasnite. Nataša glasaj. (Možete ponovit?)
Može naravno. Možete samo Janjo ponovo da glasamo?

Molim vas da se ponovo izjasnite. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitano rješenje dobilo potrebnu većinu sa,
21 glasom za, 4 protiv i 4 suzdržana.

Prelazimo na tačku deset:

Razmatranje i usvajane pod:

a) Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovnih prostorija sa Udruženjem taksista "TUZLA-TAKSI" Tuzla, pod

b) Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovnih prostorija sa "ELDOM" d.o.o. Tuzla, pod

c) Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovnih prostorija sa Obrtnička djelatnost – „Servis za kućanske aparate EDO“ vl. Pepić Peđa, Tuzla, pod

d) Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovnih prostorija sa Politička stranka "Tuzlanska alternativa" Tuzla, pod

e) Odluka o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovnih prostorija sa "MENPROM" d.o.o. Tuzla, pod

f) Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovnih prostorija sa Politička organizacija-stranka HDZ BIH Mostar, Gradski odbor HDZ Tuzla, pod

g) Odluka o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovnih prostorija sa "EMAX" d.o.o. Tuzla, pod

h) Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovnih prostorija sa Tradicionalni i stari zanat „PASPARTU“ vl. Mulić Senad, Tuzla, pod

i) Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovnih prostorija sa "BIT Centar" d.o.o. Tuzla, pod

j) Odluke o stavljanju van snage Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovne prostorije sa Omladinski art centar Tuzla

Predlagач je gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i Klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema.)

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji Komisija? (Nema.)

Otvaram raspravu Klubova vijećnika. Vijećnik Mensur Alić. Izvolite.

**MENSUR ALIĆ – zamjenik predsjedavajućeg
Gradskog vijeća Tuzla,
vijećnik Tuzlanske alternative**

Ja ću izaći i neću glasati za ove tačke dnevnog reda zbog toga što je moja firma ovde u pitanju da ne bi bilo slučajno da me sutra neko prozove da je to sukob interesa. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se.

Zaključujem raspravu Klubova vijećnika. Molim vas bez dobacivanja.
 Otvaram raspravu vijećnika.
 Zaključujem raspravu vijećnika.
 Da li ste saglasni da o svim tačkama glasamo u paketu?
 Stavljam na...(SLAĐANA KRAJINA – Jeste se vi Dragana javljali?)
 (vijećnica Dragana Berberović Gagro govori bez uključenog mikrofona op.a.) Uključite
 mikrofona. Nisam vidla da ste se javili uopšte.

DRAGANA BERBEROVIĆ GAGRO

Nema veze. Htjela sam samo informaciju. Jel postoji neka cijena koja je utvrđena po kvadratu što se tiče gradskih prostora? (ANA PEJIĆ - Postoji. Piše, piše u materijalima.) Okej. Okej. Pročitala sam. Al vidim...

ANA PEJIĆ

Možete samo mikrofona isključiti?
 Stavljam na izjašnjavanje pod:
 a) Odluku o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovnih prostorija sa Udruženjem taksista "TUZLA-TAKSI" Tuzla, pod
 b) Odluku o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovnih prostorija sa "ELDOM" d.o.o. Tuzla, pod
 c) Odluku o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovnih prostorija sa Obrtnička djelatnost – „Servis za kućanske aparate EDO“ vl. Pepić Peđa, Tuzla, pod
 d) Odluku o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovnih prostorija sa Politička stranka "Tuzlanska alternativa" Tuzla, pod
 e) Odluku o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovnih prostorija sa "MENPROM" d.o.o. Tuzla, pod
 f) Odluku o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovnih prostorija sa Politička organizacija-stranka HDZ BIH Mostar, Gradski odbor HDZ Tuzla, pod
 g) Odluku o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovnih prostorija sa "EMAX" d.o.o. Tuzla, pod
 h) Odluku o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovnih prostorija sa Tradicionalni i stari zanat „PASPARTU“ vl. Mulić Senad, Tuzla, pod
 i) Odluku o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovnih prostorija sa "BIT Centar" d.o.o. Tuzla, pod
 j) Odluku o stavljanju van snage Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovne prostorije sa Omladinski art centar Tuzla, te vas molim da se izjasnite. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su pročitane odluke usvojene sa,
 23 glasa za, nije bilo protiv i 5 suzdržanih.

Prelazimo na tačku jedanaest:

Razmatranje i usvajanje pod:

a) Odluke o utvrđivanju javnog interesa za...Molim vas samo za tišinu.

Pod a) Odluke o utvrđivanju javnog interesa za izgradnju transformatorske stanice KSF6 10(20)/0,4 kV „Drežnik groblje“ sa priključnim 10(20) kV kablovskim vodom, pod

b) Odluke o potrebi neposredne zamjene nekretnine koja je u vlasništvu Grada Tuzle uz nadoknadu, pod

c) Rješenja o odbijanju, kao neosnovanog, zahtjeva Salčinović Rešada iz Tuzle za zamjenu parcele.

Predlagач je gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Služba za geodetske i imovinsko – pravne poslove.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem?

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji Komisija? (Nema.)

Otvaram raspravu Klubova vijećnika. (Nema.)

Zatvaram raspravu Klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika.

Zatvaram raspravu vijećnika.

I da vas pitam možemo li se izjasniti o podtačkama u paketu? (Može.)

Stavljam na izjašnjavanje pod:

a) Odluku o utvrđivanju javnog interesa za izgradnju transformatorske stanice KSF6 10(20)/0,4 kV „Drežnik groblje“ sa priključnim 10(20) kV kablovskim vodom, pod

b) Odluku o potrebi neposredne zamjene nekretnine koja je u vlasništvu Grada Tuzle uz nadoknadu, pod

c) Rješenje o odbijanju, kao neosnovanog, zahtjeva Salčinović Rešada iz Tuzle za zamjenu parcele, te vas molim da se izjasnite. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su pročitane odluke i rješenje usvojeni sa,

27 glasova za, nije bilo protiv i 1 suzdržani.

Tačka dvanaest:

RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA O RADU GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA GRADA TUZLE ZA 2024. GODINU

Predlagач je gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Gradsko pravobranilaštvo Grada Tuzle.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise i Klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema.)

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji Komisija? (Nema.)

Otvaram raspravu Klubova vijećnika. Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

IZVJEŠTAJ O RADU GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA. On je dosta ovako obiman. Prilično je materijala. Ja imam ovdje siže na tri stranice gusto kucanog teksta pa da ja vama to prezentiram ukratko. Da li su...? U prošloj godini imali su 275 ročišta. Pravna mišljenja 104 predmeta. Svašta nešto. U parničnom postupku u prošloj godini u korist Grada 13 predmeta a kažu na teret Grada 38 što bi se reklo izgubili. Ovdje imamo problem kod pravobranilaštva ne da se smatra da oni nešto ne znaju, nego pogrešne odluke Gradskog vijeća. Evo recimo ja sam bio advokat u tim više predmeta što je pravobranilaštvo izgubilo. Među ovim su i moji. Dobijeni. Recimo građanima se da koji su u klizištima određena sredstva za popravku kuće i onda ljudi ko ljudi svakako to rade i komšije dođu i pomognu i svašta nešto. Uzima se. I napravi se objekat. Ima ta komisija koja to treba nešto da evidentira jel to utrošeno tu i dođe ta komisija

i samo gleda daj mi račun. Nema računa kaže: „Nisu to oni uradili“. I onda tuže (nerazgovjetno izgovorena riječ op.a.) Pravobranilac mora da se sukobljava s nama, sa advokatima, sa sudijom da dokazuje da je to nešto ovako-onako pa mi onda uzimamo građevinskog sudskog vještaka, pa sudski vještak pregleda objekat, pa sudski vještak onda kaže: U taj objekat je utrošeno toliko, toliko, toliko pa se na kraju ispostavi bar dva puta više neg što je Grad Tuzla dao za pomoć za gradnju tog objekta. I naravno sud u takvoj situaciji usvoji prijedloge, prigovore odbrane, odnosno tuženog i obaveže pravobranilaštvo na plaćanje sudskih troškova.

E sad šta je problem? Dakle, prvo moramo mi odluke kao Gradsko vijeće promijeniti koje su takve da ne opterećujemo bez veze, nepotrebno, ne samo pravobranilaštvo nego i građane u stanju gdje je neko recimo nestala mu kuća u klizištu pa sad uložio, napravio i sad mora hodat po sudu godinu dana, dvije, tri, čekat drugostepenu presudu, stres, svašta nešto.

Da vas upozorim. Ja sam 2005. godine u Parlamentu Federacije donjeo Zakon o parničnom postupku izmjenu gdje su advokati ograničeni na prosječnu platu po jednoj pravnoj radnji i onda sam zbog toga imao problema. Nisu me htjeli da prime u komoru pa na kraju sam i su-dom. Kantonalni sud ih natjerao da me prime. Pa kad su me ispitivali na advokatskom ispitu treći put, pa su došle neke kolege koje su to i snimale jer je bilo čudno, ne daju da prođem. Ja sve ispričam. Član ima 30 stavova i kaže ti meni kolega ispitivač. Neću reći da je to onaj Gavrankapetanović kaže: „Kolega to ste vi dobro rekli sve tačno al hajte kaže hronološki kako piše“. Al znam kakvi su pa ja memoriju napravio i hronološki. Sve-ti-li su mi-se jer sam se borio za građane.

E šta će sad bit? Ukinuli su taj zakon. 2006-te sam napravio zakon da pravobranioци nemaju pravo na naknadu u postupcima kada građani traže pred sudom zaštitu svojih prava. Prije 10 godina 2006-te, šesnes su ukinuli, ukinuli su i to. Javnost mora znat a i mi u budžetu moramo znat. Sad kad su ukinuli ograničenje Advokatske tarife po jednoj pravnoj radnji na prosječnu platu danas advokat u ovakvim sporovima koji su po pitanju objekta više stotina hiljada maraka. Negdje. Pošto je sad evo kolko je? 4000 kvadrat. Pa vi možete imat recimo objekat neki koji vrijedi milion maraka a njemu nema ništa. Možete dobit pošto i pravobranilac ima pravo kao advokat tarifu da izađete na ročište koje će biti odgođeno i dobijete 50.000 maraka. Odgođeno. Da se ne raspravlja. Nije došla druga strana. Sad se može desiti da ovi izgubljeni sporovi. Evo kaže kolko je? 13 dobijeno a 38 izgubljeno da to bude milionski iznosi za Budžet. E to vam je kad mene nema u Parlamentu kad narod bira ove druge. E sad će bit podjela bračne imovine. Na kraju će advokati pojest uzeti tu imovinu a ostat će građanima kost. A et to da znate sad pa da razmišljate i vi šta će pravobranilaštvo kada imate ovakvu situaciju izgubljenog broja predmeta a nisu kri-vi, negdje i jesu. Svako može pogriješit. Nekad insistiraju, nekad se bore kao da je to bože sačuvaj ako to ne prođe ono svijet propada. Džaba objašnjavaš, govoriš, pokazuješ ide se dalje. Ja sam u prošlom mandatu inicirao. Evo ovdje piše kolko su. Nisam vidio tačno, ne sjećam se, napisano je predmeta riješili u korist sporazuma. Predložio sam da se prave sporazumi da idemo. Evo 28 sporazuma o izmirenju duga i u ratama ili sporazuma o odustajanju od tužbe gdje su išli nazor do kraja. Vidi se da gube i oni idu. Zašto? Jer ne dozvoljava Vijeće da se sporazume a ispast će da se pravobranilac dogovorio sa suprotnom stranom. Pa smo rekli mi tim ljudima vjerujemo i ako oni procjene da treba da se predmet obustavi, odustane, nagodi ostavimo pravobranioцу, suprotno će Gradsko vijeće doć, odnosno Grad Tuzla u ogrom...vandeficit u Budžetu. Riješili smo i to.

E sad šta u ovome svemu? Ja sam ovdje u ove tri stranice. Evo preskočit ću. Ne-ću o njima. To je na Statutarnoj komisiji Mirsad je nama dostavio da imamo svi tri stranice. Siže svega. Vrlo dobro napravljeno. Dakle, od ovih ovdje masu materijala koje mi treba da iščitamo i što je prilično komplikovano. Pokazao sam vam. Mi smo dobili siže. Šta je još potrebno?

Dakle evo ja predlažem otprilike što sam vidio. Više analitičke evaluacije umjesto pukog statističkog prikaza. Mi govorimo i ovdje se govori o negdje sudijama koje su pristrane ili slično i svašta se nešto događa u sudovima ali možda to nekom drugom prilikom ali i same

kolege pravobranioci vide šta se sve događa u sudnicama našta sve to izlazi i kako je to sve u okviru propisa, pravde, zakonitosti onako kako ko hoće. Fali nam dakle, analitička procjena koji su uzroci gubitaka sporova? Mi ovdje imamo 38. A što? Šta je to razlog? Sad ja moram objašnjavat to da je to razlog to gdje i Vijeće donosi pogrešne propise. Ne precizira propisima da recimo komisija treba izaći na lice mjesta pa pogledat jel postoji objekat. Ako postoji objekat šta ima tužit čovjeka ako nema račun? I onda uvalimo pravobranioce u ogroman problem pred sudom. I na kraju će to bit pošto se radi o više desetina hiljada maraka ogromni troškovi. Neće biti ko do sad kako su zvali Mirnesova tarifa. Gotovo. Ta tarifa ne postoji. Da svako zna. Sad svaki spor i to nije bitno kaže: „Pa baš mene briga neću se ja tužit.“ Neko vas tuži pa ćete imat ogroman problem. Svaki spor može rezultirat ogromnom katastrofom i za jednu i za drugu stranu. U ovom slučaju i za Grad Tuzla.

Obrazac dakle, sporova da li postoji koji bi se mogao prevenirati boljim radom Gradskih službi. Ovo je to što sam rekao. Drugačijom politikom upravljanja imovinom, odlukama i svim onim što je potrebno.

Dakle, treba u narednim izvještajima umjesto kvantitativnog dati kvalitativna analiza, preporuke kako doći do smanjenja parničnih i upravnih rizika.

Posebna pažnja pod dva: Štete po Budžet zbog evo recimo. Imamo pasa. Pas. Pse litalice problem. Imamo dosjelost. Mnogo se tu troši i energije i novca i rizikujemo da plaćamo. Moramo riješiti. Dakle, konkretne planirati mjere rješavanje pasa litalica veterinarskoj stanici koja je najbolja u regionu i šire. Dakle, ne govorim samo o Bosni i rješava azil pasa, ne ubijanje, likvidacijom ili bilo kako drugo, trovanjem il puškama nego ih daju u Evropsku uniju dakle, na taj način ih udomljuju. Treba dati toj veterinarskoj stanici mogućnost da mogu biti efikasniji i da nas zaštite kao što jedno vrijeme u gradu nije bilo nikoga, nikakvog psa litalice jer su to rješavali efikasno. Ne dakle, na ovaj loš način.

Pravovremeno pokretanje postupaka u cilju zaštite gradskog vlasništva. Što je potrebno. Problemu naplate potraživanja. Ima ovoga al treba biti rekao sam i ovo pa sam kroz vijećničko pitanje dobio odgovor.

Insistirati na tome da pravobranilac kada šalje građaninu opomenu da nije platio u stvari kada treba pokrenuti izvršni postupak prvo podnese zahtjev, odnosno opomenu jer i to je ogroman teret. Plaća se dakle, puna tarifa dok se napravi zahtjev za izvršenje i nekad za 50 maraka morate platiti 270 maraka. A šta ako to bude imovina od par stotina hiljada maraka? Onda ćete opet imat trideset-četrdeset hiljada maraka troškova za podnošenje samo zahtjeva za izvršenje. Treba ići obavezno ka okolnosti dostavljanja upozorenja sa svim činjenicama koje građani možda ne znaju šta kaže ma nisam ja ovo ma pusti a da zna kakve su posljedice ako ne postupi po prijedlogu, upozorenju pa eventualno da plati na rate. (ANA PEJIĆ – Molim vas samo da vodite računa za vrijeme.) Hoćete ponovo il da završim za pola minute? (ANA PEJIĆ – Može. Završite.) Hvala.

Dakle, jačanje mirovnog rješenja sporovo. Ovo što sam prije inicirao. I da se da veće pravo pravobraniocima da mogu oni svojom procjenom rješavati sporove na način da imamo što manje štete za Grad a i za građane. Gdje ima mogućnost pravobranilac mora raditi i u zaštiti interesa građana a ne samo Grada Tuzle. Što manje štete i ljudima. Evo ima tih rezultata. Cijenim trud.

Prevenirat smanjenje sporova. Povećati naplatu potraživanja ali bez izvršenja ako nije bilo upozorenje. Jačati mirovno rješenje sporova. I to je to. Podržavam izvještaj ali ovo su problemi koje građani trebaju da znaju. Hvala predsjedavajuća.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Da li se još neko javlja ispred Klubova vijećnika? Vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Dobro evo ima nas devetnaest taman. Iz ovog izvještaja neke informacije sam izvadio i zbog kojih ću, kojih ćemo mi glasat, podržat ovaj Izvještaj pravobranilaštva.

Prije svega može se vidjeti da je radilo na zaštiti imovine i interesa Grada Tuzle što u stvari i jeste u opisu posla Gradskog pravobranilaštva. Ukupno 3120 predmeta od čega je okončan 1061 predmet. Možda evo u budućnosti, obzirom da mislim da će doći nam na nekoj od sljedećih sjednica Pravilnik o unutrašnjoj sistematizaciji radnih mjesta na nivou Grada Tuzle da tamo gdje zaista postoji potreba da se kadrovski ojačaju određene službe smatram da trebamo da damo svi podršku bez obzira dal neko dolazio iz opozicije ili pozicije kako bi se predmeti na vrijeme rješavali.

U ovom izvještajom periodu pravobranilaštvo je zastupalo Grad na 275 ročišta, izdalo 104 pravna mišljenja, ostvarilo visok stepen uspješnosti u parničnim postupcima koji iznosi 87% pozitivnih, zaključilo 28 sporazuma o mirnom rješavanju sporova čime su jel tako izbjegnuti dodatni troškovi na račun Grada Tuzle. A ono iz čega što se može i vidjeti iz ovog izvještaj u stvari da su se najčešći predmeti odnosili na naknadu štete posebno od pasa lutilica i mislim da je pravobranilaštvo svoj rad obavljalo svjesno, stručno, efikasno.

Mi ćemo podržati ovaj izvještaj al mislim da je za građane dobra i vrijedna informacija koja se može pročitati ovdje koja kaže da je tužitelj podnio tužbu protiv tuženih ra-di: Podvlačim. Boldiram. Velikim slovima. **NAKNADNE ŠTETE NASTALE NA NJEGOVOJ VOZILU USLJED SAOBRAĆAJNE NEZGODE ZBOG KLIZAVOG KOLOVOZA.** Ovo bi bilo dobro da znaju građani Tuzle pošto nije baš nerijetko da zbog klizavog kolovoza auto ode u kanal, slupa se il šta ja znam i onda naravno da imamo pravo da tužimo da se dobije ta odšteta. Da ne govorim za ove udarne rupe kojih nije vala mali broj na nivou grada Tuzle. Dakle, ukoliko dođe do oštećenja automobila naši građani moraju da znaju da imaju pra-vo da mogu da tuže i da dobiju odštetu po pitanju troškova koji su neophodni da saniraju kvar koji se desio na njihovom automobilu.

Sumarno dakle, podržavamo ovaj izvještaj. Gradsko pravobranilaštvo je radilo svoj posao onoliko koliko je moglo sa kadrovskim kapacitetom i u Pravilnik o unutrašnjoj sistematizaciji radnih mjesta kada dođe u narednom periodu mi ćemo definitivno u našoj od diskusija predložiti povećanje broja zaposlenih u ovoj službi kao i u nekim drugim. Hvala ljepo.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Replika vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Senad je ovo dobro primjetio. Međutim, da ne bi se shvatilo to hajmo kad bude klizavo pa mi to malo klizat, pa zalijetat, pa naplaćivat štetu. Uvijek postoji kod suda i ona okolnost, a to će vam svaki sudski vještak potvrdit. Prilagođavanje vožnje uslovima kolovoza. Iako je klizavo reći će: „Što vi to niste vozili 10 na sat“? Kriv onaj ko je vozio. Ne mora kolovoz. Udar na rupa je-ste osnov da se može dobit na sporu ali se mora dokazat da je vozilo udarilo na toj udarnoj rupi i svašta nešto. Nije jednostavno. Nažalost sve što izgleda možda malo jednostavno u sudu postane izrazito komplikovano. Pa samo jedna vrsta upozorenja iz procesnog stanja ovoga što se događa po sudovima.

Možete doći svakim papirom na sud, pred sud, bijelim. Dovest evo nas sto, pedeset, trideset svjedoka da je bio. Uzet sudskog vještaka da je bijel papir. Ni-ka-ko ne možete biti sigurni da će sudija presudit da je bijel. Ili se pozovete na sudsku praksu da je ovaj bijel. A ne možeš se ti kaže pozivat na sudsku praksu. Sud sudi po zakonu a ne po presedanu. Al kad sud

sudi može po sudskoj praksi. Tako da ništa nije sigurno. Ovo je samo iz razloga da građani ne misle da je to sve tako jednostavno. Sve se mora dokumentovati, dokazat svjedocima, činjenicama, nesporno u suprotnom gube spor a ako izgube spor onda su tu ogromni troškovi i posljedice svih drugih vrsta. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem. S obzirom da nema više prijavljenih za diskusiju Klubova.

Zaključujem diskusiju Klubova.

Otvaram raspravu vijećnika. Da li se neko javlja?

Zatvaram raspravu vijećnika.

Te stavljam na izjašnjavanje Izvještaj o radu Gradskog pravobranilaštva Grada Tuzle za 2024. godinu, te vas molim da se izjasnite. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je IZVJEŠTAJ O RADU GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA GRADA TUZLE ZA 2024. GODINU usvojen sa,
23 glasa za, nije bilo protiv i 5 suzdržanih.

Prelazimo na tačku trinaest:

POTPISIVANJE REZOLUCIJE O BORBI PROTIV GOVORA MRŽNJE, ZAPALJIVE RETORIKE I NARATIVA PODJELA

Predlagači su Emir Šahović, vijećnik Pokreta demokratske akcije i Mirza Malkočević, vijećnik Naroda i pravde – NIP.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Evo vijećnik...Izvolite vijećnik Emir Šahović.

EMIR ŠAHOVIĆ – vijećnik Pokreta demokratske akcije – PDA

Hvala predsjedavajuća. Eh da i mi dočekamo ovu tačku dnevnog reda. Evo ovako. Kada je u pitanju ova tačka i ova rezolucija kolega Mirza Malkočević i ja smo u saradnji sa nevladinim organizacijama kao što su Perpetuum mobile Banja Luka Westminster Foundation for Democracy i Forum građana Tuzle u nekoliko navrata razgovarali i došli smo nakon desetina sati i radionica i edukacija došli smo do ovog dokumenta koji predlažemo danas.

Prije svega da napomenem da ovaj dokument se ne odnosi na rad predsjedavajuće i mislim da je to stvarno pogrešno protumačeno. Ima tu još nekih dodatnih subjektivnih onaj, tumačenja. A također ja bih se prije svega zahvalio i kolegi Mirnesu Ajanoviću koji je predložio skoro istu rezoluciju. Najveća razlika je u tome onaj, ko je predlagač. Al evo pošto ima nekih nejasnoća kada su u pitanju same ove stavke rezolucije, kada su ove, ove znači, stavke o rezoluciji kaže...dobili smo ovu kritiku pa je rečeno da nije definisano dobro, da nema uporište pa evo ja ću probati kratko znači, da prođem kroz te neke onaj, stavke.

Tipa evo govor mržnje. Šta je govor mržnje? On obuhvata bilo koji oblik govora izražavanja ili ponašanja koje potiče ili širi mržnju nasilje ili diskriminaciju prema pojedincima ili grupama na temelju njihovih karakteristika kao što su: Rasa, etnička pripadnost, religija, seksualna orijentacija, pol ili bilo koja druga osobina.

Znači, kada je u pitanju sloboda izražavanja. Sam govor mržnje je znači, temeljen na Evropskoj konvenciji o ljudski pravima. Znači, sama Evropska konvencija o ljudskim pravima govori da sloboda izražavanja ne može biti apsolutna ako ona ugrožava ljudska prava drugih ljudi. Znači, šta su karakteristike koje su zaštićene od govora mrženje? Nisu ni politički stavovi,

nisu ni kriminalna prošlost ni sadašnjost, ni bilo kakvi drugi stavovi koji ljudi odaberu. Znači, to odma da definišemo.

Isto tako znači, pored Evropske konvencije o ljudskim pravima definisano je Međunarodnim paktom o građanskim i političkim pravima koji naglašava da sloboda govora nije apsolutna i da se mora ograničiti kada ugrožava prava drugih. Također je definisano Krivičnim zakonom Bosne i Hercegovine članom 145. Krivičnog zakona znači, bavi se kaznenim djelima koje uključuju govor mržnje, Zakonom o zabrani diskriminacije Bosne i Hercegovine i Krivičnim zakonima entiteta Federacije Bosne i Hercegovine i Republike Srpske.

Kada je u pitanju zapaljiva retorika također definisana i Evropskom konvencijom o ljudskim pravima i Međunarodnim paktom o građanskim političkim pravima i to podrazumijeva: Korištenje govora izraza ili argumenata koji imaju za cilj da izazovu jake emocionalne reakcije kod publike često sa namjerom da podstaknu agresiju, mržnju, netrpeljivost ili nasilje. Ova vrsta retorike obično koristi proaktivne polarizujuće izjave koje mogu da povećaju tenzije među različitim grupama bilo da su vjerske, etničke ili druge.

Kada je upitanju narativ podjela on je definisan Opštom deklaracijom o ljudskim pravima usvojenom od strane Ujedinjenih naroda 1948. godine. Naglašava jednakost svakog čovjeka na jednakost i zabranu diskriminacije na temelju rase, spola, jezika, religije i drugih faktora.

Po čemu se ova rezolucija razlikuje od možda drugih rezolucija koje ovo Gradsko vijeće će usvajati i koje je usvajalo? Ona se bavi nama. Znači, cilj ove rezolucije jeste da mi u našim diskusijama nikome ne uskratimo njegovo ljudsko pravo znači, i da se automatski ogradimo od bilo koje diskusije. Mislim do sada nismo imali te elemente. Ni govora mržnje, ni zapaljive retorike, ni narativa podjela u našim diskusijama bar u ovom mandatu dok sam ja tu ali za u buduće čisto znači, da preuzmemo odgovornost za naše izjave.

Također. Samo sekundu. Evo ovako. Rečeno je kaže da imamo Poslovnik o radu koji definiše i koji se poklapa sa ovom rezolucijom a onda imamo izjavu da Mirnesova rezolucija anulira ovu rezoluciju pa sad ne znam kako? I znači, ako smo poznati kao grad koji je multietičan, koji ima neku širinu ne znam, ne vidim u čemu je problem da preuzmemo odgovornost za naše postupke i da naravno u svojim diskusijama potvrdimo tu širinu koju imamo. I još jednom naglašavam da kolega Mirza Malkočević i ja nismo sastavljali ovu, ovu rezoluciju, da su to radili timovi ljudi koji godinama rade. I skoro sam bio na jednoj konferenciji koju je kolega Nedžad Jusić organizovao i razgovarao sam, u svom izlaganju sam onaj, bio slobodan da najavim ovu rezoluciju i gospodin Dervo jel Sejdić? To su ljudi na konferenciji koji su svoj život posvetili borbi protiv govora mržnje. Znači, i, i pozdravlja čovjek znači, ovu rezoluciju u ovakvom, u ovakvom tekstu jer naši zakoni se ne sprovode u onolikoj mjeri koliko treba da se sprovode. Pa bar do tog momenta dok ne dođemo do mislim do tog nivoa sprovođenja naših krivičnih zakona ne bi bilo loše da samoinicijativno preuzmemo odgovornost za neke bar naše postupke.

A kada je u pitanju Izborni zakon i ono što nevladin sektor radi kroz razne edukacije zadnjih godina je znači, napravio da u političkom diskursu nemamo toliko elemenata govora mržnje CIK to redovno kažnjava ali CIK to kažnjava samo u izbornim godinama od maja mjeseca do, do, onaj, samih izbora tako da to nije sprovodivo ostale, ostali onaj, kako se zove ostale dane. Još jednom bih volio da se ponovi da smo kolega Mirza Malkočević i ja uzeli pare ili uzimamo pare ili se finansiramo iz nevladinog sektora da bi ovo onaj, kako se zove progurali ili ne znam ni ja onaj. Mislim da ovo je pozitivan dokument. Ovo je demokratski dobar dokument i mislim da mi kao Gradski vijećnici trebamo da preuzmemo odgovornost. Svakako ne planiramo da koristimo govor mržnje ali znači, zašto ne bi po Evropskoj konvenciji o ljudskim pravima prihvatili odgovornost za to. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se.

Otvaram raspravu Klubova vijećnika. Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Nije ovo predsjedavajuća upereno vama kaže moj uvaženi nedaj bože da nije kolega u diskusiji i o rezoluciji ali kaže: „Ona se ba-vi nama.“ Jel to logika il antilogika? Jel to kontradiktornost? Je-st. Usmjerena je svima nama. Pogledajte. Čitat ćete u stenogramu ako niste pratili. Ja jesam. Pa zapisao. Ni-smo mi kaže imali ove elemente govora mržnje i ovog onog al da mi to usvojimo, a bavi se nama. Pa onda kaže: „Ovde je bitno ko je predlagrač“. Ima ona Mirnesova kaže rezolucija. Jes moja. Al ovo nije vaša. Neki stranac pravio. Neka fondacija. Grupa. Otkud znaš šta je? Stranci ruše suverenitet Gradskog vijeća i vi kažete nismo mi sastavljali ovo neko tam sastavljao. Neki stranac. Pa bilo bi me sramota donjet ovde pred vas nešto što je sastavljao stranac a ja vijećnik. A neki stra-nac napravio i ja to nešto potpisujem i evo ja turio. Pa to djeca ne bi radila u obdaništvu. Ne bi se stavilo tvojim potpisom na sliku nekog drugog djeteta. Ovo ozbiljno govorim. Bezveze. I to djeca imaju kodeks u obdaništu. A oni potpisa-li. Žao mi je kolega i jednog i drugog neko ih je dobro navukao. Evo sami su priznali.

A onda kaže: „Ista je Mirnesova.“ Opet nešto Mirnesova. To, to ko nešto ko moja treba proći a njihova ne treba. Nije tu suština u tome nego šta piše. Pa šta je onda problem ako je ista? A ja rekao dajte mi tu vašu prije nego što je otišlo u javnost ovdje. Napraviti ću vam ja izmjene. Bit će rezolucija dobra bez ovih diskriminatorских odredbi koje služe za zabranu slobode izražavanja i poturanja agende ovdje u ovo Vijeće. One mafijaške. Genocidne koja je htjela da pobije pola planete zabranom slobode izražavanja tokom kovida. I ovi su učestvovali što su pravili ovo. Pisali. Sramota je bilo staviti ovdje agendu bilo kakve vrste. Šta je onda problem da se to napravi, izmjeni? Nisu htjeli. Ne daju riječ promijenit. Šta je problem da sarađujemo i sada da napravimo od ove dvije jednu? Evo neka oni kažu šta to nešto nevalja u mojoj ako ne valja. Ja ću reći u njihovoj. Ja ću ispraviti sa deset riječi ovdje koje ću promijeniti ova će biti dobra. Bit će dobra. Neće biti agedaška. Neće biti mafijaška u smislu zabrane slobode izražavanja pa da se neko bogati od ovih elita na račun građana kad su nas upropastili od 2021-ve. Ništa više nije isto. I to su rekli. Otvoreno nam rekli. Ništa više neće biti isto. Što ste mogli kupiti tad 3 hljeba sad ćete kupiti jedan za iste pare. Pare vam više neće vrijediti. Napravili su brutalnu inflaciju cijeloj planeti. Isti ovi. Ova fondacija. Da se bavimo malo njima ti koji su njima ovo napisali. Ovim našim kolegama. Žao mi ih je. Imam et Malkočević mi je drag prijatelj. Izrazito drag. I po sportskom ovom odnosu. Svemu ono. Ha-hu. I ja sam reko isto sam i ja ha-hu govorio i radio i danas vježam i svaka mu čast na svemu što radi. A ovo je navučeno. Nek se ne ljute. Kako hoće.

Finansirali su konkretne programe usmjerene uklanjanja alternativnih informacija o pandemiji. Ni-su da-li riječ da se progovori. Pla-ća-li da ne smijete progovoriti drugačije nego što je zvaničan stav. Pelcuj sve. Ko stoku. Napravi da svakih šest mjeseci moraju biti evidentirani sa vakcinom a šta će biti kasnije boga pitaj. Mogu raditi šta hoće. Ni danas ne znamo. Ako neće vakcinu ne smije hodati, ne smije raditi. Hapsi ga. Šta su u Kini radili? Nisu ljudima dali da izađu iz stanova. Godinu dana ljudi zatvoreni u stanovima. U Australiji napravili logore za ljude. Samo mi nismo imali to pa i ne znamo jel nisam dozvolio. Suprotstavio se toj suludoj atmosferi šutnje, antilogike, nerazuma i slušanja tog što kažu Krizni štabovi i zaštita sam pred Ustavnim sudom BiH po četiri Apelacije koje sam napravio dobio od strane Ustavnog suda da su kršili demokratski poredak. Osnovne principe demokratskog prava. Ljudska prava. Ozbiljno kršili ljudska prava i principe vladavine prava. Ustavni sud presudio

za sve što su uradili po kovid mjerama jedini na svi-je-tu i dan danas. I šta je ovo? Jel ovo zapaljiva retorika? Mogu primaknut mikrofon malo više pogledajte kako zvuči. Isto govorim. Pa reče ono: Vi-će kaže a isto govorim. Evo i sad isto govorim. Evo istim glasom. Ista...Evo jače govori sad, a ne čuje se. A ovako kad stavim pogledajte kako grmi. Jel ovo zapaljiva retorika ako sam slučajno primako se mikrofonu? Pi-še u ovoj rezoluciji. Osuđuje se zapaljiva retorika. Hoćel mi ko zabraniti da mirzim Karadžića? Mrzim. I ovo je zapaljiva retorika. Zločince mrzim, kriminal, bandu. Oni govore da ne smijem govorit o tome. Ne oni. Taj što je pravio projekat uklanjanja alternativnih informacija o pandemiji. Direktno uklanjanje i označavanje sadržaja putem društvenih mreža. Softverski alat za praćenje i ograničavanje slobodnog izražavanja. Sve je ova njima što su napisali dala. Koordinisano uklanjanje izvora koji su nudili drugačije analize pandemije. Senzuranje naučnici i novinari koji su postavili legitimna pitanja. Uskraćeno građanima pravo na informativni pristanak i slobodnu debatu. Sistemski gušeno sve što je drugačije od narativa kako su eli-te odredile. To je ta kako kažu Westminster Foundation for Democracy. Od njih su dobili. Oni im napisali to. Ovi koji su sve ovo uradili. I šta? Govori sad bez zapaljive retorike. Sreća pa sam danas imo dovoljno energije jer i zapaljiva retorika zavisi od energije. Evo već smo koliko? Više sati u Vijeću i ta energija je potrošena u smislu da ne mogu govorit dovoljno koliko bi htio a mogu. Uvijek će se za ovakve stvari naći dovoljno energije. Jeste. Nuklearku ćemo upalit pa ćemo reći. Ža-o mi je kolega. Ne želim sukob s njima ali ostavit ćemo sukob do kraja Vijeća zbog ovog što nisu razumjeli šta je, šta nam se nudi. Sami su priznali, rekli, evo sad istakli šta imamo kaže: „Evo CIK kažnjava za izbore.“ Šest mjeseci nesmiješ progovoriti ništa. Ne smiješ kritikovat vlast. Ne smiješ ništa reć. Al kaže da mi to za onih ostalih perioda da napravimo ovu rezoluciju. Eto šta hoće. Vidi šta hoće. Sve reko. Al ne pi-še to u ovoj rezoluciji. Sve je reko. Informiso se dobro. Haman ga neko do-bro pripremio. Neću reći potplatit da kaže ovo što treba da kaže. Sve su ispričali. Razotkrili se. I mi to trebamo usvojiti. Što? Zato što su većina. Uslovljavaju vas. Ucjenjuju vas SDP. Jel vas sramota? Jest. Treba da vas bude sramota. I ostalih svi. Da vas dvojica ucjene koji su dobili nešto što je napiso neki stranac. Neko ko je slobodu izražavanja stavljao pod noge u potpunosti i da mi to šutimo. Da vi kažete: „Et šta ćemo?“ Moramo. Većina su. Ama ko više tu većinu treba da uvažava na ovakav način? Ovo je sramota za ovo Vijeće. Sramota za predsjedavajuću i za nas sve ovdje koji ni-smo to uradili. Tolerišemo. Tuzlu sramota. Sramotimo Tuzlu. Tuzlu predstavljamo kao grad koji ima govor mržnje i slično. Sad u ovome vremenu kada mi pozivamo na mir imamo rezoluciju o miru pa Narodna skupština Republike Srpske obratila se nama sa zahvalnošću što govorimo o miru i oni podržavaju to. Mi govorimo da u Tuzli ima, da nama treba ovo da bi nas zaustavilo vi u govoru mržnje.

Ili kaže: „Nećemo mi podjele.“ Ma kako neću? Ne mogu biti zajedno sa SDS-om. Reko sam. Ratni zločini, genocid i sve i da ja budem isti kao oni braćo moja iz SDS-a vi ste dobri Karadžić, Ratko Mladić i ostali, Krajišnik i oni ostali. Ama ni-su dobri. Hoću da se dijelim s njima. Neću da budem isti. Pravimo ujedinjenje. Trebamo se ujediniti s njim? Neću. Sve sam prekršio u sekundi. Prave nam narativ da mi ne smijemo progovoriti da sve što progovorite kaže: „Bit ćete kažnjeni.“ Šta trebam da podržavam da se ujedinjujem sa pedofilima jel? Jel to gospodo treba? Šta se crveniš? Pogledaj ga. Vidi ga. Ja bi se trebo cr...On se zacrvenio jer zna šta radi. Ne-ću da se ujedinem s pedofilom i sa raznim ne znam ni ja kakvim koji prave femicid.

Evo sad smo usvojili nekakve odluke. Pravimo evo park za borbu protiv femicida, nasilja vršnjačkog. Moramo se kaže u rezoluciji, moramo se ujedinjavat ne možemo produbljivat podjele. Hoću da se dijelim sa SDS-om. Neću da budem zajedno s njima. Ne interesuju me. Ko ga voli nek mu ide. Eno mu Karadžić tam sjedi u zatvoru pa nek ga obilazi, nek ga teši jer ovo je rezolucija ne smije biti zapaljive retorike. Imamo zakone, imamo propise, imamo pravo na slobodu izražavanja po članu 10. stav 1. Imamo naše...Evo piše kaže: „Imamo mi etičke kodekse da mi dosljedno poštujemo Statut i etički kodeks.“ Pa mi napravili Statut i etički kodeks i mi sad treba da kažemo eto mi ćemo to dosljedno poštovati. Et ko mi nismo

znali. Njima naumpalo da treba da se napiše da poštujemo. Naopako, nije normalno. Ne trebate glasat za ovo. Nek su većina. Šta? Izać iz većine. Hoćete imat problem? Nećete. Ima drugih ljudi koji će biti u većini. Evo ima drugih ba. Nije problem. (ANA PEJIĆ – Molim vas samo da vodite računa o vremenu obzirom da je...) Ja nisam...Naravno. Ja nisam htio da idem u većinu. Rekao sam na prvoj sjednici. Nisam još nigdje pustio. Ostavio sam. Ona prva sjednica je bila brutalno udarna i ni-kad je nisam pustio kod sebe jer gledalo je to par stotina na ovom You Tube Grad Tuzla. Ja ako pustim ode na sto hiljada svaki onaj segment. Ni-sam htio da pusti-m. Ni-sam htio u većinu. Ama ako treba se borit protiv ovakvih ako treba i to podnjeti žrtvu da idem u većinu idem i to ba samo maknite se od ovog ba ako hoćete da imate Vijeće kako je bilo evo do sad. Korektni smo. Raspravljamo. Sukobljavamo se. Nekad ima govora mržnje. Ja s Omerom bili ono zaratimo nas dvojica evo nas u masi sad tački nas dvojica zajedno. Borimo se protiv Milorada Dodika. Sprečavamo da uzme milijarde i da se zaštiti. Pa ja bolan. Evo i ovdje više se ne zna ko je pozicija ko je opozicija. Ovo Vijeće savršeno radi. I njih pokazujem. Pa odlično radimo. I sad mi trebamo sve to da zgazimo radi neke fondacije koja je zagovarala plaćanje uništavanja slobode izražavanja. I šta sad plaća? (ANA PEJIĆ – Molim vas samo vodite računa o vremenu pošto isteklo vam je vrijeme.)

I imamo od-ličnu predsjedavajuću. (ANA PEJIĆ – Hvala.) Zna bit i stroga i ono molim vas kad kaže valja prekinut. I valja mi prekinut. Nastavit ću kasnije. Poštujem. I mi sad voliko poštujemo i treba da sad pogazimo to sve sad nekom rezolucijom, al kasnije ću se javit. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ se javio vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Kad Mirnes pokaza za ovu većinu mi se isprismo ovdje. Dobro. Ne volim ni ja Karadžića. Osuđujem ga i ja. Osuđujem isto Benjamina Netanyahua za ovo što radi prema narodu Palestine i Gaze. Nek to svrsta ko gdje hoće u bilo kakav govor. Ne podržavam 15.000 djece koja su izgubila živote u Gazi za zločinca. Ne podržavam Mađarsku što su primili ratnog zločinca. Nije ovo govor mržnje. Ovo je ono što mislim o ljudima koji nanose zlo ovom svijetu i nek se zna javno i to je poruka ove majce koju danas, koju danas nosim. Ne-ma koja je Mirnesova rezolucija, koja je Emirova rezolucija i koja Mirzina rezolucija. Nema ovdje privatnih rezolucija. Ovdje su rezolucije koje nose nazive i mi glasamo po osnovu sadržaja rezolucije ne po osnovu onog ko je predložio rezoluciju. Zakon kad se usvoji nije zakon Mehin, Petrov i Jovanov. Zakon je zakon. Rezolucija kao rezolucija je akt koji nema pravnu težinu i ona je stav.

Šta je mene ovdje malo iznenadilo? Prije svega ja sam bio jedan od onih na Kolegiju kada je bilo riječi da li da ide ova tačka dnevnog reda il ne. Rekao sam da treba da ide jer trebamo da raspravljamo o svim stvarima i trebamo na sadržaje teksta da dajemo svoje prijedloge kako bi oni u konačnici dobili jedan odličan dokument koji bi bio objavljen na web stranici Gradske uprave. I zato ću dat svoje neke prijedloge koje bi volio da evo ovaj, Emir i Mirza koji su predložili ukoliko žele da uvaže da se to doradi a evo i Mirnes je opet dao svoje prijedloge da se to objedini i da dobije rezolucija oblik kakav treba da dobije. Nekad nam treba stvarno i mudrosti. Malo treba slušati iskustvo i drugih ljudi i nekad kad uradimo grube poslove na kući imaju i oni fini poslovi a fini poslovi jeste da nanesimo neke nedostatke koji nedostaju kako bi to dobilo jedan ljep oblik u konačnici i kako bi mi kad vidimo kuću rekli vidi kako je ona lijepo urađena bez greške jer je to opet nešto što izlazi iz ovog Gradskog, Gradskog vijeća.

Treba rezolucija, prijedlog rezolucije da bude prijedlog onih koji su predložili, a ne da bude ona copy-paste. Mi u nauci za copy-paste kažemo da je to plagijarizam. Al evo neću da

kažem ovdje obzirom da je to nešto što je usvojeno već na drugim Vijećima. Mada ne znači ako je nešto na jednom mjestu onaj, usvojeno da treba i na drugom i da je to dobar akt. Naročito ne znači ako neko dođe drugi i kaže: "Ja što kažem to je ispravno, a vi što kažete možda nije evo imamo mi neke svoje prijedloge".

Sam naziv Rezolucija u borbi protiv govora mržnje, zapaljive retorike i narativa podjele mene odma ovo zapaljiva asocira na roštilj. I ja bi promijenio ovo. Ne bi stavio roštilje nego bi stavio npr. rezolucija u borbi protiv govora mrženje, neprimjerene retorike ili govora i narativa, narativa podjele.

Emir je odlične stvari na početku rekao a koje nedostaju u ovoj rezoluciji. Odlične stvari. I ovo sve što je rekao u stvari je trebalo da bude sastavni dio ove rezolucije da bi ona dobila na težini koja treba da dobije kao ovaj akt koji je predložen. Znači, prvo izostaje nedostanak analize trenutnog stanja. Znači, mo-ra rezolucija da ima jedan određeni uvod i kontekst, postojeće probleme, konkretne slučajeve govora mržnje, medijsku atmosferu evo ovog što je on govorio o polarizaciji u zajednici u Mirnesovom prijedlogu koji ću isto komentarisati a evo i ovaj kad se govori o govoru mrženje.

Mi smo na Kolegiju raspravljali i govorili. Naravno da znamo mi šta je definicija govora mržnje. Pazite. Je-dno je šta piše na papiru a sasvim je drugo šta mi mislimo. Šta mi mislimo apsolutno je to nebitno u odnosu na ono šta stoji na papiru. Dakle, kad se poziva na govor mržnje koji se pozvao kolege i odlično je to sa-mo nedostaje da se definiše ovo što je Emir rekao u svom izlaganju da govor mržnje definisan je Krivičnim zakonom, zatim Deklaracijom o ljudskim pravima. Dakle, da se pozove na akte koji definišu govor mržnje pa čak i ako treba u zagradi da stoji našta se to misli. Pazite. Svi mi možemo to da tumačimo na svoj na ovakav ili na onakav način.

Gledajte sad ovo: U Pravilniku o osnovnim školama djeca do četvrtog razreda imaju tamo da mogu disciplinski odgovarati za nešto što se naziva. Slušajte samo ovo. Nacionalna netrpeljivost. Dijete u četvrtom razredu treba...Ako dijete u četvrtom razredu zna šta je nacionalna netrpeljivost alal mu vjera. Ovo govorim samo zbog toga da moramo da bolje definišemo neke termine koje navodimo. Nebitno evo sad u ovoj rezoluciji po pitanju i drugih i drugih stvari.

Šta bi dopunio ovdje što je isto veoma bitno? Rezolucija ne adresira digitalni prostor. Znači ne-ma konkretnih smjernica o govoru mržnje na internetu i ja mislim da je ništa šta se ovdje priča u odnosu na ono šta se priča po društvenim mrežama. Znači, ne može se apsolutno porediti. Ne-ma u rezoluciji a što mora da bude. Mo-ra u rezoluciji da se poziva na Za-kone i međunarodne norme koje govore o ovakvom oz...Ovo je veoma ozbiljan dokument. Rezolucija to je stav ovog Gradskog vijeća. Naprimjer treba se pozvati, što je bilo u izlaganju treba da bude sastavni dio znači, mo-ra se pozvati na Krivični zakon, na Ustav Bosne i Hercegovine, na Evropsku konvenciju o ljudskim pravima koja de-finiše šta je govor mržnje i samim tim to dobija jedan dokument na određenu težinu a ne govor mrženje pa ovo mi vijećnici mislimo šta je govor mrženje. Evo ja sam sad rekao za Netanyahua pa protumačite to kako hoćete. To je moj stav. Moje mišljenje. A prema Krivičnom zakonu možda to nije govor mrženje a za nekog ovdje možda jest. Moraju se te stvari definisati i zato bih volio da svaki prijedlog da ovo što pričam da se može doradi i da se to bolje uokviri.

Dalje i završavam s ovim. Ne obavezuje medije ili društvene mreže u vremenu kada se govor mrženje naj-češće širi onlajn. Znači, tu ne spominjemo ulogu društvenih mreža na-ro-či-to fejbuk političara koji su za tastaturom akademici a kad trebaju u diskusu da nešto progovore onda su kao pilići. Tačka pet, šest i sedam rezolucije koja je predložena: Saradnja sa civilnim društvom i insitucijama. To je nešto što već je u okviru rada Gradske uprave i saradnje ovdje svih vijećnika koji sjede. I ovdje mi se sviđa ova sedma kad ono hoće da se to ljepo posloži kaže: „Poštivanje Statuta.“ Obavezujemo se na dosljedno poštovanje Statuta a mi savjete mjesnih zajednica okačili o klin. Dobro je da mi ovo nismo usvojili. Da smo mi ovo usvojili

jel gledajte kako mi odma kršimo rezoluciju koju smo mislili prošli put da, da usvojimo. Znači, ni-smo poštovali Statut, ni-smo imenovali članove savjeta mjesnih zajednica i 277 ljudi gleda kad ćemo to da, da izglasamo.

Generalno moje mišljenje je da rezoluciju bi trebalo doradit na ovaj način što je Emir predložio na početku. Da se pozove na ove međunarodne dokumente, da se pozove na Krivični zakon, da se to sve ljepo uvrsti, da se obradi područje medija il društvenih mreža jel bogami ondje se svašta zna napisati i što treba i što ne treba pa već kad imamo rezoluciju nek se to ljepo sve zaokruži.

Ukoliko bi to bilo prihvaćeno i ukoliko bi se ova rezolucija doradila na taj način da je ovo sve sve obuhvatno da ima taj uvodni jedan kontekst mi ćemo to podržat u suprotnosti bit ćemo suzdržani.

ANA PEJIĆ

Replika. Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Ja Senad je dobro to prezentirao ali okolnost da mi ovdje govorimo o suprotstavljanju govora mrženje i dobro je rekao ovaj termin fejbuk političara koji su vrlo radikalni na društvenim mrežama u smislu provociranja, psovanja, prijetnji i svega i svačega za bilo kakav stav koji je suprotan stav kakvog oni imaju u okviru svoje političke stranke ne može proć kroz ovu rezoluciju jer je od strane predlagača rečeno citiram: Ona se bavi na-ma. Njih ne interesuje govor mrženje bilo gdje vani. Njih interesuje da nas tridesetjednog ono ko, ko...ma vrijeđajte se mislite šta hoće. Koljenči ko stoku. E nećeš više govorit šta hoćeš sad ću se ja pozvat da si ti prekršio rezoluciju jer si ti govorio zapaljivim govorom. Šta? Čime je...? Gdje je definisano? Kad nema definisano to je znači sve, sve kako ko subjektivno ne objektivno shvati to je zapaljiv govor. Ti govoriš o podjelama. Ja govorim...Evo ljepo on reče: „Ne volim ove, ne volim one.“ Ja ne govorim ne volim. Mr-zim, mrzim zlo otvoreno bilo kakve vrste. Suprotstavit ću se uvijek žestoko zapaljivim govorom zlu, ratu, bilo čemu što je zlo. I neće me niko gurat u ujedinjenje sa zločincima raznoraznim pedofilima, silovateljima ili bilo kim. Ne-će me niko ujedinjit. Ni ova rezolucija. I zato je Senade problem ove rezolucije. Ni-či-me se ne bavi samo nama.

Mi danas imali smo tačku Park žrtava femicida pa smo rekli i to je diskriminacija. Gdje su ostale žrtve djeca, starci, ostali, muškarci? Pa smo dodali i svih oblika nasilja. Ovo Vijeće je tolerantno. Suosjećja sa svima. Ima empatiju. U ovoj rezoluciji toga ne-ma. Ona nas hoće da sveže da kaže mi nevaljamo, na-s da ući, nama da daje lekciju kako mi treba da se ponašamo, kako mi treba da poštujemo naše dokumente. Kako mi to izgleda ne poštujemo. A onda sami priznaju. Pa nismo mi kaže ništa od ovoga uradili. A što onda sramotiti i Vijeće i grad Tuzlu ako niko od nas to nije uradio? Zašto usvajat ne-što da se mi naučimo pameti kako treba od nekog stranca, neke strane organizacije boga pitaj kakve. Evo ja sam rekao kakve. Po meni Fašističke. Otvoreno kažem. Ko god zabranjuje slobodu govora je fašista. To je Hitler radio. Ubije ako govoriš suprotno. I ubijali bi da su imali priliku. Ni-su. Zaustavili smo ih. (ANA PEJIĆ – Molim vas samo na vrijeme da pazite replika je u pitanju.) E zato je problem ove rezolucije još mnogo veći. Bavi se samo nama.

ANA PEJIĆ

Sljedeća za diskusiju javila se vijećnica Ajla Kuluglić. Izvolite.

AJLA KULUGLIĆ

Eh evo ovako. Ja bih se prvo evo osvrnula na kolegu Mehmedinovića. On...Mislim nije replika evo (ANA PEJIĆ – Diskusija je?) Diskusija je. Da. On je komentarisao i analizirao fejbuk političare pa sve jednu riječ rezolucija. Ja se slažem sa kolegom Ajanovićem da ja lično nisam u ovoj rezoluciji pronašla ništa što obuhvata bilo šta izvan ove prostorije ovdje tako da ne znam baš kako smo došli do fejbuk politič...Okej. Jasno. To se svakako treba obuhvatiti jednom rezolucijom al u kontekstu ove ja to nisam ovaj, pronašla.

Nadalje evo kolega Mehmedinović je rekao da je ova rezolucija stav ovog Gradskog vijeća i da treba o njoj povesti računa i s tim se slažem naročito i evo s tim u vezi sam se evo našla i pozvanom da kažem da se ja-vim neko ko je ranije pohađao jednu od tih političkih/liderskih akademija upravo te organizacije Perpetuum mobile. Kolega Ajanović se bavio fondacijom a evo ja ću, ja ću ovom organizacijom.

Zvanično da. Oni rade na promovisanju demokratije. Međutim, nezvanično kreira se jedan kontrolisani prostor za, za dozvoljeni aktivizam. Vrlo je lahko naći i dostupno je svima znači, da je organizacija povezivana sa političkim strukturama u Republici Srpskoj naročito sa SNSD-om jel? Neki od osnivača ove organizacije su kasnije upravo podržani ovom, ovom strankom znači, imenovani i u neke državne, državne institucije.

Nadalje ono što je jako bitno jeste da se ova organizacija konkretno, dominantno finansira iz Budžeta Republike Srpske, iz Budžeta Grada Banja Luke što svakako dovodi u pitanje njenu neutralnost. Da. Udružila je se sa ovom fondacijom. Napravili su taj projekat. Kreirali su neku rezoluciju. Koji je kreirao i to je upitno. Svim polaznicima i učesnicima tog projekta su ponudili tu rezoluciju. Pretpostavljam da su...Ja lično nisam bila pozvana.

Pretpostavljam da su svi polaznici te, tog projekta, odnosno učesnici Vijećni-ci i evo neki ovaj, poslanici u skupštinama tako da su oni njima slobodno ću reći podmetnuli, uvalili tu rezoluciju da oni to predstave na, na, na sjednici i da predstave je li u Vijećima i na, na skupštinama. Evo što se tiče toga toliko.

Još bih samo postavila pitanja kolegama predlagačima da nam kažu, obzirom da su je li učesnici u tom projektu: Koje su to gradske i opštinske ovaj, skupštine u Republici Srpskoj konkretno usvojile ovu rezoluciju, ovu jel rezoluciju koju su oni predložili obzirom da se spominje i ta zapaljiva retorika a mi znamo koliko je to češći slučaj svakako u manjem BiH entitetu? Pa evo ja se nadam da oni imaju taj podatak da, da nam evo ovdje svima predstave. Eto.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Replika. Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Ja moram odat priznanje koleginici iz SDA na ovom iskrenom, otvorenom, iskustvenom prezentiranju ovog stanja. Ja nisam imao ovo iskustvo. Evo bila je dakle, u tome.

Ovo je u stvari rezolucija Milorada Dodika bez ikakvog pretjerivanja. Oni su predložili čak i u Krivičnom zakonu o sankcionisanje slobode izražavanja. To je to. Ne smijete govoriti ništa. Zatvorit će vas. Kaznit će vas. Maksimalne kazne. To kolega predlagač nije mogao ni da pobjegne od toga pominjući CIK kako kažnjava još jednom ću reći u izbornoj kampanji. E mi kaže moramo imati da imamo van izborne kampanje. Bez imalo pretjerivanja danas glasa-te o nečemu što je projekat Milorada Dodika. Izvolite gospodo iz SDP-a. SDA je pokazala svoje lice sad bra-neći ovo Vijeće, čast Tuzle. Vi imate mogućnost glasanjem za ovo. Neću da kažem tešku riječ da uradite šta nad Tuzlom. Ostatak će tražan ožiljak, žig sramote ukoliko bi-lo ko

digne ruku, a gledat ćemo, snimit ćemo, prezentirat ćemo gla-s za ovo što je projekat Milorada Dodika. Samo prošlog Vijeća, pretprošlog smo odradili borbu za grad Tuzle, za grad, BiH cijelu suprotstavili se svemu da bi danas došli u projekat vjerovatno rekao sam. Dobro. Uvalili su dvojicu kolega. Koleginica je to do-bro obrazložila. Ne vjerujem da su oni ovo za...Hoću da vjerujem da ni-su znali za ovo. Hoću da vjerujem da i u njima postoji i malo ljudskosti tuzlanske da sami kažu povlače ovo a ako nema toga u njima SDP mora biti u vama.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ javio se vijećnik Mirza Malkočević. Izvolite. (vijećnik Nedžad Jusić govori bez uključenog mikrofona op.a.) Posle Mirze ste se javili. (vijećnik Nedžad Jusić govori bez uključenog mikrofona op.a.) Evo hoćete? Evo vijećnik Nedžad Jusić. Izvolite. Dogovorite se evo koji god želi meni je svejedno.

NEDŽAD JUSIĆ

Okej. Hvala, hvala predsjedavajuća ovaj. Ma evo ovdje slušamo u raspravi nešto većina, privilegija. Ja smatram da je većina odgovornost. Da to nije privilegija nego je odgovornost prema građanima ovaj, koji su nas izabrali i većina treba da bude odgovorna. Da to nije nikakva privilegija niti bilo šta. Onaj stvarno ko želi i pa ne bi sada nikog ovaj, prozivo većinu nova, stara, bilo kakva ovaj, to nije nikakav problem ovaj, što se tiče ovog jel ne bih volio na svaku narednu sjednicu ili bilo kada da kaže ovaj ucjenjuje ili onaj ili bilo tko. Da otvoreno bude ko šta ucjenjuje. Ako je potrebna većina nekakva nova nek se napravi i nek ide. Tu je odgovornost znači, da s tim završimo što se toga tiče.

Druga stvar: I ja sam takođe završio Političku akademiju u Strazburu. U toj Političkoj akademiji mi smo takođe govorili o govoru mržnje. O govoru mržnje smo takođe govorili i na toj akademiji i ima definisano u stvari šta je govor mržnje. Mislim nek se kolege ne uvrede u dosadašnjoj diskusiji su izvrnuli kompletnu ovu rezoluciju koja je na papiru.

Ja ću zbog javnosti samo da pročitam okvir ove rezolucije a to je:

Promovisanje međusobnog poštivanja i dijaloga.

Pod dva: Osuditi govor mrženje i zapaljivu retoriku. To ima definicija u stvari šta je govor mržnje.

Tačno je to da govor mržnje i ličan stav je skroz tanka nit između svega toga. Političko mišljenje nije govor mržnje. Mi kao ljudi koji smo izabrani u Gradskom vijeću mi imamo pravo da govorimo ono što mislimo kao politika ali ne-smije-mo govor mržnje upotrebljavati za određene skupine što je nave-deno u Rezolu-ciji ujedinjenih nacija koja je usvojena 1966. godine koji prepoznaje govor mržnje i koje je nabrojano šta podrazumjeva govor mržnje. I moramo u tome gledat. Ovo do sad što sam čuo određene prijedloge to uopšte ne odražava stav ove rezolucije.

Takođe smanjiti podjelu kroz inkluzivnu komunikaciju. Podržati obrazovanje i javne kampanje.

Ko je protiv toga da edukujemo naše mlade protiv govora mržnje? Nemam pojma ko je. Ja nisam zato. Ja sam zato da edukujemo mlade da spreče govor mržnje. Saradnja sa civilnim društvom i institucijama. Ja ne znam ko je protiv toga? Podsticanje odgovornog političkog djelovanja. Mi smo odgovorni ljudi ovdje svi i moramo odgovorno da djelujemo, da odgovorno djelujemo.

Ovo što je neko rekao ranije: Poštivanje Statuta, etičkog kodeksa i drugih akata koji su usvojeni.

Ja stvarno ne vidim il moja inteligencija ne može dostići ovaj, negdje daleko vezano za ovu rezoluciju. Od ove rezolucije smo napravili ko da pravimo atomsku bombu. Jednostavno

smatram da je ova rezolucija akt koji bez ikakvih poteškoća, problema trebamo usvojiti, pridržavati se, ići u tom nekakvom pravcu. Sada pojedinca ja mogu mrziti. Može bilo tko od nas pojedinca mrziti ali jednostavno skup ljudi koji imaju karakteristiku određenu mislim da ne smijemo i ne trebamo pozivati na rasizam, na diskriminaciju, na predrasude. Mislim da je to suština ove rezolucije i ja ovdje ništa ne vidim loše u ovoj rezoluciji da se ona u ovom stanju, obliku usvoji i jednostavno da idemo dalje. Ne znam. Ponovo se vraćam na tome. Ne znam zbog čega smo toliko izazvali ovaj, ovu buru oko ovog svega. Ali i na kraj. Evo s ovim ću i završit. Ponovo se vraćam na ovo dalje. Većina nije privilegija nego odgovornost. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Samo malo. Replika. Vijećnik Mirnes Ajanović, pa vijećnik Šefik Husić, Senad Mehmedinović. Replike su sve u pitanju. Jesu, jesu. Sve su replike. Izvolite. (MIRNES AJANOVIĆ - Mi smo...Mogu? Hvala.) Može, može. Izvolite Mirnese. Ne on je diskusiju. Repliku? Izvolite. Izvinjavam se Mirnese Mirza je replika. Onda obzirom da ste se javili za diskusiju prvobitno bili zato vas nisam prozvala. Izvolite.

MIRZA MALKOČEVIĆ

Ja sam onda...Ništa. Evo ja ću samo pošto vidim da nas finansira Milorad Dodik jer očito je kolegica...Al evo samo da vas uputim kolegice pošto ste i vi bili isto na ovaj, edukacijama prije čak ja mislim da je većina ljudi koji su bili s nama na edukaciji bili su ljudi iz SDA. Jedan od njih je bio i načelnik sadašnji Jablanice. Jako dobar momak. Brčko, Zenica, Orašje. Svi su bili isto. Oni su svi zastupnici ili kako ih već zovu vijećnici, odbornici iz cijele Bosne i Hercegovine. Većina već u Republici Srpskoj je već usvojila rezoluciju a mi smo na zadnjem, ja mislim na trećem modulu koji je bio. Svi koji smo učestvovali sva tri modula finansiran je od Dodika kako kaže uvažena da-ma se složili, i njezine kolege iz njezine stranke da ćemo naše rezolu...rezoluciju koju smo donjeli svi zajedno da ćemo predložiti na Gradskim vijećem svako na svom Gradskom vijeću tu. Tako da evo samo da znate da je i vas, tj. vaše kolege i to do-sta više nego nas. Ja sam bio jedini ispred Naroda i pravde. Finansiro vas je Dodik kako vi kažete vaš dobri prijatelj.

ANA PEJIĆ

Ispravka krivog navoda. Vijećnica Ajla Kuluglić. Izvolite.

AJLA KULUGLIĆ

Evo ovako. Što se tiče kolege Mirze. Ja nisam ni jednog momenta rekla da Milorad Dodik finansira. Ja sam samo skrenula pažnju na organiz...,odnosno na osnivače ove organizacije i kakav je bio njihov put i njihovo djelovanje u Republici Srpskoj. Isto tako ovo je stav Gradskog odbora Tuzla. Šta je načelnik Jablanice, u čemu je učestvovao, da li je to usvojeno? Evo ja ne znam kolega da li ima informaciju da li su oni u Jablanici već usvojili ovu rezoluciju? Jesu li ili nisu ne znam. To u svakom slučaju nema ništa sa, nema nikakve veze sa Gradskim vijećem Tuzla. Isto tako evo voljela bi ako možemo makar dvije opštine ili skupštine u Republici Srpskoj da znamo tačno znači, imenom i prezimenom jel da, da koji su usvojili ovu rezoluciju? Eto toliko. Mislim većina, svi, nekoliko ništa nam to ne znači. Znači, zanima me konkretno.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Ispravka krivog navoda. Vijećnik Mirza Malkočević.

MIRZA MALKOČEVIĆ

Evo ja ću do kraja vaših diskusija tač-no da vam napišem koje su. Al samo evo da vam kažem u Federaciji gdje je. U Zenici i u Jablanici usvojena tačna ovakva rezolucija. Al evo sad ću vam iz RS-a sve. Znam za Šabac sigurno al evo i za...Šamac. Pardon. A za ostale ću vam sad sve da navedem jednu po jednu.

ANA PEJIĆ

Samo malo. Replika Ajla Kuluglić morate sačekat obzirom da imaju već ranije replike. Replika. Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Bit će još i Mirzi a ova je sad Nedžad. Valjda smo dovoljno u godinama da zna-mo razliku konteksta ili vađenje iz konteksta. Kako Nedžad ljepo pročita. Kaže pa ovo je nešto mi to nešto da zajedno gradimo budućnost. Ili zna il ne zna ili neće da zna da zarez je pitanje života i smrti u dvije riječi. Ne ubij ih. Zarez. Ne riječ, dvije, tri. Neću čekat ću te. A onda ćeš doći na red. Ja. Ne ubij ih bez zareza je život ne zarez ubij je smrt. I nama Nedžad priča ovdje o tome kako on ima o toj rezoluciji. A kako ovo kaže: Osuditi govor mržnje i zapaljivu retoriku. A što nisu ako su htjeli reć osuđujemo zapaljivu retoriku govora mržnje. Nije isto. Ni blizu. A ovo je konkretizacija. Šta je zapaljiva retorika? Zapaljivu retoriku podjela među građanima koji izazivaju sukobe i slično.

Dalje kršenje člana 145. (a) Krivičnog zakona BiH to je definisanje šta je a on samo kaže: „Osuditi govor mržnje i zapaljivu retoriku.“ Bez definicije čega. Sad je zapaljiva retorika. Sutra će reći. Kaže: „Vidiš ti si koristio zapaljivu retoriku“.

Kaže: „Većina je odgovornost“. Ma kakva odgovornost? A bezobrazluk ako zloupotrebljavaš većinu i djeluješ protiv interesa grada i sramotiš Tuzlu. On je prvi na Kolegiju ovu moju rezoluciju koju sam stavio samo kao uslov radi ove ne kaže. On je govorio ne treba da prođe, većina ne treba da usvoji. On govorio. Pa glasali neki iz većine, al nije ih bilo dovoljno. Sedam glasalo fali osam da bi bilo da može proći. Nije prošla na Kolegiju moja rezolucija. On je glaso protiv. On govori o demokratiji. Nedžad Jusić. I nama priča ovdje. Drži lekcije. Šta je to? Kaže poraz il nešto. Poraz je kad usvojimo ovako nešto. Poraz će biti i za vas iz SDP-a da znate. Ovi su nebitni ostali. Očito da oni razmišljaju kako hoće. Na drugi način. Možda pod interesima jer kaže sam da je bio na tim edukacijama. Dobro su ga educirali. Poraz je za vas ako imate ovdje u ovoj rezoluciji i jednog uzdržanog i jednog protiv. To da znate. To više nije to. Prvo ste osramotili grad, osramotili Vijeće, a onda još dodatno sami sebe pojedinačno ako dobijete kontra glasove, a očito ćete dobit pa razmišljajte. Ovdje postoji mogućnost. Skinite i jednu i drugu. Napravite jednu rezoluciju. Evo u ovoj deset riječi izbacite. (MENSUR ALIĆ – Ma obadvije skinut ba.) Deset riječi. Obje treba. Ne treba nam ni jedna. Imamo kodeks, imamo Statut, imamo Krivični zakon, imamo sve što je potrebno da znamo šta. Evo imamo i pravo i zašto odgovaramo. A u ovoj rezoluciji samo deset riječi promijenite ona će biti okej. Al je to onaj zarez. Razlika između života i smrti ubij i ne ubij ih. Toliko.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Prije nego što nastavimo dalje dajem pauzu od 10 minuta. (Pauza.)

Nastavljamo sa radom sjednic...Izvinjavam se kolegice ako sam vas prepala. Zapaljiva retorika.

Nastavljamo, nastavljamo sa radom sjednice.

Za riječ...Evo za riječ se javlja vijećnik Emir Šahović kao predlagač ove tačke. Jedan od predlagača ove tačke dnevnog reda. Izvolite.

EMIR ŠAHOVIĆ

Hvala predsjedavajuća. Evo s obzirom da je, da je ova tačka stvarno otišla u onom pravcu u kojem ne bi trebala i onda se preispituju namjere i otišlo je daleko od onog, od onih namjera koje je ova tačka stvarno imala i ja predlažem s obzirom da je i kolega Ajanović predložio jednaku onaj, sličnu rezoluciju onaj, da povučemo obojica ove tačke i da sljedeću sjednicu sjednemo kolega Mirza i ja zajedno sa kolegom Ajanovićem i da napravimo jednu zajedničku rezoluciju koja stvarno ide u istom smjeru i na ovoj sjednici i da to objedinimo i da to ima i, i neko stručno onaj, kako se zove uporište koje Mirza i ja sa svojom strukom ne možemo da, da nadomjestimo i eto toliko.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Riječ...Za riječ se javio vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala predsjedavajuća. Hvala kolegi na ovakvom stavu. To je evidentno opšti stav svih nas ovdje. Hvala i na ovom drugom dijelu u smislu onoga što ja već imam iskustvo ovih 35 godina u politici.

Slažem se sa ovim prijedlogom da se povuku obje da ne idu dvije rezolucije jer bi to bilo eto da ne kažem šta. Nebitno. Za grad treba jed-na. Imamo dobre sugestije, prijedloge koje smo dobili i od Senada je li i ostalih Klubova svih da se malo proširi i da ide dakle, i na ovo stanje opšte koje imamo i na društvenim mrežama i sve što se događa i gdje imamo te narative koji i jesu zaista istinski govor mržnje, prijetnje, sukoba i svega onoga što treba da mi kao grad opet budemo prvi. I ovo je dobar prijedlog. I evo nas trojica ćemo uvažavajući sve ove prijedloge, sugestije, sve što smo čuli. Imat ćemo i stenogram do naredne sjednice napraviti jednu zaista dobru rezoluciju koja neće ugrožavati slobodu govora ni na kakav način, ali će zaista konkretno, direktno ukazivati na potrebu suprotstavljanja govoru mržnje pa i zapaljivoj retorici govora mržnje na način da niko to ne shvati pogrešno i da bude jasno šta je dozvoljeno, do koje granice se može, a gdje je kada se prelazi je već nezakonitost i djelovanje protiv interesa bez obzira koga u ovoj državi.

Dakle, svi moraju biti ovdje u zaštiti interesa svih nas a protiv onoga što jes-te u većini u ovoj rezoluciji koju je dao i kolega, kolege. Ali zbog tih određenih di-je-lo-va može se zloupotrijebiti i upotrijebiti a to nam ne treba. Ovo Vijeće je prvo uvijek bilo u svemu i evo ostat će. I zadovoljstvo mi je da smo imali priliku da donesemo razumnu, logičku i do-bru političku odluku. Eto. Ja dajem podršku. Povlačim svoju tačku ovu drugu takođe.

ANA PEJIĆ

Vi ćete morat naknadno samo povući svoju tačku al u redu je. (MIRNES AJANOVIĆ – Kad bude tačka odmah povlačim je.)

Konstatujem da je TAČKA TRINAEST POTPISIVANJE REZOLUCIJE O BORBI PROTIV GOVORA MRŽNJE, ZAPALJIVE RETORIKE I NARATIVA PODJELA POVUČENA SA DNEVNOGA REDA DANAŠNJE SJEDNICE.

Te prelazimo na sljedeću tačku:

PRIJEDLOG ZA UBRZAVANJE POSTUPKA NA PROJEKTU INDUSTRIJSKE ZONE GORNJA TUZLA

Predlagači su vijećnici Omer Berbić i vijećnik Mensur Alić.

Pa evo vijećnik Berbić hoćete vi dati uvodno izlaganje? (MENSUR ALIĆ – Može, može.) Može, može. Izvolite Omere.

OMER BERBIĆ

Ja ću jako kratko ovdje dat, imali smo u uvodu kada smo podržali ovu tačku dnevnog reda, tako da ja nemam potrebe da nešto radim velke, velko obrazlaganje. Ne znam jel ja moram u diskusiji pročitati ove zaključke il mogu sad? (SLAĐANA KRAJINA – Mogu ih i ja pročitati.) Evo može vi pročitajte ove zaključke i ja ne bih uopšte išao u ovu diskusiju mislim da je ovo u interesu svih nas da se ide u ovome pravcu.

ANA PEJIĆ

U redu. (MENSUR ALIĆ – Mogul kratko?) Može. Evo vijećnik Mensur Alić kao jedan od predlagača. Izvolite.

MENSUR ALIĆ – zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla, vijećnik Tuzlanske alternative

Pa evo nakon desetak godina koliko se bavim ovim problemom kada je u pitanju poslovna zona u Gornjoj Tuzli iz onoga što smo dobili dopis koji smo tražili objašnjenje zbog čega to ne ide dalje, zbog čega je zastoj ondje ja ništa nisam mog razumjeti i onda smo sjeli ja i Omer i dogovorili se na koji način i kako da predložimo tačku dnevnog reda da bi ovo konačno ovaj, zaživjelo.

Postoji ovdje nešto što je specifično kad je u pitanju ova, ovaj dio gore u Gornjoj Tuzli. Imate jedan dio gdje ima klizište i to ne treba ni dirati i neka to stoji i neka ispituju. Al postoji još lokacija dosta koje nemaju klizište i na kojima se može već graditi i dodjeljivati. Mi imamo već nekih desetak prijava koji traže građani da bi gradili. Neko traži 1000 kvadrata, neko dvije, neko, pet i trebamo krenuti s time u realizaciju. Davali smo, dali smo dovoljno ovaj, u, u samim zaključcima vremena za koliko se to može pripremiti i tako da i moram se vratiti na du-go, dugo to traje. Tako je to bilo isto sa Kreka, „Sjever Kreka” poslovna zona na kojoj sam ja du-go radio i evo uspostavilo se nakon du-go vremena da je to proradilo. Sve su lokacije prodane. I da je najvažnije što nam sad dolazi jedna, jedna ja-ko dobra Energoinvest dolazi iz Sarajeva da bi pravio jedan objekat dole što je ja mislim negdje oko ovaj, otprilike misli da bi to, da je to

nešto po-sebno. Mislim da se radi o, o namjenskoj industriji i to će biti veliki benefit za Grad Tuzlu i tako da trebamo nastaviti u tom dijelu.

Ja naravno ovo prenosim na Omera mlađeg vijećnika nek nastavi mojim putem. Ja ću završavat. Ovo Vijeće treba neko da nastavi kad je u pitanju privreda, ona je veoma bitna za ovaj grad. Zahvaljujem.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se.

Otvaram raspravu Klubova vijećnika. Za riječ se javila vijećnica Azra Feukić. Izvolite.

AZRA FEUKIĆ – vijećnik SDA – Stranke demokratske akcije

Evo ja bi da pozdravim sve prisutne. PROJEKAT INDUSTRIJSKA ZONA U GORNJOJ TUZLI. Ja sam prošlo Vijeće inicirala ovu tematiku od izuzetnog značaja za Gornju Tuzlu. Meni je izuzetno drago što sam motivirajuće djelovala na trenutnu vlast da se ova tačka danas uvrsti u dnevni red. Ja sam rekla da ćemo Gornju Tuzlu spominjati je vrlo često u naredne 4 godine mog mandata i drago mi je evo da u prvoj godini mog mandata potakla sam i druge vijećnike iz Gornje Tuzle da baš sada dopunjavamo dnevni red ovako značajnom tačkom za naše mjesto a mnogi su dio većine dugi niz godina i iz nepoznatih razloga do sada se proces Regulacionog plana za industrijsku zonu u Gornjoj Tuzli nije riješio iako su mnogi glasovi gornjotuzlaka iznjedrili (ANA PEJIĆ – Molim vas samo malo za koncentraciju. Izvinjavam se Azra.) iznjedrili dugogdišnje vijećnike u vlasti.

Obzirom, pošto vidim da se u dopuni dnevnog reda projekta stoji industrijska, industrijska zona stoji da će se potaknuti je li ekonomski razvoj i ne spominje se stambena zona zamolila bi da Komisija uzme u obzir da ovaj dio bude i stambena zona iz sledećeg razloga:

Postoje parcele koje nisu obuhvaćene klizištem i vjerujem da tu odavno mogao bi biti, da je mogao jel biti završen regulacioni pla-n. Znam koliko je Grad Tuzla prenatrpan jel znamo svi izgradnjom stambenih jedinica. Ovo je prilika da mjesto poput Gornje Tuzle naseli se gdje bi cijene stanova bile niže u odnosu na cijene jel u samom centru grada i znamo koliko bi i to od velikog značaja bilo kako za Gornju Tuzlu tako i za Simin Han koji se teritorijalno naslanja na taj dio. Koliko je značajno jel da ta industrijska zona da se stvore jel nova radna mjesta toliko je bitna i naseljenost tog dijela.

Kažem obzirom da sam bila inicijator na prošloj sjednici ovaj, Vijeća najmanje što sam očekivala jeste da budem i predlagač u ovoj tački ali sada evo ovaj, je to nebitno. Kažem drago mi je što je uvršena u dnevni red al možda da sam bila ja predlagač jedina ne bi ni bila uvrštena u dnevni red. Hvala.

ANA PEJIĆ

Replika. Vijećnik Mensur Alić. Izvolite. (Aplauz.)

**MENSUR ALIĆ – zamjenik predsjedavajućeg
Gradskog vijeća Tuzla,
vijećnik Tuzlanske alternative**

Dobar aplauz. Prvo moramo naučiti neke stvari u životu i moramo pratiti rad Gradskog vijeća. 12 godina pu-nih sam radio na toj poslovnoj zoni. To znaju vijećnici. Ja mislim da to Mirnes najbolje zna da sam radio na tome ali to...I Nataša. Ali neke stvari se ne mogu preko noći donjet. Bitno je da idete svojom inicijativom. Da istrajete do kraja. Kad će to doći? Hoćel

doć za deset, pet godina? Ali ne može se ovdje reći da vlast nije radila ništa. Mislim da ne može se to reći. Ne zna se koliko je, koliko puta sam održo sastanke sa službama, sa gradonačelnikom, izvodio gore Komisije, dolazili i gradonačelnik i novi i stari i svi su dolazili, međutim ni-je moglo. Evo došlo je vrijeme da može. I hvala. (Aplauz.)

ANA PEJIĆ

Replika. Vijećnik Omer Berbić. Izvolite. Pa replika vjećnica Azra Feukić. Izvolite. Možel samo mikrofon? Izvolite Omere. Molim vas samo za malo još koncentracije i pažnje. Razumijemo se Mirele.

OMER BERBIĆ

Pa evo zaista fala gospođi Feukić što me je bez mog znanja potakla da idem u ovom pravcu. Zaista plemenit čin s njene strane i ja moram da joj se iz dubine svog srca i duše zahvalim s obzirom da smo mi evo od kad sam ja na Vijeću od prve godine mi ovo spominjemo. Al eto očigledno je negdje mjesec dana duže od četri, pet godina. Al okej nemam ja ništa protiv toga.

Jako mi je drago da se evo i ona pridružuje ovoj inicijativi i bitno je da imamo jednu širinu u procesima pogotovo zato što je njena partija parlamentarna i većina na nivou kantona, te se nadam da će evo i Kantonalno ministarstvo ovaj, za, privrede podržati ovaj projekat jednim grantom od milion, dva, tri koliko nam treba da tu dovedemo infrastrukturu i mislim da to može zaista biti evo jedan zajednički projekat ne samo za Gornju Tuzlu nego i za kompletan grad ovaj, iako me kolegica svrstala da sam ja vijećnik Gornje Tuzle. Nisam vijećnik iz Gornje Tuzle ja sam iz Ši Sela. Ali bez obzira na to mislim da je ovo jako jedan dobar projekat i nadam se da će uticati i on na svoju, unutar svoje stranke, unutar struktura svoje stranke da podrže jednu ovakvu inicijativu i ja je evo pozivam da bude s nama potpisnica ukoliko treba ove, ove kompletne priče i ja ne vidim u tome ništa sporno da to bude jedna šira slika. Ali ne bi bilo korektno da nismo odgovorili jer zaista se radilo na ovom. Izdvojena su određena sredstva i za sve naravno treba vrijeme ništa nije preko noći. Hvala ljepo.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Replika. Vijeć...(MENSUR ALIĆ – Nemaš Aplauza?)

(Aplauz.)

AZRA FEUKIĆ

Evo ako ništa do sad nismo dobivali aplauze ovaj, od sad dobivamo aplauze. Meni je izuzetno drago. Nisam ovaj, Omere ja ni razgovarala s tobom o tome, nisam mislila ovaj, uopšte znači ti si potpisnik onako usput sa Mensurom. Ovaj, ja sam sa Mensurom razgovarala o tome na, na, na ovaj, prošloj sjednici i tako da začudilo me što dugi niz godina to se nije ovaj, riješilo pa evo u tom razgovoru sa Mensurom rečeno je i da će se riješiti u narednom periodu i gle čuda na sledećoj odma sjednici dopunjavamo dnevni red i ne možete mislit, ne možete vjerovati koliko ovaj, sretna ja sam zbog toga. Drago mi je. Drago mi je da je to ovaj, uvršteno u tačku dnevnog reda i naravno da će bit podrška ovaj, iz ovog Kluba. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se.

Da li se još neko javlja za diskusiju?
 Zaključujem raspravu Klubova vijećnika.
 Otvaram raspravu vijećnika.
 Zatvaram raspravu vijećnika.
 Te pozivam sekretara da pročita zaključke koje su predlagači dostavili.

SLADANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Gradsko vijeće Tuzla traži od gradonačelnika Grada Tuzle i od resornih službi sljedeće:

- ubrzati proces izrade i implementacije planske dokumentacije za industrijsku zonu Gornja Tuzla rok: 31. juli 2025. godine,
- formirati stručnu komisiju koja će istražiti mogućnosti sanacije klizišta na toj parceli i obezbjediti preporuke za daljnje korake rok: 15. avgust 2025. godine
- organizovati javnu raspravu o projektu s ciljem informiranja građana i prikupljanja njihovih mišljenja i prijedloga rok: 30. septembar 2025. godine
- raditi na osiguranju potrebnih sredstava i investicija za realizaciju projekta kroz saradnju s relevantnim institucijama i potencijalnim investitorima rok: 15. novembar 2025. godine i
- pripremiti izvještaj o napretku i rezultatima realizacije svih aktivnosti do kraja 2025. godine rok: 31. decembar 2025. godine.

ANA PEJIĆ

Stavljam na izjašnjavanje pročitane zaključke, pa vas molim da se izjasnite. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su pročitani zaključci dobili potrebnu većinu sa,
 27 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda:

Molim vas bez dobacivanja.

RAZMATRANJE I USVAJANJE OČITOVANJA GRADSKOG VIJEĆA TUZLA SPECIJALNOM IZVJESTITELJU UN-a ZA LJUDSKA PRAVA I KLIMATSKE PROMJENE, U VEZI S NEGATIVNIM UTICAJEM PLANIRANE EKSPLOATACIJE LITIJUMA NA MAJEVICI NA LJUDSKA PRAVA I OKOLIŠ

Predlagači su vijećnici Omer Berbić i Mirnes Ajanović pa ko će dati evo uvodno izlaganje? Vijećnik Berbić. Izvolite. Možete samo mikrofona kod koga je uključen? Izvolite.

OMER BERBIĆ

Fala ljepo. Ja ću vrlo kratko. U uvodu sam dao objašnjenje šta je u pitanju. To je dokument koji će je li predsjedavajuća u ime Gradskog vijeća poslati prema UN-u naravno u engleskoj formi a ovo je sada napisano na Bosanskom jeziku. I u suštini mislim da je vrijeme da se borba protiv Rudnika litijuma na Majevisi i da se borba za na neki način veću transparentnost oko tog cijelog litijuma digne na međunarodni nivo. Imamo sad mogućnost da to uradimo s obzirom da imamo poziv UN-a da se obratimo. Tako da ne bi ja evo dugo.

Imate mogućnost da pročitate ukoliko mislite i naravno ukoliko želite. Sve je vezano za one dokumente i one stvari koje smo usvojili i za javno dostupne informacije.

To smo evo predložili kolega Mirnes Ajanović i ja i nadam se da će Gradsko vijeće kao i do sada dati podršku ovoj inicijativi. Fala ljepo.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se.

Evo otvaram raspravu Klubova vijećnika.

Zatvaram raspravu Klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika. Vijećnik Denis Bećirović. Izvolite. Molim vas. Molim vas bez dobacivanja vijećnik...

DENIS BEĆIROVIĆ

Hvala predsjedavajuća. Ja imam zaključak. Nemam ništa ni da dodam ni da oduzmem. U redu je neka ide prema međunarodnim institucijama.

Želim dvije stvari: Prva stvar je dakle, da pitam, pitao sam na Kolegiju ali nisam jutros stigao na Kolegij obzirom da sam jutros prije Kolegija, odnosno prije sjednice pušten sa bolničkog liječenja da bi došao na sjednicu.

Dakle, šta se dešava s onim zaključcima koje smo spominjali prošle sjednice o studijama o negativnom uticaju rudarenja litijuma na Majeveci? To nam je jedini put.

Kako će se orijentisat UN i koju će rezoluciju donijet? Kolko će ona biti obavezujuća za Rio Tinto? Kolko je tu novca uopšte potrošeno? Uloženo? Kolko će novca bit upumpano za te stvari? To je sad jedan skup jednačina a ima samo jedno, jedno rješenje. Dakle, il će kopat il neće kopat.

I druga stvar je: Dakle, zaključak. Obzirom da smo već povukli tačku za „Rudnik soli“ sa dnevnog reda dakle, da ne odustajemo od one inicijative da pošaljemo zaključak Slado prema „Rudniku soli“ dakle, da i oni iz svojih sredstava u što kraćem vremenskom roku urade studiju o štetnosti uticaja rudarenja litijuma na nalazišta soli u tuzlanskom bazenu.

Obzirom da je so...Ovdje se kopa 9000 godina dakle, grad je bukvalno nasto na soli ukoliko nama konta-mi-ni-ra-ju rudarenjem tu rudu, taj mineral, mislim da je ovdje život u gradu Tuzla ovaj, ugrožen i da neće kao takav bit moguć. Izvinjavam se.

Kada su ljudi...Kada su pitali skoro ovaj, neke profesore na Rudarsko-geološko-građevinskom fakultetu da nam naprave komparaciju između rudarenja u-glja ili rudarenja litijuma koji je to odnos kažu da je dječija igra rudarenje uglja a vidjeli smo koji su sve negativni efekti ne pridržavanja normi pri...sigurnosnih normi i ekoloških propisa pri rudarenju uglja dakle, jezero Modrac, rijeka Jala, rijeka Spreča, pa tamo onaj, jalovine gdje ostanu dakle, sve ostalo devastirano a tek se nadam da nećemo bit svjedoci onoga šta će se desit ako se bude rudario litijum. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Replika jel? Vijećnik Omer Berbić. Izvolite.

OMER BERBIĆ

Jest. Ja. Kratka replika. Pošto je ovo službeni dokument koji ćemo mi sada ovdje na neki način usvojiti i poslat.

Samo taj vaš zaključak kolega ne znam da li, da li ćemo uspjet da stavimo u ovaj dokument ili ako ćemo stavljat de da ga odma definišemo i da ga stavimo kao sastavni dio dokumenta? Ne treba jel? (vijećnik Denis Bećirović govori bez uključenog mikrofona op.a.)

Neovisan od...(ANA PEJIĆ – Da ne ide uz dokument.) Okej. Ne, ne. Slažem se. Nema šta to je to. (ANA PEJIĆ – Dokument u vašoj formi. Zaključak u okviru tački. Dobro.) Ne, ne uredba samo da to definišemo da ne bude zabune. Fala ljepo. (MENSUR ALIĆ – Hajmo dalje.)

ANA PEJIĆ

U redu. U redu. Evo zamolit ću sekre...(MENSUR ALIĆ – Evo doktor se javlja.) Vijećnik Ervin Alibegović. Izvolite.

ERVIN ALIBEGOVIĆ

Dobar dan. Evo hvala vam još jedanput. A rezolucija je odlična stvar i zaista mislim da je i pravi način da se upozna i međunarodna zajednica sa problemima naše sredine ovdje gdje mi živimo i zaštiti zdravlja stanovništva Tuzle i Tuzlanskog kantona. To pod broj jedan i podržavam apsolutno ovu rezoluciju.

Naravno predlažem i dopunski zaključak podržavajući i zaključak Denisa Bećirovića da će Gradsko vijeće insistirati i na odgovoru domaćih institucija i domaće javnosti kako stručne tako i naučne javnosti i očekujemo njihov brzi odgovor. Evo hvala vam.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se.

Da li se još neko javlja ispred vijećnika? (SLADANA KRAJINA – Kako ste rekli? Kako stručne tako i...? (ERVIN ALIBEGOVIĆ – I naučne.) Evo zamo...Jeste stigli Slađana? Samo polako.

Zamolit ću samo sekretara da pročita zaključke koje su dostavili predlagači pa da o njima glasamo obzirom da su sastavni dio ovog dokumenta a onda o zaključcima koji su sastavni dio diskusije.

SLADANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

– Gradsko vijeće Tuzla usvaja Očitovanje kao zvanični stav Grada Tuzle, koje će biti dostavljeno Specijalnom izvjestitelju Ujedinjenih nacija.

- Zadužuju se gradske službe da očitovanje objave na web stranici Grada Tuzla, te da ga prosljede medijima i relevantnim institucijama na svim nivoima vlasti.

- Predlaže se formiranje ad hoc radnog tijela Gradskog vijeća za praćenje dešavanja vezanih za eksploataciju litijuma i redovno informisanje Gradskog vijeća.

- Preporučuje se gradonačelniku da inicira organizaciju javne tribine i stručne konferencije o ekološkim i ljudskopravaškim aspektima projekta eksploatacije litijuma u regiji Majevice.

- Gradsko vijeće Tuzla traži od Rudnika soli “Tuzla” dd Tuzla da izradi studiju o štetnosti uticaja rudarenja soli u tuzlanskom bazenu. (DENIS BEĆIROVIĆ – Izvinjavam se ne soli litijuma.) Litijuma. Pardon. (DENIS BEĆIROVIĆ – Možete pročitat ponovo zaključak?) Hoću.

- Gradsko vijeće Tuzla traži od Rudnika soli “Tuzla” dd Tuzla da izradi studiju jel tako? o štetnosti uticaja rudarenja litijuma u tuzlanskom bazenu. (DENIS BEĆIROVIĆ – Na nalazišta soli...) Samo malo. O štetnosti uticaja rudarenja litijuma na nalazišta soli u tuzlanskom bazenu. I

- Gradsko vijeće Tuzla će insistirati na odgovoru domaćih institucija kako stručne, tako i naučne javnosti.

ANA PEJIĆ

Molim vas da se izjasnite o pročitanim zaključcima. Glasanje je okončano
Konstatujem da su pročitani zaključci usvojeni sa,
27 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda:

REZOLUCIJA O OSUDI GOVORA MRŽNJE I JAVNOJ ODGOVORNOSTI ZA OČUVANJE MIRA, PRAVNOG PORETKA I LJUDSKIH PRAVA

Predlagač je vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite. (MENSUR ALIĆ – Povlači.)

MIRNES AJANOVIĆ

Povlačim tačku u skladu sa prethodnim dogovorom i to je to.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se.

Konstatujem da je REZOLUCIJA O OSUDI GOVORA MRŽNJE I JAVNOJ ODGOVORNOSTI ZA OČUVANJE MIRA, PRAVNOG PORETKA I LJUDSKIH PRAVA GDJE JE PREDLAGAČ VIJEĆNIK MIRNES AJANOVIĆ POVUČENA SA DANAŠNJEG DNEVNOG REDA.

RAZMATRANJE INFORMACIJE/IZVJEŠTAJA O REALIZACIJI PROGRAMA OBILJEŽAVANJA 30.GODIŠNJICE RATNOG ZLOČINA NA TUZLANSKOJ KAPIJI

Predlagač je Mirnes Ajanović pa vas molim evo za izlaganje kratko uvodno.

MIRNES AJANOVIĆ

Kratko. Imate prijedlog i ja predlažem da evo Slađana pročitati zaključak koji sam dostavio mejlom al mogu i ja reć. Ali evo nek ona već onda zvanično ga pročitati. To je to.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Evo Slađana hoćete nam pročitati zaključke?

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Hoću.

- Zadužuje se Gradonačelnik Grada Tuzle da, u saradnji sa nadležnom gradskom službom i svim relevantnim subjektima, da bez odlaganja preduzme sve potrebne mjere i aktivnosti u cilju potpune realizacije svih tačaka Programa obilježavanja 30. godišnjice ratnog zločina na tuzlanskoj Kapiji, usvojenog na prethodnoj sjednici Gradskog vijeća Tuzla, te da se

obezbjedi pravovremeno i cjelovito izvršenje obaveza, imajući u vidu da je centralna komemoracija planirana za 25. maj 2025. godine.

- Gradonačelnik i nadležna gradska služba dužni su pravovremeno izvijestiti Kolegij Gradskog vijeća Tuzla o preduzetim aktivnostima i realizaciji Programa.

ANA PEJIĆ

Molimo vas da glasamo o pročitanim zaključcima. Eldine glasaj. Vijećnik Ervin Alibegović glasajte. (vijećnik Ervin Alibegović govori bez uključenog mikrofona op.a.) Hoćete da dopunite? (ERVIN ALIBEGOVIĆ – Ako vam nije problem ja bi?) (MENSUR ALIĆ – Može.) Izvolite. Izvolite. Hajd. Molim vas poništite glasanje. Izvolite. Izvolite. Vijećnik Ervin Alibegović. Slađana isključite mikrofon.

ERVIN ALIBEGOVIĆ

Hvala vam najljepša.

- Apsolutno podržavam sve što je rečeno za ovaj tragičan čin koji se desio u našem gradu prije 30 godina obzirom da sam bio sudionik i zbrinjavanja teško ranjenih sugrađana.

Kako se dugo vremena ne izučava ratna hirurgija na fakultetima medicinske i zdravstvene struke predložio bi da se dan prije obilježavanja 24-tog organizuje skup iz ratne hirurgije kolega Mehmedoviću, ortopedije dakle, i Instituta za forenzičku medicinu zajednički o vrstama i povredama. Da se na taj skup pozovu i studenti i da se naširoko raspravi i održi jedno stručno predavanje iz te oblasti.

Hvala vam najljepša i hvala izvinite molim vas. Hvala na razumijevanju.

ANA PEJIĆ

U redu je.

Stavljam na izjašnjavanje znači sve zaključke i ovaj zaključak koji je vijećnik Ervin Alibegović pročitao. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su zaključci dobili potrebnu većinu sa,
27 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda:

RAZMATRANJE STANJA ZAGAĐENOSTI ZRAKA NA PODRUČJU GRADA TUZLA I INICIJATIVA ZA PROVJERU FUNKCIONALNOSTI FILTERA U DIMNJACIMA TERMOELEKTRANE TUZLA

Predlagач je vijećnik Dejan Kovačević. Izvolite Dejana uvodno izlaganje kratko.

DEJAN KOVAČEVIĆ

Hvala predsjedavajuća. Evo neću ja duljiti puno. Već sam u uvodnom izlaganju objasnio ovaj, evo znači, inicijativa za ovu tačku dnevnog reda došla je zbog velikog broja pritužbi građana navedenih mjesnih zajednica.

Termoelektrana Tuzla koja je jedan od najvećih zagađivača zraka u regiji ima zakonsku i moralnu obavezu osigurati da svi sistemi za filtraciju štetnih imisija radi u skladu sa važećim ekološkim standarima i Zakonom o Federaciji Bosne i Hercegovine što znači da trebaju biti ispravni.

Međutim, zbog velikog broja pritužbi u zadnje vrijeme ovaj, od strane građana evidentno je da to ni-je. Ali mi kao Gradsko vijeće moramo znači, pored ovog, pored obaveze termoelektrane naša je dužnost da moramo reagirat na vrijeme ako uočimo neke nedostatke da bi zaštitili zdravlje i sigurnost građana.

Pa evo ja bi predložio zaključke ovaj, na kraju da Gradsko vijeće Grada Tuzla zahtjeva sledeće, tj:

Hitnu inspekcijsku kontrolu od strane nadležnih institucija kao što su Federalna uprava za inspekcijske poslove i ostali informiranje Gradskog vijeća Grada Tuzla o trenutnom stanju o ispravnosti pod znake navoda filtera u dimnjacima „Termoelektrane Tuzla“ i o nivou zagađenosti zraka u gradu Tuzla.

Objavu rezultata i ispitivanje rada filtera i emisija štetnih plinova u javnosti.

Plan sanacije i modernizacije sistema filtracije ukoliko se utvrde nepravilnosti ili zastarjela oprema.

Uspostavljanje stalnog i detaljnijeg monitoringa emisija štetnih čestica i uključivanje lokalne zajednice u nadzor.

I na kraju postavljanje dodatnih mjernih stanica osobito u naseljima, tj. u Mjesnim zajednicama Husino, Bukinje, Miladije, Šićki Brod a koja su najviše izložena štetnom utjecaju „Termoelektrane Tuzle“.

Evo toliko od mene. Nadam se da sam bio kratak. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se.

Evo otvaram raspravu. Za diskusiju se javio vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Ja sam poslao Slađani na mejl ako će šta iskoristiti. Ukratko. Dakle, svi smo mi svjedoci ovog stanja kojeg imamo. Imamo ove već učestale redovne epizode intenzivne emisije crnog dima iz dimnjaka elektrane. Mi smo dobili odgovore da se radi o kvarovima pa dok kaže upale kotao pa to tako proćadi i onda nešto stalno ispade da to moraju paliti a da ne bi trebalo da bude.

Naveo sam ovdje Zakone o zaštiti zraka Federacije. Članove koji su definisale su član 4, 25, 40 da mora bit odgovarajući kvalitet zraka. Kako operater postrojenja može uzrokovati zagađenje obaveze ne održavat postrojenje tako da spriječi il smanji emitovanje? Da se pridržavaju mjera. U slučaju prekoračenja nadležni organ dužan je odmah naložiti smanjenje emisije i zaštitu stanovništva. Dakle, imamo zakonske osnove.

Imamo prijedlog zaključaka koje je već kolega Dejan istakao:

Da tražimo od elektrane da dostavi izvještaj o svim kvarovima izvanrednim emisijama crnog dima u posljednjih 12 mjeseci uključujući uzroke, trajanje i preduzete mjere.

Dva: Hitnu vanrednu provjeru funkcionalnosti sistema filtracije odsumporavanja TA Tuzla, „Termoelektrane Tuzla“ od strane nadležnih inspekcija i stručnih tijela.

Gradsko vijeće Tuzla traži da „Termoelektrana Tuzla“ da razvije, prezentira program i plan postupanja za hitne slučajeve, kvarove izvanrednih emisija štetnih gasova, a to uključuje... Ovo je zimi kad imamo problem kad iskoči centralno grijanje.

Minimizirati emisije odmah obavijestiti javnost o incidentima. Preventivno djelovati.

Upućujemo zahtjev Ministarstvu prostornog uređenja i zaštite okolice TK-a da izvrši inspekcijski nadzor nad sistemom za prečišćavanje emisija u termoelektrani i da nas izvjesti kao Gradsko vijeće.

Pozivamo sve nadležne institucije da poštuju članove 25., 40. Zakona o zaštiti zraka.

Apelujemo da ne možemo se pomirit s tim da građani Tuzle svakodnevno udišu zrak koji nije samo loše kvalitete nego i ozbiljno i opasan po zdravlje.

Ne možemo dopustiti da tehnološki kvarovi budu izgovor za ugrožavanje života i zdravlja. Naša obaveza kao vijećnika jeste da tražimo odgovornost, djelovanje i rezultate a ne iz-govore.

Građani Tuzle ne traže milostinju nego traže pravo na zdravlje i život dostojan čovjeka. Eto otrpilike je to a već ima i u pisanim zaključcima pa da se usvoje zajedno sve. Toliko. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se.

Da li se još neko javlja za diskusiju? (MENSUR ALIĆ – Ne javlja.)

Zaključujem diskusiju Klubova.

Otvaram raspravu vijećnika. (MENSUR ALIĆ – Nema.)

Vijećnik Šefik Husić jeste se javili? Nemojte molim vas da bude...?

Zaključujem raspravu vijećnika I stavljam na...

Hoćete molim vas Slađana...Jel treba pročitati? (Slađana Krajina govori bez uključenog mikrofona op.a.) Možete samo mikrofona uključiti Slađana? Molim vas samo za još malo koncentracije. Evo nemamo još puno do kraja sjednice. (MIRNES AJANOVIĆ – Al ne treba čitati pošto je dugo samo da se izjasni o tome prijedlog.)

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Znači ove zaključke koje ste vi poslali na mejl i zaključke iz materijala eto to i stavljamo na izjašnjavanje? (MIRNES AJANOVIĆ – Da. I Dejanove.)

ANA PEJIĆ

Hoćemo glasati u paketu znači, za sve? (MENSUR ALIĆ – Jašta.)

Evo stavljam na izjašnjavanje onda zaključke koje je predložio vijećnik Dejan Kovačević i vijećnik Mirnes Ajanović. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su pročitani zaključci usvojeni sa,
27 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda:

RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA KOMISIJE ZA IZBOR I IMENOVANJA

Pa zamolit ću samo sekretara Gradskog vijeća da pročita prijedlog koji je pristigao vezano za tu Komisiju.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Komisija za izbor i imenovanja je razmatrala prijedlog Kluba vijećnika PDA – Pokreta demokratske akcije za izmjenu predsjednika Komisije za prostorno uređenje i zaštitu okoline, te usvojila sljedeći zaključak:

Komisija za izbor i imenovanja je razmotrila, te Gradskom vijeću Tuzla na izjašnjavanje upućuje prijedlog Kluba vijećnika PDA – Pokreta demokratske akcije da se:

- Almir Mulabećirović razrješi dužnosti predsjednika Komisije za prostorno uređenje i zaštitu okoline,

- a da se na dužnost predsjednika Komisije za prostorno uređenje i zaštitu okoline izabere Nihada Begtašević.

Pa molim da stavite ovaj prijedlog Pokreta demokratske akcije.

ANA PEJIĆ

Stavljam na izjašnjavanje pročitani prijedlog. Glasanje je okončano.
Konstatujem da je pročitani prijedlog dobio potrebnu većinu sa,
24 glasa za, nije bilo protiv i 3 suzdržana.

Pod tačkom:

TEKUĆA PITANJA

Imamo obavještenja pod:

a) Obavještenje Službe za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu o razlozima prolongiranja izrade Informacije o realizaciji Akcionog plana za djecu grada Tuzle 2022-2024 za...Možel malo tišine evo na zadnjoj smo tački dnevnog reda? za 2024. godinu i Akcionog plana za implementaciju Strategije za osobe treće životne dobi grada Tuzle 2020.-2026. za period 2024-2026. godina, pod

b) Obavještenje Javne ustanove Narodno pozorište Tuzla o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu za 2024. godinu, pod

c) Obavještenje Javne ustanove Narodna i univerzitetska biblioteka „Derviš Sušić“ Tuzla o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu za 2024. godinu, pod

d) Obavještenje Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline o razlozima prolongiranja izrade nacrtu Regulacionog plana prostorne cjeline „Topolice“ u Tuzli i Odluke o provođenju Regulacionog plana prostorne cjeline „Topolice“ u Tuzli,

Obavještenje Javne zdravstvene nastavne ustanove Dom zdravlja „Dr. Mustafa Šehović“ Tuzla o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu za 2024. godinu, pod

f) Obavještenje Javne ustanove Centar za kulturu Tuzla o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu za 2024. godinu.

Obrađivači su:

Služba za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu (pod a)

Javna ustanova Narodno pozorište Tuzla (pod b)

Javna ustanova Narodna i univerzitetska biblioteka „Derviš Sušić“ Tuzla (pod c)

Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline (pod d)

Javno zdravstvena nastavna ustanova Dom zdravlja „Doktor Mustafa Šehović“ Tuzla (pod e) i

Javna ustanova Centar za kulturu Tuzla (pod f).

Otvaram raspravu Klubova vijećnika. Da li se neko javlja?

Zatvaram raspravu Klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika.

Zatvaram raspravu vijećnika, te konstatujem da je GRADSKO VIJEĆE TUZLA PRIMILO K ZNANJU PROČITANA OBAVJEŠTENJA.

Konstatujem da je dnevni red iscrpljen.

Vijećnicima i građanima Tuzle i Bosne i Hercegovine, želim u svoje ime i u ime Gradskog vijeća Tuzla uputiti srdačne čestitke povodom nastupajućeg međunarodnog praznika rada, 1. maja.

Zahvaljujem se vijećnicima, predlažućima i obrađivačima materijala, Stručnoj službi Gradskog vijeća i zaključujem 6. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla.

Možetel sačekat minutu da zaključimo sjednicu pobogu? (MENSUR ALIĆ – Hvala predsjedavajuća.)

(S obzirom da je dnevni red iscrpljen i 6. redovna sjednica Gradskog vijeća Tuzla zaključena ista je završena u 19:26 sati.)

STENOGRAM SAČINILI:

Selma Suljkanović

Jasminka Delalić

P R E D S J E D A V A J U Ć I

Ana Pejić, BA prava