

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
Tuzlanski kanton
GRAD TUZLA
GRADSKO VIJEĆE**

S T E N O G R A M

**SA ČETVRTE VANREDNE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA
ODRŽANE 11. JUNA 2025. GODINE U POSLOVNOM OBJEKTU „GRAFIČAR“ SA
POČETKOM U 16,00 SATI.**

- SJEDNICI PRISUSTVUJE 28 VIJEĆNIKA

U Tuzli, juni 2025. godine

ANA PEJIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla

(Intoniranje himne Bosne i Hercegovine).

Poštovani vijećnici Gradskog vijeća Tuzla, predstavnici gradskih službi, predstavnici upravitelja stambenih i stambeno-poslovnih zgrada na području grada Tuzle, obrađivači materijala, predstavnici medija, sve vas srdačno pozdravljam i otvaram 4. vanrednu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla.

Konstatujem, da prema evidenciji Stručne službe Gradskog vijeća Tuzla, sjednici prisustvuje 28 od ukupnog broja vijećnika, što je dovoljno za punovažan rad i odlučivanje.

Za današnju sjednicu svoj izostanak su najavila sljedeći vijećnici:

1. Dragana Berberović Gagro,

2. Omer Berbić i

3. Senia Husić, te predlažem da im opravdamo izostanak sa današnje sjednice. Molim vas samo za malo tišine na početku sjednice evo.

U skladu sa članom 65. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla („Službeni glasnik Grada Tuzle“, broj 5/22 i 14/24), kojim je propisano da „Predsjedavajući obavještava Gradsko vijeće ko je osim vijećnika pozvan da prisustvuje sjednici“, obavještavam vas da je poziv za današnju sjednicu Gradskog vijeća Tuzla upućen obrađivačima materijala, Službi civilne zaštite i Službi za inspekcijske poslove i svim upraviteljima stambenih i stambeno-poslovnih zgrada na području grada Tuzle, „Tehkomerc“ d.o.o. Tuzla, „Bam Investtrade“ d.o.o. Tuzla i „Bosna lift“ d.o.o. Tuzla.

Poziv za današnju sjednicu Gradskog vijeća je upućen i gradonačelniku Grada Tuzle, sekretaru organa državne službe, pomoćnicima gradonačelnika i rukovodiocima stručnih službi, Upravnoj organizaciji Zavod za urbanizam, Gradskom pravobranilaštvu Grada Tuzle kao i medijima.

Evidencija prisutnih na današnjoj sjednici Gradskog vijeća Tuzla je kod uposlenika Stručne službe Gradskog vijeća.

Gradonačelnik Grada Tuzle je obavijestio Kolegij Gradskog vijeća da zbog ranije preuzetih obaveza nije u mogućnosti prisustvovati današnjoj vanrednoj sjednici Gradskog vijeća Tuzla.

Današnju vanrednu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla zakazala sam, u skladu sa članom 59. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla, s obzirom na to da je 12 vijećnika Gradskog vijeća iz Kluba vijećnika Nezavisne liste „Sloboda“, Kluba vijećnika Stranke demokratske akcije i Kluba vijećnika Demokratske fronte i Klub vijećnika Bosanske stranke, 02.06.2025. godine dostavio zahtjev za održavanje vanredne sjednice Gradskog vijeća Tuzla sa tačkom dnevnog reda - Građevinska sigurnost stambenih objekata u gradu Tuzla - povodom urušavanja u naselju Irac.

Za današnju vanrednu sjednicu predlažem dnevni red koji ste predložili vijećnici koji su podnijeli zahtjev za održavanje vanredne sjednice a koji je prihvatio i Kolegij Gradskog vijeća.

Stavljam na izjašnjavanje predloženi dnevni red i pozivam vas da se izjasnite. Glasanje je okončano.

Konstatujem da je dnevni red za današnju sjednicu usvojen sa,
26 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

USVOJENI DNEVNI RED 4. VANREDNE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE 11.6.2025. GODINE (broj 01/04-A-8786-2025)

1. Građevinska sigurnost stambenih objekata u gradu Tuzla - povodom urušavanja u naselju Irac.

Prelazimo na realizaciju usvojenog dnevnog reda.

Tačka jedan:

GRAĐEVINSKA SIGURNOST STAMBENIH OBJEKATA U GRADU TUZLA - POVODOM URUŠAVANJA U NASELJU IRAC

Obavještavam vijećnike da je Kolegij Gradskog vijeća, na sjednici održanoj 4.6.2025. godine, usvojio zaključke kojim su Služba civilne zaštite i Služba za inspekcijske poslove zadužene da do današnje vanredne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, dostave informacije o aktivnostima i mjerama koje su, svaka u okviru svojih nadležnosti, poduzele povodom obrušavanja dijela fasade na zgradi u Rudarskoj ulici broj 73 i otklanjanja opasnosti po život i zdravlje stanara i prolaznika.

Zaključcima Kolegija Gradskog vijeća je takođe zatraženo od svih upravitelja stambenih i stambeno-poslovnih zgrada na području grada Tuzle da do današnje vanredne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, dostave informaciju o aktivnostima i mjerama koje su u okviru svojih nadležnosti i u skladu sa svojim obavezama propisanim Zakonom o korištenju, upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja zgrade, poduzele povodom obrušavanja dijela fasade na zgradi u Rudarskoj broj 73 i otklanjanja opasnosti po život i zdravlje stanara i prolaznika. Informacija takođe treba da sadrži i podatke o stanju zgrada koje, prema njihovim saznanjima ili po prijavama, predstavljaju opasnost za život i zdravlje stanara i prolaznika. Kolegij je takođe zatražio da sve tražene informacije sadrže i prijedlog mjera, prvenstveno mjera za hitnu sanaciju, uključujući i prioritetne lokacije.

Informacije Gradskih službi i upravitelja ste dobili juče elektronski na vaše e-mail adrese a u printanoj verziji su vam podijeljene pred sam početak današnje sjednice.

Predlažem da uvodno izlaganje da, najprije predstavnik 12 vijećnika koji su podnijeli zahtjev za održavanje današnje vanredne sjednice Gradskog vijeća Tuzla a zatim da nam predstavnici Službe civilne zaštite, Službe za inspekcijske poslove a potom i predstavnici upravitelja obrazlože dostavljene informacije o aktivnostima i mjerama koje su u okviru svojih nadležnosti i u skladu sa svojim obavezama propisanim Zakonom o korištenju, upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja zgrade, poduzele povodom obrušavanja dijela fasade na zgradi u Rudarskoj broj 73 i otklanjanja opasnosti po život i zdravlje stanara i prolaznika.

Pozivam predstavnika 12 vijećnika koji su podnijeli zahtjev za održavanje današnje sjednice Gradskog vijeća Tuzla da nam da ukratko uvodno izlaganje. Senade hoćete vi? Vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite.

SENAD MEHMEDINOVIĆ – vijećnik Nezavisne liste „Sloboda“

Hvala ljepo. Poštovana predsjedavajuća, zamjenice predsjedavajuće, kolege vijećnici, predstavnici službi, predstavnici medija. Dobro dan. Sve vas srdačno pozdravljam.

Klub vijećnika Nezavisne liste „Sloboda“, Klub vijećnika Stranke demokratske akcije, Klub vijećnika Demokratske fronte i Klub vijećnika Bosanske stranke je u skladu sa članom 59. i 60. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla predložio da se održi četvrta redovna sjednica, 4. vanredna sjednica Gradskog vijeća hitnog karaktera a imajući u vidu urušavanje dijelova betonske konstrukcije na stambenom objektu u naselju Irac.

Svi smo svjedoci da je došlo do obrušavanja dijela zgrade u neposrednoj blizini ulaza na Ircu pri čemu je oštećen najmanje jedan automobil a incident je mogao imati i teže posljedice po živote građana.

Srećom nije bilo povrijeđenih ali je situacija izazvala strah i zabrinutost među stanovnicima ovog naselja ali i šire.

Ovaj incident podsjeća na tragičan slučaj iz prethodnih godina kada je u istom naselju jedna žena izgubila život nakon što se na nju srušio balkon.

Shodno ovome mi smo uputili ovu inicijativu i želim da se zahvalim svim članovima Kolegija što su prihvatili inicijativu i što ćemo danas imati priliku vjerujem da konstruktivno donesemo i predložimo neke zaključke koji će biti od interesa za građane Irca a bogami i za građane cijele Tuzle. Hvala ljepo.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se Senadu. Također zahvaljujem se i Gradskim službama i upraviteljima što su u kratkom roku odmah po dobijanju zaključaka Kolegija Gradskog vijeća Tuzla dostavili tražene informacije.

A sada pozivam gospođu Mirelu Uljić, pomoćnika gradonačelnika za Službu civilne zaštite da nam ukratko obrazloži Informaciju.

MIRELA ULJIĆ - pomoćnika gradonačelnika za Službu civilne zaštite

Poštovana predsjedavajuća, poštovane vijećnice i vijećnici, poštovane kolegice i kolege želim da vas pozdravim. Ja sam Mirela Uljić pomoćnik gradonačelnika za Službu civilne zaštite u okviru koje je zapravo odjeljenje koje se bavi navedenom problematikom.

Kolegica šefica Službe za inspekcijeske poslove i ja bile smo prisutne na sjednici Kolegija Gradskog vijeća 04. juna na kojoj se diskutovalo o problematici dakle, ovog incidentnog događaja u naselju Irac i zapravo iz diskusije vijećnika i vijećnica na ovoj sjednici Služba civilne zaštite je pripremila informaciju koja zapravo prije svega sadrži zakonski osnov kako je u diskusiji navedeno obzirom da se radi o više propisa koji konkretnu problematiku uređuju.

Po tome u jednom dijelu Informacije smo fokusirali se na poslove upravitelja. Dali smo osvrst na postojeći Zakon o korištenju, upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja zgrade. Dali smo podatke o koliko u ovom momentu raspolazemo, a svakako mogu biti još analitičnije obrađeni, a to su podaci o subvencioniranju troškova sanacije zajedničkih dijelova zgrada iz Budžeta Grada Tuzle od 2022. otkad se zapravo i vrši ovo subvencioniranje. Dali smo takođe osvrst na obrušavanje dijela fasadnog balkonskog stuba sa dvije etaže na adresi Rudarska 73 obzirom da je to striktno traženo. Pored zaključaka dali smo da kažem prijedlog mijera koji svakako ćete vi razmatrati i ocijeniti da li ih treba prihvatiti ili eventualno neke nove zaključke formulisati.

Naime, više zakona koji uređuju ovu oblast, prije svega to je Zakon o stvarnim pravima. Navedeni su članovi Zakona o stvarnim pravima kojima zapravo su definirana opća pravila o upravljanju suvlasništvom.

Onaj zakon koji je nama najinteresantniji i koji primjenjujemo jeste Kantonalni Zakon o korištenju, upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja zgrade. Taj zakon Tuzlanski kanton trenutno važeći zakon donio je krajem 2015. godine. Pr-vi zakon koji je tretirao ovu oblast kanton je donio 2000. godine i reći ću samo ukratko pa ću se posebno osvrnuti:

Da ovaj važeći Zakon o korištenju, upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja evo desetu godinu nije doživio niti jednu svoju izmjenu niti dopunu bez obzira, evo fokusirat ću se samo da je Grad Tuzla, odnosno Gradsko vijeće do sad iniciralo te izmjene ili donošenje novog propisa. To se nije desilo.

U Zakonu o korištenju i upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova propisana je ona naknada koju svaki vlasnik etažne jedinice stambenog i poslovnog prostora treba plaćati za održavanje i upravljanje zajedničkih dijelova iznosi nula trideset konvertibilnih maraka po metru kvadratnom. Duplo je manja ova naknada za garažni prostor. Takođe dakle, ovo je jedna od najnižih naknada na području evo reći ću našeg entiteta. Ovim zakonom definisano je takođe da svi troškovi održavanja se zapravo trebaju pokriti iz ove naknade i navedeni su alternativni izvori ukoliko to nije moguće. Takođe ovim zakonom definisano je šta se, ko se smatra etažnim vlasnikom. Definisano je šta je to posebni dio zgrade, šta je to zajednički dio, odnosno šta se smatra zajedničkim dijelovima zgrade. Utvrđena je obaveza izbora upravitelja kao pravnog subjekta kojem etažni vlasnici povjeravaju upravljanje zajedničkih, zajedničkih dijelova i uređaja zgrade.

Jedna kratka napomena. Da onaj zakon iz 2000-te takođe je podrazumijevao pravno lice dakle, da etažni vlasnici zapravo povjere upravljanje zajedničkih dijelova nekome ovaj, registriranom za takve poslove ali pojam upravitelja i upraviteljstva je 2015-te tim zakonom da kažem uveden.

Ono što je interesantno reći jeste da prije svega etažni vlasnici jedinica stambenih ili poslovnih su dužni po ovome zakonu i po ovaj, drugim zakonima prije svega zaključiti međuvlasnički ugovor, a onda predstavnik etažnih vlasnika u ime svojih da kažem ovaj, susjeda zaključuje ugovor sa onim upraviteljem kojeg je skup etažnih vlasnika izabrao.

Pored navedenog zakona takođe zakon koji uređuje oblast po pitanju tehničke ispravnosti građevina i svih pripadajućih dijelova građevina opet je kantonalni propis Zakon o prostornom uređenju i građenju gdje je takođe propisano da su vlasnici, odnosno suvlasnici dužni održava-ti građevinu u tehničkoj ispravnosti, u stanju tehničke ispravnosti.

I u konačnici još propis koji u manjem dijelu uređuje pitanje evo rekla bih fa-sa-da, fasadnih vanjskih dijelova obujmice objekta jeste naša gradska Odluka o komunalnom redu.

Kad su u pitanju poslovi upraviteljstva ovi poslovi su da-ti u nadležnost Službi civilne zaštite 2014. godine prilikom tada jedne da kažem od reorganizacija i tada je u Službi civilne zaštite formirano odjeljenje za nadzor, održavanje i upravljanje zajedničkim dijelovima zgrada.

Možda samo napomena da dakle, članom 37. Zakonu o korištenju, upravljanju i održavanju je propisano da: Nadzor nad provođenjem ovog zakona vrši Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okolice, dok nadzor nad izvršavanjem obaveza iz ovog, ovog zakona vrši Grad, odnosno Općina.

I dakle, u ovoj Informaciji dakle, navedeno je koji su to poslovi koje radi Odjeljenje za nadzor, održavanje i upravljanje zajedničkim dijelovima zgrada. Dakle, radi se o vođenju upravnog postupka za priznavanje i prestanak prava na obavljanje poslova upravitelja u skladu sa zakonom i pravilnikom. Vodi registar zgra-da i upravitelja na osnovu dostavljenih ugovora. Vodi postupak za određivanje i ukidanje prinudne uprave za zgrade koje nisu izvršile obavezu izbora upravitelja.

Izmjena koja se u našem gradskom Pravilniku o uslovima za obavljanje poslova upravitelja desila 2019. godine u odnosu na raniju proceduru jeste mogućnost da zainteresirano pravno lice koje je registrirano za obavljanje ove djelatnosti može se u bilo koje doba prijaviti za obavljanje poslova upraviteljstva a ne kako je to ranije bilo praksa da se objavljuje javni poziv i da se zapravo na određeni period dodjeljuju certifikati za obavljanje ovih poslova.

Na području grada trenutno ili već duže vrijeme imaju tri pravna lica registrirana za ove, obavljanje predmetnih poslova. „Bosna – lift“, „Bam – Investtrade“ i „Tehkomerc.“ (ANA PEJIĆ – Molim vas samo za malo tišine i koncentracije. Izvinjavam se gospođo.)

Pravni status upravitelja odgovara pravnom položaju na-lo-go primca iz ugovora o nalogu koji je normiran odredbama obligacionog prava što znači da upravitelj zgrade obavlja poslove po nalogu etažnih vlasnika u njihovo ime i za njihov račun u okviru raspoloživih sredstava koja obezbjeđuju etažni vlasnici.

U ovom momentu pre-ma dakle, registru zgrada „Bosna – lift“ ima zaključen ugovor za ukupno 285 ulaza. „Bam-Investtrade“ za 225 ulaza i „Tehkomerc“ za 385 ulaza što znači da na području grada 895 ulaza ima ugovoren odnos sa ovim upraviteljima.

U narednom dijelu Informacije mi smo se osvrnuli na namjeru prije svega da kažem Službe civilne zaštite ali uz svesrdnu pomoć Gradskog vijeća koje je razmatrajući Informaciju o zajedničkim, održavanju zajedničkih dijelova i uređaja krajem dvadesettreće godine zapravo u jednom od niza zaključaka traži-lo da Služba civilne zaštite predloži što je ona i učinila a Gradsko vijeće iniciralo prema Skupštini Tuzlanskog kantona kao donosiocu ovog propisa. Iniciralo je izmjene Kantonalnog propisa o korištenju, upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja. Dokument mislim da ste dobili skeniran. I zaista Alinejama je pobrojano u tom momentu šta je prepoznato kao ili nedovoljno definisano ili neprecizno definisano ili nešto što uopće nije definisano a trebalo je predmetnim zakonom.

Istovremeno je pripremljena i inicijativa za odgovarajuće izmjene Kantonalnog zakona o inspekcijama Tuzlanskog kantona tražeći zapravo da se u okviru Kantonalne uprave za inspeksijske poslove u odgovarajućem inspektoratu sistematiziraju odgovarajuća radna mjesta inspektora ko-ji bi radili zapravo inspeksijski nadzor po ovom zakonu.

Kad je u pitanju ona odredba Zakona o korištenju, upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova koja kaže: Da je Grad, odnosno Općina dakle, član 36. Je dužan svake godine u Budžetu u skladu sa svojim finansijskim mogućnostima planirati određen iznos sredstava. Termin je iskorišten za nužne popravke.

Grad Tuzla, odnosno Gradsko vijeće je zapravo prvi put u januaru 2022. godine donjelo Odluku o subvencioniranju troškova sanacije zajedničkih dijelova i uređaja u zgradama. Ta Odluka je u početku, a do sad su bile tri da kažem nove odluke, a radilo se o manjim ili većim modifikacijama te prvobitne Odluke samo sa ciljem poboljšanja teksta odredbi i preciziranja normi. Dakle, u početku je bilo predviđeno da se subvencioniraju tri mjere prije svega uklanjanje arhitektonskih barijera u kolektivnim stambeno-poslovnim objektima. Po tome kao drugi prioritet i dan danas tako je poredano po prioritetima. Drugi prioritet jeste sanacija krovova. Treći prioritet jeste sanacija fasada. I četvrti je zapravo naknadno uveden a to je sanacija svjetlarnika obzirom da je prepoznato da i svjetlarnici su zajednički dio u zgradi vrlo često opasni zbog ne održavanja. To ćete vidjeti i u informacijama upravitelja.

Dakle, u ovom dijelu ne bih se detaljno ovaj, sad ja osvrtala na broj objavljenih javnih poziva, na broj prispjelih prijava. Našta su se odnosile na prihvatljive prijave. Našta su se odnosile rekla bih, a to vrlo lako može se sabrati. Dakle, da do sad za 4 objavljena Javna poziva ne računajući tekuću godinu obzirom da je objavljeni i zatvoreni javni poziv po odluci iz januara ove godine još u toku dakle, još se radi evaluacija tih prijava. Do sad je Grad Tuzla obezbjedio realizirano je preko 550 hiljada konvertibilnih maraka za subvencioniranje evo ovih mijera koje su navedene u odluci u određenim procentima onako kako je navela, kako je navedeno u odluci.

Kad je u pitanju ovaj zaista vrlo, vrlo ozbiljan incidentni događaj koji se desio 01. juna – nedjelja dakle, operativni centar Civilne zaštite. Ovdje moram napomenuti da je operativni centar dio Civilne zaštite po Zakonu o zaštiti i spašavanju i u obavezi je da radi 24 sa-ta. Znači, na operativni centar je od pripadnika organa unutrašnjih poslova Policijske uprave Centar zaprimljena telefonska prijava koja je bez odlaganja u vidu službene zabilješke elektronskim putem prosljeđena na postupanje Službi za inspekcijske poslove koji su u ponedjeljak ujutro u skladu sa svojim nadležnostima znači, reći ću u prvim satima svog posla dalje pokrenuli svoje procedure o čemu će detaljnije kazati i kolege i kolegice iz Službe za inspekcijske poslove.

Ono, informacije do kojih s kojima raspolaže Služba civilne zaštite dakle, jeste da se radi o soliteru o objektu koji ima ukupno 72 etažne jedinice čiji su vlasnici, odnosno korisnici različita fizička i pravna lica.

Takođe što smatramo važno napomenuti jeste da za ovu adresu Civilna zaštita osim one tekuće procedure promjene ugovorenog upravitelja zajedničkih dijelova i uređaja zgrada nije zaprimala druge u prethodnom periodu druge podneske.

U nastavku ove Informacije dat je kratak osvrt rekla bih prije svega par enciklopedijskih podataka šta je to Žeželjev sistem gradnje, a u ovom konkretnom slučaju po pitanju onoliko koliko raspolaže informacijama Služba civilne zaštite čak se ne radi ni o Žeželjevom nego o nekoj mo-di-fi-ka-ci-ji Žeželjevog sistema.

Ono što je definitivno jeste da je došlo do odvajanja armirano-betonske konstrukcije. Rekla bih betonske talpe stručno rečeno koja predstavlja ukrasni dio na fasadi znači, nije statički, nije nosivi element. No međutim, izuzetno je opasno što se to obrušavanje sa dvije etaže na balkonima na dvanaestom, trinaestom spratu desilo ovaj, i svaki put kažem kad plastična posuda sa velike visine padne izuzetno je opasna, a ovdje se radi o velikim ovaj, i jako teškim dijelovima ove konstrukcije.

Također šta je nesporno opet prema informacijama Službe civilne zaštite dakle, za one objekte na kojima je očigledno da je došlo do oštećenja neophodno je da rekla bih čak ne ni fizičko nego pravno lice stručno da uradi odgovarajuću ekspertizu da izvrše se svi potrebni tehnički proračuni i da se da prijedlog sanacionih mjera.

U konačnici ono da kažem zaključiti jedino možemo u ovom momentu. Ne zaključiti. Nego sa-mo zapravo apostrofirati ono što, što je zakonska odredba.

Isključiva obaveza održavanja zajedničkih dijelova i uređaja zgrade u smislu održavanja i finansiranja održavanja jeste etažnih vlasnika kao što je i pravo da ih koriste. To je sve u skladu sa članom 5. Zakona o korištenju, upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja zgrade, a finansijska znači, sredstva, odnosno poslove redovnih i vanrednih poslova takođe obaveza i finansiranja uređeni su članovima 32., 33. i 35. ovog zakona.

Kad je u pitanju prijedlog mjera iz ugla i sa stanovišta evo reći ću Službe civilne zaštite ipak mislimo da je nužno i neophodno prije svega sagledati potrebu i mogućnost fizičke zaštite javnih površina oko objekta Rudarska 73 da se ne bi eventualno usljed pada drugih dijelova oštećenih desili ti neželjeni koje mi svi spominjemo, neželjeni događaji.

Smatramo da bi trebalo uputiti urgenciju Skupštini Tuzlanskog kantona kad su u pitanju inicijative iz decembra mjeseca dvadesettreće godine.

Da je potrebno pojačati inspekcijski nad-zor od strane nadležnih reći ću inspektora.

Da je potrebno uputiti inicijativu ili neki drugi vi-d od strane Gradskog vijeća. To uvijek ima drugu težinu. Prema resornom kantonalnom i federalnom ministarstvu jer očigledno nisu ovaj, ono uvažili naše iz 2023. godine da u okviru svojih Budžeta otvore poseban odvojen ekonomski kod upravo za pomoć da tako kažem građanima etažnim vlasnicima za projekte sufinansiranja sanacija i održavanja zajedničkih dijelova zgrada.

Ono što evo što bi rekli ovdje je navedeno i to će biti urađeno da će Služba civilne zaštite za septembarsku sjednicu Gradskog vijeća pripremiti Informaciju o upravljanju i

održavanju zajedničkih dijelova i uređaja zgrada za dvadesetčetvrtu godinu obzirom da to krajem dvadesetčetvrtje nije urađeno.

Neophodno i nužno smatramo da je...I to smo i u prethodnom periodu radili putem našeg medijskog servisa. Očito ovaj, treba nastaviti podizati svijest i zna-nje naših građana, odnosno vlasnika etažnih jedinica da su suvlasnici na zajedničkim dijelovima i da je zapravo, šta su njihove obaveze i odgovornosti.

I takođe smatramo da pogotovo u starijim zgradama da upravitelji treba da putem predstavnika etažnih vlasnika upoznaju vlasnike etažnih jedinica da treba uraditi tamo gdje se procijeni da treba Elaborat o stanju tamo gdje da kažem se procjenjuje da bi eventualno bi-lo potrebno sa aspekta sigurnosti ne samo stanara zgrade nego i prolaznika za te konkretne starije objekte. Toliko. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se gospođi Mireli Uljić - pomoćnik gradonačelnika za Službu civilne zaštite.

A sada pozivam gospođu Aleksandru Azinović-Trakilović - pomoćnika gradonačelnika za Službu za inspekcijske poslove da nam da informaciju.

ALEKSANDRA AZINOVIĆ-TRAKILOVIĆ – pomoćnik gradonačelnika za Službu za inspekcijske poslove

Poštovana predsjedavajuća, poštovani vijećnici, kolege, svi prisutni. Od Službe za inspekcijske poslove zatražena je informacija po pitanju dešavanja od 01.06. u nedjelju znači, na adresi Rudarska 73 u Tuzli. Na osnovu znači, svih informacija kojima je služba raspolagala napravili smo Informaciju koja je dostavljena vijećnicima.

Ja ću ovdje ovaj, samo kratko da kažem ono što je osnovno a to je da je: U skladu sa Zakonom o inspekcijama glavni inspektor 02.06. izdao nalog postupajućem inspektoru urbanističko-građevinskom da izvrši inspekcijski nadzor, da izvrši inspekcijski nadzor na osnovu Zakona o prostornom uređenju i građenju iz svoje nadležnosti.

U postupku inspekcijskog nadzora inspektor je izlaskom na teren utvrdio činjenično stanje. Sačinio zapisnik. U zapisniku konstatovao sve što je zatekao. Na osnovu svega zapisnikom je naložio poduzimanje hitnih mjera na osnovu člana 140. Zakona o prostornom uređenju i građenju.

Te hitne mjere podrazumijevaju da se od strane vlasnika objekta sačini, angažuje, da se angažuje stručna kuća, odnosno pravno ili fizičko lice koje će sačiniti Elaborat na osnovu kojeg će subjekt nadzora ovde postupiti po svemu što je naloženo u Elaboratu.

Ono što je najvažnije reći a to je da u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i građenju, odnosno u skladu sa članom 140. navedenog zakona vlasnik građevine je dužan i održavati građevinu. Vlasnik građevine dužan je poduzeti hitne mjere za otklanjanje opasnosti i označiti građevinu kao opasnu do otklanjanja tih jel opasnosti koje su oko građevine koje prijete.

Ono što trebamo naglasiti je da je Zakon o...Izvinjavam se. Ono što je važno naglasiti je da Zakon o prostornom uređenju i građenju ponavljam znači, prepoznaje vlasnika objekta kao jedinu osobu koja je nadležna da održava, drži ispravnim i obezbjeđuje svoju građevinu.

Služba za inspekcijske poslove je u skladu s tim znači, naložila te hitne mjere. Hitne mjere se moraju poduzeti odmah. Ukoliko se ne poduzmu odmah u smislu da se u roku od par dana ne dostave dokazi da se postupalo po istom maksimalan rok je 15 dana u skladu sa Zakonom o upravnom postupku.

Znači, pored ovog što se konkretno odnosi na stanje objekta u Rudarskoj 72 gdje je inspektor to naložio mi smo u svojoj Informaciji veoma detaljno objasnili mogućnosti postupanja Službe za inspekcijske poslove.

Služba za inspekcijske poslove znači, u svom postupanju strogo se drži svog materijalnog propisa a to je Zakon o prostornom uređenju i građenju. Zakon o prostornom uređenju i građenju prepoznaje vlasnika objekta samo vlasnika objekta kao odgovorno li-ce za održavanje te građevine. Znači, ja...(ANA PEJIĆ – Molim vas samo za malo tišine i koncentracije.) (MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička intervencija.)

ANA PEJIĆ

Izvolite. Izvinjavam se gospođo Aleksandra. Poslovnička. Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite. Možete samo mikrofona?

MIRNES AJANOVIĆ – vijećnik BOSS – Bosanske stranke

Ja bi zamolio da ovo ide malo brže. Prvo što je neodgovorno da javnost sluša na početku pa ćemo ispast svi krivi da su samo krivi etažni vlasnici to nije tačno. Ovdje se radi o diskriminatornom ponašanju prema etažnim vlasnicima. Uzima se samo jedan zakon. Zanimljivo se Zakon o korištenju, upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja zgrade TK-a. Inspektor namjerno zanemaruje zakon gdje piše u članu 36. da je Grad nadležan. Inspekcija je tu ta koja odraduje sve što treba da odradi. Idemo sa manipulacijom. Sat i po ćemo slušati kako su građani krivi, etažni vlasnici, kako trebaju da plaćaju. Nebitno je plaćanje etažnih vlasnika za ove stvari. Ovdje imamo činjenice. Pedeset, šezdeset, sto hiljada maraka se radi o popravkama. To se ne može naplatiti od stanara. I manipulacija je slušati ovo sve i tražim da se ovo skрати. Da dobijemo kratku informaciju. Pustite nas kad već ni-su znali da daju prijedloge, kad ni-su znali da postupaju po zakonu. Ja sad slušam, slušamo svi, slušati će građani kako su is-ključivo građani krivi. Imaš 2 dana roka. Šta? Zašta? Da poskida ukrasne one dijelove zgrade koji će popadati po, po zgradama, po drugim zgradama, po automobilima i ubiti ljude. To je nemoguće. To stana-ri ne mogu ra-di-ti. Ovo je obaveza Grada i ja ni-sam čuo od inspektora da se pozvao na Zakon o upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova ovaj član 36. piše: Grad Tuzla i Opština na području kantona su dužni svojim Budžetima svake godine planirati sredstva za finansiranje i sufinansiranje nužnih popravaka na zajedničkim dijelovima i uređenjima zgrade.

Dva: Sredstva ovog člana koriste se u slučaju kada se ocjene da su oštećenja takva da mogu ugroziti život, zdravlje i imovinu građana.

Tri: Ocjena opravdanosti i prioritet korištenja iz stava 1. ovog člana utvrđuje nadležna građevinska inspekcija na osnovu zahtjeva upravitelja.

Ovo nije rečeno. Samo se ovdje vrti krivi su etažni vlasnici. Ni-su. I ova sjednica nije radi toga da bi mi krivili etažne vlasnike nego da damo zaključke i prijedloge kako možemo ovo riješiti.

Htio sam da šutim ali ovo ponavljanje i-sto od strane njih koji ovo moraju znati i kako njih interesuje samo zakon o prostornom nije korektno prema svima nama i prema građanima. Glavni inspektor mora znati za ovaj član. Mi znamo. Mi smo na Kolegiju raspravljali o ovome članu. Gradonačelnik zna a inspektor ne zna.

I zato bi zamolio. Poslovnička je. Skratite. Nemojte manipulirati da su krivi građani. Dajte prijedloge zaključaka. Danas je sjednica samo radi toga. Mi danas ne možemo donijeti odluku. Nema za dva dana popravka zgrade. Čuj ja dao pa u hitnom roku. Šta onda? Hoćete istjerati iz zgrade stanare? Hoćete izbaciti ih napolje i staviti one trake? Jel to hoćete gospođo inspektore? Nećete. Jel ne možete to uraditi. I nemojte manipulirati i dajte skra-ti-te.

Imate li prijedlog kako da riješimo ne da se pozivamo na etažne vlasnike kako da riješimo i od koga pare? Imal ih? Ko je obavezan? Grad? Budžet? Možel Grad sam? Ne može. Idemo dalje tražiti od drugih organa. Idemo od fondova. Ali Grad dio mora onoga što je kritično, što može pasti. Moramo ići sada u sondiranje stanja, evidentiranje i to vi možete uraditi, a ne pričati ovdje priču krivi su stanari. Ni-su. I ni jedna marka ne može i ne treba da ide iz zajedničkog fonda za stubište, za svjetlo, za ovo, za ono, za redovno održavanje ovo je van-red-no održavanje ne može biti redovno ugrožava sve. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Molim vas samo onda Aleksandra kratko informaciju pošto imaju svakako ovaj...(ALEKSANDRA AZINOVIĆ-TRAKILOVIĆ – Vrlo kratko i jasno.) Može.

ALEKSANDRA AZINOVIĆ-TRAKILOVIĆ – pomoćnik gradonačelnika za Službu za inspekcijske poslove

Ja ću, Ja, ja cijelo vrijeme govorim o jednoj stvari i zato što ni jednog trenutka nisam rekla da su...Ja kažem da Za-kon o prostornom uređenju i građenju predviđa o-bavezu vlasnika objekta da se sta-ra o svo-m vlasništvu.

Zakon o upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja zgrade koji pominjete poštovani vijećniče apsolutno ni-je pro-pi-sao inspekcijski nadzor. Služba za inspekcijske poslove obavlja inspekcijski nadzor nad zakonom koji je stavljen u nadležnost urbanističko-građevinskog inspektora.

Zakon koji smo upravo komentarisali apsolutno nije u nadležnosti jer istim ni-je propisan inspekcijski nadzor. Činjenica...(ANA PEJIĆ – Zahvaljujem se. Gospođo Aleksandra molim vas samo informaciju nam kratko završite pošto imaju i ostale informacije pa će bit...)

Informacija je vrlo jasna. Znači, informacija podrazumjeva da je inspektor izvršio inspekcijski nadzor konstatovao i učinio ono što mu njegov materijalni propis dopušta a to je:

Da naloži poduzimanje hitnih mijera, hitnih mijera obezbjeđenje objekta, pribavljanja stručnog mišljenja, odnosno Elaborata u kojem će mu znači, pravno ili fizičko lice koje je za to ovlašteno napisati, odnosno predložiti mjere koje vla-snik objekta treba da provede pu-tem svog upravitelja.

Ukoliko subjekt nadzora ne postupi Služba za inspekcijske poslove, odnosno postupajući inspektor je du-žan u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i gra-đenju izreći prekršajni nalog. Ne-ma zakonske mogućnosti da rješava navedenu problematiku.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem vam se na informaciji. Ja ću pozvat i ostale predstavnike koji trebaju samo molim vas kratko informaciju, jer svakako će biti diskusija vijećnika pa vjerovatno će biti pitanja ukoliko bude ovaj, potrebe za odgovaranjima. Jeste. Zahvaljujem se gospođo Aleksandra.

Pozivam gospodina Nedžada Bešlića ispred „Bosna – lifta“ d.o.o. Tuzla da da kratko informaciju. I molim vas samo kratko jer su vijećnici već dobili ranije informaciju samo da ovaj, imamo na sjednici kratku usmenu informaciju o kojoj ćemo i danas ovaj, razgovarati.

NEDŽAD BEŠLAGIĆ - ispred „Bosna – lifta“ d.o.o. Tuzla

Dobar dan. Pozdravljam predsjedavajuću Gradskog vijeća, pomoćnike, ostale učesnike prisutne itd. (ANA PEJIĆ – Molim vas. Izvinite. Molim vas samo za tišinu i koncentraciju jer je stvarno ozbiljna tema i vanredna je sjednica, te vas molim da se samo skoncentrišete. Izvolite.)

Ovako. „Bosna – lift“ je jedan od upravitelja koji je ovlašten da vrši upravljanje i održavanje zajedničkih dijelova i uređaja u zgradama. „Bosna – lift“ je dobio certifikat davne 2003. godine kada je bivši načelnik opštine tada Jasmin Imamović nam dao certifikate i rekao: „Evo i neka vam je Bog na pomoći.“ Toga se dobro sjećam. Za ovo vremena. Koliko? Dvadeset i nešto godina postoji ovaj zakon na kantonu TK-a prošlo je negdje oko 13 upravitelja. Tri upravitelja su preživili ovo sve. Jedanest upravitelja ne-ma što su izgubili certifikate. Znači, da li su se povukli ili su odustali ili više nisu finansijski ili na neki drugi način bili sposobni da se obavljaju tim poslom i nisu mogli dobit rješenje da obavljaju te poslove?

Upravitelj je kao nalogodavac etažni vlasni...kao nalogoprimac predstavnik etažnih vlasnika sa etažnih vlasnika su nalogo-davci. Upravitelj radi u ime i za račun etažnih vlasnika u iznosu koliko sredstava ima na računu. Ukoliko predstavnik etažnih vlasnika dostavi upravitelju nalog da odradi neke poslove ovaj, upravitelj je dužan da odradi ukoliko su obezbjeđena finansijska sredstva ukoliko nisu u zakonu stoji fino da se vrši dodatno prikupljanje od etažnih vlasnika od osiguranja ili na neki drugi način.

Ovaj predmet koji je sada ovaj, aktuelan ovo nije održavanje ovo je više ovaj, investiranje. Od održavanja, od sredstava za održavanje određeno je 30 KM-ova prije dvadeset i dvije godine. Prije dvadeset i dvije godine. I fino u zakonu stoji da taj iznos može biti umanjen ili uvećan uz opravdano obrazloženje etažnih vlasnika i upravitelja. (ANA PEJIĆ – zamolit ću vas. Izvinjavam se gospodine Nedžade. Molim vas za tišinu. Dat ću pauzu od 15 minuta ako treba da se ispričate na pauzi pa da nastavimo sa sjednicom jer je stvarno jako bitna i važna tema ove sjednice. Izvolite nastavite. Izvinite.) Znači, taj iznos kažu može piše fino u kantonalnom zakonu da može biti uvećan ili umanjen uz opravdano obrazloženje etažnih vlasnika i upravitelja. Tada su ta sredstva kada je stupio na snagu Zakon o otkupu stanova na kojim postoji stanarsko prava tada je stupio i Zakon o upravljanju i održavanju. Etažni vlasnik kako imaju pravo da normalno ovaj, koriste svoje, svoje vlasništvo, svoje nekretnine, imaju pravo i obavezu i da održavaju.

S tim u vezi vezano za objekat Rudarska 73. Ta zgrada je kod upravitelja „Bosna – lift“ dvadeset i jednu godinu. Zanjih 15 ili 16. Možda omašim godinu dvije ovaj, bila je u mi-nu-su. Znači, ni-su etažni vlasnici imali dovoljno sredstava. „Bosna – lift“ je svoja lična sredstva ulagao u tu zgradu što mu nije obaveza. Znači, upravitelj ne mora, nije dužan da ulaže svoju imovinu, svoja sredstva u tuđu imovinu. Mi smo hajde da bi bili kao dobri upravitelji pa sve što je trebalo. Zgrada visoka. Ima starijih, bolesnih, invalida itd. činili sve što smo mogli do određenog momenta kada smo pokušavali da tražimo da se taj iznos poveća, a redovno smo radili izvještaj znači, o stanju zgrade šta je u kakvom stanju počev od ulaza do krova.

Iz tih sredstava koja se izdvajaju obavezno je prvo prva stavka je osiguranje zgrade. Zatim, ovaj, obezbjedit zaključavanje zgrade. Zatim, obavezno održavanje liftova od strane firme koja se bavi inače, koja ima odobre-nje da se bavi tim poslovima. Zatim, ima održavanje čistoće. Zatim, ima po zakonu održavanje, odnosno certificiranje protivpožarne zaštite a to su hidranti i protivpožarni aparati a mi u dosta zgrada ne-ma-mo tih ni aparata ni hidranata. Znači, da bi in provjerili njihovu ispravnost morali bi prvo nabaviti. Zatim, u tu cijenu ide i dezinfekcija, dezinsekcija, deratizacija što je isto obaveza po zakonu najmanje dva puta godišnje što znači svakih 6 mjeseci. To je nedovoljno sredstava za održavanje.

A kada se desi ovakav slučaj mi smo ti hajd da kažem nesretnici „Bosna – lift“ kojima se desio nesretni slučaj u Krečanskoj 15, 2007. godine. Čini mi se da je bio gospodin Ajanović

tada isto aktuelan ovaj, u Opštinskom vijeću tada ovaj, upoznat je sa čitavom problematikom. Obrušio se komad betona težak preko dvije i po tone sa sedamnest spratova. Tada je izašao urbanističko-građevinski inspektor Adam Husanović. Upamtio sam dobro je. Davno je bilo ali to se ime pamti. I sve ostale institucije koje su nadležne za nesretne slučajeve. Naložio je da se objekat ogradi čvrstom ogradom. Ne samo taj objekat gdje je bio taj nesretni slučaj nego sve one zgrade dole i ostale četiri zgrade u Krečanskoj ulici koje su izgrađene Žeželjevim sistemom a nemaju fasade na sebi. Znači, tu je dotok vode, trune armatura. Taj dio se obrušio. Nazvali su je kao skrivena mana. Taj blok koji je bio naslonjen težine dva i po, dvije i po, tri tone on je pričvršćen samo na donjem dijelu armature od 6 milimetara. Kada je sve to...Vatrogasci su naši ovaj, polupali to sve da bi uradili što bi uradili ispod betona. Uočeno je da ta armatura više nije 6 milimetara nego ona je kao ona igla obična za šivenje. Znači, milimetar tu negdje je otprilike bila armatura, a lijevo i desno ravne su površine na ploči i na onoj strani koja je ostala a i na ovoj strani koja se obrušila. Što znači nije povezana ni lijevo ni desno. Posle toga je urbanističko-građevinski inspektor naložio da se uradi Elaborat nama upraviteljima, odnosno „Bosna – liftu.“ Skupljali smo ponude od svih građevinskih firmi koje datiraju ovdje na Tuzlanskom kantonu, pa smo otišli i do Sarajeva. Dobili smo samo ponudu od građevinskog instituta.

MENSUR ALIĆ - vijećnik Tuzlanske alternative

Ja, ja se izvinjavam poslovnička samo. Izvinjavam se što vas prekidam ovaj, tražio sam poslovničku od predsjedavajućeg. Dajte molim vas nemojte se vraćati unazad šta je bilo dajte direktno na slučaj zbog čega je sazvana vanredna sjednica. (Izvinjavam se.) Direktno da idemo vezano zbog vremena i da vezano je za slučaj. A zaključcima ćemo ovaj, usmenim zaključcima šta ćemo u budućnosti raditi da se ne bi desilo ovo što se desilo pa vas...Izvinjavam se još jednom. A molim vas sve i ostale molim izvjestioce da skrate informacije jer toliko...Dobili smo svi informacije i svi smo pročitali. Skratite ih da budu jasne i tačno locirane na mjesto gdje se dogodio ovaj slučaj. Hvala.

NEDŽAD BEŠLAGIĆ - ispred „Bosna – lifta“ d.o.o. Tuzla

Hvala i vama na skrenutoj pažnji.

Okavo, Rudarska 73 zgrada kojoj smo bili upravitelji dvadeset i jednu godinu do prije nekih desetak dana i više kada god smopredložili da se poveća iznos plaćanja po kvadratu četiri puta smo dobijali spisak više od 50% potpisa etažnih vlasnika da s nama raskidaju ugovor. Obzirom da ni-su imali sredstava na računu nisu ni mogli raskinut ugovor. Bili su vezani za „Bosna – lift.“ Zadnji puta kada su ovaj, potpisali prije negdje 3 mjeseca i nešto ovaj, skupili potpise. Više od 50% potpisa. Predstavnik etažnih vlasnika umjesto povećanja cijene za upravljanje i održavanje on je nama donjeo potpise da su izabrali novog upravitelja. Prema tome „Bosna – lift“ više nema bi-lo kakvih obaveza prema toj zgradi što znači da je raskinut ugovor sa upraviteljem „Bosna – lift.“ Predat je drugom upravitelju. Upravitelj je prebacio sredstva „Bosna – liftu“ koji su bili dužni etažni vlasnici i mi s time više ništa nemamo. To je to.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Zahvaljujem se na informaciji. Pozivam...(Za-hvaljujem se i ja na...)

Pozivam gospodina Damira Odošića ispred „Tehkomerc“ d.o.o.Tuzla, te vas molim također samo kratko vezano za ovu situaciju koja je nastala u Rudarskoj ulici.

DAMIR ODOBAŠIĆ - ispred „Tehkomerc“ d.o.o.Tuzla

Dobar dan predsjedavajući. Dobar dan vijećnici. Ovdje se nema šta puno dodat. Evo samo bi ja jednu uz ovu Informaciju koju vi svi imate od „Tehkomerca“ dodo sad ovu specifičnost za ovu zgradu Rudarska 73. Ona je bila u otkaznom roku kad se ovo desilo i evo mi smo taj sad novi upravitelj kog su oni odabrali i eto naše je sad da postupamo po ovim ovaj, naređenjima itd. pa ćemo mi to zajedno ovaj, probat propratit preko Civilne zaštite ovo.

Ne znam šta dalje stvarno dodat na ovo sve? (ANA PEJIĆ – U redu je. Svakako ste nam dostavili pismenu Informaciju.) Jeste. Eto to je to. (ANA PEJIĆ – A bit ćete tu svakako ako bude još pitanja nekih.) Tu smo naravno. Hvala.

ANA PEJIĆ

Pozivam gospođu Anitu Bijedić ispred "Bam-Investtrade" d.o.o. Tuzla da da isto ovako kratku informaciju samo.

ANITA BIJEDIĆ - ispred "Bam-Investtrade" d.o.o. Tuzla

Dobar dan. Pozdravljam sve prisutne. Ja sam Anita Bijedić dolazim ispred upravitelja „Bam-Investtrade“ d.o.o. Tuzla.

Ja ću se truditi da budem kra-tka ovaj, s obzirom da je Informacija vama dostavljena u pisanoj formi, ali bih ovdje skrenula pažnju na par samo ključnih stavki.

Grad Tuzla raspisuje Javni poziv unazad 3 godine i ovo je četvrta godina. Ja bih rekla i naglasila da je iz, da smo se javljali znači, svake godine na zahtjeve etažnih vlasnika da smo potraživali dvadesettriće 91.800 konvertibilnih maraka iz Budžeta. Za dvadesetčetvrtu smo potraživali 127.000, a ove godine potražujemo 375.780,65 konvertibilnih maraka.

Šta to govori? Govori da su etažni vlasnici zainteresovani za ulaganja u svoju imovinu, međutim ovdje dolazi do problema. Manji iznos sredstava na Budžetu, ali imaju strukturni problemi to je znači zakonska naknada za održavanje i upravljanje koja je nula-trideset već su naveli ovi drugi upravitelji. Međutim, prag odlučivanja, odnosno motiviranost etažnih vlasnika da donose odluke, da prisustvuju skupovima predstavlja ključni problem jer ovaj, oni trebaju biti glavni akteri u odlučivanju svojom imovinom.

Ono što mi predlažemo. Ako ja mogu reći mjere? Pošto je ovo do sad sve rečeno. Ono što smo mi predložili kroz ovu Informaciju je osnivanje interventnog fonda. Šta bi taj fond trebao da bude? Fond znači, za hitne intervencije gdje bi se nekim pravilnikom utvrdili visina interventnog fonda, uslovi i načini korištenja tog fonda, postupak sanacije objekata po nalogu inspekcije i mehanizam povrata tih sredstava od strane etažnih vlasnika na način da se izvrši obračun tih troškova proporcionalno kvadraturi stanova. Da se u slučaju ne plaćanja tih troškova pokrene prinudna naplata ili da se izvrši zabilježba spora u zemljišnim knjigama.

Šta taj mehanizam omogućava? Omogućava da taj interventni fond bude na dugoročnoj bazi kako bi se na taj način izvršila i rotacija tih sredstava. Znači, Budžet bi davao sredstva ali bi se ta sredstva ponovo vraćala u taj fond. U stvari nije Budžet nego fond.

Ono što smatramo isto kao ključan problem je da je neophodno inicirati izmjene propisa s obzirom da se prema ovim informacijama naknada koju plaćaju etažni vlasnici u našim zgradama samo je 4% zgrada koje plaćaju naknadu ispod zakonske znači, koje plaćaju nula-dvadeset ili nula-dvadesetpet KM. Na naš zahtjev, na naš prijedlog od prošle godine je došlo do povećanja naknade na nula-četrdeset, mula-pedeset, nula-sedamdeset čak i vi-še s obzirom da etažni vlasnici izražavaju želju da ulažu u svoju imovinu međutim, onemogućeni su tim ne odazivanjem na skupove etažnih vlasnika, jer ih ništa tu ne obavezuje. Zato smatram da je neophodno malo i medijski propratiti i građane podići svijest afirmisati ih jednostavno

napraviti neke radionice da se uključe zajedno sa upraviteljima u da bolje shvate šta znači to održavanje zajedničkih dijelova zgrada.

Još bih navela par ključnih problema koje bi trebalo znači, sa tim izmjenama i dopunama regulisati a to je:

Da se definiše znači, povećanje te zakonske naknade.

Jer etažni vlasnici samoinicijativno i naš prijedlog povećavaju, ali vi ne-možete nekoga obavezati ako to nije utvrđeno zakonom. Čak i član. Ne znam sad dal je 34. Zakona koji kaže da: Etažni vlasnici mogu dodatnim uplatama povećati Budžet ali to nije obavezujuće. I onda dođete u situaciju da vam od 70 etažnih vlasnika 40 je vo-ljno da plati i investira, a znači, taj manji broj etažnih vlasnika ih dovede u situaciju da ne mogu znači, donjeti konačnu odluku.

Dalje: Znači, da se definiše i maksimalna visina naknade upravitelja isto kao i maksimalna visina naknade predstavnika jer predstavnicima je ostavljeno, odnosno etažnim vlasnicima na njihovu slobodnu volju iznos taj naknade.

Da se uvede mehanizam prinude u situacijama kada je imamo nalog-inspekcijsko rješenje.

I da se definiše obim i odgovornost etažnih vlasnika što bi omogućilo izbjegavanje učešća u odlučivanju. Jer se...Mislim bila sam prisutna na više sastanaka etažnih vlasnika gdje dođe njih samo nekolicina što je ja-ko nedovoljno za bilo koje odlučivanje.

I samo bih rekla još par stvari što se tiče zgrada koje su kod nas znači, evidentirane: Slatina 18. Zgrada koja je povećala prošle godine cijenu naknade na nula-pedeset jer se nisu mogli dogovoriti da izdvajaju dodatna sredstva da povećaju naknadu sa ciljem da se jave na Javni poziv, ali s obzirom da su sredstva Budžeta znatno mala mnoge zgrade znači, i ne mogu se javiti na javni poziv. Isto tako Maršala Tita 151 gdje prijeti obrušavanje sa sve četiri strane. Investicija košta 300.000 maraka. Etažni vlasnici i-maju određen iznos sredstava na računu, međutim da, da bi se ta investicija realizovala potrebno je puno više.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Zahvaljujem se svim obrađivačima materijala (Hvala.) te ću vas zamoliti da evidentirate pitanja i sugestije vijećnika kako bi na kraju rasprave mogli odgovoriti na njih ukoliko bude potrebe.

Otvaram raspravu Klubova vijećnika. Vijećnik Zlatan Mehmedović, pa vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

ZLATAN MEHMEDOVIĆ - vijećnik SDP – Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine

Poštovana predsjedavajuća, kolege vijećnici i vijećnice, svi prisutni evo želim sve da vas srdačno pozdravim.

Neću puno oduzimati vremena ali evo da prije svega iznesem stav vijećnika ispred Kluba SDP-a u Gradskom vijeću Tuzla. Mi smo sve ove informacije koje su pristigli detaljno analizirali. Analizirali su ovu situaciju i na našem, na našoj sjednici Kluba i ne mogu...Ovaj, moram reći zaista da svi mi izražavamo ozbiljnu zabrinutost povodom ovog nemilog događaja koji se dogodio u naselju Irac kada se evo dio fasade od zgrade obrušio na javnu površinu a kojom se svakodnevno kreću i pješaci uključujući i djecu, starije osobe i roditelje sa djecom.

Smatramo naravno da, da je riječ o ozbiljnom propustu koji je mogao imati teže posljedice po živote i zdravlje građana i tim povodom od nadležnih institucija svakako zahtjevamo sljedeće:

Od Službe za inspekcijske poslove Grada Tuzla da u najkraćem roku izvrši uviđaj na licu mjesta i dostavi izvještaj o tehničkom stanju objekta kao i o eventulanim propustima u održavanju. Aktivnosti su naravno već i poduzete.

Od Civilne zaštite Grada Tuzla da procjene sigurnost objekta i okoline te hitno predloži mjere za sprečavanje daljnjih šteta i ugrožavanje sigurnosti građana.

I od upravitelja zgrade da dostavi dokumentaciju o dosadašnjem održavanju objekta, provedenim popravkama, te planovima sanacije i izvještajima nadzornih organa.

Evo i kolega Ajanović je zaista emotivno reagovao na ovu situaciju što jel i svi mi kao i vijećnici moramo da tako reagujemo, ali volio bih da, da se konkretno jel držimo ovog slučaja. Ovo što je kolega Ajanović rekao da Služba za inspekcije poslove Grada Tuzla uradi ono što joj je jel u njenoj nadležnosti. Služba za inspekcije ne može sigurno naći materijalna sredstva, ali može da uradi ovo što smo mi kao Klub tražili.

Civilna zaštita Grada Tuzla naravno da ovaj, obezbjedi sigurnost i objekta i okoline i naših građana, a vidimo evo da i upravitelji zgrade su u jednoj nezavidnoj poziciji obzirom na nedostatak sredstava sa kojim se suočavaju. Mislimo da je rješenje svakako u novcu, u Budžetima.

Slažem se sa ovim zaključcima prije svega, odnosno prijedlogom mijera koje su izrečene od strane Službe za civilnu zaštitu i evo predlažem da to budu i zaključci Gradskog vijeća Tuzla na ovu današnju temu.

Posebno mislim da trebamo uputiti zahtjev i Gradu Tuzla a i kantonalnim i federalnim resornim ministarstvima da u okviru svojih resornih budžeta, budžeta predvide i poseban ekonomski fond za obezbjeđivanje finansijskih sredstava radi pomoći građanima etažnim vlasnicima za projekte sufinansiranja i sanacije održavanja zajedničkih dijelova dijelova zgrade.

Dakle, mi mislimo da je konkretno šta možemo pomoć jeste da iznađemo materijalna sredstva kako bi prevenirali da ne dođe do još neke veće katastrofe na pomenutom objektu. I pozivamo svakako i upravu Grada da poduzme dodatne korake kako bi se izvršila jedna i šira kontrola stanja stambenih objekata, a posebno onih starije gradnje koje mogu predstavljati potencijalnu opasnost po građane.

Mislimo jednostavno da bez obzira na vlasničke odnosne nadležnosti sigurnost naših građana mora biti apsolutni prioritet. Dakle, moramo imati jedan jasan sistem i prevencije i nadzora i odgovornosti kada je riječ o sigurnosti javnih površina.

S toga apelujem evo na sve vijećnike da se držimo danas ove teme, ove tačke dnevnoga reda, a to je ovaj događaj koji se desio na Ircu. Puno problema ima. Nama su se obraćali i ovaj, članovi savjeta mjesnih zajednica. Puno komunalnih problema ima u mjesnim zajednicama, ali evo ja bi da o tim nekim drugim problemima možda govorimo na nekim drugi sjednicama i damo prijedloge za adekvatne i ovaj, konkretna i kvalitetna rješenja.

Ali evo danas kao što i kolega Ajanović reče mislim da moramo naći put kako doći do materijalnih sredstava da konkretno pomognemo ovaj, sanaciji jel štete koja je na ovom pomenutom, pomenutom objektu u naselju Irac kako ne bih došlo jel do ovaj, nekih daljih i težih katastrofa. Et toliko od nas.

Znači, još jednom samo da predložim da ovi prijedlog mijera iz Informacije Službe za civilnu zaštitu budu i zaključci ove današnje sjednice. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se vijećniku Zlatanu Mehmedoviću. Sljedeći za riječ se javio vijećnik Mirnes Ajanović, a neka se pripremi vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite. Zlatane samo mikrofona molim vas. (Aha.) Izvolite Mirnese.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala predsjedavajuća. Reakcija je opravdana. Kada sam dolazio na Vijeće ovdje na sjednicu neki me pitali kaže: „Hoćeš nas napast ili kao nismo mi krivi?“ i moj stav je bio da neću nikog napast. Nema ovde krivaca. Ovo je sta-nje koje moramo riješiti. 2007-me balkon, betonski blok je pao ubio građanku. Smrt. Izlazite iz zgrade i ubije vas zgrada. Ćilimković mislim da je prezime? (Jeste. Hajra.) Hajra Ćilimković. Mrtva. Sad je ovdje mogao biti bilo ko. Dijete ispod. Ne-ko od onih koji kada smo najavlјivali ovu temu šta ba kaže ti hoćeš Mirnese ja imam svoju kuću, ja sam vlasnik nek rade oni sami. Baš me briga kaže za njih. Njegovo dijete je možda moglo poći u školu, prolaziti tuda pa poginut. Ovo ni-je bezazlen problem. Ovo je oz-bi-ljan inci-dent. Ozbiljno sta-nje. Ne na jednoj zgradi. Sjenjak. Brčanska. Kor-zo. Irac. Ovo su zgrade koje su rađene nakon one olimpijade. Dobio sam informacije da ne bude sad i ja nešto tu izmišljam il pametan, pametujem od građevina, od firmi koje su ozbiljne građevinske firme u Tuzli. Nije to samo taj „Žeželjev projekat“ nego eksperimentalni projekat kombinacije svega i svačega tih blokova i ostali dijelovi zgrada nepokriveni, te armature istruhle. Pada. Može se zgrada urušiti. Bez pretjerivanja. Može doći do katastrofe. Ci-je-la zgra-da da se sruši. Ovdje je pao ukrasni dio. Dobio sam informaciju da to naše građevinske firme oz-biljne dakle, ne one što naprave ko „Oaza“ pa ne daju ljudima ni stanove pa ih maltretiraju, onaj „Dženex“. Nego ozbiljne firme. Mogu sanirati ili čak su mi i rekli poskidati ove ukrasne dijelove. Al je to skupo i opasno. Opasnije nego praviti novu zgradu. Ali kažu: „Opet je to slično“. Pravi se skela. Ide se sa skelom. Potrebne su određene mašine koje to mogu držati. Poskidati se mogu recimo s ovih zgrada svi o-vi ukrasni dijelovi. I to je moguće rješenje. Ovdje rasprava ili bi-lo kakav govor ili progovor o tome da su etažni vlasnici krivi. I zaista mi je zasmetao stav i nastup inspektora. Strogo inspektorski. Mi smo poduzeli mjere, mi smo naložili. Šta su uradili prije? Pa upravo po tom zakonu inspektor mora obilaziti i gledati kakvo je stanje na terenu. Ako gdje šta visi ili ako je palo 2007-me jesul provjeravali? Imaju li kakve izvještaje šta su uradili po tim zgradama jesul ih gledali cijelo vrijeme od 2007-me do danas? A oni su dužni tad da daju naloge prije neg što padne. Pao dio betona, dio zgrade. Šta oni su hitno. Šta? Kaznit zgradu. Koga? Stanare. Izbacit ih iz zgrade. E zato nisam mogao da šutim i trpim da slušaju građani na-s kroz njih. Gdje mi kažemo: „Vi ste krivi“. Etažni vlasnici. Treba vam povećat ovo ono. Ništa od tog nema. Pa da bi se moglo to raditi od tih etažnih vlasnika faktički mjesec dana treba da bude 1000 maraka da plaćaju i pitanje je opet dal se može napraviti? Više stotina hiljada maraka je...Možda i milion maraka je sanacija jedne zgrade u ovom sta-nju ovakvog problema. Ovdje nema i ne smije bi-ti rasprave o plaćanju iz tog fonda. To je kraj. Završeno. Ne interesuje nas. Ovdje je samo i Zlatan je rekao ovo upravo što sam i napomenuo način ka-ko do-ći do sredstava? Ko će biti taj koji će izvršiti pregled? Pogledati, pregledati, obići te zgrade, popet se već kako. Ljudi kažu znaju. Mogu. Gdje je to evidentno došlo do tolikog oštećenja armature da može da padne? To mo-ra bi-ti skinuto. To nam je cilj. A ko je obavezan? Slušanje kako Zakona o prostornom kako su vlasnike, pa vlasnici, pa mi ćemo njima kaznu, pa mi ćemo rok 2 dana da oni...Šta će oni ba? Ko će šta oni? Penzioneri ili drugi. Ko god. Ko? Odakle im 100 hiljada ili 300 hiljada maraka? Suludo je govoriti o tome bezobrazno na kraju izać ovdje i govoriti to u ovom stanju. A postoji zakon. Evo ga. Zakon o korištenju, upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja zgrada. Pa opet rekao: Član 36. Gra-d i opštine su dužne da to rade. Du-žne obezbjedit svake godine sredstva u Budžetu. Du-žna ako su oštećenja takva da mogu ugroziti život i zdravlje i imovinu građana. Stav 3. Ocjena opravdanosti i prioritet korištenja sredstava iz ovog stava utvrđuje nadležna građevinska inspekcija na zahtjev upravitelja. Pa mogli bi reći: „Pa nisu upravitelji tražili od inspekcija“. Pa ne mogu ni tražiti kad nema u Budžetu. (ANA PEJIĆ - Molim vas bez dobacivanja.) Šta će raditi inspektor jel? Inspektor nizašta nije kriv osim da kad dobije nalog u interesu nekog da onog drugog onemogućiti da onda inspektor radi odmah. E to je poso

inspektora. Ako mi daš lijepih para odo ja odma u kontrolu pa češ vidit onaj tam što ti se zamjerio a kad treba da uradi nešto u interesu e tad inspektor ima 500 predmeta ne može inspektor tad radit. Bukvalno zafrkavaju. Evo i sad na Vijeću iza leđa. Ne mogu da odšute. To su in-spe-kto-ri. Oni su vla-st. Oni vladaju svima nama. On je inspektor. A nije inspektor bio tu da vidi to da će se odvalit odozgo da obiđe zgrade. Koji je inspektor uzeo pa naložio našao nekakvo stručno tijelo idite vi provjerite sigurnost zgrada? Ni jedan. Baš ga briga. Neg su oni sad dali rok. Nešto. I nikog nisam htio da napadnem. Napisao sam ovde evo pet stranica. Poslat ću kompletnu diskusiju sa zaključcima pa zaključci nek budu izvučeni. Svi su ovdje i zaključci. Vjerujte htio sam laganu sjednicu. Ali isprovocirani o-vim ovakvim kri-vi građani ne dam na građane jer nisu. Kad je neko kriv napašću. Ko god bio. Pa makar i građani. Kolko sam puta rekao ne krivi smo mi. Kri-vi ste vi zbog ovog stanja kojeg imate direktno građanima. Baš me briga hoćel glasat il neće ne zavisim od toga. Ako ko hoće da budem, da zastupam, predstavljam tu sam, ako neće ja imam mogućnost i sam da branim interese građana da bi odbranio svoje interese jer ako ne branimo građane svi smo stradali. Ali kažem: Isprovociran. Naučio sam. Kad krene nešto prema meni izmaknem se, odblokiram i istog trenutka uzvraćam. Neš više imat priliku da pokušaš odatle sam postao i u policiji takav vježbajući ko moj drug Mirza satima dnevno da bih se odbranio od bilo koga. E sad branim jer imaš obavezu branit i druge od ovakvih inspektora.

Dakle, evo između ostalog u najkraćem. Kasnije još mogu obrazlagati zašto je ovo bitno? Zašto se ne radi o šminkanju zgrada? Ne radi se ovdje o izgledu zgrada, o tome jel zgrada lijepa, jel uređena, jel lift radi, jel posađeno cvijeće okolo, jel onaj pristup dobar? Radi se o životu i smrti onih koji žive i onih koji prolaze. Korzom prolaze razno razni. Raznim ovim ulicama prolaze razno razni. Radi se o evo recimo nekoliko. Ne treba pisat napisano:

Da u skladu sa članom 36. izdvoji ta sredstva za pregled opasnih ili sumnjivo opasnih zgrada da se pregleda da se vidi u kakvom stanju su te armature. Možda večeras nešto se sprema visi samo na koncu onom jednom da padne. A možda večeras, sutra ako izađe neko angažujemo to stručno lice, stručnu firmu i budemo spa-sili nekoga. Ovdje je najgora stvar ako neko strada. A stradao je već.

Dakle, da se obezbjedi dio sredstava. Odmah mora biti što prije na narednoj sjednici izmjena Budžeta neka sredstva. Kolko god samo da se krene. Da se formira interventni fond za građevinsku sanaciju zgrada. Ko prije kad smo imali onaj SIZ. Kako se već zvao? Pa to je... Sve se tu održavalo zgrade kroz to. Ne krivit ni upravitelje. Šta oni mogu? Šta će upravitelji uraditi? Odakle? Jedva i ovo krpe da naprave one stvari koje ako prokišnjava il onaj gornji sprat ako prokišnjava baš briga one odozdo što kisne komšiji odozgo. Do njega ne kisne. Dakle, taj fond. Skraćujem i ovdje. Te zgrade koje su rađene.

Služba Civilne zaštite, Služba za inspeksijske poslove da oni u saradnji sa ovlaštenim građevinskim vještacima sačine listu rizičnih objekata. To treba da radi inspekcija. Izvrše kategorizaciju opasnosti tih dijelova zgrada da zna-mo gdje je to. Prvo novac uložiti u to. Možda nigdje nije ništa više opasno a možda jest.

Da se formira stručni građevinski tim koji će izvršiti tehnički pregled svih zgrada sa opasnim elementima (balkoni, fasade, spojevi, stubovi.) Sve ono što može pasti. Ukrasni, ovakvi, onakvi. Davimo koji su nosivi. Ne smije se dirat nosivi. Al svi ovi. Ovi su kako je rekla i koleginica ili, ili i Služba civilne zaštite Mirela na početku ovo je ukrasni dio. Al ne znamo šta može biti. Balkon nije ukrasni. Čuj ispade ode kompletan balkon. Odozgo kad pogledate sa petnestog, sedamnestog visoko a kamoli nedajbože da to svali se dole. (ANA PEJIĆ- Molim vas samo da pazite na vrijeme pošto vam je isteklo) Evo još malo da završim oko ovog. (ANA PEJIĆ – Okej.)

Da se dakle, definiše angažovanje iz tih građevinskih firmi u Tuzli. Ima ih. Provjerio sam neću da govorim koje su da ne bude ja navijam za koga. Njihovi stručni kadrovi, imaju mehanizaciju, višegodišnje iskustvo da oni provjere kakve su zgrade. Imamo naše ove TRAG

i ostale fondove da odma idu tražiti aplikacije prema vani prema višim nivoima vlasti. Da se izmjena odluke ako je potrebno...Mada je i ova odluka sama po sebi je dobra. Čuj izmjena propisa? I odma nešto kad ne valja izmjena propisa. Imamo zakon Grad je dužan. E ne možemo mi sad natjerat ni Grad da Grad daje milione al možemo sad hitno da vidimo gdje je problem možel to što je možda evidentno hitno riješit se a onda ić ka daljim zahtjevima kantonu, federaciji pa ako treba te propise usput mijenjati?

I da se redovno informiše Gradsko vijeće o sprovedenim mjerama (sanaciji, pregledu, realizaciji) i svemu onome što je bitno da bi mi mogli djelovati odmah i tražiti rješenja za ovo.

Kasnije ću se opet javiti i kao vijećnik da malo još porazgovaramo. (ANA PEJIĆ – U redu.) Ali ću poslati i ovo sve da ima evidentirano.

Tražim da i zaključci pa i diskusija se dostavi svima kojima je, na koje se odnosi od gradonačelnika do ostalih kako bi se iz ovog svega crpilo način, rješenja i sanacija ovakvih evo mogućih opasnosti. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Zahvaljujem se. Vijećnik Senad Mehmedinović, a neka se pripremi vijećnik Denis Bećirović. Izvolite.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Hvala lijepo. Ma evo ja slušajući izlagače rečeno je ono što je napisano, a opet ne znamo koja su rješenja. Mislim da sjednica Gradskog vijeća treba da ide na putu određenih rješenja i prijedloga.

Meni je žao što mi pretežno u ovoj našoj ljepoj Bosni i Hercegovini rijetko kad radimo nešto preventivno. Znači, kod nas su samo te represivne mjere kad se nešto desi e hajde da vidimo ko je kriv Ajde da skinemo njemu glavu i to bi bilo to da se zaboravi taj slučaj.

Vi svi znate da je opozicija prije ove sjednice inicirala isto vanrednu sjednicu za javni linijski prevoz i tad od nekih vijećnika je dolazila informacija da smo mi populist. Danas je inicirana ova sjednica isto od strane opozicije i Kolegij je podržao. Hvala na tome. Zato što smo zabrinuti za sigurnost građana koji hodaju ispod zgra-da. I kaže lupetamo. A brinemo o sigurnosti građana. Govorim samo o profilu osoba kako to percipiraju.

Ovaj slučaj, pojedinačni slučaj on je inicirao da mi sazovemo današnju sjednicu Gradskog vijeća iako se radi o zgradi na Ircu, a svi smo pročitali one Izvještaje koji su dostavljeni. Mi imamo problema na nivou grada u smislu spadanja dijelova fasada itd. itd.

I zato zaključci koji budu doneseni i predloženi trebaju naravno krenuti od individualno dole sa Irca jel oni moraju biti uopšteni generalno za grad Tuzlu.

Što se tiče ove cijene kvadrata za koju se govori da je prema zakonu 0,30 KM. Pazite to je...Uzmimo u obzir da je 50 etažnih vlasnika ako sam mogao tamo da vidim u Izvještaju. Prosjek 50 etažnih vlasnika. To je nekih 1000 konvertibilnih maraka ako se ne varam. Evo nek je 50%. A evo nek je i 70%. To je opet dvije i po do tri i po hiljade konvertibilnih maraka za ovo šta se dešava urušavanje dijelova zgrada gdje trebaju da budu veoma ozbiljne institucije smatram da mo-ra da bu-de institucionalni odgovor. Odgovor ne može da bude na grbači etažnih vlasnika. Inflacija...Ljudi nemaju, nemaju sredstava.

Ovdje možemo reći da malo ima i ovog ping pong igranja s lopticama zato što što se tiče ove problematike i problem urušavanja dijelova zgrada ovo više zakona definiše ovu oblast. Čuli smo da je to Zakon o stvarnim pravima. Zatim, Zakon o upravljanju i održavanju zgrada Tuzlanskog kantona. Zakon o prostornom građenju. Zakon o inspekcijama Tuzlanskog kantona. Zakon o zaštiti i spašavanju na nivou Tuzlanskog kantona. Zakon o komunalnim

djelatnostima i Zakon o lokalnoj samoupravi koja je institucionalna odgovornost između ostalog Gradske uprave. Izvinjavam se.

Ono što bi trebalo u narednom periodu uraditi i to će biti prijedlozi Kluba vijećnika NL „Sloboda“ a to je:

Mi moramo da imamo registar rizičnih zgrada. Moramo izraditi registar stambenih zg... (ANA PEJIĆ – Izvinite Senade samo da vas pitam. Jesul to zaključci ili...?) U formi zaključaka al u diskusiji. (ANA PEJIĆ – U formi zaključaka.) Al sam ja prosljedio to. (ANA PEJIĆ – Okej, okej. U redu.) Dakle, moramo izraditi registar stambenih zgrada starijih od 30 godina sa procjenom tehničke ugroženosti i rangiranjem po stepenu rizika.

Sistemske uraditi pregled stanja stambenih objekata.

I predlažemo da se formira stručni tim za izradu katastra stambenih objekata starije gradnje.

Da se prioriteto pregledaju objekti stariji od 30 godina dakle, prije devedesete godine.

I da se u-vo-di rangiranje po stepenu rizika. Nebitno. Crvena, žuta. Evo stavio sam crvena prva da je. Žuta pa i zelena zona objekata.

Zatim, nalaže se svim upraviteljima stambenih zgrada da u određenom roku koji možemo odrediti dostave ako nisu već. Plan redovnog i investicionog održavanja za 2025. godinu.

Izveštaj o izvršenim pregledima zajedničkih dijelova zgrada.

I evidenciju o izabranim predstavnicima etažnih vlasnika i zapisnicima sa skupova stanara.

Ovdje ću se malo zadržati i ja mislim informacije koje sam ja dobio da mi imamo problem i sa predstavnicima etažnih vlasnika na način da, predstavnikom etažnih vlasnika na način da etažni vlasnici koji ži-ve u određenoj zgradi apsolutno ne znaju kad je izabran i kako je izabran predstavnik etažnih vlasnika a taj etažnivlasnik u skladu sa Zakonom o korištenju, upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja zgrade članom 12. kaže: Da je predstavnik etažnih vlasnika li-ce koga biraju etažni vlasnici na skupu etažnih vlasnika na period od 4 godine.

Ja bi volio da dobijem zapisnike. Da mi dobijemo zapisnik o izboru predstavnika etažnih vlasnika jer ja mislim da je etažni vlasnik prva spo-na između etažnih vlasnika, upravitelja i dalje Grada Tuzle.

I pazite. Tačka f) član 1. ovog zakona kaže: Da etažni vlasnici na svom skupu. A imam informaciju etažnih vlasnika da nema nikakvih skupova osim za izbore koji budu politički skupovi kaže: Da imaju pravo i obavezu da u upravljanju zajedničkim dijelovima i uređajima zgrade odlučuju o godišnjem izvještaju o upravljanju i održavanju zgrade.

Jel to bude na nivou godine tih sastanaka?

Gdje budu?

Ko ih saziva?

Kad se održavaju i da li postoje zapisnici?

Govorim ovdje samo o ulozi predstavnika etažnih vlasnika.

Podržavam prijedlog ovdje nečiji od izlagača a to je: Dakle, mora biti ovo institucionalni odgovor. Ne mogu ovo građani da finansiraju.

Formiranje interventnog fonda za hitne sanacije.

I ja bih išao sa prijedlogom da se zadužuje i gradonačelnik, Služba za budžet i finansije da u prijedlogu Budžeta planiraju posebnu stavku za sufinansiranje hitnih sanacija zajedničkih dijelova zgrada s početnim iznosom od 500.000 konvertibilnih maraka.

Dalje: Izrada pravilnika o sufinansiranju sanacija.

Zadužuje se Služba da u određenom roku izradi pravilnik o kriterijima za dodjelu sredstava za hitne sanacije uključujući sufinansiranje do 50% opravdanih troškova po zgradi.

Šest: Sastanak sa upraviteljima.

Grad Tuzla pretpostavljam da to radi i ako ne radi mora da radi. Treba da organizuje zajednički sastanak sa svi-m upraviteljima a vidimo da imamo samo tri upravitelja. Na kojima će se razmotriti preporuke za unapređenje sigurnosti i sprečavanje daljih slučajeva urušavanja.

Šta hoću s ovim da kažem? Upravitelji su dakle, partner Gradskoj upravi i ja tako ove upravitelje ovdje koji su došli i izlažu, daju nama informacije tako va-s i posmatram. Čisto da se razumijemo. Dakle, moramo zajednički da pristupimo kako bi se riješili ovi problemi.

I sljedeće: Inicijativa prema višim nivoima vlasti.

Gradsko vijeće upućuje inicijativu prema Vladi Tuzlanskog kantona i Vladi Federacije za uspostavljanje Kantonalnog i Federalnog fonda za održavanje rizičnih stambenih objekata i to da se u Budžetu za narednu godinu planiraju posebne stavke za sufinansiranje hitnih sanacija zajedničkih dijelova zgrada sa početnim iznosom na nivou Tuzlanskog kantona 5 miliona konvertibilnih maraka a na nivou Federacije 10 miliona konvertibilnih maraka i onda neka apliciraju gradovi i da dobiju ta neophodna, neophodna sredstva.

Zašto kažem nisam da etažni vlasnici plaćaju ovo?

Zato što etažni vlasnici oni već pune Budžet. Znači, punjenjem Budžeta kroz porezne tamo prihode. Već se taj dio sredstava vraća Gradu Tuzli i mi moramo samo malo da vidimo gdje i-ma-mo više prostora da se odredi određena suma novca evo ova koja je predložena pa ako se to usvoji kako bi bili ti projekti za hitnu sanaciju ovih zgrada. Hvala najljepša.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ javio se vijećnik Denis Bećirović, a neka se pripremi vijećnik Šefik Husić. Izvolite Denise.

DENIS BEĆIROVIĆ – vijećnik Demokratske fronte – DF

Hvala predsjedavajuća. Želim evo da pozdravim vas, sekretara, kolegice i kolege vijećnike, tehničko osoblje, predstavnike medija, goste i sve prisutne ako sam nekoga zaboravio.

Dakle, govorimo generalno ovdje neko reče prvi izlagač kaže: Nije tehničko, tehnički problem, odnosno nije problem tehničke prirode. I te kako jest problem tehničke prirode i mislim da ovo prebacivanje i zakonska igra sa zakonskim balansiranjem između zakonskih propisa i akata nam može biti samo put vodilja prema tehničkom, prema tehničkom rješenju.

Dakle, zakonski propisi, zakonski okviri i sve ono što imamo i što su zakonodavci svojevremeno donosili i što je aktivno mislim da je dobro uređeno i da pokriva, pokriva ovu oblast sasvim korektno s tim što evo mogu se složiti i sa svojim prethodnicima dakle, u ovoj određenoj formi zaključaka koje su, koje su postavili.

Međutim, ono što ni-sam čuo danas i što nam ne daje i nije nam dao prijedlog niko jeste odgovor na pitanje:

Zašto je došlo do urušavanja, urušavanja ovog dijela stambene jedinice?

I u tom pravcu evo danas Klub vijećnika Demokratske fronte je predložio određeni set zaključaka i da krenemo u tom pravcu. S obzirom, evo uzeo sam na sebe tu obavezu i da sam tehničko li-ce i da generalno ovaj problem posmatram tako a evo naslovio sam ga na gradonačelnika i na vas vjerujući da ćete vi usmjeravati ove zaključke na ispravan način.

Prvi dakle, zaključak:

O provođenju dodatnih ispitivanja stabilnosti fasadnih sistema a poseban aspekt dakle, sa Žeželjevim spojevima a obzirom dakle, da se radi o ovakvom, ovakvoj vrsti, vrsti pa čak i modifikovanog spoja na ovoj zgradi.

Zatim, ono što je veoma bitno:

Dakle, ograničenje i kontrola radova bušenja i perforacija na fasadnim sistemima. Dakle, zabranjuje se, zabranjuju se radovi bušenja, perforacije i drugih intervencija koja mogu narušiti kontinuitet Žeželjevih spojeva u fasadama bez prethodnog stručnog odobrenja i analize uticaja na strukturalnu sigurnost i prijenos vibracija.

Generalno kada govorimo o vibracijama govorimo o jednom od progresivnih možda i najkompleksnijih, kompleksnijim vrstama opterećenja a posebno dakle, kada se radi o nekontrolisanim bušenjima i njih prijenosom ovakve vrste dakle, dinamičkog opterećenja kroz struktura a žeželjov, žeželjev, žeželjev sistem svakako i jeste dakle, prijenos ovih opterećenja kroz ove armaturne, armaturne sisteme. S druge strane ko nam garantuje da ona rekla-ma koja je bila postavljena sa bo-ka zgrade dakle, kada idemo iz pravca Šićkog Broda prema Brčanskoj Malti dakle, koja je uključivala vi-še spratnu reklamu i ona bušenja nisu izazvale, izazvale slabljenje ove konstrukcije.

Zatim: Pojačana inspekcijska kontrola i kontrola izvođenja radova.

S druge strane postavljanje klima uređaja. Postavljanja stolarije. Oštećenje. Izvođenje radova tako reći na svoju ruku stanara koji žive tu.

Posebno građevinski radovi koji se rade u unutrašnjosti zgrada koji nemaju kontrolu.

Govorim o nosećim stubovima, nosećim zidovima. Dakle, sve-mu onome što utiče na tiraje, na vibracije, pomijeranja tih sistema koji su osjetljivi na te stvari.

Zatim: Edukacija izvođača i nadzornog osoblja. Okej. To ide svakako po, po svom, po svom toku.

Zatim: Evo još jedna stvar. Generalno jedna problematika o kojoj rijetko ko vodi računa.

Ali ovako zaključak: O utjecaju rudarske soli na trajnost i sigurnost fasadnih sistema.

S obzirom na specifične i geološke uslove u gradu Tuzli koji je poznat po rudnicima soli naročito je potrebno izvršiti dodatna ispitivanja stanja armature u fasadnim sistemima sa žeželjevim spojevima. Sol može hemijski nagrizati armaturu i time smanjiti njen vijek trajanja što može biti jedan od uzroka odvajanja fasadnih elemenata. Dakle, hemijska, hemijska analiza i ovo se dakle, i ovaj zaključak se veže sad za ovaj posljednji.

Dakle, obavezno forenzičko ispitivanje uzroka odvajanja fa-sa-de.

Dakle, nakon nedavnog incidenta odvajanja fasade u Tuzli potrebno je provesti sveobuhvatnu analizu statičku, dinamičku i hemijsku kako bi se utvrdio primarni uzrok odvajanja. Da li je riječ o preopterećenju prenesenim vibracijama rezonanci ili koroziji armature usljed prisustva soli? Dakle, jako puno konstrukcija ovdje što je i jedan od upravitelja mislim da je Bosna – Lift u pitanju iznjeo. Dakle, slabljenje nosivih elemenata usljed djelovanja atmosferilija vode ali evo i ono što oni ljudi građevinske struke koji rade u Tuzli mo-ra-ju uzet u obzir to je svakako djelovanje soli, soli na konstrukciju. I naravno sve te nosive konstrukcije pa i ove pomoćne mo-ra-ju tretirati hemijskim.

Zatim: Pravni okvir i relevantni zakoni.

Dakle, ovdje u ovim zaključcima pozvao sam se dakle, na Zakon o građenju Federacije Bosne i Hercegovine. Pravilnik o tehničkim normativima za građevinske konstrukcije. Zakon o zaštiti ljudi i imovine od prirodnih i drugih nesreća. Mirnese ovo je vaše. Zakon o zaštiti okoliša Federacije Bosne i Hercegovine. Te Pravilnik o zaštiti betona i armature od korozije. Dakle, ovdje govorim striktno, striktno za so.

I neki hodogram ovako koji bi predložio:

Dakle, da ne idemo da ganjamo pravni okvir pa i jesu krivi ovi, jesu krivi oni mi imamo problem. Ovaj problem je super dok mi raspravljamo o njemu ali šta ako se danas sutra neko nedajbože il neko naš blizak. Al evo da kažem neko od nas nađe ispod dijela fasadnog sistema teškim više stotina kilograma koji u slobodnom padu ide prema na-šoj gla-vi. Dakle, mislim da nam tu više ne bi bilo bitno dal se radi dal je tu Civilna zaštita il neko od službi.

Dakle, prvo da utvrdimo uzrok zašto se desio?

To je ova posljednja tačka.

Građevinski fakultet u Tuzli. Mašinski fakultet u Tuzli ili Institut Kemal Kapetanović u Zenici mogu da-ti tačan odgovor zbog čega je i usljed kojih elemenata je došlo do odvajanja ovog sistema.

Dakle, obavezan inspekcijski nadzor da utvrdimo zašto se desilo?

Zatim na osnovu tog nalaza utvrditi opasna mjesta i potencijalno nova žarišta koja mogu eskalirati u gradu i nedaj-bo-že odnijeti nam živote onda nam je sve džaba.

Nakon toga plan sa-na-ci-je.

I zatim neophodna sredstva.

Na-kon toga ćemo se ljudi aktivirat. Svi ćemo tražit pare. Ima Budžet. Ima Grad dio. Rekao sam na jednoj izjavi medijima krivi smo svi, odnosno odgovorni smo svi. Imamo Kanton, imamo Federaciju. Tražit ćemo.

Ali dajte da napravimo dakle, uzrok zašto je se ovo desilo?

Odnosno imamo uzrok, odnosno imamo posljedicu al da vidimo iz kojeg razlo-ga?

Utvrditi opasna mjesta. Potencijalna nova žarišta. Napraviti plan sanacije i onda izračunati ta potrebna sredstva.

Gospođa iz Civilne zaštite je izašla i rekli su da će do septembra utvrditi ove mjere. Možemo mi utvrditi mjere da tražimo izmjene zakona, izmjene planova, izmjenu pravilnika i od toga na kraju nećemo dobiti ništa osim slova na papiru. Zakone imamo već sad.

Ali ajde da uradimo nešto što će sa tehničke strane osigurati jedan građevinski za-hvat koji će u gra-du Tuzla spriječiti pojavu novih i sličnih o-va-ko neželjenih i jako opasnih događaja. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se vijećniku Denisu Bećiroviću. Sljedeći za riječ se javio vijećnik Šefik Husić. Izvolite.

ŠEFIK HUSIĆ – vijećnik SDA – Stranke demokratske akcije

Evo ja bih prije svega da pozdravim sve goste onaj, prisutne vijećnike. Da se zahvalim na sazivanju ove vanredne sjednice jer kako je predsjedavajuća rekla u samom početku onaj, jako bitna tema. Možda nismo bili ni svjesni u samom početku koliko al kako je vrijeme proticalo od 01.06. znači, danas nam je jasno da imamo možda i veći problem nego što, što smo u samom početku mislili.

Ono šta mene interesuje obzirom da smo na Kolegiju imali jednu informaciju da je moguće da je ugrožena statika jednog kompletnog naselja uključujući prva tri solitera na, na Ircu u Rudarskoj i u Krečanskoj ulici takođe gdje je bio incident 2017. godine znači, a danas smo čuli od gospodina iz predstavnika upravitelja onaj, „Bosna – lift“ da je tamo znači, odvojio se dio koji je otprilike 2 i po tone težak. To nije fasadni dio. To je znači beton armirani koji je otpao od zgrade znači, otpao je dio zgrade.

Na ovom objektu u Rudarskoj – 73 ja sam bio na licu mjesta dole i moram priznat da do sad i nisam onaj, puno obraćao pažnju al ono što je pa-lo znači, sa zgrade to je jedan veliki betonski stub koji je vjerovatno onaj nekoliko stotina kilograma težak. Nije to dio fasade. To je betonski stub.

Ono šta mene interesuje da li ima neko ovdje ko može odgovoriti znači:

Da li ti stubovi koji su prema informacijama koje smo evo čuli i na Kolegiju koji su rađeni naknadno kao ukrasni dio zgrade da li su oni imali uticaja na statiku zgrade znači, i dal skidanjem tih stubova il otpadanjem znači, dal se ugrožava statika zgrade?

Povodom toga znači, zaključak koji bi predložio ispred Kluba Stranke demokratske akcije znači:

Da nam incijalna osnova bu-de ova zgrada Rudarska 73 i da se onaj, od ovih sredstava koje je spomeno onaj, kolega Ajanović, Senad i Denis znači da se pokuša prvo uraditi ispitivanje statike znači, ove zgrade a da onda znamo obzirom da nam je to polazni osnov i da nas je iniciralo za sve da onda znamo šta nam je činit dalje.

Ako su to stubovi a identično su rađeni na sva tri objekta znači, one bijele zgrade prve u Rudarskoj ulici znači, ako je ugrožena statika onda mi imamo jedan veliki problem. To je, to su objekti koji su pored onaj, prometnice koja je jako cirkulatorna. Znači, imamo problem od spontanog, odnosno opasnost od spontanog urušavanja ako je ugrožena statika otpadanjem i skidanjem ovih stubova. Jer to, ono što sam ja vidio na licu mjesta ono ni-su znači, nikakvi ukrasni dijelovi zgrade. To su stubovi koji su izgleda naknadno ankerisani u, u balkone i bojim se da oni slabe i ovo što je kolega Mirnes govorio da slabe i tu statiku tih balkona može se desiti nedajbože da taj balkon završi onaj, na, na, na asfaltu.

Znači, zaključak koji predlažem ispred Kluba je:

Da nam polazna osnova bude znači, ovaj stambeni objekat u Rudarskoj 73.

Da se uradi od sredstava koja bi izdvojili iz Budžeta znači, da se uradi ispitivanje statike a da onda znamo dal sve ovo je samo na-ša mjera predostrožnosti il mi stvarno imamo jedan globalni problem u tom naselju onaj, obzirom na sve one informacije koje smo čuli onaj, tokom Kolegija pred vanrednu sjednicu. Ja se zahvaljujem.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se vijećniku Husiću.

Zaključujem diskusiju Klubova vijećnika.

Otvaram diskusiju vijećnika. Vijećnica Svjetlana Kakeš, pa vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

**SVJETLANA KAKEŠ – vijećnik SDP – Socijaldemokratske
partije Bosne i Hercegovine**

E hvala predsjedavajuća. Pa evo i ja sam u pripremi za ovu sjednicu osim ovih zakona koji su nam ovdje predočeni i koji su evo neki nam i dostavljeni malo konsultovala i kakvo je stanje u našem okruženju vezano za ovu oblast pa sam evo kolko sam mogla površno za ovaj kratak period i nisam ni pravnica ovaj, malo pogledala kako je ovo regulisano u Republici Hrvatskoj, Republici Srbiji i u Kantonu Sarajevo ovaj, takođe.

Nesporno je da je u svim ovim zakonima održavanje zajedničkih dijelova prava i obaveza vlasnika ali naravno i njihov interes. Međutim, svi smo se evo kolko vidim složni smo u tome u određenim situacijama je to i naš javni interes i slažem se sa svim izlagačima do sad da ne možemo kolokvijalno rečeno svaljivati ovu, ovaj problem i rješavanje ovog problema isključivo na etažne vlasnike pogotovo u situacijama kad oštećenja mogu ugroziti život i zdravlje ljudi.

Već smo spominjali ovaj zakon ključni koji je bitan za zajedničko održavanje, za održavanje zajedničkih dijelova i uređaja zgrada i evo ovaj, vidimo da je zakon donesen još 2015. godine. Ne samo da je iznos naknade utvrđen prije više od 10 godina nego je kolko sam ja upoređujući ovaj zakon sa sličnim zakonima u okruženju prilično nejasan, nedorečen, nedovoljno precizno reguliše mnoge aspekte vezano za ovu oblast čime se i stvara evo vidim i mi ovdje pokušavamo iznaći neko rješenje koje a do rješenja ne možemo naći u samom, u samom zakonu u regulativi. Stvara se određena i konfuzija odgovornostima, nadležnostima o nadzoru i ostalim, ostalim aspektima ove problematike. O tome govori i činjenica da je Gradsko

vijeće kako nas je upoznala gospođa Uljić još prije dvije-tri godine upućivalo inicijativu za izmjene i dopune ovog zakona. Koliko se ja sjećam u toj inicijativi je Gradsko vijeće predložilo taksativno preko 30 izmjena i dopuna kako bi ovaj zakon bio precizniji i jasniji.

S toga bi ja ovaj, evo ako se i ostale kolegice i kolege slažu i predložila da se:

Ponovo uputi inicijativa ovaj put i nadležnom Kantonalnom ministarstvu prostornog uređenja sa ovim našim primjedbama. Ako se Služba bude složila i sa svim tim primjedbama koje su tada, tada pobrojane?

Vidimo po važećem zakonu da je Grad ovaj, član 36. dužan da sufinansira ili finansira određene nužne intervencije i Grad je do sad kako smo čuli i piše u Informaciji do sad u zadnjih nekoliko godina izdvojio oko 550.000 konvertibilnih maraka na posebnoj liniji. To se dodjeljuje putem javnog poziva, odnosno tu apliciraju upravitelji, etažni vlasnici preko upravitelja.

Ove godine u Budžetu je planirano 160.000 konvertibilnih maraka ukupno za čini mi se 4 mjere koje su predviđene. Taj poziv je još u toku. Ja koliko imam informaciju zahtjeva koji ispunjavaju uslove je u vrijednosti skoro 500.000 maraka.

Možemo mi donjeti zaključak kao što je ovdje i predloženo da se uvećaju sredstva u Budžetu Grada za ove namjene i smatram takođe i ja da trebamo donjeti takav zaključak. Ali imajući u vidu sve ove informacije o stanju u određenim zgradama. Svi smo svjesni da postoje još mnogo ovaj, opsežnija i problematika vezano za zajedničke dijelove. Evo spomenuta je samo i protivpožarna zaštita o tome da, da je sad i ne otvaramo i tu temu. Problem je puno, puno veći nego što mi to iz Budžeta iz sredstava Grada možemo evo i kad ih uvećamo riješiti i na neki način doći do nekog zadovoljavajuće sigurnosti u našim kolektivnim zgradama.

Smatram da bi izmjenama zakona. Znači, da tražimo izmjene i dopune zakona ili čak i donošenje novog zakona ako bude i ovaj, previše tih izmjena. Da bi trebalo utvrditi i obavezu Tuzlanskog kantona za uspostavljanje određenog fonda ili nekog na zakonu zasnovanog načina linije sufinansiranja pogotovo da prioritet imaju nužne i hitne popravke, odnosno one popravke koje mogu ugroziti život i zdravlje ljudi. Kako preventivne popravke tako i one ako se već desi neka situacija poput ove.

Ja koliko sam vidjela recimo u Republici Hrvatskoj u sličnom zakonu Republika Hrvatska subvencionira i sufinansira i ugradnju ovih dizala kako sam čitala iz njihovog zakona, liftova ovaj, sufinansira ugradnju liftova, uređenje fasada. Znači, ima ta naravno i kod njih je i obaveza lokalne zajednice da učestvuje u sufinansiranju naravno i obaveza etažnih vlasnika ali je i država preuzela dio.

S toga bih ja...(ANA PEJIĆ – Molim vas samo vodite računa o vremenu.) Evo ja završavam. (ANA PEJIĆ – Okej, okej.)

S toga bih ja predložila da se takođe uputi inicijativa i ka Federalnom ministarstvu prostornog uređenja da i oni i u okviru Javnih poziva koja već raspisuju u prilično značajnim sredstvima za razne namjene da otvore i jednu liniju koja će se odnositi na sanaciju zajedničkih dijelova zgrada pogotovo za sanaciju za hitne i nužne intervencije na zajedničkim dijelovima zgrada.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Pa dobro malo sumiranja. Naš zadatak kao vijećnika jeste blagovremeno djelovati. Prvo zaštita sigurnosti, zdravlja a na kraju i života građana. Ne-mamo pravo mi sad nešto da neki formalni proceduralni ili finansijski izgovori i kažu eto mi ne možemo. Moramo. To život

nalaže. Zaštita života. Zato smo tu danas. Dakle, još jednom bez ikakve namjere da mi kritikujemo bilo koga pa ni tu Službu za inspekcije nego je samo okolnost bila takva.

Ne- volim si-lu vlasti i uvijek ću odgovoriti na silu vlasti. Može i meni neko zamjerit da ja silovito govorim. Jeste. Al ja nisam vlast. I ne volim onu okolnost eto mi smo mjere mi njima sad tri dana, dva i ako to ne mi ćemo...Šta? Zato je reakcija ali neka je. Evo uradili smo to četiri Kluba. DF, Nezavisna Lista „Sloboda“, SDA i BOSS. I zamal da ja izgubim jednog prijatelja zbog toga. Govori ono o zajedničkom interesu nas da radimo ovdje. Kaže mi jedan drug kako je njemu reko drugi drug, pa sam ja reko malo gru-bo kritikovao. Što si ti to kaže s SDA napravio? Ama zamalo je bilo marš. Sa svim, sa sva-kim ću napraviti sve što treba u zaštiti interesa grada. Neću s onom Našom strankom, njihovom strankom. Kako se zove? Ne-ću s njima al hoću s Omerom i Draganom. S nji-ma lično hoću. Stranka koja kaže da su Srbi ugroženi prevelikim brojem Bošnjaka za mene je neprijateljska stranka. Ne mogu Omera i Draganu gledat kao takve. Pokazali su se. Omer je malo isko pa bilo je svega al opet smo korektni. Radimo. I ovo Vijeće savršeno radi. Svi smo mi tu kao jedan Klub i zato sam zamal i izgubio druga jer nije razumio da sutra kad odem i s SDP-om i ti kaže s SDP-om otišo, s ovim, s onim. Sa svima ću. Sve što treba da radim u interesu građana i naravno znate mene protiv svih ako je to tako pa onda razumio kasnije. Al četiri, pet dana je bilo napeto.

Dakle, i ovdje evo imamo zaključke i samim ovim što smo danas napravili ovu sjednicu pa evo i mi evo ova četiri Kluba pa i SDP i ostali koji su to prihvatili da ide to što prije vjerujem da smo uradili a pokazat će to vrijeme nešto što će sigurno obezbjediti sigurnost i zaštitu bilo koga. Nekoga. Jednog dovoljno. Jer već imamo jednu žrtvu. I već imamo upozorenje. To je ono kad kaže: Ti imo si infarkt e pa gledaj kako ćeš u buduću. Nemoj previše polahko. Ja kako meni moj drug Mensur kaže. Ja. Lagano. Nisam imo infarkt neg govorim kao primjer. Ja. Nedajbože da imaš onda si već pod rezervom. Ja. Dakle, ima-li smo upozorenje. Pao je betonski blok koji je ukrasni, nepotreban. Nekom je naumpalo tad da tura te betonske blokove prišarafljuje kako je već radio?

Al kažem. Dobio sam informaciju od te jedne starije a vrlo dobre građevinske firme da oni to sve mogu i sanirati. Da svi ti blokovi koji su vezani na tim zgradama a koji nisu sanirani i otvoreni su na mogućnost kišnjenja, vlage i svega i svačega i zato strada armatura. Oni se mogu povezati. Kažu ljudi: To je za nas posao kao i svaki drugi. Kad dižemo zgradu pravimo je iz temelja možemo i zgradu koja ima te vrste probleme, sa skelama rekao sam podić, sanirat, uvezat naravno na način da to bude sigurno. I mo-že to se sve uvezati da ne padne. Al prvo moramo znati šta može pasti?

Evo dakle, imamo zaključke. Odradili smo ono što je bitno za građane. Malo smo svi bili sklonjeni u stranu od ovog problema od 2007-me. Davno je to bilo. Ali sad smo dobili upozorenje i reagovali smo.

I ovako ubuduće u svim situacijama. Imali smo sad jednu situaciju prije ove sjednice jedan prijedlog da reagujemo pa smo u stranu stavili emotivnost i donjeli razumnu doluku da sačekamo. I pokazalo je se ispravnim. Dakle, to je ono što je vrijednost ovoga Vijeća. Reagovat ćemo kad treba ali uz ra-zu-mno odlučivanje. Ne emotivno. Trenutno. Nego hladne glave. Politički razumno. Mudro. Donjeti sve odluke koje se tiču ne samo grada Tuzle nego i cijele Bosne i Hercegovine ne pretjerujem i šire Evrope a da bi opet zaštitili građane Tuzle.

Tako da mi je zadovoljstvo da učestvujem u radu ovog Vijeća sa svim vama kolegince i kolege vijećnici i ostali iz Gradske uprave.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ se javio vijećnik Zlatan Mehmedović. Izvolite.

ZLATAN MEHMEDOVIĆ

Evo ja ću još kratko a morat će i Mirnes još replicirat na ovo. Ovaj, ništa ja bih samo htjeo nekako da zaključim.

Ja bi ove sve zaključke praktično pod navodnim znacima izbrisao osim onog glavnog kako da nađemo materijalna sredstva da konkretno pomognemo ovaj, ovim ljudima jel i ovom stambenom objektu?

Služba za inspekcijeske poslove ponavljam uradila je sve ono što treba bez obzira ovaj, što ih mi pozivamo na, na ovaj, da uradi sve te aktivnosti. I Civilna zaštita je predložila mjere za sprječavanje i ugrožavanje sigurnosti građana. Upravitelji su nam podnijeli svu dokumentaciju i o dosadašnjem održavanju objekta o provedenim popravkama.

Ako smo zakazali vanrednu sjednicu znači, da se desila nekakva katastrofa ili da prijeti jel nekakva katastrofa. Ovdje je vanredna sjednica pokazala da je direktno mogao biti ugrožen i ljudski, ljudski životi ili u ovom slučaju znači svih tih prolaznika ili stanara ili neko od nas je mogao prolaziti pored te zgrade.

Ono što mene zanima:

Da li postoji nekakva mogućnost evo i Mirnes da se uključi i da, da tražimo nekakav urgen-tan novac za konkretno ovaj slučaj i od Grada Tuzle i od Kantona i od Federacije?

Evo mene to ovaj, konkretno zanima i mislim da je to glavni i zaključak kako da pomognemo tim ljudima da se ova šteta što prije sanira. Jer ako je otpao i otkinuo se taj dio te konstrukcije ukrasne mislim da postoji opasnost da to za sat vremena ili za dan ili dva padne i ovaj, ovaj, ostali dio ove ukrasne konstrukcije. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Replika. Vijećnik Denis Bećirović. Izvolite. Može samo Zlatane mikrofon? (Može.) U redu. Denise izvolite.

DENIS BEĆIROVIĆ

Hvala predsjedavajuća. Replika kolegi Zlatanu. Dakle, da li je on kad je mislio da povuče zaključke jel mislio na svoje zaključke ili na sve zaključke?

Jer ja sam duboko ubjeđen da je (ANA PEJIĆ – Molim vas bez dobacivanja. Izvinite.) hodogram ovih zaključaka koje je Klub Demokratske fronte predložio sasvim, sasvim ispravan i da, da nema potrebe da se povlače.

ANA PEJIĆ

Ispravka krivog navoda. Vijećnik Zlatan Mehmedović. Izvolite.

ZLATAN MEHMEDOVIĆ

Pa evo ja sam rekao pod navodnim znacima. Znači, htjeo sam da dam na značaju zaključku znači, da se iznađu materijalna sredstva za ovaj, kako bi konkretno pomogli. Naravno da svi ovi zaključci koje je predložio Klub SDP-a i svi ovi ostali jel Klubovi svakako ćemo podržati.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Možete samo mikrofon isključiti? Vijećnik Ervin Alibegović. Izvolite.

ERVIN ALIBEGOVIĆ – vijećnik Demokratske fronte – DF

Hvala vam predsjedavajuća. Koristim priliku evo da vas sve pozdravim i da se zahvalim izlagačima a posebno da se zahvalim evo svima vama koji podržavate ovakvu brigu o građanima obzirom da je ovo treća ili četvrta sjednica Gradskog vijeća a svaku od njih ili svaku sjednicu Gradskog vijeća između ostalog posvećujemo zaštiti i zdravlja i sigurnosti stanovništva što je evo čini mi se i prvi i glavni zadatak pa se zahvaljujem kompletnom sazivu Gradskog vijeća.

Za sve nas koji smo rasli u nekoj eri industrijalizacije čini mi se da ovo nije ništa novo. Ne možemo ništa kritikovati samo žeželja. Dakle, ovaj, vidli smo i prednosti i mane i vidli smo dakle, sve ono što su rekli predstavnici i Civilne zaštite i inspeksijskog nadzora i upravitelja. Čuli smo dio njihovih problema. Ali ono što je važno treba konstatovati da ovdje nije bilo zanemarivanja problema. Dakle, nismo pustili desilo se pa neka ide nego se aktivno radi na sprečavanju toga što je cilj i ove same sjednice Gradskog vijeća.

I još ću jednom reći. Ni-je ni-šta novo. Ne treba biti začuđen zašto se pojavljuje korozija u armaturnim nosivim zidovima. Isto tako ja-sno nam je mi koji izučavamo uticaj zagađivača na tijelo čovjeka jasno je da izučavamo i evo kakav je uticaj i na materijale od kojih su grande i podloge dakle, od kojih se rade nosivi stubovi od kojih se rade fasade. I ja-sno je da se stvara sumpor-dioksid, sumpor-trioksid i jasno je da se njegovim hlađenjem stvaraju i u naprijed nastaju film slojevi, da se stvaraju kisele kiše i da to nadgriza koroziju itd. i ne može sam Grad biti dakle, neko ko će snositi odgovornost i neko ko će iznalaziti materijalna sredstva za ovakve situacije.

Predlažem da se svi ovi zaključci dopune i sa zaključkom:

Registra zagađivača koji imaju uticaj dakle, na objekte u gradu Tuzla i da takvi objekti sa prijedlogom mjera kako će učestvovati u materijalnom finansiranju reperacije dakle, ovih fasadnih dijelova ili čak nosivih dijelova.

Podržavajući naravno sve zaključke koji su evo moji prethodnici i iz pozicije i iz opozicije dakle, rekli uz zahvalnost za ono što su dali.

Dakle, toliko. Dakle, moj bi prijedlog zaključka bio dakle:

Da se formira registar zagađivača čiji nus produkti imaju uticaj na građevinske objekte u gradu Tuzla.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Replika. Ko je imao repliku? (MENSUR ALIĆ – Mirnes.) Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Mom drugu Zlatanu pošto išće eto mu replika. Ja. Ima nekoliko stvari koje mi možemo iskoristiti pravno. Dobro je rekao.

Zakon o zaštiti i spašavanju ljudi i materijalnih dobara od prirodnih i drugih nesreća recimo. To je na nivou Federacije Bosne i Hercegovine. On može biti jedan od osnova iz kojeg možemo povući sredstva.

Imamo Zakon o zaštiti i spašavanju Tuzlanskog kantona. I on može takođe biti osnov gdje imamo dakle mogućnost gdje da se usmjerimo.

Onda može biti to...Vidite. Mi moramo smisliti kako doći do sredstava. Recimo Ministarstvo za rad, socijalnu politiku i povratak. Kakve veze ima s ovim? Ima. Ako u tim

zgradama žive socijalno ugroženi, povratnici ili slično mi kroz to možemo povući dio sredstava da saniramo tu zgradu u koju su došla ta lica.

Dakle, može se ovdje kroz nekoliko tih propisa napraviti mogućnost da mi apliciramo i tražimo i zahtjevamo dio sredstava da bi rasteretili Grad jer Grad ne može sam to napraviti. Evo dakle, nekoliko propisa što je meni sad dok slušam, dok sam slušao Zlatana. Ovo su te. Možda ima još. O tom po tom. Možda ćemo naredni put imati priliku pa dostaviti.

Ali ovih nekoliko propisa možemo iskoristiti da mi kao Grad direktno se obratimo njima. Ovo sam ja rekao ono kratko u nekoj formi. Obrati se Kantonu, Federaciji. Ali evo i tih nekoliko mogućnosti gdje možemo direktno i imati osnov da tražimo povlačenje novca. Pa čak i ovaj Ministarstvo za rad i socijalnu politiku gdje nema logike jedno s drugim a u stvari i-ma. Jer ti ljudi ne mogu to platiti, a dijelom su evo kažemo obavezni pa mi ono kroz to proturimo i ovo dajte nam novac.

Dakle, sad, sad je suština i u pravu je i Zlatan to vrlo konstruktivno ističe i tako sam ga razumio. Nisam ni jednog trenutka razumio da traži povlačenje ostalih zaključaka. Nego je osnova svega kako dobiti pare? Pare. I da se onaj ko spidermen popne po onoj žici i gleda uz one zgrade gdje su te sve moguće pukotine, elementi koji su već stradali gdje je došlo do hrđe do te mjere da može pasti a onda nakon skele i sve ostalo i sve to košta i sve je to vrlo opasno i zbog toga košta više e zato je suština kako doći do para. Et. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Diskusija vijećnik Nedžad Jusić. Izvolite.

NEDŽAD JUSIĆ – nezavisni kandidat – nacionalna manjina

Hvala predsjedavajuća. Pozdrav svima. A evo vidimo da ja prema hajd diskusijama koje sam čuo do sad idemo u pravom smjeru i mislim na kraju da ćemo uraditi onoliko koliko možemo, odnosno koliko ovaj, nam nalaže određena naša moć, odnosno ono što mi ne možemo trebamo učiniti maksimum da uložimo dodatne napore da oni koji mogu to da to i učine, odnosno da zajedno učinimo sve da zaštitimo prvenstveno ljudske živote i materijalna dobra naših građana.

Ja bih se u potpunosti složio kolega Zlatan što je rekao da hajde da odvojimo da vidimo gdje možemo finansijska sredstva naći koliko mi možemo kao Grad, koliko mogu drugi nivoi vlasti i ja bi između ostalog moram priznati ove neke zaključke da nisam ovdje uspio, uspio sve pohvatati sve što bi se reklo ovaj, odnosno neke pročitati. Ako ima u ovim zaključcima okej? Ako nema možda bi predložio jedan ključan zaključak a to je:

Mi moramo znati koliko je to para? Koliko je to para?

Na kraj krajeva ja bi možda za ovu hajde prvobitno kritičnu zgradu koju imamo. Normalno da imaju i druge zgrade u gradu Tuzla.

Ali hajmo sada možda za početak pošto je hitno da upravitelju naložimo da u što kraćem roku odmah pokrene proceduru Javnu nabavku za eksperta građevinsku firmu tko će uraditi procjenu koliko je to para?

A paralelno mi možemo tražiti određeni dio finansijskih sredstava od viših nivoa vlasti, odnosno tražiti od gradonačelnika što je rekao ne znam ko je rekao od kolega da odmah već na narednoj sjednici dvadesetog izvršimo rebalans Budžeta sa određenim diom sredstava.

A zašto ovo govorim? Prvo mi moramo znati koliko je to para. Mi možemo u prvom mahu sto hiljada, pedeset, deset ne vezano koliko, a da to bude pet puta skuplje ili pet puta jeftinije. Možda u tom pravcu da idemo jedan od zaključaka:

Da se pod hitno upravitelj obaveže. Ukoliko im normalno finansijska mogućnost da, on ispoštuje ili na neki drugi način da nađemo kompromis neki da znamo, netko stručno lice

da uradi prvobitno ovu pomenutu zgradu na Ircu da se uradi analiza kolko treba para i da na kraj krajeva idemo ka tome da to riješimo. Hvala. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika.)

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Replika. Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Ja. Kolega Nedžad je ovo dobro inicirao da idemo da smo u okviru propisa i zaista...Evo, evo ovdje sjede. S nama su upravitelji. Ne mora to biti ni zaključak. Može ako treba. Da odmah upravitelji o-ve zgrade pogotovu upravitelj i eventualno ako neki drugi imaju ovo gdje se govorilo betonski blok se već počeo odvajati gdje zna-ju da postoji problem i gdje vide da postoje probleme, problemi da odmah shodno evo odmah shodno nek zapamte.

A može i prijedlog zaključka.

Predlažemo dakle, mi da oni to urade:

Da shodno Zakonu o korištenju, upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja zgrade članu 36. stav 3. podne-su za-htjev gradskoj, građevinskoj inspekciji za ocjenu opravdanosti i prioriteta korištenja sredstava iz stava 1. ovog člana. Dakle, imaju neka sredstva 150, 160 hiljada maraka.

Da podnesu za-htjev kako bi tad Služba za inspekcije mogla cijenit koja je to opravdanost i šta je to. Pa sredstva su i za obezbjeđenja tima ljudi ili nekoliko ljudi koji su stručni. I ne treba ići predaleko. Kažem i-ma-ju naše građevinske firme. Ako bude bilo potrebno i da kažem reći ću kasnije? Ne želim da govorim javno koje mogu to uraditi, koje su, jer sam se pripremom za ovu sjednicu evo interesovao pa sam i pitao neke i dobio informaciju. Mo-gu. Mo-gu provjeriti koje...Pogotovu ovu zgradu ili recimo druge zgrade g-dje-su problematični dijelovi? I mogu dobiti odmah informaciju vrlo brzo i samim time nakon toga procijeniti da li...Pošto već imamo jedan pad dijela gdje je došlo do potpunog stradanja te armature. Tu već postoji rizik i da provjere da li su i ostali dijelovi u istome stanju dakle, imamo mogućnost. Al to upravitelj mora inicirati. Mora podnijeti zahtjev Službi za inspekcijske poslove, odnosno građevinskoj inspekciji. I neka pošalju zahtjev za ovu zgradu sigurno. Za ostale ako imaju. Da uđemo u proceduru. Kad dobijemo ove procedure dobro je Nedžad rekao onda možemo tražiti i pare kad znamo koliko to već otprilike košta. Ali iz ovih para koje sada imamo možemo dobiti mogućnost da se izvrši kontrola, jer su mi rekli ni-je za nas problematično izvršiti kontrolu zgrada. Utvrditi šta je na zgradama opasno. Da li sanirati to ili skidati to? Mo-gu kaže to je naš posao. E pa oni koji to znaju, koji to rade ne mudruju evo mogu biti inicirani. Ali ovo je Nedžad dobro inicirao sad da mi evo sa-d kažemo upraviteljima: Pod-ne-si-te zvanične zahtjeve pisane na protokol da se zna da postoji obaveza inspekcije da djeluje, a onda dalje inspekcija koristi član 36. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ se javio vijećnik Samir Mulaosmanović. Izvolite.

**SAMIR MULAOSMANOVIĆ – vijećnik SDP –Socijaldemokratske
partije Bosne i Hercegovine**

Poštovanje svima. Hva-la. Pa svašta smo čuli. Svi su krivi i svi nisu krivi onaj, odakle god da krenemo to definitivno ne treba da bude poenta da krivimo ikoga. Član 36. obaveza

Grada, pa imali smo Budžet pa nismo spomenuli znači, tu stavku pa da osnujemo fond znači, trebamo poraditi na svemu.

Ono što bi samo istakao ovdje u svemu, volio bi da se odradi edukacija stanara. Da iskoristimo medije, da iskoristimo RTV 7, da se odradi edukacija stanara jer neće samo biti problem spa-la fasada.

Imamo ovdje neke tromjesečne izvještaje gdje vidimo fali, fali nam hidrant instalacija, oprema. Nije ispitano. Fali nam protiv-požarni aparati. Fali nam svašta. Znači, to jednostavno moramo shvatiti da i stanari imaju obavezu jer vidim ovdje da u, u, u ne pojavljuju se. Uvijek je novac problem to znamo i rješavat ćemo ga.

Ali isto tako volio bi da se radi edukacija stanara da znači, imaju prava i obaveze. Kupili ste stan. Zna se šta je vlasničko pravo. Da jednostavno ne možemo se igrati kapitalizma kad nama godi, a onda socijalizma kad nam to ne godi. Moramo raditi na edukaciji svih. Da se pojavljuju. Da razgovaraju sa upraviteljima. Da se traže načini kako bi znači, čitav lanac funkcionisao.

Zamolio bi Grad Tuzlu da ur-gentno napravi no-vi zakon i po hitnoj proceduri ga uputi koji će biti ja-san i detaljan prema kantonu kako bi se izmjenio postojeći zakon jel on trenutno nigdje ne vodi. Nije dobar prvenstveno za stanare a kamoli za šta ostalo drugo. Znači, svi moramo učestvovati u ovome i edukacija je isto jedan od faktora da znači, ako imamo petnest aparata za gašenje. Pa oni tu trebaju da budu stalno petnest komada a ne da sad mislimo izbio je požar. Sad je fasada sljedeće je požar, poplava il bilo šta drugo. Znači, mora biti edukacija na nivou. Da iskoristimo javni servis koji će stalno objašnjavati šta su prava i obaveze. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Vijećnik Mensur Alić. Izvolite.

MENSUR ALIĆ

Evo pošto je stvarno ozbiljna tema danas bila i do-sta je zaključaka predloženo, ali da bi dio toga odradili mislim da moramo pratiti sve šta će se dešavati u narednom periodu.

I zato predlažem jedan zaključak:

Da u septembru mjesecu održimo tematsku sjednicu na ovu temu. Da ne pravimo vanrednu nego tematsku sjednicu koja će biti u nekakvom vremenskom periodu da to ne bude sat-d-va nego da sumiramo sve rezultate šta je urađeno od ovog, od ove današnje vanredne sjednice i ovih zaključaka.

Jedino na taj način ako pratimo zaključke onda ćemo vidjeti koliko smo, koliko sus institucije i ostali svima koji su ovi zaključci upućeni koliko su odradili posla od ove, od ove današnje sjednice.

To je moj prijedlog i mislim da zaključak da u septembru mjesecu posle godišnjih odmora da to možemo ovaj, održati taku, taku tematsku sjednicu jer ovo je ozbiljna tema.

ANA PEJIĆ

Jeste završili? (MENSUR ALIĆ - Jesam. Hvala.)

Zahvaljujem se. S obzirom da svakako nema više prijavljenih za diskusiju molim vas...Evo obzirom...Izvolite Slađana jeste li nešto? Mikrofon samo uključite.

SLADANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Ma samo, samo mala korekcija. Po Poslovniku Gradskog vijeća sjednice mogu biti redovne, vanredne i svečane sjednice. Znači, poslovnik ne poznaje tematsku sjednicu. Pa evo može vanredna sjednica u septembru.

MENSUR ALIĆ

Predlažem vanrednu sjednicu u septembru mjesecu.

ANA PEJIĆ

U redu. S obzirom da nema više prijavljenih za diskusiju vijećnika. Zaključujem diskusiju vijećnika.

I dajem pauzu od 10 minuta samo kako bi Slađana mogla zaključke da složi.

(Pauza.)

Pozivam vijećnike da uđu u salu kako bismo nastavili sa radom.

Nastavljamo sa radom.

Samo da vas...Možet malo tišine evo imamo još samo zaključke i završavamo sjednicu? Možetel mi reći da li ste za to da glasamo o zaključcima u paketu? (Može, može.) Okej.

Zamolit ću samo sekretara da pročita zaključke proizašle iz diskusije.

SLADANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

1. Gradsko vijeće Tuzla izražava ozbiljnu zabrinutost povodom nemilog događaja koji se dogodio u naselju Irac, kada se dio fasade zgrade obrušio na javnu površinu kojom se svakodnevno kreću pješaci, uključujući djecu, starije osobe i roditelje sa djecom.

2. Gradsko vijeće Tuzla smatra neophodnim poduzeti dodatne korake kako bi se izvršila šira kontrola stanja stambenih objekata, posebno onih starije gradnje, koji mogu predstavljati potencijalnu opasnost po građane.

3. Gradsko vijeće Tuzla smatra da, bez obzira na vlasničke odnose i nadležnosti, sigurnost ljudi mora biti apsolutni prioritet i mora postojati jasan sistem prevencije, nadzora i odgovornosti kada je riječ o sigurnosti objekata i javnih površina.

4. Gradsko vijeće Tuzla traži da se sagledaju potrebe i mogućnost fizičke zaštite javnih površina oko objekta u Ul. Rudarska 73 od obrušavanja dijelova fasade.

5. Gradsko vijeće Tuzla upućuje urgenciju Skupštini Tuzlanskog kantona, Vladi Tuzlanskog kantona i Ministarstvu prostornog uređenja i zaštite okolice Tuzlanskog kantona za pokretanje procedure izmjena i dopuna Zakona o korištenju i upravljanju zajedničkih dijelova i uređaja zgrade („Službene novine Tuzlanskog kantona“, broj 14/15) po Inicijativi koju je Gradsko vijeće Tuzla uputilo Skupštini Tuzlanskog kantona 21.12.2023. godine ili donošenja novog zakona o korištenju, upravljanju i održavanju zajedničkih dijela i uređaja zgrade.

6. Gradsko vijeće Tuzla traži da se pojača inspeksijski nadzor od strane nadležnih urbanističko-građevinskih inspektora i komunalnih inspektora, kao i monitoring za već naložene upravne mjere etažnim vlasnicima zgrada.

7. Gradsko vijeće Tuzla upućuje zahtjev Gradu Tuzla, kantonalnim i federalnim resornim ministarstvima da u okviru svojih resornih budžeta predvide poseban ekonomski kod za obezbjeđivanje finansijskih sredstava, radi pomoći građanima - etažnim vlasnicima za projekte sufinansiranja sanacije i održavanja zajedničkih dijelova zgrada.

8. Gradsko vijeće Tuzla traži od Službe civilne zaštite da za jednu od narednih sjednica Gradskog vijeća pripremi i dostavi informaciju o upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja zgrada za 2024. godinu.

9. Gradsko vijeće Tuzla smatra potrebnim raditi na podizanju svijesti i znanja građana tj. etažnih vlasnika o nužnosti održavanja zajedničke imovine i negativnih posljedica koje mogu nastati usljed propuštanja, prije svega putem medijskog servisa Grada Tuzle i ostalih medija koji prate rad Gradskog vijeća Tuzla.

10. Gradsko vijeće Tuzla traži od svih upravitelja stambenih i stambeno-poslovnih zgrada na području grada Tuzle da informišu sve predstavnike etažnih vlasnika u starijim zgradama sa kojim imaju zaključene ugovore da, radi njihove vlastite bezbjednosti i bezbjednosti svih lica koja se mogu naći u blizini njihove zgrade, u dogledno vrijeme moraju obezbijediti sredstva i izdati nalog za angažovanje ovlaštenog i stručnog pravnog lica koje će izvršiti neophodna ispitivanja stanja svih elemenata zgrade, sa prijedlogom mjera sanacije ukoliko su iste potrebne.

11. Grad Tuzla, u skladu sa članom 36. Zakona o korištenju, upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja zgrada, obavezuje se da hitno izdvoji sredstva iz budžetskih rezervi za sanaciju objekata kod kojih nadležne službe i stručnjaci utvrde opasnost po sigurnost građana.

12. Formira se interventni fond za građevinsku sanaciju zgrada sa prioritetom na objekte građene montažnim sistemom, posebno tzv. „Žeželjevim“ ili modificirani, jer su ti objekti građeni po sistemu izgradnje tokom Zimske olimpijade 1984. godine, gotovo eksperimentalno, kao i na objekte sa prijavljenim ili uočenim konstrukcijskim oštećenjima.

13. Služba civilne zaštite i Služba za inspeksijske poslove zadužuju se da u roku od 30 dana, u saradnji sa ovlaštenim građevinskim vještacima, sačine listu rizičnih objekata i izvrše kategorizaciju opasnosti.

14. Formira se stručni građevinski tim koji će izvršiti tehnički pregled svih zgrada s opasnim elementima (balkoni, fasade, spojevi, stubovi) i sačiniti tehničku dokumentaciju s prijedlogom hitnih mjera (uklanjanje, osiguranje, sanacija), uz angažovanje građevinskih firmi iz Tuzle koje posjeduju stručni kadar, mehanizaciju i višegodišnje iskustvo u sanaciji sličnih objekata.

15. Grad Tuzla se zadužuje da putem fondova (TRAG, UNDP, EU i dr.) i u saradnji s višim nivoima vlasti, aplicira za dodatna sredstva radi dugoročne sanacije rizičnih zgrada.

16. Nalaže se izmjena važeće Odluke o sufinansiranju zajedničkih dijelova zgrada, kako bi se omogućila sanacija u slučajevima ozbiljne građevinske opasnosti bez uslovljavanja prethodnog učešća stanara, jer se radi o javnoj sigurnosti, a ne redovnom održavanju.

17. Grad Tuzla se obavezuje da redovno informiše Gradsko vijeće o sprovedenim mjerama, realizaciji pregleda i sanacija, kao i o opštem stanju sigurnosti kolektivnog stanovanja na teritoriji grada.

18. Zadužuje se nadležna služba da u narednom periodu (90 dana) izradi registar stambenih zgrada starijih od 30 godina, sa procjenom tehničke ugroženosti i rangiranjem po stepenu rizika.

19. Gradsko vijeće Tuzla smatra potrebnim provođenje sistemskog pregleda stanja stambenih objekata te se u tom smislu zadužuje Grad Tuzla da formira stručni tim za izradu katastra stambenih objekata starije gradnje s tim da se prioritetno pregledaju objekti stariji od 30 godina (izgrađeni prije 1990. godine) te da se uvede rangiranje po stepenu rizika (npr. crvena, žuta, zelena zona objekata).

20. Nalaže se svim upraviteljima stambenih zgrada da u roku od 30 dana dostave: plan redovnog i investicionog održavanja za 2025. godinu, izvještaj o izvršenim pregledima zajedničkih dijelova zgrade, evidenciju o izabranim predstavnicima etažnih vlasnika i zapisnicima sa skupova stanara.

21. Gradsko vijeće Tuzla smatra potrebnim da se formira interventni fond za hitne sanacije te se u tom smislu zadužuju Gradonačelnik i Služba za budžet i finansije da u prijedlogu budžeta planiraju posebnu stavku za sufinansiranje hitnih sanacija zajedničkih dijelova zgrada, s početnim iznosom od 500.000 konvertibilnih maraka.

22. Zadužuje se nadležna služba da u narednom periodu izradi pravilnik o kriterijima za dodjelu sredstava za hitne sanacije, uključujući sufinansiranje do 50% opravdanih troškova po zgradi.

23. Traži se od Gradske uprave Grada Tuzle da u roku od 30 dana organizuje zajednički sastanak sa registrovanim upraviteljima stambenih zgrada, na kojem će se razmotriti preporuke za unapređenje sigurnosti i sprječavanje daljih slučajeva urušavanja.

24. Gradsko vijeće Tuzla upućuje inicijativu prema Vladi Tuzlanskog kantona i Vladi Federacije Bosne i Hercegovine za uspostavljanje kantonalnog i federalnog fonda za održavanje rizičnih stambenih objekata i to da se u Budžetu Tuzlanskog kantona za narednu godinu predvide sredstva u iznosu od 5 miliona konvertibilnih maraka a na nivou Federacije Bosne i Hercegovine iznos od 10 miliona za koja će aplicirati vlasnici odnosno suvlasnici rizičnih stambenih objekata.

25. Gradsko vijeće Tuzla, u cilju poboljšanja sigurnosti i kvaliteta fasadnih sistema sa Žeželjevim spojevima takođe traži i sljedeće mjere (dodatno pojašnje u prijedlogu Kluba vijećnika Demokratske fronte):

- provođenje dodatnih ispitivanja stabilnosti fasadnih sistema sa Žeželjevim spojevima,
- ograničenje i kontrolu radova bušenja i perforacije na fasadnim sistemima,
- uvođenje obaveznog monitoringa vibracija i stabilnosti fasada,
- pojačan inspekcijski nadzor i kontrola izvođenja radova,
- edukacija izvođača i nadzornog osoblja,
- detaljna ispitivanja stanja armature u fasadnim sistemima sa Žeželjevim spojevima, forenzičko ispitivanje uzroka odvajanja fasade.

26. Gradsko vijeće Tuzla traži od svih obrađivača materijala, Službe civilne zaštite, Službe za inspekcijske poslove i svih upravitelja stambenih i stambeno-poslovnih zgrada na području grada Tuzle da detaljno razmotre sve prijedloge, primjedbe i sugestije vijećnika date tokom rasprave na današnjoj vanrednoj sjednici Gradskog vijeća.

27. Gradsko vijeće Tuzla traži da inicijalna polazna osnova bude zgrada u Rudarskoj 73 te da se sredstvima iz Budžeta uradi ispitivanje statike zgrade kako bi se utvrdilo da li je ugrožena statika objekta od čega će zavisiti poduzimanje daljih koraka.

28. Gradsko vijeće Tuzla traži od Federalnog ministarstva prostornog uređenja da u okviru javnih poziva koje već raspisuje, otvori i liniju koja će se odnositi na sanaciju zajedničkih dijelova i uređaja zgrade pogotovo kada su u pitanju hitne intervencije za sanaciju zajedničkih dijelova i uređaja zgrade.

29. Gradsko vijeće Tuzla traži od Gradonačelnika Grada Tuzle, od Vlade Tuzlanskog kantona i Vlade Federacije Bosne i Hercegovine da se interventno iznađu sredstva za hitnu sanaciju fasade zgrade u Rudarskoj 73.

30. Gradsko vijeće Tuzla traži da se napravi registar zagađivača čiji nus produkti imaju uticaj na objekte u gradu Tuzli sa prijedlogom mjera za reparaciju.

31. Gradsko vijeće Tuzla traži od upravitelja zgrade u Rudarskoj 73 da odmah pokrene procedure nabavke za eksperte koji će uraditi procjenu koliko novaca bi iznosilo izvođenje hitnih sanacionih radova na zgradi u Rudarskoj 73.

32. U skladu sa članom 37. stav 1. Zakona o korištenju, upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja zgrade, kojima je propisano da „Grad Tuzla i općine na području Tuzlanskog kantona su dužne u svojim budžetima svake godine planirati sredstva za finansiranje ili sufinansiranje nužnih popravki na zajedničkim dijelovima i uređajima zgrade, u skladu sa mogućnostima”, Gradsko vijeće Tuzla traži od svih upravitelja stambenih i stambeno-poslovnih zgrada na području grada Tuzle da odmah podnesu zahtjev nadležnoj građevinskoj inspekciji za ocjenu opravdanosti i prioriteta korištenja tih sredstava koja će se koristiti u slučaju kada se ocijeni da su oštećenja takva da mogu ugroziti život, zdravlje i imovinu građana.

ANA PEJIĆ

Stavljam na...(MENSUR ALIĆ – Ne,ne, ne. Moj zaključak?) Fali...Nedostaje zaključak od...(SLAĐANA KRAJINA – Aha za sjednicu. Izvinjavam se.) Aha. (SLAĐANA KRAJINA – Da. Za septembarsku sjednicu.) Za septembarsku vanrednu sjednicu? (SLAĐANA KRAJINA – Jeste, jeste, jeste bio je i to.) Još znači i taj zaključak. (SLAĐANA KRAJINA – Aha. Dobro.)

Stavljam na izjašnjavanje pročitane zaključke. Glasanje je okončano.

Konstatujem da su pročitani zaključci usvojeni sa,
24 glasa za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla primilo k znanju:

- Informaciju Službe civilne zaštite, broj 11-19-360/25 od 9.6.2025. godine, o stanju, nadležnostima i građevinskoj sigurnosti u kolektivnim stambenim objektima na području grada Tuzle,

- Informaciju Službe za inspekcijske poslove, broj 08-19-8993/25 MS od 10.6.2025. godine, po zaključku Kolegija Gradskog vijeća Tuzla, broj 01/04-A-8676-2025 od 5.6.2025. godine o aktivnostima i mjerama koje su poduzete povodom obrušavanja dijela fasade na zgradi u Rudarskoj broj 73,

- Informaciju „Bosna-lift“ d.o.o. Tuzla, broj 36/25 od 9.6.2025. godine, na akt broj 01/04-A-8676-2025 od 5.6.2025. godine

- Informaciju „Tehkomerc“ d.o.o. Tuzla, broj NA/01 od 9.6.2025. godine, o stanju objekata koji predstavljaju opasnost po život i sigurnost građana

- Informaciju „Bam-Investtrade“ d.o.o. Tuzla, broj 6/BA/25 od 9.6.2025. godine, o stanju objekata koji predstavljaju opasnost po život i sigurnost građana.

Konstatujem da je dnevni red iscrpljen.

Te zahvaljujem se vijećnicima, obrađivačima materijala, gostima i medijima i zaključujem 4. vanrednu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla. (Hvala.)

(S obzirom da je dnevni red iscrpljen i 4. vanredna sjednica Gradskog vijeća Tuzla zaključena ista je završena u 19:01 sati.)

STENOGRAM SAČINILI:

Selma Suljkanović

Jasminka Delalić

P R E D S J E D A V A J U Ć I

Ana Pejić, BA prava