

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
Tuzlanski kanton
GRAD TUZLA
GRADSKO VIJEĆE**

S T E N O G R A M

**SA 17. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE 31. MARTA 2026.
GODINE U POSLOVNOM OBJEKTU „GRAFIČAR“ SA POČETKOM U 12,00 SATI.**

- SJEDNICI PRISUSTVUJE 30 VIJEĆNIKA.

U Tuzli, mart 2026. godine

ANA PEJIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla

(Intoniranje himne Bosne i Hercegovine).

Poštovani vijećnici Gradskog vijeća Tuzla, predstavnici gradskih službi, predstavnici medija, gosti, otvaram 17. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla.

Konstatujem da prema evidenciji Stručne službe Gradskog vijeća, sjednici prisustvuje 27 od ukupnog broja vijećnika. Za današnju sjednicu svoje kašnjenje najavili sljedeći vijećnici: vijećnica Senia Husić, vijećnica Irma Mehmedović, vijećnica Berisa Ahmetović, vijećnica Azra Feukić i vijećnik Anel Ibeljić.

U skladu sa članom 65. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla („Službeni glasnik Grada Tuzle“, broj 5/22 i 14/24), kojim je propisano da „Predsjedavajući obavještava Gradsko vijeće ko je osim vijećnika pozvan da prisustvuje sjednici“, obavještavam vas da je poziv za današnju sjednicu Gradskog vijeća Tuzla upućen gradonačelniku Grada Tuzle i drugim ovlaštenim predlagateljima materijala, sekretaru organa državne službe te svim obrađivačima, pomoćnicima gradonačelnika i rukovodiocima stručnih službi, Upravnoj organizaciji Zavod za urbanizam Tuzla, Gradskom pravobranilaštvu Grada Tuzle, Komisiji za provođenje javnog oglasa za imenovanje sekretara Gradskog vijeća Tuzla, Konkursnoj komisiji za provođenje postupka imenovanja člana Gradske izborne komisije Tuzla, Gradskoj izbornoj komisiji, Stručnom timu za određivanje naziva ulica i trgova na području grada Tuzle, Nadzornom odboru JP „BIT CENTAR“ d.o.o. Tuzla, Nadzornom odboru JKP „Komemorativni centar“ d.o.o. Tuzla, Upravnom odboru JU Centar za socijalni rad Tuzla, kao i medijima.

Gradonačelnik nas je obavijestio da zbog ranije dogovorenih sastanaka neće biti u mogućnosti prisustvovati današnjoj sjednici Gradskog vijeća.

Evidencija prisutnih na današnjoj sjednici Gradskog vijeća je kod uposlenika Stručne službe Gradskog vijeća.

Podsjećam vijećnike da su, uz materijale za današnju sjednicu, dobili i zapisnike, a svaki klub vijećnika i stenogram sa 15. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 28.01.26-e godine i sa 16. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 23.02.26-e godine.

Da li ima primjedbi za zapisnik sa 15. redovne sjednice Gradskog vijeća?

Ako nema, molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je zapisnik sa 15. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla usvojen sa, 25 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Da li ima primjedbi za zapisnik sa 16. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 23.02.26-e godine?

Ako nema, molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani zapisnik sa 16. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla usvojen sa,

25 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Za današnju 17. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla predlažem dnevni red koji ste dobili u materijalima za sjednicu.

Gradonačelnik je 30.03.26-e godine, dostavio obavijest Gradskom vijeću Tuzla da povlači iz dnevnog reda 17. redovne sjednice Gradskog vijeća tačku pod nazivom „Razmatranje i usvajanje Odluke o davanju prethodne saglasnosti na prijedlog Statuta Javne zdravstveno-nastavne ustanove Dom zdravlja „Dr. Mustafa Šehović“ Tuzla“, a obavijest gradonačelnika ste dobili i elektronski i u materijalu podijeljenom pred početak današnje sjednice.

Konstatujem da je iz dnevnog reda povučena tačka „Razmatranje i usvajanje Odluke o davanju prethodne saglasnosti na prijedlog Statuta Javne zdravstveno-nastavne ustanove Dom zdravlja „Dr. Mustafa Šehović“ Tuzla“, te da se ostale tačke redosljedom pomjeraju.

Za riječ se javila gospođa Mirela Uljić, pomoćnik gradonačelnika za Službu za civilnu zaštitu. Izvolite Mirela.

MIRELA ULJIĆ – pomoćnik gradonačelnika za Službu civilne zaštite

Poštovana predsjedavajuća, poštovane vijećnice i vijećnici Gradskog vijeća, u ime gradonačelnika kao predlagача, povlačim danas za današnju sjednicu planirano razmatranje i usvajanje Odluke o postupku i uslovima za dodjelu sredstava za subvencioniranje troškova uklanjanja arhitektonskih barijera na zajedničkim dijelovima zgrada planirano kao tačka 22a.

ANA PEJIĆ

U redu. Konstatujem da se tačka pod nazivom „Razmatranje i usvajanje Odluke o postupku i uslovima za dodjelu sredstava za subvencioniranje troškova uklanjanja arhitektonskih barijera na zajedničkim dijelovima zgrade“ povlači sa dnevnog reda današnje sjednice.

S obzirom da nije bilo daljih prijedloga za izmjenu i dopune predloženog dnevnog reda stavljam na izjašnjavanje dnevnih red u cijelini. Molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je dnevni red 17. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla usvojen sa, 25 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

USVOJENI DNEVNI RED 17. REDOVNE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA, ODRŽANE 31.3.2026. GODINE (broj 01/04-A-3749-2026)

- Usvajanje Zapisnika sa petnaeste redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 28.1.2026. godine i Zapisnika sa šesnaeste redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla, održane 23.2.2026. godine

1. Vijećnička pitanja i inicijative

2. Razmatranje prijedloga za donošenje Deklaracije o zaštiti ljudskog dostojanstva i zabrani svih oblika diskriminacije, sa posebnim naglaskom na zaštitu starijih osoba i prava mladih

3. Razmatranje i usvajanje Odluke o dopuni Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla

4. a) Razmatranje Informacije o radu Komisije za provođenje javnog oglasa za imenovanje sekretara Gradskog vijeća Tuzla sa konačnom rang listom najuspješnijih kandidata za imenovanje sekretara Gradskog vijeća Tuzla

b) Donošenje Rješenja o konačnom imenovanju sekretara Gradskog vijeća Tuzla i davanju ovlaštenja za odlučivanje o pravima i obavezama sekretara Gradskog vijeća Tuzla

5. a) Razmatranje i usvajanje Izvještaja o provedenoj proceduri za imenovanje člana Gradske izborne komisije Tuzla po Javnom oglasu za imenovanje člana Gradske izborne komisije Tuzla, objavljenom 9. 2. 2026. godine u “Dnevni avaz” i na web stranici Grada Tuzla (www.tuzla.ba)

b) Donošenje Rješenja o imenovanju člana Gradske izborne komisije Tuzla

6. Razmatranje i usvajanje:

a) Rješenja o razrješenju člana Gradske izborne komisije Tuzla

b) Odluke o raspisivanju javnog oglasa za imenovanje člana Gradske izborne komisije Tuzla (sa tekstom javnog oglasa)

c) Rješenja o imenovanju Konkursne komisije za provođenje postupka imenovanja člana Gradske izborne komisije Tuzla

7. a) Razmatranje i usvajanje Odluke o visini naknade za rad članovima Gradske izborne komisije Grada Tuzle za fiskalnu 2026. godinu

b) Razmatranje zahtjeva Gradskog pravobranilaštva Tuzla za davanje saglasnosti za zaključenje sudske/vansudske nagodbe

8. Razmatranje i usvajanje Odluke o pokretanju postupka definisanja grafičkog i tekstualnog izgleda grba i zastave Grada Tuzle

9. Razmatranje i usvajanje Odluke o izmjeni Odluke o nazivima naseljenih mjesta, naselja, ulica i trgova na području grada Tuzle

10. Razmatranje i usvajanje Odluke o prosječnoj konačnoj građevinskoj cijeni stambenog prostora iz prethodne 2025. godine

11. Razmatranje i usvajanje Odluke o davanju prethodne saglasnosti Nadzornom odboru JP „BIT centar“ d.o.o. u Tuzli za imenovanje direktora društva

12. Razmatranje i usvajanje Odluke o davanju prethodne saglasnosti Nadzornom odboru Javnog komunalnog preduzeća „Komemorativni centar“ d.o.o. Tuzla za imenovanje direktora društva

13. Razmatranje i usvajanje Odluke o davanju prethodne saglasnosti na Pravilnik o radu Javne ustanove Centar za socijalni rad Tuzla

14. Razmatranje i usvajanje:

a) Odluke o davanju saglasnosti na Nacrt ugovora o regulisanju međusobnih prava i obaveza u vezi sa povjeravanjem na upravljanje dobara u općoj upotrebi (Grad Tuzla i JU Gradski stadion „Tušanj“ Tuzla) sa tekstom Ugovora

b) Odluke o davanju saglasnosti na Nacrt ugovora o regulisanju međusobnih prava i obaveza u vezi sa povjeravanjem na upravljanje dobrom u opštoj upotrebi (Grad Tuzla i JP „Pannonica“ d.o.o. Tuzla) sa tekstom Ugovora

c) Odluke o davanju saglasnosti na Nacrt ugovora o regulisanju međusobnih prava i obaveza u vezi sa povjeravanjem na upravljanje dobra u opštoj upotrebi i javnih dobara (Grad Tuzla i JP SKPC „Mejdan“ d.o.o. Tuzla) sa tekstom Ugovora

d) Odluke o davanju saglasnosti na Nacrt ugovora o regulisanju međusobnih prava i obaveza u vezi sa povjeravanjem na upravljanje javnim dobrom (Grad Tuzla i JU Dom penzionera Tuzla) sa tekstom Ugovora

15. Razmatranje i usvajanje:

a) Odluke o davanju saglasnosti na nacrt Ugovora o regulisanju međusobnih prava i obaveza u vezi sa povjeravanjem na upravljanje i korištenje javnih dobara, dobara u općoj upotrebi, nekretnina, komunalne i druge infrastrukture u vlasništvu Grada Tuzle (Grad Tuzla i JKP Komunalac d.o.o. Tuzla) sa tekstom Ugovora

b) Odluke o davanju saglasnosti na nacrt Ugovora o regulisanju međusobnih prava i obaveza u vezi sa povjeravanjem na upravljanje i korištenje javnih dobara, dobara u općoj upotrebi, nekretnina, komunalne i druge infrastrukture u vlasništvu Grada Tuzle (Grad Tuzla i Centralno grijanje dd Tuzla) sa tekstom Ugovora

c) Odluke o davanju saglasnosti na nacrt Ugovora o regulisanju međusobnih prava i obaveza u vezi sa povjeravanjem na upravljanje i korištenje javnih dobara, dobara u općoj upotrebi, nekretnina, komunalne i druge infrastrukture u vlasništvu Grada Tuzle (Grad Tuzla i JKP Komemorativni centar d.o.o. Tuzla) sa tekstom Ugovora

d) Odluke o davanju saglasnosti na nacrt Ugovora o regulisanju međusobnih prava i obaveza u vezi sa povjeravanjem na upravljanje i održavanje javnih parkirališta u vlasništvu Grada Tuzle (Grad Tuzla i JKP Saobraćaj i komunikacije d.o.o. Tuzla) sa tekstom Ugovora

e) Odluke o davanju saglasnosti na nacrt Ugovora o regulisanju međusobnih prava i obaveza u vezi sa povjeravanjem na upravljanje i korištenje javnih dobara, dobara u općoj

upotrebi, nekretnina, komunalne i druge infrastrukture u vlasništvu Grada Tuzle (Grad Tuzla i JKP Vodovod i kanalizacija d.o.o. Tuzla) sa tekstom Ugovora

f) Odluke o davanju saglasnosti na nacrt Ugovora o regulisanju međusobnih prava i obaveza u vezi sa povjeravanjem na upravljanje i korištenje javnih dobara, dobara u općoj upotrebi, nekretnina, komunalne i druge infrastrukture u vlasništvu Grada Tuzle (Grad Tuzla i Tržnice-pijace d.o.o. Tuzla) sa tekstom Ugovora

g) Odluke o davanju saglasnosti na nacrt Ugovora o regulisanju međusobnih prava i obaveza u vezi sa imovinom povjerenom na upravljanje, korištenje i održavanje na lokalitetu novoformiranog Centralnog gradskog groblja „Drežnik“ u Tuzli (Grad Tuzla i JKP Komemorativni centar d.o.o. Tuzla - Centralno gradsko groblje Drežnik) sa tekstom Ugovora

16. Razmatranje i usvajanje Odluke o izmjeni Odluke o obezbjeđenju uslova za obavljanje poslova upravljanja, korištenja i održavanja groblja i pogrebnih poslova na lokalitetu novoformiranog Centralnog gradskog groblja „Drežnik“ u Tuzli

17. Razmatranje i usvajanje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju u zakup poslovnih zgrada, poslovnih prostorija i garaža

18. Razmatranje i usvajanje:

a) Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovne prostorije sa Udruženjem žena Tuzle

b) Odluke o dodjeli u zakup poslovnih prostorija neposrednom pogodbom Udruženju građana „IN VIVO“

c) Odluke o dodjeli u zakup poslovnih prostorija neposrednom pogodbom Udruženju „Alternativna produkcija“

d) Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovne prostorije sa „Aljina kafana“ d.o.o. Tuzla

19. Razmatranje i usvajanje Odluke o pokretanju postupka izdavanja u zakup stanova u vlasništvu Grada Tuzle i stanova na kojima Grad Tuzla ima pravo raspolaganja

20. Razmatranje i davanje saglasnosti na Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji gradskih organa uprave i stručnih službi Grada Tuzle

21. a) Razmatranje i usvajanje Odluke o izmjenama Odluke o postupku i uslovima za dodjelu sredstava za sufinansiranje nužnih popravki na zajedničkim dijelovima zgrada

b) Razmatranje Informacije o upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja zgrada za 2024. i 2025. godinu

22. a) Razmatranje Informacije o zaštiti od požara i vatrogastvu na području grada Tuzle, aktivnostima Profesionalne vatrogasne jedinice Tuzla u 2025. godini i realizaciji Plana zaštite od požara grada Tuzle

b) Razmatranje i donošenje Plana zaštite od požara grada Tuzla

c) Razmatranje i donošenje Programa razvoja zaštite od požara i vatrogastva u gradu Tuzli za period 2026-2031 godine

23. Razmatranje Inicijative za pokretanje postupka uvođenja obavezonog predmeta tjelesnog i zdravstvenog odgoja od I zrazreda osnovne škole uz angažman stručnog kadra

24. Razmatranje izvještaja Komisije za izbor i imenovanja

25. Tekuća pitanja

Prelazimo na realizaciju današnjeg dnevnog reda 17. redovne sjednice.

Tačka:

VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Podsjećam vas da tačka vijećnička pitanja i inicijative traje maksimalno 30 minuta.

Idemo prvo sa:

VIJEĆNIČKIM PITANJIMA

Vijećnička pitanja. Vijećnici Samir Mulaosmanović i Svjetlana Kakeš. Izvolite. (SAMIR MULAOSMANOVANOVIĆ - Prilažem, kako se zove?) U redu. Vijećnica Dragana Berberović. Izvolite. Molim vas mikrofon uključite.

DRAGANA BERBEROVIĆ GAGRO – vijećnik Naše stranke

Evo ovako. Ja bih postavila vijećničko pitanje. Kada Grad Tuzla planira zaposliti dodatni broj inspeksijskih službenika s posebnim akcentom na građevinske inspektore, kako bi se osiguralo efikasno i pravovremeno obavljanje inspeksijskog nadzora i odgovaranje na zahtjeve građana, s obzirom da smo par puta ovdje imali odgovore iz ove službe, da nemaju dovoljno kadra, pa bih voljela evo da dobijemo informaciju kada će se raditi na tome?

Sljedeće vijećničko pitanje. Htjela bi, evo ko je nadležan, da mi obrazloži kriterije za ocjenjivanje na intervjuima gradskih komisija kod javnih poziva? Ovdje često vidimo da su članovi komisije uglavnom jedni te isti ljudi i često dolazimo u situaciju da kandidati imaju isti broj bodova, iste kvalifikacije i sve, a na kraju jedan član komisije odluči ko će dobiti, ovaj, ko će ovaj proći na tom javnom pozivu, s tim što nekom dodijeli jedan bod, a nekom tri, što je velika razlika, i volila bi da mi to obrazlože i objasne na koji način se rade ti kriteriji?

Još jedno pitanje imam. Ovo treće pitanje je samo ponovo ponavljanje onog pitanja da mediji dostave precizne odgovore, znači, koji su kriteriji za izbor oglašavanja na medijima? Znači, pozivam javna poduzeća i ustanove da bez odlaganja dostave potpune i precizne odgovore na postavljena vijećnička pitanja, uključujući jasno iskazane iznose ugovora, nazive medija i kriteriji po kojima su isti birani. Dostavljeni odgovori koji su nejasni, nepotpuni, bez konkretnih finansijskih pokazatelja, ne mogu se smatrati valjanim odgovorima na zahtjev vijećnika. U suprotnom ću biti prinuđena pokrenuti postupke utvrđivanja odgovornosti zbog uskraćivanja informacije i onemogućavanja zakonitog nadzora rada javnih subjekata. Podsjetit ću vas na ovo pitanje i moram da priznam i da je jedino javno poduzeće Pannonica odgovorilo tačno i precizno sa popisom svih ugovora koje ima i iznosima i ovog puta, kako znam da kažem pokudim, tako ću i da pohvalim ovo javno poduzeće.

ANA PEJIĆ

Sljedeća vijećnička pitanja. Vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite. (SENAD MEHMEDINOVIĆ – Prilažem). U redu. Vijećnička pitanja. Vijećnik Emir Šahović. Izvolite. (EMIR ŠAHOVIĆ – Prilažem). U redu. Vijećnička pitanja. Vijećnica Ajla Kuluglić. Izvolite. (AJLA KULUGLIĆ – Prilažem). U redu. Vijećnička pitanja. Vijećnica Irma Mehmedović i Nataša Perić. (NATAŠA PERIĆ – Prilažem). Vijećnica Svjetlana Kakeš. Izvolite. U redu. Vijećnička pitanja. Vijećnik Dejan Kovačević. Izvolite. (DEJAN KOVAČEVIĆ – Hvala predsjedavajuća. Prilažem). U redu. Da li još neko ima da... Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ – vijećnik BOSS – Bosanske stranke

Pozdrav svima. Tri su. Dva ću pročitati, prepričati. Jedno je nezakonit rad led reklamnog panoa na Brčanskoj Malti, ne postupanje nadležnih službi. Prije nekoliko mjeseci postavio sam vijećničko pitanje u vezi sa nezakonitim radom... Nek se ovo skine, puše hladno dosta. Ne znam šta je. Prilično je hladno, al nemamo kad biti bolesni, pa onda... (SLAĐANA KRAJINA - Otvoren je balkon i prozor). Pa, eto, molba. (SLAĐANA KRAJINA - Ako je nešto

gore uključeno...). Luksuz je danas imat vrijeme za bolest. (SLAĐANA KRAJINA – Evo, isključit će). Hvala. Dakle, ovo je pitanje u vezi nezakonitog rada LED reklamnog panoa na Brčanskoj Malti i ne postupanja nadležnih službi. Postavio sam prije nekoliko mjeseci vijećničko pitanje u vezi sa nezakonitom radom LED reklamnog panoa na Brčanskoj Malti. To je odmah tamo pored kružne saobraćajnice, tamo gdje su zgrade, gdje ima onaj kiosk. Nisam dobio odgovor. U čemu je problem? Taj LED reklamni pano radi istim intenzitetom svjetla. I u po sunčanog dana i u ponoći. To je brutalno uznemiravanje stanara. Ljudi ne mogu da spavaju. To je rezultat mogućih i raznih bolesti djece, jer je ta treptajuća svjetla, mijenjanje tog sadržaja i svega, izrazito uznemirava. Zamislite da živite negdje i da vam u prozor stalno bljeska, dakle, i u onoj zgradi iza, bukvalno, ono i preko puta zgradi. Ljudi imaju problem. Ugrožava i saobraćaj. Vozila koja idu kroz onaj kružni tok, nekome je još uvijek komplikovan, zaslijepe se tim LED reklamnim panoom u večernjim satima ili u noći. Razgovarao sam sa stručnim licima i svi su rekli po zakonu mora postojati regulator svjetlosti automatski. Dakle, čim dođe do sumraka svjetlo se mora smanjivati na kraju u večernjim i noćnim satima, bukvalno na nuli, da ne smeta. Ovaj pano možda to nema. Iz ovog razloga, zbog ovog evidentnog svjetlosnog zagađenja ljudi koji žive u okolini tog reklamnog LED panoa, tražim hitnu reakciju nadležnih organa, Službe za inspekcijske poslove. Mora se obezbijediti automatska regulacija svjetlosti na način da noći se smanji na minimalnu svjetlosnu regulaciju, odnosno osvjetljenje. Ako to ne može, ili da noću ne radi nikako, ili da se zabrani u potpunosti taj LED reklamni pano. Takođe, provjeriti i ostale LED reklamne panoe, ali evo gledao sam ostale, noću su oni smanjeni, ne smetaju. I bio je još jedan sličan tome kod Robne kuće Tuzlanka, gdje je takođe to bještalo da se nije moglo vidjeti kad dođete na raskrnicu, bukvalno šta je pred vama. Tražim rezultate da se odgovori što prije, jer ne želim da mene prozivaju građani, zato što nije došao odgovor na vijećničko pitanje.

I još jedno ću pročitati. Pitanje Kantonalnom tužilaštvu Tuzlanskog kantona. Razlozi nedonošenja tužilačke odluke u predmetu Oaza, lamela B2 i posljedice nepostupanja. Na osnovu dostavljene obavijesti Tužilaštva u predmetu T03 0 KTAK 0125479 25, evidentno je da su saslušani i određeni svjedoci, da je prikupljena dokumentacija i već gotovo godinu dana stoji donijet će se tužilačka odluka. Zašto ni nakon značajnog protoka vremena nije donesena tužilačka odluka u ovom predmetu, uprkos postojanja obilne dokumentacije i iskaza oštećenih elemenata koje ukazuju na kontinuirano i organizovano djelovanje. U predmetu koji se vodi protiv Privrednog duštva Dženex d.o.o. Tuzla, direktora Dževada Sakića i drugih odgovornih lica, dostavljena obimna dokumentacija koja ukazuje na osnovanu sumnju u izvršenje više krivičnih djela, uključujući prevaru, iznudu, zloupotrebu povjerenja i druga krivična djela u privrednom poslovanju. Jasno je ukazano da se radi o kontinuiranom i koordiniranom postupanju prema većem broju oštećenih lica, više desetina kupaca, visokoj protivpravno-imovinskoj koristi, više stotina hiljada maraka, možda i miliona, obrasci djelovanja koji ima obilježja organizovanog kriminala, te ozbiljnim posljedicama po imovinska prava i građane i pravnu sigurnost. Zabrinjavajuće da u ovim okolnostima i u ovakvom stanju nije donesena tužilačka odluka, dok se u praksi dešava da oštećeni građani pod pritiskom i uslovljavanjem pristaju na dodatna nezakonita plaćanja, nastavlja se ostvarivanje značajne imovinske koristi od strane prijavljenih lica. Faktički se onemogućava nastavak obraca korištenja zloupotrebe moći prema preostalim kupcima. Dakle, imamo okolnosti, ovdje koje sam ja naveo, konkretno, da li ne postupanje i odugovlačenje donošenja tužilačke odluke faktički omogućava dalje nezakonito postupanje pribavljanjem protupravne-imovinske koristi od strane prijavljenih lica? Tražim da Tužilaštvo dostavi konkretan rok za donošenje tužilačke odluke, izjasni se o razlozima ne donošenja do sada neefikasnog postupanja i da se obavijesti javnost da li su poduzete mjere u cilju sprečavanja daljih štetnih posljedica po oštećene građane. Ukoliko se dalje nastavi sa ovakvim ne reagovanjem, ovo je ozbiljna odgovornost i pitanje evidentne zaštite zakonitosti prava i kršenja povjerenja u institucije pravosuđa. Ne bih

volio da idemo dalje prema Federalnom tužilaštvu i POSKOK-u i zbog toga tražim od ovog našeg Tužilaštva odgovor. Toliko. Hvala.

ANA PEJIĆ

U redu. Moja vijećnička pitanja. Prilažem. Da li još neko ima? Vijećnik Omer Berbić. Izvolite. (OMER BERBIĆ – Ja ću priložiti). U redu. Da li još neko ima vijećnička...Vijećnik Mensur Mujezinović. Izvolite.

MENSUR MUJEZINOVIĆ – vijećnik Nezavisne liste „Sloboda“

Moje pitanje za Službu za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica. Dokle je stigla realizacija plana koji je usvojen Gradskom vijeću, a koji se odnosi na izgradnju ambulante u naselju Simin Han?

Molim da se dostavi trenutni status projekta, da li je urađena projektna dokumentacija, izdane dozvole i slično, da li su obezbijedena finansijska sredstva i u kojem iznosu, u kojoj je fazi procedura javne nabavke, ako je pokrenuta, planirani rokovi za početak i završetak radova, razlozi, eventualno kašnjenje, jer smo imali ovaj dogovorene datume?

Građani Mjesne zajednice očekuju konkretne informacije i dinamiku realizacije ovog projekta. Hvala.

ANA PEJIĆ

U redu. Vijećnička pitanja. Vijećnik Mirza Malkočević. Izvolite. (MIRZA MALKOČEVIĆ – Prilažem). U redu. Da li još neko ima vijećnika pitanja?

Ako nema, prelazimo na:

VIJEĆNIČKE INICIJATIVE

Vijećnička inicijativa. Vijećnica Svjetlana Kakeš i Samir Mulaosmanović. Izvolite. (SAMIR MULAOSMANOVIĆ – Prilažemo). U redu. Vijećnička inicijativa. Vijećnik Eldin Hasanbašić. Izvolite. Prilažete. Vijećnička inicijativa. Vijećnica Dragana Berberović. Izvolite.

DRAGANA BERBEROVIĆ GAGRO

Ovako. Imam tri vijećničke inicijative.

Prva je inicijativa se radi ukidanje naplate parkinga nakon 19 sati radnim danima na području grada Tuzle. U večernjim satima dolazi do značajnog smanjenja frekvencije saobraćaja i potrebe za rotaciju parking mjesta, što je inače jedan od osnovnih razloga za uvođenje naplate parkiranja. Građani u tom periodu najčešće koriste gradske sadržaje, ugostiteljske objekte, kulturne i sportske aktivnosti, te dodatni trošak parkiranja predstavlja neposredno opterećenje kućnog budžeta, a i budžeta mladih koji izlaze u večernjim satima u grad, tako da pokušamo na neki način malo osloboditi ovih nameta i pokušati da naš grad malo zaživi u večernjim satima. U mnogim gradovima i u regiji i šire praksa je da se naplata parkiranja ograničava na dnevne radne sate, dok su večernji termini i nedjelja oslobođeni naplate, što se pokazalo kao efikasno i društveno odgovorna mjera.

Sljedeća inicijativa je za uređenje Male pijace i prostora oko Male pijace Mjesnoj zajednice Novi Grad 1 Tuzla. Inicijativu podnosim na osnovu prijedloga gospodina Sulejmana

Dulovića, člana Savjeta Mjesne zajednice Novi Grad, koji ukazuje na dugogodišnje infrastrukturne i funkcionalne probleme lokaliteta Male pijace u ovoj Mjesnoj zajednici.

I treća inicijativa, ko o čemu, ja o mladima, opet program poticanja, inicijativa za pokretanje programa poticanja povratka mladih porodica iz inozemstva kroz subvencije, zapošljavanja i sistemsku podršku u gradu Tuzli. Evo, ne bi da duljim, ali, ovaj, inicijativu ću postaviti pa će ljudi moći da čitaju o tome. Hvala vam.

ANA PEJIĆ

Vijećnička inicijativa. Vijećnici Jasmin Gavranović i Zlatan Mehmedović. (JASMIN GAVRANOVIĆ – Prilažem). U redu. Vijećničke inicijative. Vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite. (SENAD MEHMEDINOVIĆ – Prilažem). U redu. Vijećničke inicijative. Vijećnik Emir Šahović. Izvolite. (EMIR ŠAHOVIĆ – Prilažem). U redu. Vijećničke inicijative. Vijećnik Denis Bećirović. Izvolite. (DENIS BEĆIROVIĆ – Poštovana predsjedavajuća, prilažem). U redu. Vijećničke inicijative. Vijećnica Ajla Kuluglić. Izvolite. (AJLA KULUGLIĆ – Prilažem). U redu. Vijećničke inicijative. Vijećnici Nataša Perić, Irma Mehmedović i Jasmin Gavranović. Izvolite.

JASMIN GAVRANOVIĆ – vijećnik SDP – Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine

Zahvaljujem predsjedavajuća. Evo, kao što ste rekli, inicijativa od kolegice Nataše Perić, kolegice Irme Mehmedović i mene, a odnosi se na problemima koje su u duži period već u Mjesnoj zajednici Solana. Razgovarali smo, na sastanku smo razgovarali sa predsjednikom savjeta u Mjesnoj zajednici Solana, između ostalog, o problemima u ulici Damira Hadžibeganovića. Naime, put u ovoj ulici je potpuno uništen, što otežava građanima svakodnevno obavljanje poslova. Posebno kada je u pitanju upotreba prevoznih sredstava, jer se nanosi šteta na vozilima. Takođe, kada su padavine u pitanju, stvaraju se ogromne lokve vode, što dodatno otežava kretanje građanima. Obzirom da imam informaciju da za navedenu ulicu, odnosno za izvođenje radova, postoji građevinska dozvola, molimo službu da u narednom periodu krene u realizaciju radova.

Druga inicijativa istaknuta je kao jedan od najvećih prioriteta u Mjesnoj zajednici Solana. Odnosi se na uređenje kanalizacione i vodovodne mreže i izgradnju, odnosno izgradnju asfalta u ulici Seada Rahmanovića. Prema dostupnim podacima, tender za izvršenje ovih radova još uvijek nije raspisan. S toga upućujemo inicijativu za ubrzanje postupka objavljivanja tendera za izvođenje radova u predmetnom naslovu. Potrebno je naglasiti da su građani navedene ulice dali učešće od 20% za sanaciju puta. Ovom prilikom molimo nadležnu službu da čim prije pokrene postupak objavljivanja tendera koji bi u konačnici za građane ovog dijela Mjesne zajednice Solana omogućio poboljšanje uslova kvaliteta života. Hvala.

ANA PEJIĆ

U redu. Vijećnička inicijativa. Vijećnice Nataša Perić i Svjetlana Kakeš. Izvolite. (NATAŠA PERIĆ – Prilažem). U redu. Vijećnica Svjetlana Kakeš. Inicijativa. Vijećnici Svjetlana Kakeš i Samir Mulaosmanović. Izvolite. Jel prilažete il? (SVJETLANA KAKEŠ – Prilažemo). Aha. U redu. Vijećnik Elvir Fejzić. Vijećnička inicijativa. Izvolite. (ELVIR FEJZIĆ – Prilažem). U redu. Vijećnik Dejan Kovačević. Izvolite. (DEJAN KOVAČEVIĆ – Prilažem). U redu. Vijećnik Mensur Mujezinović. Izvolite.

MENSUR MUJEZINOVIĆ

Hvala. Samo sekundu. Jednu sam priložio, a jednu ću pročitati. Inicijativa Službi za komunalne poslove, izgradnji i poslove mjesnih zajednica. Prva je prioritetna stavka se odnosi na rekonstrukciju čitaonice, prostorije u Mjesnoj zajednici Novi Grad, u ulici Vladimira Nazora. Radi se o jednom aktivnom prostoru ove vrste na tom području, kroz koje dnevno prođe najmanje 200-300 građana. Prostor se koristi za različite društvene aktivnosti, uključujući okupljanje građan, organizaciju događaja, te redovnog druženja koje se održavaju najmanje dva puta mjesečno. Zbog velike frekvencije korisnika i značaja koje ovaj prostor ima za lokalnu zajednicu, neophodno je izvršiti potrebnu rekonstrukciju objekta koja bi obuhvatila zamjenu dotrajale stolarije, sanaciju, uređenje mokrog čvora, adaptaciju opremanja kuhinjskog prostora i opće unutrašnje uređenje i funkcionalno i unapređenje prostora. Hvala vam puno.

ANA PEJIĆ

U redu. Moje vijećničke inicijative prilažem. Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Tri su. Dvije su već dostavljene. Jednu ću pročitati. Inicijativa Kantonalnom tužilaštvu TK za ispitivanje odgovornosti službenih lica u Službi za inspekcijske poslove Grada Tuzla. Upućuje se Kantonalnom tužilaštvu Tuzlanskog kantona. Podnosim inicijativu za pokretanje postupka ispitivanja odgovornosti službenih lica u Službi za inspekcijske poslove Grada Tuzla, i to šefa službe, glavnog inspektora, nadležnih građevinskih inspektora. Zbog sumnje i nesavjestan rad u službi, propuštanja službene dužnosti i eventualno zloupotrebu službenog položaja i ovlaštenja, možda čak i organizovana grupa.

Kao vijećnik Gradskog vijeća Tuzla još tokom 2024. godine, pokrenuo sam pitanje zakonitosti korištenja prostora u kojoj su smješteni Vlada Tuzlanskog kantona i Ministarstvo obrazovanja i nauke TK, a koji se nalaze u prostorima sa očigledno izmijenjenom namjenom. Navedeno pitanje sam postavio više puta. Decidno precizirao u ponavljanju vijećničkih pitanja šta tražim. Tražio postupanje nadležnih inspekcijskih organa. Međutim, do danas, od 2024. godine, nije dostavljen cjelovit i zakonit odgovor. Nije izvršen jasan i dokumentovan inspekcijski nazor. Nije utvrđeno da li postoji važeća upotrebna dozvola za promjenu namjenu objekta gdje su Vlada Tuzlanskog kantona i Ministarstvo obrazovanja TK. Dostavljeni su odgovori koji su nepotpuni i međusobno kontradiktorni i ukazuju na ozbiljnu neorganizovanost i izbjegavanje odgovornosti. Pojedini inspektori navode da su uzeli predmet u rad, ali bez konkretnih radnji. Drugi navode da su tražili informacije od Ministarstva prostornog uređenja TK, iako su duži neposredno izvršiti nadzor i zatražiti dokumentaciju od korisnika prostora. Pojedini inspektori otvoreno navode da rade po prioritetima pod navodne znake, čime faktički potvrđuju da nisu postupili ni po nalogu glavnog inspektora, a evo jedan primjer koristim, da su u jednom objektu u roku od dva sata izašli na lice mjesta i bukvalno odmah završili na način da su zatvorili objekat, jer nije imao promijenjenu upotrebnu dozvolu, odnosno upotrebnu dozvolu za promjenu namjene prostora. A ovdje već od 2024. godine ništa ne podazumaju. Očito da rade i služe Vladi Tuzlanskog kantona i Ministarstvu obrazovanja, a ne zakonu i službenom položaju. I građanima, naravno. Pravna ocjena opisano postupanje ukazuje na svjesno izbjegavanje vršenja službenih dužnosti, institucionalno prebacivanje odgovornosti i faktičkom onemogućavanju i utvrđivanju zakonitog korištenja objekta ili objekata. Takvo postupanje obilježja krivičnog djela nesavjesnog rada u službi, a u konkretnim okolnostima i zloupotrebe položaja, ukoliko se radi o svjesnom postupanju. Dodatna okolnost, dakle ovo sam

postavio 2024. godine, nije utvrđeno činjenično stanje, nije donesena jasna odluka, nije osigurana zakonita primjena propisa i nepristrasnost. Ovako dugotrajno postupanje ozbiljno narušava povjerenje građana na institucije Tuzle, Grada Tuzle, ukazuje na sistemski problem u radu inspekcijskih organa. Zato tražim, iniciram, da Kantonalno tužilaštvo TK formira predmet i ispita odgovornost šefa Službe za inspekcijske poslove, glavnog inspektora, nadležnih građevinskih inspektora, utvrdi da li su svojim nepostupanjem počinili krivična djela, ispita razloge nepostupanja i eventualno postojanje svjesnog izbjegavanja primjene zakona. Ukoliko se ne poduzmu adekvatne mjere, ovaj predmet će biti dostavljen i Federalnom tužilaštvu FBiH, POSKOK-u, Visokom sudskom i tužilačkom vijeću radi daljeg postupanja. Toliko. Hvala.

ANA PEJIĆ

U redu. Vijećničke inicijative. Vijećnik Mirza Malkočević. Izvolite. (MIRZA MALKOČEVIĆ – Prilažem). U redu. Vijećničke inicijative. Vijećnik Nedžad Jusić. Izvolite.

NEDŽAD JUSIĆ – nezavisni kandidat – nacionalna manjina

Hvala predsjedavajuća. Pozdrav vama i svim kolegama i kolegicama, prije neg što kažem, nešto vezano za vijećničku inicijativu. S obzirom da se danas igra utakmica između Bosne i Hercegovine i Italije, ovom prilikom želim sreću i uspjeh reprezentaciji Bosne i Hercegovine i da ode na jedno veliko takmičenje. Ja ne sumnjam u to i siguran sam u tome da ćemo večeras svi zajedno proslaviti pobjedu reprezentacije Bosne i Hercegovine.

Ja bih samo sada, kada je u pitanju inicijativa, uputio urgenciju na inicijativu koju sam uputio na prošloj sjednici, a to je za uređenje pristupnog puta mezarju Kalebići u Mjesnoj zajednici Mosnik. Nažalost, nisam dobio ovaj nikakav odgovor od Islamske zajednice. Ja sam siguran u tome da su imali neke obaveze, tako da nisu uspjeli u toku prošlog mjeseca, al evo, ja bih zamolio stručnu službu da se uputi urgen...(SLAĐANA KRAJINA – Morate napisati). Ok. Da se uputi urgencija vezano za dostavu ovaj odgovora na pomenutu ovaj inicijativu, pa da vidimo u kojem ćemo pravcu dalje ići. Hvala vam.

ANA PEJIĆ

U redu. Sljedeće vijećničke inicijative. Vijećnik Ervin Alibegović. Izvolite.

ERVIN ALIBEGOVIĆ – vijećnik Demokratske fronte – DF

Hvala vam predsjedavajuća. Iskoristiću ovu priliku evo da pozdravim vas, kolegice i kolege i sve prisutni na današnjoj sjednici Gradskog vijeća. Moja inicijativa je upućena prema dakle Federalnom ministarstvu zdravstva i prema Fondu solidarnosti Federacije Bosne i Hercegovine. Naime, radi se o uvođenju lijeka giving of stat. Radi se dakle o lijeku koji može značajno da uspori razvoj Duchenneove mišićne distrofije, DMD.

Kako su procedure unutar Federacije Bosne i Hercegovine vrlo složene, lijek praktički nedostupan pacijentima, obratili smo se s ovom inicijativom, da bi lijek postao što dostupniji, da bi se olakšalo njegovo ordiniranje i aplikacija prema onima kojim to treba. Da napomenem da je Duchenneove mišićna distrofija nasljedno oboljenje koje pogađa 1 na 3,5 do 5 hiljada muške djece. Djevojčice su uglavnom prenosnici gena, ne oboljevaju od toga vrlo teško sa vrlo lošom prognozom. Ovaj lijek značajno može usporiti razvoj i kliničku sliku bolesti, te evo molim da se uvrsti na pozitivnu listu lijekova.

Takođe, iskoristio bi priliku da se zahvalim svim vijećnicama i vijećnicima, jer uvijek podržavaju zdravstvene teme i pravilno reaguju u interesu naših pacijenata. Hvala.

ANA PEJIĆ

U redu. Da li još neko ima vijećničke inicijative? (OMER BERBIĆ – Ja ću priložiti). U redu.

Molim sve vijećnike koji nisu dostavili pismeno, da danas u toku dana dostave službi u pismenoj formi inicijative.

A mi prelazimo na drugu tačku dnevnog reda:

Razmatranje prijedloga za donošenje Deklaracije o zaštiti ljudskog dostojanstva i zabrani svih oblika diskriminacije, sa posebnim naglaskom na zaštitu starijih osoba i prava mladih

Predlagач: Mirnes Ajanović, vijećnik Bosanske stranke i pozivam vijećnika Ajanovića da ukratko obrazloži svoj prijedlog. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala predsjedavajuća. Još jednom pozdrav svima. Ja sam to napravio ukratko. Pošto ovo se moglo početi iz više smjerova i protivno sebi. Neću krenuti iz smjera koji me obavezuje da krene. O razlozima pokretanja ove inicijative i današnjeg prijedloga. Za sada. Hoću na ono, ako se bude iskalo. Da bih, teško je ne odgovoriti na nekakvu okolnost gdje morate odgovoriti, ali radi uvažavanja svih koleginica i kolega vijećnika, sebi sam napisao šta da kažem, da ne bih otvoreno govorio. Iako imam pravo na to a i obavezu, ali nekad mogu i krenuti odavde. A vidjet ćemo gdje ćemo završiti. Evo što sam napisao.

Danas ne raspravljamo samo o jednoj Deklaraciji. Raspravljamo o tome kakvo društvo želimo biti. Da li društvo koje isključuje ili društvo koje štiti. Sve. Ova Deklaracija je jasna. Diskriminacija neće postojati u Gradskom vijeću, nema je i ne može imati opravdanja. Ne po osnovu starosne dobi. Dakle, ni to da li je neko mlad ili star. Ne po osnovu znanja. Ne po osnovu bilo kakvog ličnog svojstva. Danas s ovom Deklaracijom jasno poručujemo. Mladi moraju dobiti stvarnu priliku, a stariji moraju imati poštovanje koje zaslužuju. Jer ako isključimo mlade, nemamo ne samo budućnost, ni sadašnjost. A ako isključimo starije, gubimo temelje i ne možemo graditi budućnost. Naglašavam da društvo koje se odriče znanja, iskustva i stručnosti svjesno slabi samo sebe. Ova Deklaracija nije politički dokument. Ona je minimum odgovornosti prema građanima. I zato pozivam da je podržimo. Ne zbog bilo koga, nego zbog principa jednakosti i dostojanstva svakog čovjeka. Jednakost i ista prava nisu izbor, to je obaveza. Ovo je trebala bit moja diskusija danas. Ništa više. Međutim, na Kolegiju smo imali isti ovakav prijedlog, pošto smo dobili Deklaraciju, pročitali je. Nema amandmana na Deklaraciju nikakvih, ništa nije niko dostavio. Da se tačka završi za još glasanje, eventualno naravno čitanje Deklaracije od strane sekretara Gradskog vijeća, tada glasanje i za nekih 5-6 minuta idemo dalje. Ali, obzirom na ono što smo čuli, evo još uvijek ću otrpiti, neću odgovoriti na način kako bih volio da odgovorim. Vjerujte da uživao bih u tome. Bez teksta, bez ičega, s onim svim što se nakupilo svim ovim godinama, protiv takvih koji trebaju dobiti odgovor i nikad više mogućnost da budu bilo gdje. Ali ja sad imam obavezu da, obzirom da će rasprava ići, predsjedavajuća ja imam obavezu da bi javnosti bilo jasno da ova Deklaracija ne proziva bilo koga, da je neutralna, da nema povod, ništa što bi nekoga dovelo u poziciju da mora reagovati na bilo kakav način, zloupotrijebiti, manipulirati, politički profitirati ili bilo šta. A

steće se takav dojam i to će biti evidentno prezentirano, ja ipak moram nju pročitati. (ANA PEJIĆ – Izvolite). Hvala.

Deklaracija Gradskog vijeća o zaštiti ljudskog dostojanstva i zabrani svih oblika diskriminacije sa posebnim naglaskom na zaštu starijih osoba i prava mladih.

Jedan. Pravni i statutarni osnov. Na osnovu člana 130. Statuta Grada Tuzla, kojim je propisano da Gradsko vijeće Tuzla Deklaracijom ukazuje na stanje, probleme i potrebe u određenim oblastima društvenog života, te utvrđuje politiku i mjera za njeno sprovođenje, Gradsko vijeće Tuzla donosi ovu Deklaraciju.

Dva. Opšti principi. Gradsko vijeće Tuzla, polazeći od temeljnih vrijednosti ljudskog dostojanstva, jednakosti i socijalne pravde, potvrđuje da je svaka osoba nosilac neotuđivih prava koja moraju biti zaštićena bez ikakvog oblika diskriminacije, ograničenja ili isključivanja. Gradsko vijeće Tuzla jasno i nedvosmisleno utvrđuje da diskriminacija u bilo kojem obliku neposredna ili posredna predstavlja neprihvatljivo i društveno štetno postupanje koje direktno narušava ustavne vrijednosti, pravni poredak i temeljne principe demokratskog društva.

Tri. Ustavno-pravno konvencijski osnov. Ova Deklaracija zasniva se na Ustavu Bosne i Hercegovine, kojim je zagaranovana zabrana diskriminacije kao temeljno ustavno načelo. Evropsku konvenciju o ljudskim pravima, član 14. protokol broj 12, koji obavezuju na jednaku zaštitu prava bez diskriminacije. Tri. Zakon o zabrani diskriminacije Bosne i Hercegovine, kojim se utvrđuju oblici, osnovi i zaštita od diskriminacije. Krivični zakon Bosne i Hercegovine, kojima se sankcioniše povreda ravnopravnosti građana i diskriminatorno postupanje.

Četri. Zabranjeni oblici diskriminacije. Gradsko vijeće Tuzla potvrđuje da je zabranjena svaka direktna i indirektna diskriminacija kao i svako postupanje koje ima za cilj ili posljedicu narušavanja jednakih prava i mogućnosti građana po osnovu starosne dobi, spola, nacionalnoj ili etničkoj pripadnosti, vjere ili uvjerenja, socijalnog statusa, zdravstvenog stanja, individualiteta, obrazovanja i profesionalnog statusa, bilo kojeg drugog ličnog svojstva. Gradsko vijeće Tuzla posebno naglašava da ni jedan osnov ne može biti opravdanje za ograničavanje prava, uskraćivanje mogućnosti ili isključivanje iz javnog, društvenog ili i profesionalnog života.

Pet. Posebna zaštita starijih osoba. Gradsko vijeće Tuzla posebno naglašava potrebu zaštite starijih osoba kao kategorije stanovništva koja se često nalazi u posebno osjetljivom i otežanom društvenom položaju. Starije osobe su često suočene sa niskim primanjima i nedovoljnim ekonomskim sigurnostima, narušenim zdravstvenim stanjem i otežanim pristupom zdravstvenim uslugama, društvenom marginalizacijom i smanjenjem učešća u javnom životu. Gradsko vijeće Tuzla tvrdi da starosna doba ne može biti osnov za ograničavanje prava, dostojanstva ili učešća u društvu. Starijim osobama mora biti omogućeno aktivno učešće u javnom životu, društvenom i profesionalnom životu, u skladu sa njihovim sposobnostima i iskustvom. Svako isključivanje starijih osoba predstavlja neprihvatljiv oblik diskriminacije i društveno štetnu praksu. Društvo koje zanemaruje starije, odriče se vlastitog iskustva, znanja i stabilnosti.

Šest. Prava mladih i zabrana diskriminacije po osnovu starosne dobi u oba smjera. Gradsko vijeće Tuzla posebno ističe da zabrana diskriminacije po osnovu starosne dobi važi jednako i za mlade osobe, te da mladi moraju imati stvarnu, a ne deklarativnu i formalnu priliku za učešće u javnom, društvenom i političkom životu. Mladima mora biti omogućeno zapošljavanje, stručno usavršavanje, napredovanje isključivo na osnovu znanja, sposobnosti i rezultata. Svako formalno ili neformalno isključivanje mladih iz procesa odlučivanja predstavlja neprihvatljivu i društveno štetnu praksu. Gradsko vijeće Tuzla naglašava da mladi nisu samo budućnost, oni su ravnopravan i aktivan dio sadašnjosti

društva, te da im mora biti omogućeno stvarno učešće u njegovom oblikovanju. Društvo koje mladima ne daje priliku svjesno odustaje od vlastitog razvoja.

Sedam. Pravo na iskustvo i znanje. Gradsko vijeće Tuzla posebno ističe da iskustvo, znanje i stručnost ne smiju biti razlog za isključivanje iz društvenog i profesionalnog života. Ograničavanje angažmana stručnih, menadžerskih i akademskih kadrova, posebno univerzitetskih profesora, predstavlja odricanje od znanja koje obrazuje nove generacije, direktno slabljenje društvenog i institucionalnog razvoja, neopravdano ograničavanje prava i zabranjenu diskriminaciju po osnovu starosne dobi i profesionalnog iskustva i statusa. Društvo koje isključuje iskustvo i znanje svjesno umanjuje vlastiti kapacitet razvoja i napretka.

Osam. Međugeneracijska solidarnost. Gradsko vijeće Tuzla naglašava da društvo može napredovati samo kroz saradnju, međusobno poštovanje i ravnotežu svih generacija. Suprostavljanje mladih i starijih je nedopustivo i predstavlja pogrešan, štetan i neprehvatljiv društveni pristup. Mladi trebaju priliku, stariji zaslužuju poštovanje. Društvo mora imati i jedno i drugo. Gradsko vijeće Tuzla jasno utvrđuje da mladi i stariji imaju jednaka prava i jednaku zaštitu od diskriminacije. Društvo koje dijeli generacije slabi samo sebe.

Devet. Odgovornost institucija. Gradsko vijeće Tuzla zahtijeva od svih javnih institucija i poziva sve društvene subjekte da: Jedan: Aktivno sprečavaju svaki oblik diskriminacije. Dva: Osiguraju jednaka prava i jednake mogućnosti svim građanima. Tri: Ne donose mjere koje dovode do isključivanja bilo koje društvene grupe te da bez odlaganja usklade, izmijene ili stave van snage sve propise i prakse koje proizvode diskriminaciju ili ograničavaju prava po bilo kojem osnovu. Četri: Posebno štite ranjive kategorije stanovništva. Institucije koje ne štite jednakost gube svoju legitimitet.

Deset. Zaključna poruka. Gradsko vijeće Tuzla jasno i nedvosmisleno poručuje. Društvo koje isključuje mlade nema budućnost, a društvo koje isključuje starije gubi svoje temelje. Borba protiv diskriminacije nije političko pitanje, to je pitanje osnovnih vrijednosti i civilizacijskog minimuma. Jednakost, ista prava nisu izbor. To je pravna i moralna obaveza. Ovo je tekst diskriminacija...odnosno Deklaracije o zaštiti ljudskog dostojanstva i zabrani svih oblika diskriminacije. Kasnije ćemo u toku rasprave o svemu ostalom. Toliko. Hvala.

ANA PEJIĆ

U redu. Otvaram raspravu klubova vijećnika. Vijećnik Omer Berbić. Izvolite.

OMER BERBIĆ – vijećnik Naše stranke

Hvala ljepo. Naša stranka je na Kolegiju, ali i na Gradskom vijeću podržala ovu Deklaraciju. Ali je jako bitno da se ovdje objasni zbog čega je Naša stranka podržala ovu Deklaraciju. Nikada nikome nećemo dopustiti da nas optuži za kršenje ljudskih prava. I svaki put kad su u pitanju ljudska prava, mi ćemo naravno podržavati ljudska prava. A ljudska prava, kao što svi znate nisu Švedski isto, ne može se ovdje uzet vamo odvadit i tako dalje. I ova Deklaracija je ok, korektno napisana u tom duhu. Moram bit iskren. Ima prava starijih, prava mladih i tako dalje.

Ali Naša stranka ima nešto što bi ja nazvao legitimni javni interes. Šta je legitimni javni interes? To je interes ovog grada da ipak, uz dužno poštovanje starijima, mladima damo više šanse na rukovodećim pozicijama. I kao tako i mi smo ovdje napravili nekih osam zaključaka. Ali, neću ići u neku sad duboku politiku da se to ne bi iskoristilo kasnije u raspravi da se optužimo za ovo ili za ono, ukoliko bude potrebe, ićemo i u to. Ovdje ću iščitat četiri zaključka. I oni se konkretno tiču mladih na rukovodećim pozicijama.

Zaključak broj jedan. Prijedlog zaključka Naše stranke:

Gradsko vijeće Tuzla zadužuje Gradsku upravu, javna preduzeća i ustanove čiji je osnivač Grad Tuzla da, prilikom imenovanja rukovodećih kadrova, posebnu pažnju posvete uključivanju mladih stručnih osoba, te da aktivno rade na stvaranju uslova za postepenu generacijsku smjenu na upravljačkim pozicijama, uz puno uvažavanje iskustva i znanja starijih kadrova. Ništa ne idem mimo ove Deklaracije.

Zaključak broj dva. Također, Gradsko vijeće Tuzla zadužuje sve javne ustanove i preduzeća čiji je osnivač Grad Tuzla da osiguraju potpunu transparentnost u postupcima zapošljavanja i imenovanja rukovodećih kadrova, na način da: sve javne konkurse za direktore, članove uprava i zapošljavanje objavljuju u najmanje pet lokalnih ili regionalnih medija, konkurse objavljuju i na službenim internet stranicama institucija ili javnih preduzeća, te nakon završetka konkursnih procedura javno objave rezultate i kriterije bodovanja. To je ono što mi već dobijemo, tako da je taj dio ispunjen.

Zaključak broj tri. Gradsko vijeće Tuzla konstatuje da je za razvoj institucija neophodna ravnoteža između iskustva starijih i energije mladih, te da dugotrajno zadržavanje rukovodećih funkcija bez otvaranja prostora novim generacijama može ograničiti razvoj institucija i mogućnost mladih stručnjaka. Mogućnosti.

I zaključak broj sedam. Gradsko vijeće Tuzla zadužuje Gradsku upravu da jednom godišnje dostavi izvještaj o starosnoj strukturi rukovodećih kadrova u javnim preduzećima i ustanovama čiji je osnivač Grad Tuzla, sve s ciljem praćenja učešća mladih u upravljačkim strukturama.

Ja sam također kao Mirnes želio puno toga da kažem, puno više nego što sam sad rekao, ali evo suzdržavam se. Nisam spominjao ovo. Svašta nešto što sam želio da spomenem, od raznih diskriminacija po pitanju ljudskih prava i tako dalje i gledat ću da tu izbjegnem, da to ne spominjem, kako bi ova sjednica išla u jednom korektnom tonu.

I Naša stranka će se u ovom uvodnom izlaganju zadržati na ova četiri zaključka. Mislim da nijedan od ova četiri zaključka ne ide mimo ove Deklaracije. Ja se nadam da se ova Deklaracija neće početi koristiti kao političko tlo za neke obračune sa neistomišljenicima, ali ako bude i mi smo spremni naravno da uzvratimo na vatru vatru.

Ova četiri zaključka služe isključivo da zaštite mlade ljude grada Tuzle, legitimni javni interes građana Tuzle, da na mlađim pozicijama, na pozicijama rukovodećim dobijemo mlađe kadrove koji ne mogu imati iskustva starijih, naravno oni mogu biti uvijek savjetnici, mogu biti u parlamentima, mogu biti u javnim, u klubovima, u Gradskom vijeću, Skupštini kantona i tako dalje, ali tamo gdje se rukovodi i preduzećem, mislim da je vrijeme da ipak damo šansu mladim kompetentnim stručnim ljudima. Tako da toliko u ovom izlaganju ispred kluba, a naravno kako se razvije rasprava tako ćemo i mi dalje svoje stavove zaključivati.

ANA PEJIĆ

Replika. Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Repliku bih samo u nečemu što je činjenično stanje. Ne bih sad o ovom što je prezentirano. Nije tačno da je njihova stranka, koja se zove Naša stranka, bilo bi me sramota da kažem Naša stranka, to Bože sačuvaj, ne daj Bože. Ta njihova stranka nije tačno da je na Kolegiju glasala za uvrštavanje Deklaracije u dnevni red. Omer Berbić kao vijećnik jeste. Evo neka sekretar izvrši provjeru. Dragana Berberović Gagro nije glasala za. Dakle, samo je replika u tom dijelu, nije tačno javnosti prezentirano da je njihova stranka, koja se zove Naša stranka, glasala da se ovo uvrsti u dnevni red. Još jednom, kolega vijećnik Omer Berbić glasao je za. Dragana Berberović Gagro nije glasala za.

ANA PEJIĆ

Diskusija. Vijećnik Emir Šahović. Izvolite.

EMIR ŠAHOVIĆ – vijećnik Pokreta demokratske akcije - PDA

Hvala predsjedavajuća. Pozdrav vama, dopredsjedavajućim, sekretaru Gradskog vijeća, kolegicama i kolegama vijećnicima, svim prisutnim. Ja bi volio da vam mogu dočarati koliko je meni drago što mi imamo ovu tačku. Ja ovdje ne vidim, malo mi je konfuzna diskusija kolege Omera, jer ovo je Deklaracija o zaštiti ljudskih prava. Ja ne znam kakve veze imaju konkursi i zastupljenost mladih na pozicijama, na nivou grada Tuzla. Mislim da je ovo dokument izuzetno bitan, koji sam i na početku mandata sa kolegom Mirzom, nas dvojica smo kao pravi vizionari to predložili, jednu rezoluciju o zaštiti ljudskih prava i zabrani diskriminacije u Gradskom vijeću Tuzla.

Pa evo znači imamo sada konačno taj dokument, jer na početku mandata smo nekako i zamislili da mi kao vijećnici, jer svaka diskusija je javno iznošenje nekih stavova, da mi kao vijećnici sami preuzmemo odgovornost da nećemo diskriminisati nikoga u našim onaj diskusijama. Pa je onda rečeno da mi hoćemo da nekog cenzurišemo, da nekom oduzimamo slobodu izražavanja. Sloboda izražavanja ne može biti apsolutna, ako u tom našem izražavanju mi nekom uskraćujemo njegovo ljudsko pravo koje je garantovano Evropskom konvencijom o ljudskim pravima, pa čak i Krivičnim zakonom Bosne i Hercegovine, koji je slabo sprovodiv, nažalost.

Ali evo mi kao vijećnici treba da preuzmemo odgovornost da kažemo da svjesni smo i ne želimo da ikome uzmemo ikakvo pravo, tako da ja apsolutno pozdravljam i podržavam. I drago mi je i hvala kolegi Mirnesu koji je predložio ovu Deklaraciju i vrlo rado kao Klub pokreta demokratske akcije ćemo podržati ovu Deklaraciju. Hvala.

ANA PEJIĆ

U redu. Zaključujem diskusiju klubova vijećnika.

Otvaram diskusiju vijećnika.

Zaključujem diskusiju vijećnika i stavljam na izjašnjavanje prijedlog teksta Deklaracije o zaštiti ljudskog dostojanstva i zabrani svih oblika diskriminacije, sa posebnim naglaskom na zaštitu starijih osoba i prava mladih i molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je prijedlog teksta Deklaracije o zaštiti ljudskog dostojanstva i zabrani svih oblika diskriminacije, sa posebnim naglaskom na zaštitu starijih osoba i prava mladih usvojen sa,

20 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Zamoliti ću sekre...(MIRNES AJANOVIĆ – Poslovnička). Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Ja bih ipak kratku pauzu predložio da provjerimo, pošto se radi o Deklaraciji, dakle, zvaničnom na neki način svečanom aktu. Hvala kolegama i kolegamicama na podršci, kolegamicama, kolegama. Svi smo ravnopravni i to je svejedno kako okrećemo. Dakle, svi imamo i ovom Deklaracijom ista prava. Ja bih ipak da provjerimo. Ovo nije odluka. Ovo nije nekakva tačka u kojoj mi raspravljamo operativno, kao što reče kolega sad, o nekakvim

statusima ili bilo čemu. Nisam siguran da mi u okviru ovakvog stanja, ovakve tačke, možemo sad donosit zaključke.

ANA PEJIĆ

U redu. Dajem pauzu evo od deset minuta i zamolit ću članove Kolegija samo kratko.

(Pauza).

Nastavljamo sa radom sjednice. Molim vas samo da sjednete na svoje mjesto. Zamolit ću sekretara da pročita zaključke proiste...(SLAĐANA KRAJINA – Poslovnička). Poslovnička. Vijećnik Mirne Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Samo da obrazložim, dakle, pauzu smo napravili da bi razmotrili i definisali norme poslovnika i statuta. Deklaracija kao akt Gradskog vijeća objavljuje se u Službenom glasniku Grada Tuzla. Zaključci, dakle, ne. Pa da se naznači da oni nisu sastavni dio Deklaracije. To je pravo vijećnika da može predlagati u okviru svake tačke. Eto, samo da se zna radi javnosti. Hvala.

ANA PEJIĆ

U redu. Zamolit ću sekretara da pročita zaključke proistekle iz diskusija. Pa, da li ste za da u paketu sve zaključke pročita? (Može). U redu. Izvolite Slađana.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Prijedlog zaključaka:

1. Gradsko vijeće Tuzla zadužuje Gradsku upravu, javna preduzeća i ustanove čiji je osnivač Grad Tuzla da, prilikom imenovanja rukovodećih kadrova, posebnu pažnju posvete uključivanju mladih stručnih osoba, te da aktivno rade na stvaranju uslova za postepenu generacijsku smjenu na upravljačkim pozicijama, uz puno uvažavanje iskustva i znanja starijih kadrova.

2. Gradsko vijeće Tuzla zadužuje sve javne institucije i preduzeća čiji je osnivač Grad Tuzla da osiguraju potpunu transparentnost u postupcima zapošljavanja i imenovanja rukovodećih kadrova, na način da:

- sve javne konkurse za direktore, članove uprave i zapošljavanje objavljuju u najmanje pet (5) lokalnih ili regionalnih medija,
- konkurse objavljuju i na službenim internet stranicama institucija,
- nakon završetka konkursnih procedura javno objave rezultate i kriterije bodovanja.

3. Gradsko vijeće Tuzla konstatuje da je za razvoj institucija neophodna ravnoteža između iskustva starijih i energije mladih, te da dugotrajno zadržavanje rukovodećih funkcija bez otvaranja prostora novim generacijama može ograničiti razvoj institucija i mogućnosti mladih stručnjaka.

4. Gradsko vijeće Tuzla zadužuje Gradsku upravu da jednom godišnje dostavi izvještaj o starosnoj strukturi rukovodećih kadrova u javnim preduzećima i ustanovama čiji je osnivač Grad Tuzla, s ciljem praćenja učešća mladih u upravljačkim strukturama.

ANA PEJIĆ

Molim vas da se izjasnite o pročitanim zaključcima.
 Glasanje je okončano.
 Konstatujem da su pročitani zaključci usvojeni sa,
 23 glasa za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda:

Razmatranje i usvajanje Odluke o dopuni Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla

Predlagač: Kolegij Gradskog vijeća.
 Obrađivač: Stručna služba Gradskog vijeća.
 Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.
 Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema). Nema.
 Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? (Nema). Nema.
 Otvaram raspravu klubova vijećnika.
 Zatvaram raspravu klubova vijećnika.
 Otvaram raspravu vijećnika.
 Zatvaram raspravu vijećnika i stavljam na izjašnjavaње prijedlog Odluke o dopuni Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla.
 Glasanje je okončano.
 Konstatujem da je prijedlog Odluke o dopuni Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla usvojen sa,
 22 glasa za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda. A to je pod:

- a) **Razmatranje informacije o radu Komisije za provođenje javnog oglasa za imenovanje sekretara Gradskog vijeća Tuzla sa konačnom rang listom najuspješnijih kandidata za imenovanje sekretara Gradskog vijeća Tuzla i pod**
- b) **Donošenje rješenja o konačnom imenovanju sekretara Gradskog vijeća Tuzla i davanju ovlaštenja za odlučivanje o pravima i obavezama sekretara Gradskog vijeća Tuzla.**

Predlagač: Kolegij Gradskog vijeća.
 Obrađivač: Komisija za provođenje javnog oglasa za imenovanje sekretara Gradskog vijeća Tuzla (pod a) i Stručna služba Gradskog vijeća (pod b).
 Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise (pod b), Komisija za izbor imenovanja i klubovi vijećnika.
 Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema).
 Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija?
 Otvaram raspravu klubova vijećnika.
 Vijećnica Nataša Perić. Izvolite.

NATAŠA PERIĆ – vijećnik SDP – Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine

Hvala predsjedavajuća. Pa evo, ukratko samo da kažem da u ime Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije Tuzla želim da izrazim veliko zadovoljstvo da je kandidat za

sekretara Gradskog vijeća, ponovo naša Slađana Krajina, smatramo da Klub vijećnika Socijaldemokratske partije smatra da je kandidatkinja Slađana Krajina u proteklom periodu na poziciji sekretara pokazala veliku profesionalnost u svom radu i nadasve poštovanje prema svim vijećnicima ravnomjerno. Tako da evo, to je radila dakle i u prošlim mandatima i u ovom trenutnom. S toga ćemo s velikim zadovoljstvom podržati prijedlog za imenovanje Slađane Krajine za sekretara Gradskog vijeća i naravno čestitamo joj i želimo mnogo uspjeha u daljem radu i dobro zdravlje. Eto.

ANA PEJIĆ

U redu. Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Obzirom da sam ovdje, evo već u četvrtom, frtalj stoljeća s Mensurom, ja, prošli smo svašta. Nekada mi je bio sekretar i Jasmin Imamović. Nako, nikakav ono, nešto sve, što god ga pitaš, nit zna, nit šta, vidićemo, pogleda. Mi znali svi više nego što je on znao, a sve je trebao da zna više nego svi mi. Mensur dobro pamti dakle i ta vremena kad je bio to, pa je sa pozicije sekretara izabran za gradonačelnika, iako je tad bio propis da za gradonačelnika može biti biran samo vijećnik. Provuko se. Tužilaštvo nije išlo dalje. Al mi naumpade dakle ovo tih evo četvrt stoljeća šta smo sve prošli kroz razne osobe koje su bili sekretari. Bila je i Mediha. I ona je bila vrlo korektan sekretar. Nako znala je bit počesto, ono nekad ono, ko naljuti se na nas, ako mi nećemo da prihvatimo ono što jest i što je potrebno, nasikira se.

E sad došli smo evo kod današnjeg imenovanja, bivšeg, a evo sad, sadašnjeg, pa et bit će i budućeg sekretara. Drugačija je od Jasmina Imamovića, drugačija je od Medihe. Svaka čast, još jednom dakle, pohvala i Medihi na onom dijelu dok je bila sekretar Gradskog vijeća Tuzla, Opštinskog vijeća tada. Jasminu se nećemo zahvaliti, bilo je super kad je otišo, kad više nije nas smarao na sjednicama. Ali kod Slađane je to drugačije. Ona ne pokazuje to na svom licu i djelovanjem kad je nasikiramo. Zadrži hladan gard, ono ko da to nju ne dotiče, al ostaje, bez obzira kolko m insistirali, pri svom pravnom stavu, prijedlogu ili svemu onome što treba da ovo Vijeće funkcionise na najbolji mogući način. To se meni sviđa, dakle, osoba koja u ovakvom stanju nas 31, pa svega i svačega, Službi, treba kako kažu na konkursima da pokaže snalaženje u teškim uslovima rada kada imate više osoba sa kojima morate komunicirati, donijeti odluke, a nas je stvarno i previše. I to je ono što malo ko može, ljudi pucaju u tim situacijama kada imate stresne odluke, mi jedno, ono drugo, propis treće, šef traži ovako, gradonačelnik, ovaj zaključak, ovaj amandman, ovo može, ovo ne može, svega i svačega. I mene zaista impresionira taj njen odnos prema tom poslu kroz to. Ja ponekad ne mogu da sakrijem kad otvoreno, kritički, ono, žestoko krenem. Još sam sebi nekad kažem nemoj toliko. Pa eto, ne može čovjek, emocije su emocije. Krenem, pa et nekad zna bit ono malo jače, nekad slabije. Kod Slađane je to isto. To je taj profesionalizam koji malo ko ima. Ne kažem, da sam ja ne profesionalan, mi smo vijećnici, mi imamo malo pravo i malo djelovati drugačije, al nam treba profesionalac koji će kad mi djelujemo preko onoga što jeste naše pravo, nam to pravo ne uskratiti, neko prezentirati dokle imamo to pravo. I to ono što malo ko ima mogućnost, što sam rijetko primijetio bilo gdje u tim vođenjima predstavničkih organa od ovog lokalnog do državnog nivoa, da se ljudi snalaze na takav način. E onda je ovo dugo.

Jeste li primijetili, ali jeste svi, samo ću podsjetiti. Mi faktički dok pričamo, predlažemo zaključke, dajemo svoje ideje, prijedloge, Slađana tamo, to kuca, zapisuje i to bude vrlo pismeno. Primijetio sam i ja ponekad po žurbi, pa nešto pogriješim, joj reko, vidi, kad pročita tamo ono što sam ja predložio, bude uklopljeno u sve ono da bude u formi profesionalnog zaključka, jer to opet ide u nekakvu evo arhivu, u javnost ili bilo gdje.

Dakle i sa te strane imamo profesionalca koji prati šta radimo. Vadi suštinu iz onoga što mi prezentiramo, što je vrlo teško i skoro uvijek potrefi. Većina ostali, zašto koristim riječ potrefi, rijetko potrefi ono što mi, pa moramo se dogovarati, pa pojašnjavati, pa precizirati, a ovdje to gotovo u 100% slučajeva ono što smo mi htjeli reći. Tako da eto imamo sretnu okolnost da u ovom proteklom periodu, evo sada u ovom budućem, imamo zaista profesionalnu osobu na funkciji sekretara Gradskog vijeća Tuzla, jer je to ovom Gradskom vijeću koje je ovakvo kako jeste, jedno od, bez pretjerivanja, najboljih predstavničkih organa u državi, jer se bavimo i lokalnim i državnim problemima i prijedlozima i rješavanju, analizi, nama kao vijećnicima, vrlo bitno i olakšava nam djelovanje. Hvala Slađana u ime svih nas.

ANA PEJIĆ

U redu. Sljedeći za riječ javio se vijećnik Admir Hasanbašić. Izvolite Admire.

ADMIR HASANBAŠIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Hvala predsjedavajuća. Pa dobro je, mikrofona je blokirao nakon Mirnesovog izlaganja. Zaista, on je rekao mnogo toga što sam i ja mislio, ali eto javio se prije mene, pa iznio one prave riječi o našoj Slađani. Slažem se i sa svim što je rekla i koleginica iz SDP-a, odnosno Klub vijećnika SDP-a, tako da neću dužiti ispred Kluba vijećnika Tuzlanske alternative, osim iskreno čestitati našoj Slađani na ponovnom imenovanju, na poziciju sekretara Gradskog vijeća, a posebno bi čestitao i Stručnoj službi Gradskog vijeća, koja je samim tim jedna od najvećih dobitnika, jer to je jedna uigrana ekipa koja funkcionira fenomenalno. Ja sam uvijek bio taj među prvima koji je hvalio njihov rad. To je se do sad pokazalo tako i evo, ponovnim imenovanjem naše Slađane na poziciju sekretara, situacija oko njihovog rada će biti siguran sam ista, a možda i još na većem nivou.

Znači, iskrene čestitke Slađani Krajini. Ja često kažem „Sekretar Slađana, žena institucija“. Hvala za dosadašnji rad i mnogo sreće u daljem radu. Hvala.

MENSUR ALIĆ – zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla, vijećnik Tuzlanske alternative

Hvala Admire. Emir. Izvoli Emire.

EMIR ŠAHOVIĆ

Hvala dopredsjedavajući. Ja ću biti vrlo kratak, zato što znam kako je teško slušati kad vas neko hvali ovako. Izuzetno mi je drago, evo, kao vijećnik koji je u prvom mandatu i u ovih godinu i nešto koliko jesam tu, toliko mi je olakšan samo ovo djelovanje u Gradskom vijeću od strane našeg sekretara i ona predrasuda koja je u javnosti generalno, da Gradska uprava, da tu su ljudi koji ništa ne rade, da tu, evo, prva Služba Gradskog vijeća Tuzla, ruši sve te predrasude, bar kod mene i nažalost, da mi je da ovo iskusvo koje ja imam i sa vama i sa drugim službama u Gradskoj upravi, da mogu prenijeti onaj drugim ljudima. I drago mi je što je komisija u ovo doba, kad se komisije najviše kritikuju kako sprovode konkursne procedure, odradila perfektno svoj posao i kandidat je definitivno najstručniji, nije ni najstariji, ni najmlađi, ni ne znam, ni ja šta, da kriterij je bio konkretno znanje, stručnost i svaka čast za komisiju na ovom izboru, a vama, gospođo Krajina, čestitam na ovom izboru.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se Emiru. Sljedeći za riječ javio se vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite Senade.

SENAD MEHMEDINOVIĆ – vijećnik Nezavisne liste „Sloboda“

E hvala najljepša. Ja ne znam kako je prije bilo, al znam kako je sada. Ja sam prošli put govorio o gospođi Slađani i zamolili smo je svi ovde da i aplicira, jer mislim da su joj nekad možda mi i preko glave sa našim pozivima i inicijativama.

Zaista jedan visok nivo profesionalnosti i ono što je veoma bitno, bar meni evo kao vijećniku, je susretljivost gospođe Slađane, bez obzira da li se to radi o sjednicama Gradskog vijeća il da li se radi o periodu van sjednica Gradskog vijeća, neko da je dostupan uvijek, da vam sa pravne strane pomogne onoliko koliko je nama u datom trenutku neophodno. Evo ovde ima kolega koji se bave i metodologijom naučno-istraživačkog rada. Dakle, Slađana je jedna od osoba izuzetno interesantno koja od ključnih riječi pravi formulacije onako kako smo mi zamislili. Zaista to, onaj treba imati lijepo iskustvo, obim znanja da bi se zaključci koji mi nekad u fobiji ne predložimo na najbolji mogući način, Slađana to pretvorila u zaključak koji je i sa pravnog aspekta kvalitetan.

Mislim da je nema, da bi dobar dio vijećnika, evo i mene naravno, poprilično duboko ušao u minsko polje. I da ne govorim bez čega bi ostajali bez dijelova ekstremiteta, a Slađana je ta barijera da ne dozvoljava da uđemo tamo u područje gdje ne poznajemo kako se u stvari treba kretati i ona ispade evo da je naša navigacija u pravnom smislu.

Tako da ja više, previše je ne hvalim. Slađana, hvala za sve što si dosad učinila i naravno Klub vijećnika NL Sloboda će podržati izbor. Hvala najljepše.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se Senade. Sljedeći za riječ javio se vijećnik Nedžad Jusić. Izvolite.

NEDŽAD JUSIĆ

Hvala predsjedavajuća. Šta u stvari reć poslije ovakvih divnih riječi, ali ni jedna ova divna riječ nije rečena pro forme i niti iz kurtoazije, nego stvarno to je tako. I danas sutra ko bude čitao ovaj stenogram, gledao između ostalog na TV-u, ovo ništa nije izmišljeno, nego stvarno je tako i ja, evo, treći mandat sam u ovom Gradskom vijeću i ovo što su kolege rekle, moram biti iskren, hajde možda ću sad malo zvučiti, hajde, da možda zahvaljujući pravim uputama mog djelovanja između ostalog, u skladu sa normama, možda jesam zbog toga i treći mandat u ovom Vijeću.

Ja se nadam da ću biti naredna dva mandata i da ćemo zajedno u penziju, gospođo Slađo, ovaj, da ćemo otići, mislim da je to pravi način, jer ne znam više šta reći, jer su kolege dosta toga rekli, želim vam prvenstveno mnogo sreće i zdravlja, lično, a da nastavite ovako kako ste i dosad radili. Hvala vam još jednom.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Zaključujem diskusiju klubova vijećnika.

Otvaram diskusiju vijećnika.

Za riječ se javio vijećnik Mensur Alić.

**MENSUR ALIĆ – zamjenik predsjedavajućeg
Gradskog vijeća Tuzla,
vijećnik Tuzlanske alternative**

Ja ću bit veoma kratak. U ime lično svoje, lično ime i u ime predsjedavajućeg Gradskog vijeća, želim da se zahvalim Slađi za sve ono što radi i što nama pomaže u vođenju Vijeća. Vi to ne primijetite toliko koliko se mi ponekad došaptavamo jel dobro, nije dobro, a to je neko veliko njeno znanje koje ne drži samo znanje za sebe, nego dijeli ga i nama. I meni je čast što posljednje ove četiri godine kao vijećnik sjedim ovde i završit ću ovaj mandat, što sam dio stvari dosta naučio, jer nikad nisam sjedio ovde, ali sam to naučio od Slađe.

Hvala ti Slađo u ime moje i u ime predsjedavajuće Gradskog vijeća. I naravno u ime drugih zamjenika predsjedavajućeg Gradskog vijeća. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Vijećnik Šefik Husić. Izvolite.

ŠEFIK HUSIĆ – vijećnik SDA – Stranke demokratske akcije

Evo ja bi takođe da pozdravim prije svega sve prisutne. Teško je biti kratak ovdje, jer zaista radi se o jednom pravom profesionalcu nakon šest godina, slobodno mogu reć, vođenja sjednica, vođenja kompletnih procesa i suporta svim vijećnicima. Jedino, evo što zaključio bi i zamolio Slađanu, da u narednih ovih 15 godina onaj pokuša nekoga edukovati, osnažit za onaj sekretara Vijeća, jer Vijeće će postojati poslije nas. Mislim da je 15 godina dovoljno da možete naučit nekog i ljudskim i naravno stručnim osobinama. Hvala vam.

ANA PEJIĆ

U redu. Sljedeći za riječ javio se vijećnik Denis Bećirović. Izvolite.

DENIS BEĆIROVIĆ – vijećnik Demokratske fronte – DF

Hvala predsjedavajuća. U ime Kluba Demokratske fronte želim čestitati gospođi Slađi Krajini, želim joj poželiti uspješan rad, puno zdravlja, sreće i naravno da jel, u zdravlju prođete i ovaj mandat i u profesionalnom smislu i u svakom drugom. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ se javio vijećnik Dejan Kovačević. Izvolite.

**DEJAN KOVAČEVIĆ – vijećnik HDZ – BiH Hrvatske demokratske zajednice
Bosne i Hercegovine**

Hvala predsjedavajuća. Evo ispred Kluba HDZ Bosne i Hercegovine iskrene čestitke našoj Slađani. Neću se ponavljat kolegama, samo ću reć, evo do sada, a i ubuduće jedno veliko hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Evo i ja ću u svoje lično ime zahvalit se Slađani, pošto mislim da najviše mene trpi da kažem ko predsjedavajuću. Slađana, hvala vam na predanosti, trudu i po najviše na strpljenju do sada i vjerujem da će to i ubuduće biti na profesionalnoj saradnji.

Evo za riječ se javio i vijećnik Mirza Malković. Izvolite.

MIRZA MALKOČEVIĆ – vijećnik Naroda i pravde (NIP)

Pa evo samo da mi, ja se izvinjam što kasnim isto da se zahvalim Slađani na svemu i puna podrška. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Obzirom da nema više prijavljenih za diskusiju, zaključujem diskusiju vijećnika, te konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla primlo k znanju informaciju o radu Komisije za provođenje javnog oglasa za imenovanje sekretara Gradskog vijeća Tuzla sa konačnom rang listom najuspješnijih kandidata za imenovanje sekretara Gradskog vijeća Tuzla.

A sada stavljam na izjašnjavanje prijedlog rješenja o konačnom imenovanju sekretara Gradskog vijeća Tuzla i davanju ovlaštenja za odlučivanje o pravima i obavezama sekretara Gradskog vijeća Tuzla, te vas molim da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je prijedlog rješenja o konačnom imenovanju sekretara Gradskog vijeća Tuzla i davanju ovlaštenja za odlučivanje o pravima i obavezama sekretara Gradskog vijeća Tuzla usvojen sa,

27 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

(Aplauz). (Cvijeće).

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Ja se zahvaljujem svima na ovim lijepim riječima i nadam se da ćemo nastaviti ovako saradivati.

(Aplauz).

Nastavljamo dalje sa radom sjednice.

Sljedeća tačka je pod:

a) Razmatranje i usvajanje Izvještaja o provedenoj proceduri za imenovanje člana Gradske izborne komisije Tuzla po Javnom oglasu za imenovanje člana Gradske izborne komisije Tuzla, objavljenom 9. 2. 2026. godine u „Dnevni avaz” i na web stranici Grada Tuzla (www.tuzla.ba)

b) Donošenje Rješenja o imenovanju člana Gradske izborne komisije Tuzla

Predlagač: Kolegij Gradskog vijeća.

Obrađivač: Konkursna komisija za provođenje postupka imenovanja člana Gradske izborne komisije Tuzla (pod a) i Stručna služba Gradskog vijeća (pod b).

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise (pod b), Komisija za izbor i imenovanja i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema). Nema.

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija?

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika.

Zatvaram raspravu vijećnika i stavljam na izjašnjavanje Izvještaj o provedenoj proceduri za imenovanje člana Gradske izborne komisije Tuzla po Javnom oglasu za imenovanje člana Gradske izborne komisije Tuzla, objavljenom 9. 2. 2026. godine u „Dnevni avaz” i na web stranici Grada Tuzla (www.tuzla.ba) i molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani izvještaj usvojen sa,

20 glasova za, nije bilo protiv i 4 suzdržana.

Sada stavljam na izjašnjavanje prijedlog Rješenja o imenovanju člana Gradske izborne komisije Tuzla i molim vas da se izjasnite.

Glasanje je...Vijećnik Šefik Husić. Hoćete li samo izjasnit se?

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitano rješenje usvojeno sa,

20 glasova za, nije bilo protiv i 5 suzdržanih.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda:

Razmatranje i usvajanje:

a) Rješenja o razrješenju člana Gradske izborne komisije Tuzla

b) Odluke o raspisivanju javnog oglasa za imenovanje člana Gradske izborne komisije Tuzla (sa tekstom javnog oglasa)

c) Rješenja o imenovanju Konkursne komisije za provođenje postupka imenovanja člana Gradske izborne komisije Tuzla

Predlagač: Kolegij Gradskog vijeća.

Obrađivač: Stručna Služba Gradskog vijeća.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za izbor i imenovanja (pod a i c) i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem?

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Stavljam na izjašnjava...Da li ste za da glasamo u paketu o rješenjima?

Stavljam na izjašnjavanje pod:

a) Rješenje o razrješenju člana Gradske izborne komisije Tuzla

b) Odluke o raspisivanju javnog oglasa za imenovanje člana Gradske izborne komisije Tuzla i pod

c) Rješenje o imenovanju Konkursne komisije za provođenje postupka imenovanja člana Gradske izborne komisije Tuzla i molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da su pročitana rješenja i odluka usvojeni sa,

21 glasom za, nije bilo protiv i 5 suzdržanih.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda:

a) Razmatranje i usvajanje Odluke o visini naknade za rad članovima Gradske izborne komisije Grada Tuzle za fiskalnu 2026. godinu

b) Razmatranje zahtjeva Gradskog pravobranilaštva Tuzla za davanje saglasnosti za zaključenje sudske/vansudske nagodbe

Predlagač: gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Služba za budžet i finansije i Gradska izborna komisija (a) i Gradsko pravobranilaštvo (b).

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem?

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija?

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Ja bih ovo pod b) ovu tačku, o davanje saglasnosti na prijedlog za sudsku i vansudsku nagodbu. Samo da ne pogriješim, da li sam evidentirao dobro da je u ovom prijedlogu i to. Ako nije, onda to mora biti u zaključku, jer je to i na Kolegiju prezentirano i traženo, pa i jučer na sjednici Komisije za statutarna pitanja i propise.

Dakle, ovdje se radi o odluci suda, gdje prilikom jedne tužbe je utvrđena obaveza Grada Tuzla prema jednoj osobi u vezi rada u Gradskoj izbornoj komisiji. I sad se traži saglasnost jer ovo Vijeće, pa evo i na moj prijedlog, podavno je to već ima preko 7-8 godina, usvojilo odluku da u situaciji kad se u sudskom postupku vidi da se ide u gubitak spora i bespotrebno davanje troškova i maltretiranje stranke višegodišnjim parničanjem, da se može ići ka sklapanju sudskih, odnosno vansudskih nagodbi.

Ovdje imamo zahtjev za našu saglasnost. Međutim, nisam siguran da li je to ovdje. Ako nije, onda predlažem, pa će se formulirati zaključak, da pored ove saglasnosti Gradsko vijeće inicira Gradsko pravobranilaštvo da na isti način sačini sudske ili vansudske nagodbe sa svim licima kojima isto pravo pripada po ovoj presudi koja je tretirana u ovom prijedlogu davanja saglasnosti. Dakle, bez obzira u kojem periodu je to bilo, dakle, bez obzira na eventualno ako bi se neko istakao da kao postoji zastara, na zastaru se mora pozivati, ali zastara nije prepreka za ostvarivanje prava i Gradska uprava nema pravo kršiti prava bilo koga, pogotovo ako su ta prava definisana sudskom odlukom.

Dakle, da se inicira da Gradsko pravobranilaštvo sa svim licima koja su imala angažman u Gradskoj izbornoj komisiji u periodu koji tretira ova odluka, ja bih volio kada bi bilo da sekretar pomogne u kojem je to periodu da naznačite, dakle, u kojem periodu tačno da ne bilo zabune, od kojeg perioda do danas. Da se sa svim licima sačini vansudska nagodba, jer je to pravo koje pripada i koje je utvrđeno i sudskom odlukom, odnosno zakonom je bilo definisano. Međutim, zbog pogrešne primjene propisa, nije u vrijeme kada je trebalo primijenjeno, te molim sekretara samo da definiše koji je to datum, od kada se primjenjuje.

ANA PEJIĆ

Izvolite Slađana.

SLADANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Ova odluka na kojoj se bazira i presuda od 4. maja 2022. godine, koja kaže ako je povoljnije po broju birača nego po paušalu. Identična odluka donesena je i 4. maja 2016. godine, znači u ranijem periodu, isto je tako tretirala, ukoliko je povoljnije za članove izborne komisije, da im se isplaćuje po broju birača nego po paušalu. Ima isto tumačenje Središnje izborne komisije iz 2022. godine, da je s tim u vezi potrebno donijeti odluku o visini naknade članovima Gradske izborne komisije, imajući u vidu odredbe člana ove odluke, odnosno šta je povoljnije za članove Gradske izborne komisije, da li je moguće sredstvo osigurati u budžetu za tekuću godinu.

Isto tako tumačenje je bilo Centralne izborne komisije, koje je dato Općinskoj izbornoj komisiji Lukavac u maju 2016. godine, čime je ona prva odluka stupila na snagu, gdje kaže se način utrdivanja visine i naknade je propisan odlukom o visini naknade za članova izborne komisije.

Takođe, u mišljenju pravobranilaštva, ne znam sad koji je ovo datum, piše, onaj potrebno je na nesumljiv način utvrditi koja visina naknade je povoljnija za članove izborne komisije. Gradska izborna komisija je još 2016. čim je stupila na snagu, ova odluka obraćala i Službi za budžet i finansije da se obračuna naknada članovima izborne komisije na ovaj način, znači priloženi su izvodi iz biračkog spiska sa brojem birača, u tom momentu je bilo moguće obezbijediti sredstva u budžetu.

U tom istom periodu 2016. pa nadalje, postojale su presude još nekih sudova, mislim da se radi o tužbi člana izborne komisije Kakanj, koja je potvrđena presudom Kantonalnog suda Zenica. A član izborne komisije Amar Kavgić koji je i tužio Grad Tuzla, znači ovdje nije tuženo Gradsko vijeće nego Grad Tuzla i koji je dobio ovu presudu. On je jednim svojim aktom se obraćao još u prošlom sazivu Gradskog vijeća vijećnicima, gdje je priložio sve te akte, priložio ova tumačenja Centralne izborne komisije, mislim da i mišljenje pravobranilaštva, priložio i te presude Općinskog suda u Kaknju i potvrđena presudom Kantonalnog suda u Zenici, mislim da je čak bila i apelacija jedna, to je sve priloženo u prošlom sazivu, ali eto naknada je obračunavana ovako kako jeste.

ANA PEJIĆ

Može. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Uzevši u obzir ovo obrazloženje sekretara, u stvari to je potvrđeno ovo što sam ja rekao ovim obrazloženjem, a polazeći od odredbi Zakona o zabrani diskriminacije, dakle svi imaju jednaka prava, pa i današnje deklaracije gdje svi imaju jednaka prava, predlažem da mi napravimo možda pet minuta pauzu koliko je potrebno da sekretar formuliše ovaj zaključak čak da bude u svim ovim okvirima i da onda se izjasnimo o ovome kako bi dali mogućnost faktički da bez narednih saglasnosti pravobranilaštvo za sva ova lica može sklopti vansudske nagodbe. E to je suština zaključka. Dakle, mi današnjim zaključkom dajemo njima pravo da sva lica koja su obuhvaćena u ovom periodu, a u vezi ove sudske odluke, ostvaruju ta prava i da Gradsko pravobranilaštvo sa njima sačini sudske nagodbe. Ako je potrebno da se ponovno dostavi na Vijeće ili mi možemo dati ako imamo pravo, evo nek se procijeni, to možemo dogovoriti u toku pauze i da ne moraju dolaziti da već imaju saglasnost jer je to ista stvar, isti princip, dakle postupa se na isti način prema svima, bez bilo kakve razlike, jer bi to bilo kršenje i Zakona o zabrani diskriminacije pa i naše deklaracije.

ANA PEJIĆ

Napravit ćemo svakako pauzu vezano za taj zaključak.

Da li se još neko javlja za diskusiju ispred klubova vijećnika?

Zaključujem diskusiju klubova vijećnika.

Otvaram diskusiju vijećnika.

Zaključujem diskusiju vijećnika i da li ste za da u paketu glasamo za podtačku a) i b)?

Stavljam na izjašnjavanje prijedlog Odluke o visini naknade za rad članovima Gradske izborne komisije Grada Tuzle za fiskalnu 2026. godinu i Razmatranje zahtjeva Gradskog pravobranilaštva Tuzla za davanje saglasnosti za zaključenje sudske/vansudske nagodbe. Molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je Odluka o visini naknade za rad članovima Gradske izborne komisije Grada Tuzle za fiskalnu 2026. godinu usvojena sa, 21 glasom za, nije bilo protiv i 4 suzdržana.

Te konstatujem da je sa 21 glasom za, nije bilo protiv i 4 suzdržana glasa prihvaćen prijedlog gradonačelnika da Gradsko vijeće Tuzla na prijedlog Gradskog pravobranilaštva Tuzla da saglasnost na zaključenje sudske odnosno vansudske nagodbe.

Dajem pauzu od 5 minuta samo zbog zaključka da Slađana može pripremit.

(Pauza).

Nastavljamo sa radom sjednice.

Molim vas samo za tišinu. Ado, jel možemo nastaviti dalje? Može, u redu. Nastavljamo sa radom sjednice.

Zamoliti ću Slađanu da pročita zaključke proistekle iz diskusija. Pa jel ima više zaključaka Slađana?

Da li ste za da glasamo u paketu o zaključcima? (Jesmo). U redu. Izvolite Slađana.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

1. Konstatuje se da je pravosnažnom sudskom odlukom utvrđeno da obračun naknade za rad članova Gradske izborne komisije Tuzla nije vršen u skladu sa Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine o visini naknade za rad članova izborne komisije osnovne izborne jedinice u Bosni i Hercegovini od 4.maja 2022. godine, a samim tim i prema odluci iz 2016. godine, čime je nedvosmisleno potvrđeno da su određena lica koja su u periodu od 2016. godine, bila članovi Gradske izborne komisije Tuzla bila uskraćena za dio naknade koja im je po važećim Odlukama pripadao.

2. Imajući u vidu utvrđene nepravilnosti, kao i princip jednakog postupanja prema svim članovima Gradske izborne komisije, te odredbe člana 2., 4. i 6. Zakona o zabrani diskriminacije Bosne i Hercegovine, te činjenicu da presuda, čak i potvrđena od Kantonalnog suda, nije automatski osnov da bi se nekom drugom isplatila razlika, jer ona važi samo za tog tužitelja, ali ima veliku dokaznu vrijednost utvrđuje da je obračun bio nezakonit, Gradsko vijeće Tuzla smatra potrebnim da se izmiri razlika u isplaćenim i pripadajućim naknadama na isti način kao što će se to učiniti prema licima sa kojima će se zaključiti vansudske nagodbe.

3. Zadužuju se gradonačelnik, Služba za budžet i finansije, Gradsko pravobranilaštvo i Gradska izborna komisija Tuzla da utvrde krug lica kojima je uskraćen dio naknade za rad u Gradskoj izbornoj komisiji Tuzla za period počev od stupanja na snagu Odluke iz 2016. godine.

4 Prilikom razmatranja izmirenja obaveza, potrebno je imati u vidu odredbe Zakona o obligacionim odnosima koje dopuštaju dobrovoljno ispunjenje i zastarjele obaveze.

5. O realizaciji ovih zaključaka potrebno je izvijestiti Gradsko vijeće Tuzla najkasnije do naredne redovne sjednice Kolegija Gradskog vijeća.

ANA PEJIĆ

Molim vas da se izjasnite o pročitanim zaključcima.

Prije nego što se izjasnite evo ispred pravobranilaštva. Izvolite. Samo za govornicu morate izaći.

Molim vas samo da poništite glasanje prije nego...

MIRELA KUDUZOVIĆ TUNJIĆ – zamjenik Gradskog pravobranioca

Ovako. U zaključku ste naveli krug lica. Da li vam je potrebno samo krug lica ili podatke o dugovanjima prema tim licima? Možda da dopunite zaključak. Naveli ste samo krug lica, to su samo imena.

ANA PEJIĆ

Može, može. Hvala vam puno.

Molim vas da se izjasnite o pročitanim zaključcima uz ovaj prijedlog ispred pravobranilaštva.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da su pročitani zaključci usvojeni,

21 glasom za, nije bilo protiv i 5 suzdržanih.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda:

Razmatranje i usvajanje Odluke o pokretanju postupka definisanja grafičkog i tekstualnog izgleda grba i zastave Grada Tuzle

Predlagač: gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Stručna služba Kabineta gradonačelnika.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Ima). Ima.

Zamoliti ću ispred Kabineta gradonačelnika. Evo ko će?

Gospodin Almir Šuta. Izvolite.

ALMIR ŠUTA – sekretar organa državne službe

Poštovana predsjedavajuća, poštovani zamjeniče predsjedavajuće, poštovani sekretaru Gradskog vijeća, cijenjene vijećnice i vijećnici, poštovane kolege i kolegice, sve vas srdačno pozdravljam.

Kad je riječ o prijedlogu ove odluke, dakle, ono što je važno napomenuti, dakle, ukratko, a nije reč ni o kakvom novoj zastavi niti novom grbu grada Tuzle. Riječ je jednostavno o primjeni člana 6. Statuta Grada Tuzle, koji je donesen 2021. i izmijenjen 2025. godine.

Evo, samo ću vam ukratko pročitati stav 1. Grad Tuzla ima svoj grb i zastavu kao i druge simbole koje se utvrđuju posebnom odlukom koje donosi Gradsko vijeće Grada Tuzla.

Stav 2. Odluku iz prethodnog stava donosi Gradsko vijeće, ako se za nju izjasni najmanje jedna polovina od ukupnog broja izabranih članova Gradskog vijeća.

Imajući u vidu da je nekadašnja Skupština opštine Tuzla, 23. aprila 1959. godine, donijela Odluku o amblemu, odnosno grbu grada Tuzle, što je takođe propisano i članom 5. Statuta nekadašnje Skupštine opštine Tuzla, što je doneseno 30. jula 1969. godine. Ipak u praksi se, znači, kod primjene zastave, odnosno grba grada Tuzle pojavile određene razlike u pogledu grafičkog odnosno tekstualnog dijela. Nisu to nikakve velike, ogromne razlike vezane, na primjer, za samu riječ Tuzla u prijašnjem amblemu grba grada Tuzle, Tuzla je bila gore, sada je, znači, dole. Imamo nekoliko promjena, odnosno vatrenih jezičaka, bilo ih je sedam, sada je devet. Znači, čisto onaj grafički dio je različit. Pojavilo se takođe u nekoliko mjesnih zajednica. Imamo slučajeve da je određen broj zastava grbova različit, što se ne bi, znači, smjelo dogoditi. Obzirom da je od donošenja Statuta, Grad Tuzla nije donio, dakle, odluku o grbu, odnosno zastave grada Tuzla gradonačelnik je pripremio kao ovlaštenu predlagач prijedog odluke kojim će se gradonačelnik ovlastiti, da se formira posebna stručna komisija, odnosno tim od lica iz oblasti istorije, arheologije, arhivistike i drugih oblasti koji će pripremiti prijedog zvaničnog grba i zastave grada Tuzle koji će se dati, znači, Gradskom vijeću na odlučivanje, Gradsko vijeće donosi odluku, dakle, polovičnom, nadpolovičnom većinom.

Dakle, riječ je samo o usklađivanju da se ne bi desilo da, dakle, na jednoj mjesnoj zajednici imamo jednu zastavu, odnosno jedan grb sa određenim detaljima na drugoj drugoj, a Gradsko vijeće nikad do 2021. nakon što je usvojen važeći Statut nije ovu odluku donio.

Ništa više, samo, dakle, riječ je o činjenici da se želi, što kažu, popapiriti, odnosno donijeti zvanična odluka o utvrđivanju grba grada Tuzle. Zahvaljujem.

ANA PEJIĆ

U redu. Da li...Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Vijećnica Svjetlana Kakeš. Izvolite.

SVJETLANA KAKEŠ – vijećnik SDP – Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine

Hvala predsjedavajuća. Evo koliko smo shvatili iz predloženog teksta odluke, koji je zaista, moram reći, malo nedorečen, pa je izazvao, evo, i određene dileme i nedoumice. Ali evo, zahvaljujući obrazloženju koje smo čuli, cilj donošenja odluke o pokretanju postupka definisanja grafičkog tekstualnog grba i zastave je zapravo likovno grafičko definisanje aktuelnog, odnosno postojećeg grba i zastave, a krajnji cilj bi bio, kako se to u stručnim krugovima naziva, donošenje knjige grafičkih standarda postojećeg grba i zastave grada Tuzla. A ukoliko se radi o tome, evo, čuli smo od sekretara da je to cilj odluke. U tom slučaju Klub SDP-a podržava donošenje ove odluke. Činjenica je da su administrativne odluke o izgledu grba općine, odnosno grba grada Tuzle, donesene prije 50 i više godina, kad su bili sasvim drugačiji, veoma ograničeni i načini i oblici njegove primjene. Masovnija i savremenija primjena, prije svega digitalna upotreba grba i zastave, tokom posljednjih nekoliko decenija, dovela je zaista do situacije da se u javnom prostoru pojavljuju različite verzije grba sa različitim simbolima, neujednačenih boja, natpisa, fontova, slova i sl. Iz tog razloga se kao klub apsolutno slažemo sa namjerom da se ova oblast uredi i da se donose odgovarajući stručne definicije grafičkog i tekstualnog izgleda aktuelnog grba i zastave grada Tuzle, jer se time pokazuje i naš odgovoran odnos prema postojećim simbolima grada za koje smo svi postali emotivno vezani, a na poseban način oni su postali dio identiteta svih nas. Namjerom da se donošenjem odluke o definisanju izgleda postojećeg grba zaštiti njegov autentičan izgled, pokazujemo i naš odgovoran odnos prema vlastitom kulturno-istorijskom nasljeđu.

S odzirom da su prijedlog odluke sa obrazloženje koje smo dobili u materijalima i obrazloženje, izazvali različita tumačenja u javnosti, brojne reakcije građana koji su uglavnom iskazali nezadovoljstvo jer su prijedlog odluke tumačili kao da se ulazi u postupak izbora novog grba i zastave, što je u uvodnom izlaganju evo koji smo čuli i demantovali (SLAĐANA KRAJINA – De vidite, upaljen je mikrofon, samo vidite šta se dešava)...U cilju ispravne komunikacije sa javnošću smatramo nužnim donijeti i predložimo sljedeći zaključak.

Zadužuje se gradonačelnik i stručni tim kojeg ovlasti gradonačelnik da prilikom pripreme akta kojim će se definisati grafički i tekstualni izgled postojećeg grba i zastave grada, Tuzle, vode računa o očuvanju njihove autentičnosti i zaštite njihovog više decenijskog identiteta, da se eventualne intervencije svedu na blag i redizajn neophodan isključivo u cilju usklađivanja primjene postojećeg grba sa savremenim trendovima grafičke i digitalne primjene. Svaka vidljiva, odnosno veća izmjena postojećeg grba zadirala bi u pitanje simbola identiteta, ponosa pa i patriotizma, što za najveći broj građana i građanki Tuzle postojeći grb grada i predstavlja.

S tim u vezi imamo i još jednu sugestiju. Ukoliko se radi, a evo čuli smo da se radi zapravo o postupku definisanja izgleda aktuelnog grba i zastave, sa posebnim naglaskom na grafički i tekstualni dio i izgled, smatram da je pored stručnjaka iz oblasti navedenih u članu 2. odluke, neophodno u stručni tim uključiti i stručnjaka, odnosno stručnjakinju iz oblasti grafičkog dizajna. Grafički dizajner je taj koji vizuelno oblikuje grb ili zastavu u skladu sa realističkim pravilima i savremenim standardima primjene u štampi, digitalnom prostoru i sl. Grafički dizajner je stručnjak za kreiranje i vektorskih rješenja kodova, boja, tipografije i u krajnjem i za izradu knjige grafičkih standarda, što bi trebalo biti krajnji cilj realizacije ove odluke. Upravo zbog nepostojanja grafičke knjige standarda dolazilo je do različitih interpretacija primjena grba i zastave grada Tuzle. Bez uključivanja grafičkog dizajnera od samog početka procesa definisanja izgleda grba i zastave, može se desiti da se definiše rješenje koje je nemoguće ili teško realizirati u štampi, digitalnom obliku ili nekoj drugoj vrsti primjeni.

S toga predložimo i sljedeći zaključak. Gradsko vijeće preporučuje gradonačelniku da prilikom formiranja stručnog tima za definisanje grafičkog i tekstualnog izgleda grba i zastave grada Tuzle, pored stručnjaka iz oblasti navedenih u članu 2. odluke, u stručni tim uključi i stručnjaka, odnosno stručnjakinju, iz oblasti grafičkog dizajna.

ANA PEJIĆ

U redu. Zahvaljujem se. Sljedeća diskusija. Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Zakomplikovalo se gdje se nije smjelo. Pod grbom, kakav je danas, ljudi su branili, Tuzlu i ginuli. I nekom je sad naumpalo da napiše, kaže, formira se poseban stručni tim, sačinjen od stručnjaka iz historije, heraldike, arhivistike i svakakvih raznoraznih stručnjaka da se napravi, citiram, definisanje grafičkog i tekstualnog izgleda grba i zastave grada Tuzla.

Pa jel mislite da je slučajno što su ljudi reagovali po društvenim mrežama? Ovo ovako kako je napisano, ja neću glasat za ovo. Kakvi stručnjaci? Šta će meni nekakav stručnjak? Da onaj koji je poginuo i stradao pod grbom Teritorijalne odbrane Tuzla, kad nije bilo ni Armije Bosne i Hercegovine u Tuzli od 4. aprila 1992. Treba mi nekakav sad stručnjak da napravi mi grb ili da nam napravi grb. Eto ga ovdje. Evo ga na zastavi. Evo ga na Gradu Tuzla. Nema šta. Ovdje treba da budu u ovoj odluci.

Ovlašćuje se gradonačelnik da pripremi za Gradsko vijeće odluku gdje će sadašnji aktuelni zvanični grb biti ozvaničen kao grb grada Tuzle. Gotovo. Nema drugog. Kakva sad ovo da ćemo mi, kaže uvažiti kad budemo glasali prijedlog stručnog tima? Pa oni nas

zafrkavaju. Ovo je greška. Ja ne vjerujem da je Zijad ovo napravio ovako nešto. Neko je njemu dao prijedlog kakav nema logike ni sa čim, jer ako... Vidite šta se radi kod propisa. Propis kad se donosi, bilo kakav, zakon, nema veze kakve je težine, on mora donesen biti na način da ga obični građanin razumije. Šta kažemo obični? Dakle, svi moraju razumjeti propis. Propis ako se ne razumije od strane običnog građanina, koji dakle ne mora bit nešto ni stručan, niti išta, radnik. Ako ga on ne razumije, to nije više propis. Onda dolazimo u fazu tumačenja, svakako ga tumači kako hoće i nemamo propisa, imamo pravno nesigurnost. E ovo što se uradilo u ovoj odluci je izazvalo reakciju javnosti. Ja neću stati iza ove odluke. Biću uzdražan na kraju.

Ja ću predložiti zaključak. Predlažemo da se za Gradsko vijeće dostavi odluka da se sadašnji grb Tuzla u neizmijenjenom stanju i obliku, kakav je bio i u vrijeme odbrane grada Tuzla na teritorijalnoj odbrani, definiše kao zvanični grad Tuzla. Bez ikakvih izmjena. Nema stručnjaka. Što će mi bilo kakav stručnjak? Nema. Jel treba biti još jedna gor vatra il nešto? Ovakoliko ih ima, evo kako gledamo, neko raširi zastavu. Ovakav kakav je, takav će biti. Nema rasprave. Ako mi sad usvojimo ovako ovo, mi nikome nećemo bit moći objasniti na naredne ili tamo neke naredne sjednice da mi nećemo mijenjati grb. Svako će reći, pa jeste li čitali šta usvajate? Vi hoćete deset stručnjaka da napravite i da vas ti stručnjaci obavežu kakav ćete vi grb. Neću nikakav, hoću ovakav. Šta je bilo 59-e, 69-e? Ne interesuje me. Mi živimo decinjama pod ovim grbom.

Još jednom se vraćam. Ljudi su branili Tuzlu davajući živote. Senad reče, dijelove tijela, naravno. Za odbranu grada da bi mi sad mijenjali grb. Ljudi ginu pod zastavama, pod grbovima. Pod simbolima za koje se bore. I mi sad trebamo ovdje i zato obrazloženje je loše. Ovdje nigdje u obrazloženju nema da će to bit ovako kako jeste. Jučer sam ja pitao na Komisiji za statutarna pitanja i propise. Objasnite mi. Pa su objasnili. Ostaće kaže grb isti ovakav kakav je sad. Pa što komplikujemo? Što će nam onda ovo? Što će nam stručnjaci? Mislim da je pogrešno. Ovo treba da predlagač izađe i faktički, pošto nemamo prava na amandmane, il da ovo povuče za narednu sjednicu da se napravi kako treba. Ja predlažam i ovaj prijedlog. Povlačenje do naredne sjednice dajete nam odluku koja je normalna, razumljiva, jasna. Grb će bit ovakav kakav je sad na zastavi. Samo ga moramo ozvaničiti. Zato što je bilo ovo obrazloženje što smo čuli od Šute. Zato što negdje ima ovakav, negdje onakav. Mi sad ozvaničavamo ovaj koji je zvanično na stranici Grada Tuzle je zvanično na ovoj zastavi ovde, to je taj grb i takav će biti. I imamo jasnu odluku, nikog ne zbunjujemo.

Ja bi predložio da se ovo povuče do naredne sjednice da se shodno ovom zaključku dostavi odluka o usvajanju ovog grba kakav je sad. Bez ikakvih izmjena, dopuna, grafičkih manipulacija, dodavanja ili bilo čega. Evo ga kakav je, eno ga tamo, takav će biti. Evo, to je taj grb. Nemamo mi šta raspravljati o njemu. Svi tuzlaci znaju i stradali smo i bune se opravdano. I reakcije su potpuno opravdane svih. Što mi imamo izmišljati grb kojih već imamo? Evo ga. Samo mi trebamo tražiti da se ovo stavi kao ozvaničenje unificirano za sve. Gdje god ima takav je grb. Ko, nećemo mi mijenjati sad ništa. Ko je radio drugačije da ga promijeni. Mi koji smo radili i živjeli pod ovim grbom, kakav je na zvaničnoj stranici Grada Tuzle i dalje živimo pod tim grbom, ne mijenjamo ga nikako. Ja bih predložio da idemo ka ovome. Ne možemo glasati za ovo. Ja neću glasati. Ne možemo amandmanski djelovati. Predlagač samo može povući tačku i napraviti je sljedeći put da imamo bez komplikacija. A javnosti onda ide poruka, dakle, zvanična, grb ostaje ovakav je, kakav je, samo se definiše da je to zvanični grb. Ništa više. I to je razlog odluke. Toliko.

ANA PEJIĆ

Replika. Vijećnica Svjetlana Kakeš, pa se javio obrađivač. Dobit ćete riječ svakako. Izvolite Svjetlana.

SVJETLANA KAKEŠ

Hvala predsjedavajuća. Zapravo smo, možda tako ne djeluje, a zapravo smo i ovaj kolega Mirnes i ja slično diskutovali. Svako na svoj način, naravno. Kao što smo i mi primijetili da je zaista konfuzna odluka, ja sam isto morala, kao što je Mirnes na Komisiji za statutarna pitanja il ne znam na kojoj, tražio pojašnjenja, tako sam i ja zvala nadležne službe da mi pojasne jer se iz odluke uopšte nije jasno da li se radi o redizajnu, da li se radi novi grbi i ostalo. Ali s obzirom da smo dobili obrazloženje da će se samo uradit ta knjiga standarda, što po meni, zato sam i rekla da je neophodan grafički dizajner. Zapravo i Klub SDP-a je za to da se apsolutno ne mijenja grb, govorila sam već o tome, samo da uvažavam i ovo što je obrađivač obrazložio, a i ja dijelom u svojoj diskusiji, da se mora definisat, ne znam koja je to plava boja, koja je to žuta boja, jer mi imamo grbova i sa svijetloplavom i sa tamnoplavom bojom. Imamo sa slovima, fontovima, ovakvim, onakvim. Imamo gdje piše Memle, Hajzir, gdje piše nešto drugo, gdje je Tuzla gore il dole. Salines. Aj, to je više štamparska greška, ali imamo i ovih grafičkih. Zato je ključni, rekla sam, grafički dizajner, odnosno to se moglo možda napraviti samo sa angažovanjem nekoga ko bi uradio tu knjigu grafičkih standarda postojećeg grba i da se onda ta knjiga postavi na web stranicu i da sve organizacije, udruženja koje koriste grb budu obavezni da koriste taj zvanični, ne znam, vektorski, da se obradi, znaju to stručnjaci koji se time bave. Imamo grb koji je razvučen uzduž, poprijeko. To je nužnost i zbog toga smo mi kao SDP stali za toga da se ta oblast uredi, a da je odluka napisana konfuzno, nedorečeno i da mi opet, ako ju u ovom obliku usvojimo, opet nismo sigurni, jer smo je mi usvojili ovako, kako će se ona realizovat, to jest činjenica. Tako da, evo, ni mi kao Klub nemamo ništa protiv da se povuče i da se, evo, konsultovala sam se i s predsjednikom, da se uradi jasna, konkretna i precizna odluka.

ANA PEJIĆ

U redu. Dajem riječ obrađivaču. Izvolite. Gospodin Almir Šuta.

ALMIR ŠUTA – sekretar organa državne službe

Poštovanje još jednom. Ništa, dakle, zaista ovo je ispred gradonačelnika, odnosno predlagača. Predlagač, odnosno gradonačelnik Grada Tuzla je, imajući u vidu raspravu na današnjoj sjednici, povlači prijedlog odluke kao predlagač predmetne odluke i ista da će biti u skladu sa rezultatima rasprave uvažene vijećnice Svjetlana, uvaženog vijećnika gospodina Mirnesa Ajanovića, pripremljena za narednu sjednicu Gradskog vijeća, kada ćete imati svi priliku da o njoj odlučujete, odnosno o njoj glasate. Zahvaljujem.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Konstatujem da je povučena sa dnevnog reda tačka Odluka...(ERVIN ALIBEGOVIĆ – Može poslovnička, molim vas). (SENAD MEHMEDINOVIĆ – Bilo je još diskusija). (ERVIN ALIBEGOVIĆ – Bilo je još diskusija). Poslovnička. Vijećnik Ervin Alibegović. Izvolite.

ERVIN ALIBEGOVIĆ

Bilo je još prijavljenih za diskusiju, hvala vam što ste mi dopustili, ali čisto u zaštitu onih građana Tuzle i bitisanja Tuzle i zaštite umjetničke duge tradicije Tuzle i naučne, da kažemo samo da je autor grba bio uvažen umjetnik grada Tuzle, Dragiša Trifković, da je grb dizajnirao 1958. godine, da je činjenica da je i taj grb pretrpio neke kratke izmjene, ali u znak zahvalnosti Tuzlanskom umjetniku red je da se na ovoj sjednici Gradskog vijeć njegovo ime spomene. To mi je bila dužnost evo kao naučnika i čuvaoca tradicije grada Tuzle. Hvala vam.

ANA PEJIĆ

U redu. Obzirom da je tačka povučena sa dnevnog reda, da li ostajete pri diskusijama ko je se prijavio za diskusiju? Znači, prijavili su mi se vijećnik Omer Berbić i vijećnik Senad Mehmedinović. Senade, vi? (SENAD MEHMEDINOVIĆ – Imam ja minutu). Izvolite.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Imam minutu, zato što može ovo što ću reći da ide kao prijedlog, neću predložiti zaključak, al evo vidit će predlagač šta sam pričao, pa možda će to uvažiti. Dakle, nadovezujem se na ovo što je kolegica Svjetlana govorila. Prva stvar koja treba da se uradi jest da se uradi takozvana knjiga grafičkih standarda u kojoj će bit sve navedeno šta treba da stoji vezano za ovaj grb. Takođe, mislim da je neophodno, a i što je sekretar govorio sad u svom izlaganju, da mi, da se napravi pravilnik o upotrebi. Dakle, gdje i kako se koristi zabrana neprimjerene upotrebe i da se napravi uputstvo za tzv. digitalni paket, odnosno zvanični fajlovi za institucije u različitim formatima, da li je to PDF, PNG, nebitno.

I takođe, bilo bi dobro da u ovom pravilniku o upotrebi ubuduće bude obaveza institucije, institucija, da isključivo koriste standardizovane verzije, pa se mi ne bismo doveli u situaciju da u jednoj mjesnoj zajednici ima koliko, devet plamena, u drugoj sedam plamena itd, itd. I to sve može da bude u jednoj knjizi koja se naziva knjiga grafičkih standarda i onda one ne bi imali probleme.

I drugo. Ovdje svi sjedimo i znamo da je veliki broj udruženja boraca reagovao po ovom pitanju. Ljudi koji su se borili pod ovim grbom, da tako kažem, koji su ostali bez dijelova ekstremiteta života, dakle, veoma su povrijeđeni, bili na način da se ide u postupak izmjene definisanja grafičkog tekstualnog izgleda grba, bez da su oni na bilo koji način konsultovali. Ja lično mislim da se trebaju konsultovati udruženja boraca kada je riječ o ovim stvarima koja njima izuzetno znači, jer zato što su prošli ono što su prošli. Hvala ljepo.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Da li se još neko javlja za diskusiju? Ne javlja.

Konstatujem da sa današnjeg dnevnog reda povučena tačka razmatranje i usvajanje Odluke o pokretanju postupka definisanja grafičkog i tekstualnog izgleda grba i zastave grada Tuzle.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda:

Razmatranje i usvajanje Odluke o izmjeni Odluke o nazivima naseljenih mjesta, naselja, ulica i trgova na području grada Tuzle

Predlagač: gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Stručni tim za određivanje naziva ulica i trgova na području grada Tuzla.
 Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.
 Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema).
 Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija?
 Izvolite. Vijećnik Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Komisija za statutarna pitanje i propise. (ANA PEJIĆ – Dobro). Imamo jedan zaključak u startu da ga pradožimo. To je u stvari izvještaj. (SLAĐANA KRAJINA – Ne možemo zaključak kad se čitaju izvještaji). Možemo kasnije. Kasnije, u toku rasprave.

ANA PEJIĆ

Može, može. Otvaram raspravu klubova vijećnika.
 Vijećnica Svjetlana Kakeš, pa vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

SVJETLANA KAKEŠ

Hvala predsjedavajuća. Pa, evo iako se i Klub SDP-a kao i svi ostali klubovi koliko se ja sjećam u Gradskom vijeću prilikom utvrđivanja Nacrta odluke o izmjeni Odluke o nazivima naseljenih mjesta, naselja, uličica i trgova na području grada izjasnio pozitivno o inicijativi društva Hrvatski dom da jedna od gradskih ulica dobije naziv po uvaženom Muhamedu efendiji Lugaviću, odnosno konkretnije da dosadašnja Trgovačka ulica se preimenuje u ulicu koja će nositi ime uvaženog efendije Lugavića. Želim ipak da još jednom naglasim značaj ove odluke. Takođe podsjećam da se na isti način i izjasnili uglavnom građani u okviru provedene javne rasprave. Iako ne znam imal se šta novo reći o poštovanom Muhamedu efendiji Lugaviću, a da to već nije rečeno ili napisano, kako u prijedlogu ove odluke, tako i u stotinama drugih tekstova izlaganja, diskusija, želim naznačiti da je i puno simbolike u ovom postupku, jer će ulica u kojoj je uvažen efendija Lugavić proveo najznačajniji dio svog radnog vijeka i služenja zajednici nositi njegovo ime, a s druge strane činjenica da inicijativa dolazi od društva Hrvatski dom više nego dovoljno govori o veličini i misiji efendije Lugavića.

Govori o tome da je Muhamed efendija Lugavić bio jedan od najcjenjenijih, ali ne, ako ne i najcjenjeniji vjerski službenik u našem gradu, koji svojim predanim radom, moralnim autoritetom i posvećenošću ostavio dubog trag među svim građanima Tuzle. Posebno se isticao u radu sa mladima, promovisanju obrazovanja, tolerancije i zajedničkog života, čime je mnogim generacijama usadio trajne vrijednosti koje su od značaja za našu lokalnu zajednicu. Bio je dobra duša našeg grada i svi mi koji smo ga lično poznavali, bili smo privilegovani uživajući u njegovim mudrostima, naizgled jednostavnim porukama i savjetima iza kojih je stajalo bogato obrazovanje, životna mudrost i neobična blagost u ophođenju i iskrenom razumijevanju svih, bez obzira da li se radi o vjernicima, pripadnicima ove ili one vjeroispovijesti ili osobama koje su na marginama društva. Efendija Lugavić nije bio samo vjerski službenik, bio je istinska moralna vertikala, čovjek-dijalog, jedan od simbola otpora podjelama tokom najtežih vremena, promovisao toleranciju, zajednički život, međusobno poštovanje. Veza između Muhameda efendije Lugavića i porodica žrtava masakra na kapiji predstavlja jedan od najsnažnijih simbola zajedništva, ljudskosti i dostojanstva u savremenoj istoriji našeg grada.

Imenovanjem ulice po Muhamedu efendiji Lugaviću, grad Tuzla na dostojanstven način odaje priznanje njegovom radu, čuva uspomenu na njegov doprinos koja će se prenijeti i

budućim generacijama i smatramo da takvi ljudi istinski zaslužuju da ostaju upamćeni i da se istina o njihovom liku i djelu prenosi na buduće generacije.

Znači, klub SDP-a snažno podržava odluku o davanju naziva ulice po uvaženom Muhamedu efendiji Lugaviću. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeći za riječ javio se vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Pridružujem se izlaganju Kluba vijećnika, koje je Svjetlana prezentirala, ali evo sad kao podpredsjednik Komisije za statutarna pitanja i propise, dakle u ime predsjednika Komisije Anela Ibeljića, predlažem zaključak, ja vjerujem da ima tamo u formi.

Komisija za statutarna pitanja i propise predlaže Gradskom vijeću Tuzla da od Ministarstva unutrašnjih poslova TK, traži dosljednu primjenu člana 6. stav 4. Zakona o prebivalištu i boravištu državljana BiH, naveden je Službeni glasnik, broj, kojim je propisano da će, ukoliko do promjene adrese stanovanja dođe usljed odluke lokalnih organa da promijene naziv ulici ili broj kuće/stana, nadležni organ po službenoj dužnosti upisati promjenu evidencije prebivališta i boravišta. Također, Komisija za statutarna pitanja i propise predlaže Gradskom vijeću Tuzla da nadležnim institucijama uputi inicijativu da se u slučaju ukoliko do promjene adrese sjedišta poslovnog subjekta ili obrta dođe usljed odluke lokalnih organa da promijene naziv ulice ili broj kuće/stana, po službenoj dužnosti izvrši odgovarajuća izmjena u sudskim registrima i obrtnim registrima. Šta se dešava? Ovo je dakle prijedlog.

Imamo situaciju, mi kad promijenimo ili bilo ko, automatski se mijenja adresa lične karte ili pogotovo je problem kod poslovnih subjekata. Njima više nije ta adresa, moraju ići u sud mijenjati i to je ogroman problem. Redovi, gužva, neko zaboravi, neko više nije uopšte na tu adresi. Ovo je nama evo zaključak i da se uputi MUP-u da odmah sam i sudu po službenim dužnostima jedni i drugi izmjenjene adrese i da to se smatra kao validnim i kod fizičkih lica i kod pravnih lica. Mi bi time onda riješili ovaj problem izmjena stalnih koje prave jednu vrstu pravne nesigurnosti po pitanju adrese. Ljudi ne znaju da su jednostavno promijenili adresu, a onda da dođu u banku ili gdje ili poslovni subjekt nije više to taj, jer se nalazi na adresi koja je validna. Pa evo ovaj zaključak je iz tog razloga. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeća diskusija. Vijećnik Omer Berbić. Izvolite.

OMER BERBIĆ

Hvala ljepo. Ja ću prvo reć da znam da je vrlo vjerovatno nepopularno davati imena ulica velikim ljudima dok su, dok mu je sin, il evo konkretno kod mene recimo u jednom trenutku ukoliko budem u politici djed, ali ovdje konkretno dok je sin gradonačelnik. Ja znam da je to nepopularno. I mogu shvatiti zbog čega se ovoliko i čekalo da se ovo uradi. Po meni predugo. Da li je Muhamed efendija Lugavić zaslužio ulicu, mislim da nije zaslužio ulicu, mislim da je zaslužio trg. Jer ono što on uradio gdje je žrtvovo svoj komfort, svoju karijeru, svoj uspon u tom nekom sistemu koji vi znate da je bio ratni da je bilo toliko teško u tim trenucima donositi prave odluke, gdje je žrtvovao svoj, kažem, komfort i karijeru da napravi pravu stvar koja se sukladno sa principima grada Tuzle i sa načinom života koji se ovdje dešava, to ne bi uradilo puno ljudi. Evo ja sam kratko u politici, pa vam mogu reć

da sigurno 99% ljudi u tom trenutku ne bi uradilo pravu stvar, ali ono što razlikuje velike ljude od ostalih, jeste da kada je teško da se radi prava stvar.

Ja ću, ako mogu s obje ruke glasat za ovu odluku, iako opet znam da će dio javnosti to loše prihvatit i ne glasam za ovu odluku radi gradonačelnika. Odmah da se zna, znači, ništa mi ne znači što je gradonačelnik sin od Muhameda efendije Lugavića, ali ono što je Muhamed efendija Lugavić uradio za svog života mi znači i zato što i ja pokušavam da živim po tim principima koje je grad Tuzla tad uspostavio i koji se grad Tuzla i dan danas trudi da održava i od mene je puna podrška za ovu odluku. Samo kažem, možda je malo bila ulica. Da li tu sad treba mijenjat Trgovačku ulicu ili neku drugu i to je upitnik, ali mislim da trg, pa i bistu čak da je zaslužio zajedno sa još ostalim velikanima ovog grada koji naravno, ovaj, kojima, kojima treba tako nešto napraviti. Tako da evo želio sam čisto ovo da kažem onako i radi javnosti i radi sebe i da ostane zapisano i da mi je izuzetno drago da se ide u ovom pravcu. Eto.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Zaključujem diskusiju klubova vijećnika.

Otvaram diskusiju vijećnika.

Zaključujem diskusiju vijećnika i stavljam na izjašnjavanje prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o nazivima naseljenih mjesta, naselja, ulica i trgova na području grada Tuzle i molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je prijedlog odluke usvojen sa,
23 glasa za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Zamoliti ću sekretara da pročita zaključke proistekle iz diskusija.

Da li ste za da glasamo u paketu?

Može. Izvolite Slađana.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

1. Gradsko vijeće Tuzla prihvata prijedlog Komisije za statutarna pitanja i propise, te traži od Ministarstva unutrašnjih poslova Tuzlanskog kantona dosljednu primjenu člana 6. stav 4. Zakona o prebivalištu i boravištu državljana Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, broj: 32/01, 56/08 i 58/15), kojim je propisano da će, ukoliko do promjene adrese stanovanja dođe usljed odluke lokalnih organa da promjene naziv ulice ili broj kuće/stana, nadležni organ po službenoj dužnosti upisati promjenu u evidenciju prebivališta i boravišta.

2. Gradsko vijeće Tuzla prihvata prijedlog Komisije za statutarna pitanja i propise, te upućuje inicijativu nadležnim institucijama da se, u slučaju ukoliko do promjene adrese sjedišta poslovnog subjekta ili obrta dođe usljed odluke lokalnih organa da promjene naziv ulice ili broj kuće/stana, po službenoj dužnosti izvrši odgovarajuća izmjena u sudskim registrima i obrtnim registrima.

ANA PEJIĆ

Molim vas da se izjasnite o pročitanim zaključcima.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da su pročitani zaključci usvojeni sa,
23 glasa za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda:

Razmatranje i usvajanje Odluke o prosječnoj konačnoj građevinskoj cijeni stambenog prostora iz prethodne 2025. godine

Predlagač: gradonačelnik Grada Tuzla.

Orađivač: Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem?

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija?

Otvaram raspravu klubova vijećnika?

Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Ovo je svake godine pred Vijećem, pa ima jedno i 20 godina više, kada sam ja na jednoj sjednici smanjio za 100% ovaj iznos. Toliko su bili podigli, oni su u stvari stavili prodajnu vrijednost stanova, a ne konačnu građevinsku. I onda su htjeli da deru rentama maksimalno, jer od ovog zavisi kolika će biti renta, koliko će građani još platiti, jer će svaki građevinar, svaka firma, svaki investitor uračunat tu rentu u cijenu stana, naravno. Neće izbijati svoje dobiti, nego će biti uračunato u cijenu. Samo će reć Gradsko vijeće odlučilo toliko i to je tako. Dakle, tad sam uspio u jednoj toj raspravi dvije hiljade i neke na početku oboriti tu okolnost gdje su zauzeli praksu da idu sa prodajnom vrijednošću, vrijednošću stana. Sad imamo danas jedan apsurd. Nije to bilo tad toliko 100%, al je bilo znato više.

Al danas, 1.961 marka je ta konačna građevinska cijena. I ona je utvrđena od toga da je definisano da je Tehnograd kompany praktično najpovoljniji sa prosječnom konačnom građevinskom cijenom na 1.500 maraka, a onda se došlo do Federalnog zavoda za statistiku koji je napravio da je to 2.307 maraka. Niko od ostalih firmi nije prešao 1.750, a imamo 1.961. Kako to? Ja dosad, il sam nešto preskočio, il su promijenili zakon, moguće da ga nisam vidio. Nisam imao ovu statistiku Federalnog zavoda kada smo odlučivali. Nego samo firme koje na području Tuzle bave se proizvodnjom, izgradnjom stanova i njih smo uzimali u obzir kada smo određivali rentu. Otkud Federalni zavod koji znatno poskupljuje stanove? Dakle, da smo uzeli od Tehnograda koji je najpovoljniji Tehnogard kompany 1.500, do ovog nekog Urban pointa koji je 1.750, prosječna bi bila neka cijena 1.650. Otkud 300 maraka više? Može li neko objasniti ovo? Da, da vidimo predlagača zašto je sad postala obaveza i ta da imamo statistiku Federalnog zavoda. Neću danas govoriti o tome da i ovih 1.900 je sad ovako čudno pa neko bi pitao pa će reći to nisi rekao, evo reći ću. Konačna građevinska cijena stana će biti 1.960 za prošlu godinu, a kvadrat stana kada ga kupujete 4.500, 5.000 maraka. Šest, evo neko dobacuje. Kako to toliko? Ja znam da je prije bila evo i Mensur se sjeća, onolko kolko kažemo da je 100-200 maraka još bila ta prodajna cijena i tu je to negdje. Sad 2.000 će bit, a šest platit. Gdje ide razlika? Malo je to postalo, izgleda da stan više nije građevina nego valuta. Na koji način? Kako? Ušli smo u sve naopako, al eto bar ova situacija, zašto je sad Federalna statistika bitna i koja povećava izrazito visinu rente? Naravno, puni se više budžet, ok, ja razumijem, al ne bih ja da mi zavlavimo građanima u džepove ruke da bi mi punili budžet. Pa da malo dobijemo pojašnjenje. Toliko. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Evo odmah za riječ se javio gospodin Fahrudin Delić, ispred Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline, pa ukratko da vam da obrazloženje.

**FAHRUDIN DELIĆ – pomoćnik gradonačelnika za
Službu za prostorno uređenje i zaštitu okoline**

Gospođo predsjedavajuća, dame i gospodo vijećnici. Mirnese, cijena od 1.961 marke je realna cijena za ovaj trenutak. I prošle godine je u konačnu cijenu išla federalna cijena, odnosno cijena Federalnog zavoda za statistiku. Mislimo da on najbolje prikuplja podatke i to su podaci iz cijele federacije koji su sabrani u ovaj dio naš ovdje. Cijena je veća od prošlogodišnje za 6%. Inflacija je bila 6,2%. Znači, da je to baš nekako, nama slučajno, matematički, ali ispala dobra cijena. Tako da je, ne znam gdje si našo tu problem. Cijena federalna je i prošle godine uzimana u prosjek i ove godine, na potpuno, na identičan način je urađena. I 6% je višoj, a prošle godine je bila 1.837 maraka. Sad je 1.961 za tu inflaciju nekakvu. To je...(vijećnik Mirnes Ajanović govori bez uključenog mikrofona op.a.).

ANA PEJIĆ

Može, izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

U okolnostima gdje je stan 5.000-6.000 marka, ovo je više nego povoljno. Ali, ok, prošle godine smo to uradili. Šta ako smo i tad pogriješili? Samo mi je to, otkud Federalni zavod za statistiku? Ja, koliko sam, evo, kroz ovih dvajst i nešto godina, kroz Vijeće, uvijek je bilo firme koje grade na području grada Tuzle, samo da ne bude da nas sutra neko tuži zbog toga. Samo iz tog razloga. Dakle, otkud pravo da mi uzimamo taj federalni fond, ako smo mi dvadeset i nešto godina uzimali to? Slažem se. Ako je prošle godine nekakva odluka donesena pa da se i to priznaje, ne protivim. Samo nisam znao, ne znam. Stvarno ne znam.

**FAHRUDIN DELIĆ – pomoćnik gradonačelnika za
Službu za prostorno uređenje i zaštitu okoline**

Jako dugo sam u ovom poslu. 26 godina, u stvari, radim isključivo ovaj posao koji sad radim u Službi za prostorno uređenje. Ne znam koliko ste upućeni u to koliko druge općine i gradovi imaju, govorimo o Tuzlanskom kantonu, kolika je razlika u cijeni izgrađenog kvadrata. Ne možete ni zamisliti to. Ako vam kažem da je u Živinicama prije četiri godine cijena kvadrata izgrađenog prostora bila 520 maraka, kad je u Tuzli bila 1.280, to je drastična razlika, odnosno drastično umanjeње gradskog budžeta na račun zarade nekog drugog. Pito si za cijene, ali ja ne ulazim uopšte u to koliko su cijene stana, dok se kupuju rast će, kad se prestanu kupovati padat će i te cijene. I to je već stvar ekonomije. Ali ne bi bilo dobro dozvoliti da nerealno ulazimo u rješavanje jednog malog dijela gradskog budžeta. Ja ostajem i apsolutno pri toj cijeni. Ne želim ništa da promijenim, mislim da je to realno i sa aspekta struke, a mislim da je dobro uključiti u taj posao i Zavod koji se bavi prikupljanjem javnih podataka. A ne samo da vjerujemo firmama koje će nam dati, jer iste te firme koje su tu u tom obrazloženju, one će plaćati tu rentu uglavnom. Ne bi trebali da im da prihvatimo da plaćaju manje nego što treba. Ni više. Mislim da je to realno. Eto. Toliko.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Da li se još neko javlja diskusiju ispred klubova vijećnika?

Zaključujem diskusiju klubova vijećnika.

Otvaram diskusiju vijećnika.

Zaključujem diskusiju vijećnika i stavljam na izjašnjavanje prijedlog Odluke o prosječnoj konačnoj građevinskoj cijeni stambenog prostora iz prethodne 2025. godine i molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je prijedlog Odluke o prosječnoj konačnoj građevinskoj cijeni stambenog prostora iz prethodne 2025. godine usvojen sa,

19 glasova za, nije bilo protiv i 5 suzdržanih.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda:

Razmatranje i usvajanje Odluke o davanju prethodne saglasnosti Nadzornom odboru JP „BIT centar“ d.o.o. u Tuzli za imenovanje direktora društva

Predlagač: gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu i Nadzorni odbor JP „BIT CENTAR“ d.o.o. Tuzla.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem?

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Vijećnica Nataša Perić. Izvolite.

NATAŠA PERIĆ

Hvala predsjedavajuća. Pa evo, u vezi sa Odlukom o davanju prethodne saglasnosti za imenovanje direktora BIT centra, Klub vijećnika Socijaldemokratske partije će podržati prijedlog da se za direktora imenuje gospodin Robert Martić. Ako se osvrnemo unazad od osnivanja BIT centra kada je formiran kao inkubator inovacijski centar, a zatim prerasta od danas u naučno-tehnološki park, dolazimo do zaključka da je gospodin Martić na čelu BIT centra prije svega imao viziju, pokazao menadžerske sposobnosti i uspješno vodio ovu preduzeće kroz različite komponente poslovanja.

Posebno želimo da istaknemo da je ovo preduzeće na čelu sa gospodinom Martićem usmjerilo pažnju prema studentima i u svojim planovima poslovanja nastoje održati taj pravac što je veoma pohvalno, jer se na ovaj način omogućava mladim stručnjacima da iskažu svoja znanja iz oblasti informacionog, komunikacionih tehnologija, ohrabruje ih se na start up poslovne projekte i druge poslovne ideje.

Na web stranici ovog preduzeća mogu se naći svi projekti na kojima je BIT centar učestvovao i realizovao, što je svakako zajednički uspjeh i direktora i zaposlenika.

Iz ovoga što sam navela, Klub vijećnika će podržati prijedlog za imenovanje gospodina Roberta Martića za direktora BIT centra i naravno vjerujemo da će ovaj prijedlog odluke danas dobiti potrebnu većinu i u svakom slučaju želimo mu puno uspjeha u daljem radu. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Da li se još neko javlja ispred klubova vijećnika?
Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Ja ću biti uzdržan, ne radi toga što smatram neko valja ili ne valja, nego nisam parlamentarna većina, neću da nosim teret odluke ovakvih vrsta upravnih odbora i to je od početka bilo ovog mandata da ja sam dakle bio uzdržan, al ne želim da ostane nejasno u smislu da ja sad svojim takvim glasom ne smatram da neko treba da bude tu. Dakle, uopšte, to nije razlog ni za jednu odluku upravni odbor ili direktora, nego isključivo ovo gdje opozicija sam i sa svoje strane, ne želim da učestvujem u ovome i da me ko sutra proziva da smo imenovali ovog ili onog, da smo nešto mi tu učestvovali, a pogotovo jer sam ja na prvoj sjednici, praktično svečanoj sjednici, imao vrlo jaku diskusiju u odnosu na sve ove okolnosti i ostajem dosljedan tome. Eeventualno neka situacija koja može biti kada je u pitanju diskriminacija, tu ću se javiti, suprostaviti, pa ako treba i podržati iz principa, ali ako nema bilo kakvih diskriminacija u odnosu na lica koja se predlažu i mi dajemo svoju saglasnost, ostajem uzdržan za sve, za ovu i za sve ostale odluke kada se tiče imenovanja, upravnih i nadzornih odbora, direktora ili sl. Hvala.

ANA PEJIĆ

U redu. Da li se još neko javlja za diskusiju ispred klubova vijećnika?

Zaključujem diskusiju klubova vijećnika.

Otvaram diskusiju vijećnika.

Zaključujem diskusiju vijećnika i stavljam na izjašnjavanje prijedlog Odluke o davanju prethodne saglasnosti Nadzornom odboru JP „BIT centar“ d.o.o. u Tuzli za imenovanje direktora društva i molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je prijedlog Odluke o davanju prethodne saglasnosti Nadzornom odboru JP „BIT centar“ d.o.o. u Tuzli za imenovanje direktora društva usvojen sa, 21 glasom za, nije bilo protiv i 4 suzdržana.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda:

Razmatranje i usvajanje Odluke o davanju prethodne saglasnosti Nadzornom odboru Javnog komunalnog preduzeća „Komemorativni centar“ d.o.o. Tuzla za imenovanje direktora društva

Predlagač: gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu i Nadzorni odbor JKP „Komemorativni centar“ d.o.o. Tuzla.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe da uvodnim izlaganjem?

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija?

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika.

Zatvaram raspravu vijećnika i stavljam na izjašnjavaње prijedlog Odluke o davanju prethodne saglasnosti Nadzornom odboru Javnog komunalnog preduzeća „Komemorativni centar“ d.o.o. Tuzla za imenovanje direktora društva i molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je prijedlog odluke usvojen sa,
19 glasova za, nije bilo protiv i 5 suzdržanih.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda:

Razmatranje i usvajanje Odluke o davanju prethodne saglasnosti na Pravilnik o radu Javne ustanove Centar za socijalni rad Tuzla

Predlagač: gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu i Upravni odbor JU Centar za socijalni rad Tuzla.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe da uvodnim izlaganjem?

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Vijećnica Svjetlana Kakeš. Izvolite.

SVJETLANA KAKEŠ

Hvala. Evo, vidjeli smo iz obrazloženja da je osnovna karakteristika ovog Pravilnika o radu sa sistematizacijom, to da je usklađen sa Pravilnikom o uslovima načinu i postupku utvrđivanja i ispunjavanja uslova za obavljanje djelatnosti socijalne zaštite TK, odnosno sa propisanim minimalnim uslovima koje svaki, pa i naši Centar za socijalni rad treba obezbijediti za ukupan tretman i pružanje usluga koji se ogleda u broju stručnih radnika, odnosno na broj stanovnika, kao i usklađene sa odredbama kolektivnog ugovora.

Iz obrazloženja se vidi da je i prethodni pravilnik Centra za socijalni rad ispunjavao minimalne uvjete po broju stručnih radnika iz oblasti socijalnog rada, prava, psihologije, defektologije i drugih oblasti, tako da je za razliku od prethodnog pravilnika broj sistematizovanih radnih mjesta povećan za samo jedno radno mjesto, za jednog diplomiranog pravnik, odnosno sa ukupno 83 na 84 radna mjesta, čime su u potpunosti ispunjeni propisani minimalni uslovi.

Pored toga, ono što je pohvalno i što je ovdje na Vijeću, pogotovo kolega Mehmedinović više puta isticao, uvedeni su i radna mjesta i stručnjaci iz oblasti socijalne pedagogije, njih šest ili sedam, što je u skladu sa propisanim minimalnim uslovima, ali i u skladu sa problematikom sa kojom se u posljednje vrijeme naše društvo, samim time i Centar za socijalni rad, sve više susreće. Svi smo svjesni težine problematike kojom se bave uposlenici ove ustanove, kao i odgovornosti i stresa koji ovaj posao nosi.

S toga smatramo pozitivnom što se novim pravilnikom o radu iznašle mogućnosti za stvaranje uvjeta, za rangiranje radnih mjesta po stručnosti, radnom iskustvu i drugim parametrima koji omogućavaju napredovanje u službi, a samim time i za unapređenje materijalnog statusa svih uposlenika i uposlenica Centra za socijalni rad. Postojanje mogućnosti za napredovanje svakako će predstavljati i veću motivaciju kako postojećim uposlenicima, tako i onim budućim koji budu aplicirali za posao u Centru za socijalni rad.

Takođe, vjerujem da će ovim pravilnikom, odnosno novom organizacijom poslova podijeljenom na tri službe i deset odsjeka u okviru službi, biti omogućeno još efikasnije upravljanje i rukovođenje ustanovom koja vodi izuzetno složene postupke i poslove. Imajući u vidu navedeno, predlažemo da Gradsko vijeće usvoji sljedeće zaključke:

Gradsko vijeće usvaja Odluku o davanju prethodne saglasnosti na Pravilnik o radu Javne ustanove Centar za socijalni rad.

Gradsko vijeće očekuje da će se, donošenjem novog Pravilnika o radu Javne ustanove Centar za socijalni rad Tuzla sa sistematizacijom i novog pravilnika koji će vjerovatno uslijediti nakon ovoga o plaćama, nakon usvajanja Pravilnika o radu, unaprijediti radno-pravni i materijalni položaj uposlenika i uposlenica Ustanove, te da će nova unutrašnja organizacija poslova doprinijeti efikasnijem upravljanju i rukovođenju svim postupcima i radnim zadacima, što bi trebalo dovesti i do dodatnog unapređenja kvaliteta usluga i većeg stepena zadovoljstva, kako korisnika usluga Javne ustanove Centar za socijalni rad Tuzla, tako i njegovih uposlenika.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeća diskusija. Vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite Senade.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Prije svega, jedno veliko hvala direktorici Centra za socijalni rad, prije svega zato što je prepoznala zalaganja nas vijećnika, pa evo da kažem, mene dobrim djelom kada je u pitanju zapošljavanje socijalnih pedagoga. Ovo je priča o kojoj pričamo od početka mandata i ovo je priča koja u stvari govori da prijedlozi ukoliko su kvalitetni da prijedlozi ukoliko su dobri da prijedlozi ukoliko su od interesa za, u ovom slučaju mlade, da oni uvijek mogu da prođu, ali naravno treba sačekati vrijeme dok se usaglase neke stvari vezano sa federalnim nivoom.

Izuzetno mi je drago što smo govorili da treba povećati ne povećati što treba staviti u dokument da su prepoznata zanimanja socijalnih pedagoga. Mi nakon usvajanja ovog dokumenta ćemo u Pravilniku o radu imati sedam radnih mjesta za socijalne pedagoge i posebno mi je drago kad vidim ovde u sklopu kojih službi će biti ti profili zanimanja. Dakle, Odsjek za zaštitu djece i mladih, a čitali smo izvještaj Centra za socijalni rad i vidjeli smo koliko ima nepoželjnih oblika ponašanja. Odsjek za pružanje psihosocijalne podrške i krizne intervencije je izuzetno bitan i Odsjek za porodično savjetovanje. Dakle, ne smijemo zaboraviti kolika je uloga socijalnih pedagoga, zbog toga što su oni prije svega usmjereni na rad sa djecom u riziku, vezani su za prevenciju poremećaja u ponašanju i trebamo raditi na prevenciji, a ne na represivnim mjerama što smo razgovarali. I ono što je veoma bitno je taj takozvani tretmanski i savjetodavni rad sa porodicama koji se ne smiju isključiti u radu sa djecom. Šta je, dakle, izuzetno mi je drago kao čovjeku i kao nekom ko se bavi ovim pitanjima, ali je veoma bitno da u narednom periodu, nakon što ovo vjerujem da ćemo usvojiti, da ova radna mjesta ne ostanu samo na papiru, već da u budućnosti budu popunjena kadrovima socijalnih pedagoga odnosno da u budućnosti, u skorije vrijeme vidimo konkurse gdje će se raspisati za socijalne pedagoge. Tako da imam dva prijedloga, zaključka koja Slađana ću vam dostaviti putem maila.

Prvi zaključak je. Zadužuje se Centar za socijalni rad Tuzla da u narednom periodu pristupi popunjavanju sistematizovanih radnih mjesta socijalnih pedagoga u skladu sa važećim Pravilnikom o radu.

Drugi. Preporučuje se da se prilikom budućih zapošljavanja u sistemu socijalne zaštite posebna pažnja posveti angažovanju socijalnih pedagoga kao deficitarne i specifične struke. Hvala ljepo.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Da li se još neko javlja ispred klubova vijećnika?
Zaključujem diskusiju klubova vijećnika.
Otvaram diskusiju vijećnika.
Vijećnica Dragana Berberović. Izvolite.

DRAGANA BERBEROVIĆ GAGRO

Ja bih imala samo jedno pitanje, ako može ko da mi odgovori. Zanima me da li socijalni radnici imaju status službenog lica? Pa ću onda shodno tome ovaj dati svoj zaključak.

ANA PEJIĆ

U redu. Evo javila se direktorica Javne ustanove Centra za socijalni rad Tuzla da odgovori na pitanje.

LEJLA SADIKOVIĆ – direktorica Javne ustanove Centar za socijalni rad Tuzla

Poštovana predsjedavajuća i zamijenici, poštovane vijećnice i vijećnici, gosti.
Nažalost, zaposlenici Javne ustanove Centar za socijalni rad bilo koje na području federacije nemaju status službene osobe. Kada je u pitanju Centar Tuzla, mi smo već prije dvije godine podnijeli ovaj inicijativu nadležnom Federalnom ministarstvu za rad i socijalnu politiku. U tom dijelu dobili smo saglasnost i dalja procedura je u Federalnom ministarstvu pravde.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Dragana, izvolite.

DRAGANA BERBEROVIĆ GAGRO

Evo ovako. Shodno ovom odgovoru, ajde zadovoljna sam sa ovim odgovorom, jer sam htjela tražiti zaključak. Znači, obzirom na složenost radnih zadataka, izloženost socijalnih radnika, raznim situacijama, opasni po njihovu sigurnost i život, tražila bi kroz ovaj zaključak da se, evo, da Gradsko vijeće na neki način zatraži takođe od ministarstva, što je gospođa rekla, da se ubrza taj proces kako bi socijalni radnici dobili status službenog lica i bili zaštićeni na svojim radnim zadacima. Hvala.

ANA PEJIĆ

Jel ima? Izvolite, samo za govornicu, molim vas.

LEJLA SADIKOVIĆ – direktorica Javne ustanove Centar za socijalni rad Tuzla

S obzirom ovaj da je prošle godine uz izveštaj o radu bio jedan od zaključaka da se, ovaj, uputi inicijativa, Gradsko vijeće je takođe uputilo inicijativu. Mi smo u stalnoj komunikaciji sa Federalnim ministarstvom za rad i socijalnu politiku, ne samo nama, nego jednostavno svim zaposlenim u socijalnoj zaštiti je u interesu da se, ovaj, taj status što prije riješi. Tako da, ovaj, pretpostavljam da bi trebalo u narednom periodu, evo, da i to bude

okončano, jer je jako puno inicijativa otišlo i od strane Gradskog vijeća, ali i od nas pojedinačno kao Ustanova, ali i od četiri direktora velikih centara na području federacije, Zenica, Sarajevo, Mostar i mi, opet smo, ovaj, urgirali, jer je to nešto zaista što, s obzirom na problematiku, je trenutno potrebno. Eto, otprilike...Dakle, urgencije su već otišle, a i zaključak bio od Gradskog vijeća.

ANA PEJIĆ

U redu. Zahvaljujem se. Replika. Vijećnica Svjetlana Kakeš. Izvolite.

SVJETLANA KAKEŠ

Evo, ovaj, nisam znala da će direktorica ovo sve obuhvatiti, pa sam se javila i upravo sam htjela i podsjetiti da smo, prilikom usvajanja izvještaja o radu, donijeli zaključke na prijedlog Kluba SDP-a, zaključke da se uputi inicijativa resornom federalnom ministarstvu da se proglasi službenim licima, uposlenici Centra za socijalni rad, mada smatram da nije zgoreg da ode i urgencija na tu inicijativu i, evo, podržavam.

ANA PEJIĆ

U redu. Da li se još neko javlja od vijećnika za diskusiju?
Vijećnik Admir Hasanbašić. Izvolite.

ADMIR HASANBAŠIĆ

Kolege su puno toga rekli, al zaista osjećam potrebu da pohvalim rad Centra za socijalni rad i menadžment, jer u uskoj sam saradnji kao prosvjetni radnik i znam sve sa kakvim se problemima susreću i zaista oni profesionalno odgovaraju na sve probleme, non-stop su u velikim i zahtjevnim poslovima i zaista puna podrška što se tiče i Kluba vijećnika Tuzlanske alternative i svakako želim istaći da ćemo mi podržati ovu Odluku o davanju prethodne saglasnosti na pravilnik. Eto. Hvala.

ANA PEJIĆ

U redu. Zahvaljujem se. Da li se još neko javlja za diskusiju vijećnika?
Vijećnik Dejan Kovačević. Izvolite.

DEJAN KOVAČEVIĆ

Hvala predsjedavajuća. Evo neću se ponavljat za kolegama, al naravno sve pohvale kako direktorici, menadžmentu, tako i svim uposlenicima Centra za socijalni rad Tuzla. Evo ko što je već Svjetlana kolegica napomenula ovim pravilnikom, usvajanje ovog pravilnika Centar za socijalni rad će ispuniti, kao što je već navedeno, minimum nekog standarda. Al evo ko što je sama riječ kaže, minimum, ovaj, smatram da je ovo u nekom narednom periodu mi kao Vijeće, evo Centar za socijalni rad i dalje treba da radi na proširenju svojih ljudskih resursa, tj. kapaciteta, stručnih kapaciteta u Centru za socijalni rad. Jer je ovo sad usvajanje i ovih minimalnih standarda koji će oni imat, smatram da kakva je situacija, socijalna situacija građana grada Tuzle, koji su upućeni prema zahtjevu prema Centru za socijalni rad, mislim da je to još uvijek nedovoljno da oni mogu odgovoriti da bi zadovoljile sve potrebe građana. Tako da naravno još jednom sve pohvale za Centar za

socijalni rad i nadam se da će u nekom doglednom vremenu biti opet jedna od tačaka na dnevnom redu Gradskog vijeća Tuzla o proširenju ljudskih resursa i kapaciteta Centra za socijalni rad. Hvala.

ANA PEJIĆ

U redu. Direktorica Javne ustanove Centar za socijalni rad. Izvolite.

LEJLA SADIKOVIĆ – direktorica Javne ustanove Centar za socijalni rad Tuzla

Ja se zaista izvinjavam, s obzorom da evo čini mi se ova tema socijalne zaštite postaje sve aktuelnija pa i malo onih koji se nažalost ne obraćaju Centru iz različitih razloga. Minimalni standardi su ovih 84 osobe. Da ovako malo pojasnimo situaciju. Mi radimo sa 42. Krećemo se. Krećemo svake godine uz podršku Vijeća. Sredstva su naravno, evo, kroz zaključke obezbijedena. Naredni mjesec je izveštaj i uvijek, uvijek zaista bude ta podrška. Ali pravilnikom ovim ćemo pružiti mogućnost na neki način da se koriguju ti platni razredi primanja, jer nisu osobe zainteresovane da rade u Centru za socijalni rad. Dakle, nije 84 i to je malo kao što ste naveli. Mi smo na 42. (ANA PEJIĆ – U redu). Pa, nadam se da ćemo uspjeti se...

ANA PEJIĆ

U redu. Zahvaljujem se. Da li se još neko javlja od vijećnika za diskusiju?

Zaključujem diskusiju vijećnika i stavljam na izjašnjavanje prijedlog Odluke o davanju prethodne saglasnosti na Pravilnik o radu Javne ustanove Centar za socijalni rad Tuzla i molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani prijedlog Odluke o davanju prethodne saglasnosti na Pravilnik o radu Javne ustanove Centar za socijalni rad Tuzla usvojen sa,

22 glasa za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Prelazimo na sljedeću tačku...Izvinjavam se. Zamolit ću sekretara samo da pročita zaključke proistekle iz diskusije. Hoćemol glasat u paketu? Izvolite Slađana.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Prijedlog zaključaka:

1. Gradsko vijeće Tuzla očekuje da će se donošenjem novog Pravilnika o radu Javne ustanove Centar za socijalni rad Tuzla sa sistematizacijom i novog pravilnika o plaćama koji će vjerovatno uslijediti nakon usvajanja Pravilnika o radu, unaprijediti radno-pravni i materijalni položaj uposlenika i uposlenica Ustanove, te da će nova unutrašnja organizacija poslova doprinijeti efikasnijem upravljanju i rukovođenju svim postupcima i radnim zadacima, što bi trebalo dovesti i do dodatnog unapređenja kvaliteta usluga i većeg stepena zadovoljstva, kako korisnika usluga Javne ustanove Centar za socijalni rad Tuzla, tako i uposlenika ove Ustanove.

2. Zadužuje se Javna ustanova Centar za socijalni rad Tuzla da u narednom periodu pristupi popunjavanju sistematizovanih radnih mjesta socijalnih pedagoga u skladu sa važećim Pravilnikom o radu.

3. Preporučuje se da se prilikom budućih zapošljavanja u sistemu socijalne zaštite posebna pažnja posveti angažovanju socijalnih pedagoga kao deficitarne i specifične struke.

4. S obzirom na složnost poslova i zadataka koje obavljaju i izloženost socijalnih radnika svakodnevnim situacijama, ponekad i opasnim po život, Gradsko vijeće Tuzla će uputiti urgenciju za realizaciju inicijative za rješavanje statusa socijalnih radnika, koje je ovo Vijeće uputilo prilikom razmatranja izvještaja o radu Javne ustanove Centar za socijalni rad Tuzla za 2024. godinu. Jel tako direktorice? Za 24-u?

ANA PEJIĆ

Molim vas da se izjasnite o pročitanim zaključcima.
 Glasanje je okončano.
 Konstatujem da su pročitani zaključci usvojeni sa,
 22 glasa za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Prelazimo na sljedeću ačku dnevnog reda:

Razmatranje i usvajanje:

a) Odluke o davanju saglasnosti na Nacrt ugovora o regulisanju međusobnih prava i obaveza u vezi sa povjeravanjem na upravljanje dobara u općoj upotrebi (Grad Tuzla i JU Gradski stadion „Tušanj“ Tuzla) sa tekstom Ugovora

b) Odluke o davanju saglasnosti na Nacrt ugovora o regulisanju međusobnih prava i obaveza u vezi sa povjeravanjem na upravljanje dobrom u opštoj upotrebi (Grad Tuzla i JP “Pannonica” d.o.o. Tuzla) sa tekstom Ugovora

c) Odluke o davanju saglasnosti na Nacrt ugovora o regulisanju međusobnih prava i obaveza u vezi sa povjeravanjem na upravljanje dobra u opštoj upotrebi i javnih dobara (Grad Tuzla i JP SKPC „Mejdan“ d.o.o. Tuzla) sa tekstom Ugovora

d) Odluke o davanju saglasnosti na Nacrt ugovora o regulisanju međusobnih prava i obaveza u vezi sa povjeravanjem na upravljanje javnim dobrom (Grad Tuzla i JU Dom penzionera Tuzla) sa tekstom Ugovora

Predlagač: gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Podsjećam vijećnike da su u materijalu podijeljenom pred početak današnje sjednice dobili obavijest Službe za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu o ispravci tehničkih grešaka u nacrtima ugovora o regulisanju međusobnih prava i obaveza u vezi sa povjeravanjem na upravljanje javnim dobrom i dobrima u općoj upotrebi kao i ispravljene nacрте ugovora.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem?

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija?

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Eh, hvala ljepo. Mislim da je ovo bitna Odluka o davanju saglasnosti na nacrt ugovora. Međutim, ja lično imam nekih nejasnoća po ovom pitanju. Npr. Pannonica. Znači, mi dajemo Pannonici da upravlja Panonskim jezerima. To znači da prodaju karte, zarađuju novac i onda kažemo, mislim da je član 7., 6. il 7., koji govori da trebaju Gradu platiti 1%, a onda kažu, ne trebaju Gradu platiti 1%, al da plate PDV na taj 1%. Znači, mislim da Grad Tuzla ne smije da

se lako odriče ovih resursa naročito preduzeća, ustanova koja imaju dobit. Ako Pannonica ima 5 miliona Konvertibilnih maraka, 5,5 miliona godišnji prihod, zašto 50.000 maraka se odriče Grad, 1% i zašto se samo daje obaveza da se uplati 17%? PDV se po zakonu plaća samo na stvarnu naknadu. Mi ljudi ovde, mene je strah šta ćemo mi uraditi danas ovde. Znači, plaća se porez na nešto na što nismo naplatili usluge To je isto, dakle, izdajem ja svoj stan ili poslovni prostor i kažem da jedan profit od tog prostora ide meni, zato što ga iznajmljujem i dajem svoj resurs i onda kažem, dobri ste vi ljudi, ja to neću uplaćivat, samo platite taj PDV. To mora biti obračunati period i mislim da danas donosimo tu odluku na četiri godine, gdje se Grad Tuzla, pazite, govorimo o Gradu Tuzla, 50.000 godišnje uzima sredstava, dakle, to je 200.000 Konvertibilnih maraka i onda još imamo u nacrtu ovih odluka da će Grad subvencionirati određene kapitalne projekte ustanova koji imaju prihodovnu stranu i koja su u plusu. Ne znam, meni, malo mi je ovo upitno. Ne može, po meni, Mejdan, Tušanj, mislim na ustanove, na Dom penzionera koja je socijalna ustanova, ne može biti pod istim aršinima kao što je i Pannonica. Znači, ovo su ustanova socijalne zaštite, drugo su ustanove za sportske djelatnosti i nemaju oni neku prihodovnu stranu koju smo mi mogli da vidimo iz izvještaja. Al tamo gdje ima, zašto mi to radimo i vjerujte mi ja, mislim da mi ulazimo u nešto što se zove siva zona. Ima ovdje predlagač, ja bi volio da čujem njegovo mišljenje, ali smatram da bi ovdje trebao da Pannonica plaća 1% koliko je predviđeno ovom odlukom, a druge ustanove, poput koje se bave socijalnom zaštitom, kulturom koji nemaju te prihodovne strane, nije problem da se to ne plaća. Napominjem još jednom, kako ćemo mi naplaćivati PDV od nečeg od čega nismo dobili ta sredstva? Jesu to legalno, da se razumijemo i ok je ovo sve napisano, al mislim da Grad Tuzla ne treba da gubi ova sredstva. Pa hajde nek je 30.000 Konvertibilnih maraka, hajmo ih preusmjerit u neke projekte onaj koji su od koristi za lokalnu zajednicu, il evo, ako Pannonica je 50.000 ili 70.000 maraka, pa hajde da ta sredstva što idu Gradu, ne mora ić Gradu, ali nek Pannonica investira tamo gdje treba da investira da proširi svoju djelatnost, a ne da se isključivo samo bavi Panonska jezera 4 mjeseca i poslije 4 mjeseca, onaj 7 il ne znam 8 mjeseci nema nikakve prihodovne strane, al moglo bi da bude. Dakle, ovo što govorim, govorim samo dobronamjerno. Mislim da Grad Tuzla ne smije olako ovako puštati da se odriče sredstava koja ovim odlukama trebaju da dolaze u Budžet Grada Tuzle, pa evo da mi kao vijećnici toj, odnosno gradonačelniku da prijedlog gdje se ta sredstva mogu preusmjeriti.

Zato ću tražiti, kad bude izjašnjavanje pod ovim tačkama dnevnog reda, imamo i prijedlog zaključka, da se odvojeno glasa za svaku tačku dnevnog reda predsjedavajuća. Mi ćemo predložiti ovo ukoliko zaključak koji ćemo mi sad predložiti po vama ima smisla i evo po predlagaču da u konačnici se on prihvati i da se on realizuje, a glasi i dostavit ću vam Slađana.

Zadužuju se obrađivač i nadležna služba da u roku od 6 mjeseci predlože izmjene ugovora kojim će se ukinuti oslobađanje od plaćanja naknade i osigurati da naknada u visini od 1% ukupnog godišnjeg prihoda bude stvarna i naplativa u korist Budžeta Grada Tuzle.

Dakle, to je zaključak i govorimo o nečemu što ide u prijedlogu ovog Grada, a ne da se mi odričemo sredstava. Ukoliko građani plaćaju usluge Pannonici, pa zar nije logično da i Pannonica ima obavezu prema Gradu da plaća svoje obaveze? Hvala ljepo.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Replika. Vijećnik Omer Berbić. Izvolite.

OMER BERBIĆ

Hvala ljepo. Pa evo, u skladu s našom dosadašnjom praksom, nekada su replike i pozitivne. Ok, ova kompletna priča, ja se slažem. Da li ćemo mi sad u Budžetu dat Pannonici tih 50.000, a ne naplatit, il naplatit, pa im dat kroz Budžet, jer će im faliti uvijek, im nekih para

fali, to je meni svejedno. Al sam se ovdje javio za repliku, iz razloga što bi volio da čujem pravobranilaštvo, da mi oni potvrde da li je ovdje sve ok, u ovom konkretnom primjeru. Zato što sad kad smo na Kolegiju razgovarali, oni kažu, pa eto, ne možemo mi kaže ić na štetu Grada. Ovdje Gradsko vijeće svojom odlukom ide direktno na štetu Grada, odnosno gradskog budžeta, u visini od 50.000 maraka i ja želim da znam da li je to legalno, odnosno da li mi sad svjesno, ako odemo na štetu Grada, šta pravobranilaštvo misli o ovom dijelu? Nemam ništa ni protiv ovog zaključka, da nam se kroz šest mjeseci dostavi druga vrsta ugovora. Znam da ga moram usvojiti, jer smo imali određenih stvari, vezano i za revizije i tako dalje, konkretno vezano za ove stvari, ali ovdje želim da podržim Senada i da kažem da bi volio da čujem stav pravobranilaštva po ovom konkretnom stavu, po ovom konkretnom pitanju.

ANA PEJIĆ

U redu. Da li se još neko javlja za diskusiju? Zamolit ću...Zamoliti ću, evo nije problem nikakav, Dragana ovo sad je diskusija klubova, vi možete kao vijećnik.

Da li se neko još javlja ispred klubova vijećnika? (vijećnik Omer Berbić govori bez uključenog mikrofona op.a.). Nema veze. Vi ste repliku imali. Može onda Dragana možete vi ispred kluba. Izvolite.

DRAGANA BERBEROVIĆ GAGRO

Evo ovako, ja se potpuno slažem sa mojim kolegom Senadom. Ustanove koje su u interesu svih građana i socijalne zaštite treba da imaju neki poseban status, a poduzeća koja su visoko profitabilna i drago mi je da su postala visoko profitabilna nakon nekih mojih istupa, tako da dobit od 50.000 odjednom je skočila na 500.000, što me jako raduje, a može to i bolje, s obzirom na sve subjekte koje taj kompleks ima i sve šifre djelatnosti kojima se bavi i van one osnovne kupališta, to su sve šifre djelatnosti koje su visoko profitne i koje donose veliku dobit i smatram da ovdje postoji mogućnost da Grad dobije nešto nazad i da se građanima Tuzle kroz tu dobit nešto i vrati, s obzirom da su građani Tuzle ulagali dosta u taj kompleks i da slični kompleksi donose i puno veće profite nego što evo ovaj ima, pa, eto, nadam se da će se ovo realizovati na taj način da profitna javna poduzeća ipak plaćaju tu naknadu Gradu Tuzli.

ANA PEJIĆ

U redu. Ja ću zamoliti predstavnika Službe za ekonomske odnose. Evo, gospođa Alma Halilović. Samo da date krako obrazloženje na pitanja koje je postavio vijećnik Senad Mehmedinović.

ALMA HALILOVIĆ – pomoćnik gradonačelnika za Službu za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu

Dobar dan. Sve vas lijepo pozdravljam. Možda smo ipak trebali imat uvodnu riječ za ovu tačku dnevnog reda, ali evo, ja ću stvarno pokušati objasniti hronologiju događaja i zašto su ugovori kao ovakvi doneseni, pa, vjerujem da će biti jasno, pa onda možemo nastaviti dalje s pitanjima. Ono što je bitno naglasiti jeste da je osnovni razlog za donošenje ovih ugovora jeste regulisanje tretmana PDV- a na promet javnim dobrima. Znači, ovo što smo mi sada ove ugovore utvrdili kao ovakvi, isto tako bitno je reći da i sljedeća tačka i ova naša i sljedeća tačka reguliše potpuno istu materiju. Samo su podijeljene na dvije službe, zato što je Služba za ekonomski razvoj pripremila ove prijedloge ugovora za javna preduzeća i za ustanove, a Služba za komunalne poslove za sva ostala komunalna preduzeća.

Mi smo ovakve ugovore slične imali u ranijem periodu i oni su istekli 2024. godine. Inače su se takve vrste ugovora znači obnavljale svake četiri godine je Gradsko vijeće donosilo odluku o obnovi ugovora, posebno imajući u vidu da su odluke o povjeravanju na upravljanje i na korištenje javnih dobara donesene nekad davno, to su odluke evo na primjer kad gledate za Pannonicu, to su odluke iz 2003. godine, iz 2008. godine. Znači, ono što je tada regulisano samo povjeravanje je regulisano mnogo prije i čitav taj period su bili ugovori koji su regulisali odnose između Grada, između tih preduzeća koja koriste javna dobra i dobro u općoj upotrebi. Nikad se takvim ugovorima nije ni regulisala obaveza plaćanja naknade za korištenje ovih dobara, nego su ista data, znači preduzećima i ustanovama, na korištenje, na realizaciju njihovih poslovnih aktivnosti, odnosno na ono što je njihova društvena obaveza i da realizuju u stvari one zadatke za koje su osnovani.

E sad, šta se dešava? Mi smo u tom periodu 2024. godine, obavili određene konsultacije sa Upravom za indirektno oporezivanje, u cilju da evo razjasnimo informaciju da li ovakav promet, ovakvi ugovori koji se zaključuju, predstavljaju promet koji je oporeziv, jer mi do sad niti smo plaćali naknadu, niti smo plaćali PDV po osnovu tog prometa. Na osnovu tih upita i korespondencije sa Upravom za indirektno oporezivanje, ja ću evo samo kratko iz dva dopisa ovaj izvući nešto što je nas opredjelilo da dalje postupamo u tom pravcu. Evo između ostalog Uprava za indirektno oporezivanje kaže: Ustupanje na korištenje imovine koja je u vlasništvu Grada, pa u zagradi, javnih dobara, komunalnih i drugih infrastrukturi, a koja se daje na korištenje javnim preduzećima, predstavlja promet usluga koji podliježe oporezivanju PDV-om, iz razloga što se tim prometom vrši konkurencija firmama u privatnom vlasništvu. Stoga je takav promet, poreski obveznik Grad Tuzla u obavezi izdati poresku fakturu, stoga je za takav promet, znači obveznik u obavezi izdati poresku fakturu sa obračunatim PDV-om na osnovici utvrđenim članom 20. stav 8. Zakona, članom 22. stav 3. i 4. Pravilnika. Napominjemo da je sam način naplate predmetnih usluga stvar obligacionih odnosa između ugovornih strana.

Isto tako, između ostalog, u jednoj prepisci, odnosno i mišljenju, kaže se, ukoliko će navedeni poreski obveznik, znači Grad Tuzla, kao organ vršiti uslugu davanja, odnosno ustupanja na korištenje, upravljanje i održavanje objekata i drugih nekretnina, takav promet predstavlja konkurenciju firmama u privatnom vlasništvu, te će za isti za taj promet smatrati se obveznikom u smislu odredbe člana 12. stav 7. Zakona. U tom slučaju, za uslugu davanja, na korištenje, upravljanje i održavanje objekata i drugih nekretnina, poreski obveznik Grad Tuzla će biti u obavezi sa licem s kojim...osnivački i vlasnički odnose ispostaviti poresku u fakturu, s PDV-om obračunatim u skladu itd, itd.

Hoću da kažem da je nas, u stvari, Uprava za indirektno oporezivanje, uputila u tom smislu da se na takav promet treba plaćati PDV. U cilju da riješimo to pitanje, znači za sva preduzeća i ustanove koje koriste ta javna dobra i dobra u općoj upotrebi, mi smo onda krenuli u jednom drugom pravcu i ja razumijem da jako puno odluka prolazi, pa smo onda mi prvo regulisali da bi to riješili. Mi smo prvo dali prijedlog, znači resorne službe i Gradsko vijeće je donijelo odluku da mi oslobodimo plaćanje naknade ta preduzeća i javne ustanove, kao što nikad nismo naplaćivali za to korištenje i za obavljanje njihove djelatnosti, a da samo utvrdimo, znači, osnovicu koja će predstavljati osnovicu za obračun PDV-a. I kao takvu mi smo tu odluku donijeli. Znači, bile su dvije odluke, jer se jedna odnosila na komunalna preduzeća, pa je bila izmjena odluke o komunalnim djelatnostima, a druga odluka je bila odluka namjenski za javna preduzeća i javne ustanove.

Znači, mi smo njih oslobodili obaveze da plaćaju naknadu. Izmjenom i dopunom odluke, mislim da smo na prošloj sjednici Gradskog vijeća utvrdili način obračuna naknade koji će u stvari predstavljat osnovicu za obračun PDV-a. Pa smo rekli ono što je sad ugovorom regulisano da je to 1% od prihoda tog preduzeća ili ustanove, da ćemo mi obračunavat, ispostavljat fakturu koja će biti takva da će se već na fakturi naznačiti da će oni samo

plaćat PDV na tu osnovicu. I time smo mi u stvari zatvorili krug. Poreski obveznik za uplatu PDV-a je Grad, a nisu preduzeća i ustanove. Međutim, mi smo tu obavezu Grada znači na ovaj način preusmjerili prema preduzećima, ustanovama koji koriste ta javna dobra i dobra u općoj upotrebi.

Eto, nadam se da sam nekako uspjela pojasniti da shvatite šta je bila poenta. Znači, mi smo sad jednostavno u smislu zakonske regulative napravili jedan iskorak da ne bi bili predmet ovaj inspekcija poreskih. I s druge strane ovaj na ovaj način su se samo stekli uslovi da ti ugovori koji postoje znači već i prethodnih godina se zaključe i da se nastavi raditi sve po, da kažem, istom principu, osim tog dijela gdje ćemo mi ispuniti tu svoju obavezu u smislu uplate PDV-a.

I evo i koleginica iz pravobranilaštva, naravno da smo u čitavom tom procesu tražili i mišljenje pravobranilaštva na sam ugovor, al moram vam reći i da kad smo radili na ovom pitanju, pošto je prilično kompleksna materija, da je zaista gradonačelnik formirao radni tim i da smo na nivou radnog tima gdje je bio znači veći broj uposlenih i stručnih lica, razmatrali na koji način da riješimo ovu problematiku, a da zadovoljimo, da kažem, i taj zakonski okvir i obaveze prema Poreskoj upravi, a da istovremeno evo da kažem, nastavimo normalno funkcionisanje i rad svih naših javnih preduzeća, javnih ustanova.

Ono što bi možda samo dodala u kontekstu vašeg nekog pitanja, zašto mi nekom preduzeću koje zarađuje dobro, zašto njih oslobađamo plaćanja naknade, a istovremeno po istom principu kao i neku socijalnu ustanovu, postoje drugi načini kako se profiti javnih preduzeća mogu ulagati u određene stvari, znači postoje organi upravljanja koji mogu donijeti odluke da se određeni, ovaj, da se dobit upotrebljava za određene infrastrukturne projekte ili za neke druge u skladu sa zakonom, naravno, ovaj, stvari koje su planirane, ali nije ovo sve što smo radili, što smo do sad uradili, nije bilo motivisano time da Grad naplati nešto, nego da se ispoštuje zakonska obaveza u smislu plaćanja obaveza za PDV. Eto, toliko.

ANA PEJIĆ

U redu. Zahvaljujem se, a zamolit ću vas samo ovdje da sačekate, obzirom da se javio Senad ponovo i vijećnica Dragana, vjerovatno imate pitanja neka, pa izvolite.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

E, sad smo tek na početku. Razumijem ja u potpunosti šta je pomoćnik gradonačelnika rekao i hvala na ovim informacijama vezano za Upravu za indirektno oporezivanje. Dakle, Upravu za indirektno porezivanje zanima ono što je zakonski njihovo i to Grad tu za mora naravno da ispoštuje.

Međutim, ja sam ovdje diskusiju usmjerio na jednu stvar koja mi opet nije jasna, sad mi još nije jasnija, a to je da Grad Tuzla plaća PDV na nešto što stvarno nije plaćeno. Znači, plaća na nešto što nije plaćeno i to je pravno kažu siva zona ovi koji se razumiju u te stvari i vjerujte mi, govorim dobronamjerno, ovo može bit predmet ozbiljne revizije. Ozbiljne revizije može da bude po ovom osnovu. Zašto? Evo sad kolega Omer je rekao ja očekujem pravobranilaštvo da izađe. Zašto se mi, zašto se preduzeće javno oslobađa plaćanje naknadne na štetu Grada Tuzle? Znači, to je moje ključno pitanje. I ko je to odlučio da se na štetu Grada oslobađaju javna preduzeća i javna ustanova? Mi smo predstavničko tijelo i mi imamo statutarnu obavezu da štitimo Grad Tuzlu po bilo kojem osnovu. Ja iz ovog vidim nebitno kojem iznosu. Mi moramo da štitimo Grad Tuzlu i mislim da se ove stvari ne smiju dešavati na štetu Grada. Ne možemo mi reći oslobođeno je neko i taj što je oslobođen, mi štetimo Gradu Tuzli u iznosu evo od 50.000 Konvertibilnih maraka. Govorimo o

Pannonici. Ima ova tačka pod b), ako se ne varam. A to sve kad se sabere, to sve kad se sabere drage kolege, 50 ovde, Centralno ogrijanje, Vodovod, Kanalizacija, kad se to sve sabere, to je na nivou možda godine 400.000-500.000 Konvertibilnih maraka. I mi kažemo, eh, mi to oslobađamo i doviđenja i prijatno. Dajte to u Budžet Grada Tuzle. Ima prostora gdje se mogu realizovati neki kapitalni projekti. Pa evo ako treba i projekti, tamo ta javna preduzeća i javne ustanove. Ja ne mogu da prihvatim činjenicu da mi to ne naplaćujemo. Pazite, ne naplaćujemo, a onda kažemo u odlukama ovdje koji se mogu iščitati, Grad Tuzla će, kaže, investirati kroz kapitalne projekte... Znači, gubi Grad ono što ga sljeduje i dodatno Grad pumpa za kapitalne projekte, što, ok, podržavam ako je nešto neophodno.

Ja mislim da sam bio jasan. Mi ćemo podržati ovaj, ovu odluku samo pod uslovom ovog zaključka koji smo predložili, a to je da se u roku šest mjeseci ovo izmijeni i da ne smiju se donositi odluke koje će biti na šteti Grada i to bi bilo to. Hvala.

ANA PEJIĆ

U redu. Vijećnica Dragana i vi ste imali pitanje. Izvolite.

DRAGANA BERBEROVIĆ GAGRO

Jesam imala pitanje, što se tiče ovaj PDV-a, ta poduzeća svakako njima je ulazni i izlazni PDV, tako da tu stavku ovaj uopšte osjetiti neće, osjetit će je samo Grad Tuzla.

Ono što bi ja htjela da skrenem pozornost, što je koleginica pročitala je šta je mišljenje i stav Uprave za indirektno oporezivanje. Znači, da se time štite poduzetnici i da se ne stvara nelojalna konkurencija građanima koji rade, a upravo Pannonica je jedan primjer za to, jer se bavi svim mogućim djelatnostima koji stvaraju profit uz ovu djelatnost za koju je namijenjena i napravljena. Zato bih molila koleginicu da dobro pročita još jednom to što je dobila kao odgovor iz Uprave za indirektno oporezivanje i da tamo stoji da će se ispostaviti faktura. Ni jedna faktura ne može biti pravo valjana da iskažete PDV, a da nemate osnovicu znači, ovaj, na koju ste obračunali PDV i na kraju da u kasi nemate taj novac za koji ste ispostavili fakturu. To je van svake pameti.

ANA PEJIĆ

U redu. Zamolit ću predstavnike Gradskog pravobranilaštva da daju ukratko odgovor, obzirom da je neko od vijećnika tražio i to.

NINA POPIĆ NEZIROVIĆ – gradski pravobranilac

Dobar dan. Ja bih samo htjela...Jel radi ovo? Radi. Ja bih samo htjela da podsjetim da je na prošloj sjednici Gradskog vijeća donesena Odluka o izmjeni i dopuni odluke o regulisanju naknade za korištenje povjerenih javnih dobara dobara u opštoj upotrebi i druge imovine dodijeljenih javnim preduzećima i javnim ustanovama. Znači, tom Odlukom i to članom 3. je regulisano upravo ovaj način koji se sad nalazi u ugovoru. Dakle, pravobranilaštvo iz tog razloga, pozivajući se na odluku koje je donijelo Gradsko vijeće dalo svoju saglasnost odnosno dalo mišljenje da imovinski interes nije ugrožen. Eto.

ANA PEJIĆ

U redu. Zahvaljujem se. Gospođa Alma Halilović. Izvolite. Vi ste se javili ponovo. (SENAD MEHMEDINOVIĆ – Ja se izvinjavam. Ja ništa nisam razumio. Možete molim vas da još jednom onaj...). (NINA POPIĆ NEZIROVIĆ – Evo ponovit ću. Može). Molim vas, hajde samo evo...Može. Može.

NINA POPIĆ NEZIROVIĆ – gradski pravobranilac

Znači, članom 3. Odluke na prošlom Gradskom vijeću Odluka o izmjeni odluke da ne pogriješim o regulisanju naknade za korištenje povjerenih javnih dobara i sad ima, dug je naziv. Znači, u tom članu 3. je regulisano upravo ovo što je navedeno u članu 7. svakog ovog ugovora. Znači, upravo ovo, 1% da se oslobađa od naknade, a da potpisnici ugovora javne ustanove i preduzeća, oni će biti obveznici plaćanja PDV-a. Znači, Gradsko vijeće je ovlašteno da oslobodi koga ono želi od plaćanja neke naknade. I upravo je to prošli put Gradsko vijeće učinilo. Nije ni pravobranilaštvo, niko drugi, nego baš Vijeće.

ANA PEJIĆ

Evo dok ste tu, vijećnik Omer Berbić. Izvolite.

OMER BERBIĆ

Mene sad tu zanima, kad smo tu odluku donijeli, da li pravobranilaštvo smatra da smo mi oštetili Budžet Grada Tuzle, s obzirom da smo mi tu odluku donijeli, bez iskreno, evo, bez ovih svih informacija, ne znajući da ovo ide, zanima me je da li smo tad, svjesno ili nesvjesno, donijeli odluku koja će ići na štetu Budžeta Grada Tuzla?

NINA POPIĆ NEZIROVIĆ – gradski pravobranilac

Gradsko vijeće je ovlašteno da raspolaže imovinom Grada Tuzle. To je opšta odluka koju Vijeće donosi mimo, odnosno, Gradsko pravobranilaštvo ne daje mišljenje na takvu odluku. To je isto kao odluka, na primjer, o visini zakupnine za poslovne prostore. I Vijeće je reklo, to je deset maraka po kvadratu u zoni toj ili slično. Na takve opšte odluke, pravobranilaštvo ne daje mišljenja. Pravobranilaštvo daje mišljenje na neke pojedinačne odluke. U ovom smislu mi dajemo mišljenje na ugovor, a mi moramo imati s nečim da uporedimo da li je taj ugovor u redu. S obzirom da je Gradsko vijeće donijelo odluku gdje je reklo, 1% oslobađa se plus PDV, po nama je ovaj ugovor u skladu sa odlukom Gradskog vijeća. Pravobranilaštvo nije tu da sad gleda te opšte odluke. Mislim, nismo nadležni uopšte, ne možemo davat nešto što nismo nadležni.

Evo ovako. Znači, ovaj član 3. što sam rekla. Regulisano je pitanje naknade za korištenje povjerenih imovine na način da je propisano da se godišnja naknada za korištenje povjerenih javnih dobara, dobara u općoj upotrebi u vlasništvu Grada, sastoji od osnovice i poreza na dodatnu vrijednost, pri čemu je osnovica utvrđuje na iznos od 1% ukupnog godišnjih prihoda javne ustanove, pa sad i preduzeća. E sad drugi dio. Propisano je da se javne ustanove oslobađaju plaćanja osnovice uz obavezu plaćanja poreza na dodanu vrijednost, obračunatu na iznos utvrđene osnovice. Dakle, to je sadržaj bio prošle odluke na prošlom Vijeću. Dobro, ovo sam uzela iz ugovora o...Gradski stadion. Identično je. Identično je za sve.

ANA PEJIĆ

U redu. Zahvaljujem se. Evo, gospođa Alma Halilović. I vi ste imali.

ALMA HALILOVIĆ – pomoćnik gradonačelnika za Službu za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu

Možda, evo, samo da pokušate shvatit kad vi kažete da je to na štetu Budžeta. Nije to na štetu Budžeta, povjeravanje javnih dobara i dobara u općoj upotrebi, preduzećima, ustanovama. Nije klasičan zakup...odnos zakupni, gdje mi kažemo, eh, to je tolko, vi ćete plaćat. Grad je to povjerio preduzećima i ustanovama da obavljaju funkciju koju Grad, znači, treba da obavlja. Sva ta preduzeća i ustanove obavljaju vrlo bitne javne funkcije. Obezbjedenje vodosnabdijevanja, obezbjedenje grijanja, znači, obezbjedenje, evo, prostora za sport, rekreaciju, ovaj, i tako dalje, i tako dalje. Pa i ta Panonica u tom smislu. Znači, to se ne može posmatrati kao, e, mi sad nismo naplatili zakupninu. Tako funkcionise već od godina, od 2003. godine, evo, kod Pannonice ili drugih preduzeća, nikad se ništa nije naplaćivalo. I sad, po prvi puta, mi samo usklađujemo zakonsku regulativu, ako Uprava za indirektno oporezivanje, mi čak štitimo interes Grada Tuzle, ako Uprava za indirektno oporezivanje kaže, vi treba da to platite PDV, na taj promet, mi treba da platimo PDV. Ali mi nećemo sad opteretiti niti jedno preduzeće, niti jednu ustanovu, pa reć, vi ćete sad plaćati osnovicu. Sa tom smo namjerom i na takav način vama takve odluke predlagali, vi ste takve odluke donijeli, možda smo se tad bolje razumjeli. Znači, princip rada ostaje isti, ali vi isto tako morate shvatit da kad vi kažete, zašto mi to ne uzmemo u Budžet Grada Tuzla? Mi sva ta sredstva koja smo dali da koristite, na neki način subvencioniramo, ne na neki način, mi na taj način subvencioniramo poslovanje tih preduzeća. Ako bi mi rekli, ovaj, evo, Pannonici, vi morate to platit nama, znači, mi smo opet u obavezi da radimo kapitalna ulaganja, jer imovinski, to jeste naša imovina Grada. To je imovina koju Grad ima knjigovodstveno u svojim knjigama, on nije dat preduzećima i ustanovama imovinski, nego je dat na upravljanje i korištenje kao javno dobro i dobro u općoj upotrebi.

Znači, evo, pokušajte shvatit, možda se sad nekako to izgubilo, al čitav ovaj period što radimo, radimo u tom smislu da zadržimo taj princip rada sa korištenjem i upravljanjem javnih dobara i dobara u općoj upotrebi, samo smo morali regulisati plaćanje PDV-a. Morali. Znači, to je naša zakonska obaveza, tu smo u problemu ako mi kažemo, sada mi nećemo platiti PDV-e, a Uprava za indirektno opozivanje nas tereti. Moramo ga platit, na ovaj il onaj način. Mi smo na ovaj način evo, regulisali da ta, da ipak taj PDV plaćaju preduzeća i ustanove koja zaista i koriste te resurse, rade s njima, pružaju uslugu, zapošljavaju ljude, isplaćuju plaće i sve ono što u tom dijelu ide.

ANA PEJIĆ

U redu. Vijećnik Senad Mehmedinović je imao pitanje, pa vijećnica Dragana Berberović. Izvolite.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Moram komentar. Ne slažem se ja. Tako funkcionise, tako je bilo i tako treba da nastavi se. Nisam pristalica toga. Ovo što komentarešemo, komentarišemo zato što može da ide u prilog Gradu Tuzli.

Mi svi koji koristimo Panonska jezera, koristimo resurs. Jel ga plaćamo? Ili ga plaćamo ili ga ne plaćamo? Evo da vidim. Znači, po ovoj logici idemo, super. Znači, prijedlog da se ne

plaćaju ulaznice Panonskom jezeru, ko može da uđe. Po ovoj logici, znači ovako se stvari postavljaju. Ja govorim o sljedećem. Ako se koristi resurs Panonskih jezera, koji koristi Pannonica, građanin koji dođe mora da plati novcem. Po toj logici onda resurs koji koristi Pannonica od strane Grada kao dobra, treba da plaća to. Ili pod dva. Ok, evo oslobođeni su, ajmo osloboditi građane onda. Nek i građani ne plaćaju, pa to su resursi to je javno dobro koji koristi onaj građani. Neću se više javljati.

Dakle, podržat ćemo ovo pod uslovom prijedloga ovog zaključka koji je naveden i mi nećemo odustati od toga da Grad Tuzla gubi, pa koliko toliko sredstava smatramo da ne treba da gubi treba da dođe u Budžet Grada Tuzle i nikakva subvencija. Pa ljudi dragi, Panonsko ima prihodovnu stranu.

Centralno grijanje ima, nećemo govorit o platama i menadžerskim ugovorima. Menadžerski ugovor, a ne donese se nikakva sredstva u to onaj preduzeće, al to je pod tačku b).

Dakle, mi ćemo podržati ovo kao Klub vijećnika NL Sloboda i očekujemo da će ovaj zaključak biti prihvaćen. Ukoliko ne bude prihvaćen, mi jednostavno nećemo glasati za Pannonicu, zato što smatramo da to jest šteta za Grad Tuzlu, ukoliko ne dobija na godišnjem nivou 50.000 maraka. Hvala.

ANA PEJIĆ

Samo malo. Dragana se...Replika, je li? Replika. Izvolite.

OMER BERBIĆ

Ne možete, kolega, glasat za, jer je zaključak nakon što se ovo usvoji il ne usvoji. Tako da možda treba pauzu da se to definiše.

ANA PEJIĆ

Pitanje ste imali. Vijećnica Dragana Berberović. Izvolite.

DRAGANA BERBEROVIĆ GAGRO

Ja sam, evo, ja bih postavila pitanje, s obzirom na Pannonici se nalazi restoran Lovac. Da li se on renta od strane Pannonice i koliko on dobit donosi? Ako ne donosi neku profit i dobit, mislim da nije potrebno da Pannonica kao javno poduzeće to renta, nego da to renta neko ko će imati dobit od toga.

Isto tako, znači, Grad, ako daje na korištenje Pannonici svoje resurse, smatram da treba da ima povratna sredstva za Budžet na osnovu toga, zato što je visoko profitno poduzeće. Takođe se slažem sa ovim, sa dopisom iz Porezne za indirektno i neizravno oporezivanje i molila bih da se držite tog dopisa i tog pravilnika i da po tome postupate.

ANA PEJIĆ

Za riječ se javila gospođa Alma Halilović. Izvolite.

**ALMA HALILOVIĆ – pomoćnik gradonačelnika za
Službu za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu**

Eto, još samo evo stvarno kratak komentar, ovaj, kad vi kažete zašto onda se građanima naplaćuje ulaz i tako dalje. Samo javno dobro kao javno dobro ne može funkcionisat samo zato što im se da zemlja il zgrada. Znači, to javno dobro je dato nekom preduzeću, preduzeće obavlja sve aktivnosti, znači, to preduzeće mora zarađivat da bi zaposlilo ljude, da bi plaćalo te ljude, da bi izmirivalo obaveze, znači, kao bilo koji privredni subjekt. Ali isto tako, vidjeli ste u ugovoru, sad je o ovim ugovorima i detaljnije, takva preduzeća i ustanove imaju i obavezu investicionog održavanja. Znači, ono što se dešava ne plaća samo Grad. Grad će platiti neka kapitalna ulaganja, ali investiciono održavanje će svako to preduzeće i svaka ustanova plaćati. I da se mi razumijemo, mi smo ovdje u situaciji da neke ustanove neće, u stvari oni i nemaju sredstva sada da, i mi njih finansiramo iz Budžeta Grada, nemaju oni sredstva da plate ni taj PDV. Mi ćemo se opet kao Grad tu morati uključiti, nego se samo radi, mislim, radi se o zakonskoj obavezi. A znači sve, svi oni će svoje dobiti ulagati, raditi, održavati, naravno očekujemo svi da ta javna dobra da se upravljaju, da se upravlja s njima kvalitetno, da oni rade dobro na korist građana svih i da ostvaruju dobit. Čim da ne ustvaruju dobit, opet bi bili problemi, pa bi rekli, ne rade preduzeća ili ne upravlja se preduzećima dobro. Znači, na neki način ne možemo to povezati da mi ovaj ćemo od njih uzimati dobit, a ako ne uzamemo dobit, da oni ne treba da naplaćuju svoju uslugu. Ne mogu tako jednostavno funkcionisat, to nije ekonomski održivo tako kako vi to mislite. Eto.

ANA PEJIĆ

U Redu. Samo malo pitanje. Prvo je vijećnik Nedžad Jusić, pa vijećnik Omer Berbić. Izvolite.

NEDŽAD JUSIĆ

Hvala predsjedavajuća. Ja stvarno možda i nekad i ne razumijem neke diskusije, ali bih samo napomenuo da mi, ukoliko pogledamo Budžet Grada Tuzla koji mi usvajamo, da mi pojedini, odnosno maltene većini javnih preduzeća i ustanova, odvajamo finansijska sredstva iz Budžeta Grada Tuzle, kako bi što efikasnije pružali usluge građanima grada Tuzle. Jel to znači da mi naplatimo jedan dio finansijskih sredstava, pa bilo od kojeg sad, evo Doma penzionera, ovdje ima Dom penzionera, da naplatimo od Dom penzionera sto hiljada, pedeset, nezvano godišnje i da mi nakon dva dana vratimo te pare ponovo u Dom penzionera, jel on ne može funkcionisati bez tih finansijskih sredstava. Mislim da smo malo tu otišli. Ja bih se takođe vratio na ovo jedno pitanje koje smo imali, da li, ukoliko mi usvojimo ovu odluku, radimo na štetu Grada Tuzle i da li ćemo i mi kao vijećnici možda snostiti neku odgovornost? Tada se mi trebamo pitati za bilo koju odluku koju mi donosimo da nije štetna po Grad Tuzla, primjer radi, na jednoj od prethodnih sjednica smo usvojili takse za ove određene aktivnosti u gradu Tuzla, rećemo za kladionice, za koncerte ili za bilo šta drugo. I sad se ja postavljam pitanje da nismo tu oštetili gdje Grad Tuzla, gdje smo mogli malo više sredstava da uberemo, da bi imali što više. I sad se ja postavljam pitanje sam sebi da li sam ja slučajno pogriješio da smo negdje smanjili takse i samim tim smo oštetili Grad Tuzla. Možda u tom pravcu mislim ja lično, to je nekako moje lično mišljenje, da ove odluke mislim da nemaju štetno dejstvo za Budžet Grada Tuzle, za Grad Tuzlu, nego naprotiv da pospješuju rad javnih preduzeća i ustanova i ja nemam nikakav problem, ja kao Nedžad Jusić da ovako glasam. Hvala za ovakve odluke.

ANA PEJIĆ

Vijećnik Omer Berbić. Izvolite. Imali ste pitanje.

OMER BERBIĆ

Nakon pitanja tražim pauzu u ime kluba. Pet minuta (ANA PEJIĆ – Dobro).

Pitanje, da li je Grad Tuzla dosad, da li se ne raspoređena dobit iz javnih preduzeća i javnih ustanova vraća u Budžet Grada Tuzle i možel, evo samo da mi objasnite šta kada Pannonica ima profit, jel oni to ostavljaju sebi na računu il to vraćaju u Budžet Grada Tuzle gdje Grad faktički to dalje ulaže u određenu infrastrukturu i tako dalje i da li imamo neki primjer u zadnje dvije, tri, četiri godine toga konkretno, zato što je Centralno grijanje visoko profitabilno, mislim sad o platama neću da pričam ko što je Senad govorio, ali recimo ono bi trebalo da bude visoko profitabilno. Pannonica treba da bude visoko profitabilna, kada oni imaju profit 200, 300, 500 hiljada, milion i tako dalje, da li Grad Tuzla, kao što Vlada, recimo, federacije raspoređuje Energoinvest, Elektroprivredu, BH Telecom, da li Grad Tuzla, odnosno Gradsko vijeće, tu ne raspoređenu dobit dalje daje, ukoliko daje takvu dobit, ja nemam nikakav problem da za ovo glasam, iz razloga što tih 50 hiljada onda neće oštetit Grad Tuzlu, jer ćemo mi samo ne raspoređenu dobit dalje uložiti, ali ukoliko ne daje, e onda je meni draže da mi kao Gradsko vijeće znamo gdje će ostati tih 50 hiljada, nego da subvencioniramo Pannonicu u tom smislu da bi se njima povećala dobit. Nadam se da ste me dobro skontali, moj tok razmišljanja. Eto.

ANA PEJIĆ

Dajem pauzu od 15 minuta.

(Pauza).

Nastavljamo sa radom sjednice.

Samo da vas pitam možemo li se o svim podtačkama izjasniti jednim glasanjem? (Može). U redu.

Stavljam na izjašnjavanje Odluku o davanju saglasnosti na Nacrt ugovora o regulisanju međusobnih prava i obaveza u vezi sa povjeravanjem na upravljanje dobara u općoj upotrebi (Grad Tuzla i JU Gradski stadion „Tušanj“ Tuzla) sa tekstom Ugovora,

b) Odluku o davanju saglasnosti na Nacrt ugovora o regulisanju međusobnih prava i obaveza u vezi sa povjeravanjem na upravljanje dobrom u opštoj upotrebi (Grad Tuzla i JP „Pannonica“ d.o.o. Tuzla) sa tekstom Ugovora

c) Odluku o davanju saglasnosti na Nacrt ugovora o regulisanju međusobnih prava i obaveza u vezi sa povjeravanjem na upravljanje dobrima u opštoj upotrebi i javnih dobara (Grad Tuzla i JP SKPC „Mejdan“ d.o.o. Tuzla) sa tekstom Ugovora

d) Odluku o davanju saglasnosti na Nacrt ugovora o regulisanju međusobnih prava i obaveza u vezi sa povjeravanjem na upravljanje javnim dobrom (Grad Tuzla i JU Dom penzionera Tuzla) sa tekstom Ugovora, te vas molim da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da su pročitane odluke usvojene sa,

19 glasova za, nije bilo protiv i 4 suzdržana.

Prelazimo na sljedeću...Zaključak. Zamolit ću sekretara da pročita zaključak proistekao iz diskusije. Izvolite Slađana.

SLADANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Prijedlog zaključka:

1. Zadužuju se predlagač i nadležna služba da u roku od 6 mjeseci predlože izmjene ugovora kojim će se ukinuti oslobađanje od plaćanja naknade i osigurati da naknada u visini od 1% ukupnog godišnjeg prihoda bude stvarna i naplativa u korist Budžeta Grada Tuzle.

ANA PEJIĆ

Molim vas da se izjasnite o pročitanoj zaključku.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani zaključak usvojen sa,

21 glasom za, nije bilo protiv i 2 suzdržana.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda:

Razmatranje i usvajanje:

a) Odluke o davanju saglasnosti na nacrt Ugovora o regulisanju međusobnih prava i obaveza u vezi sa povjerenjem na upravljanje i korištenje javnih dobara, dobara u općoj upotrebi, nekretnina, komunalne i druge infrastrukture u vlasništvu Grada Tuzle (Grad Tuzla i JKP Komunalac d.o.o. Tuzla) sa tekstom Ugovora

b) Odluke o davanju saglasnosti na nacrt Ugovora o regulisanju međusobnih prava i obaveza u vezi sa povjerenjem na upravljanje i korištenje javnih dobara, dobara u općoj upotrebi, nekretnina, komunalne i druge infrastrukture u vlasništvu Grada Tuzle (Grad Tuzla i Centralno grijanje dd Tuzla) sa tekstom Ugovora

c) Odluke o davanju saglasnosti na nacrt Ugovora o regulisanju međusobnih prava i obaveza u vezi sa povjerenjem na upravljanje i korištenje javnih dobara, dobara u općoj upotrebi, nekretnina, komunalne i druge infrastrukture u vlasništvu Grada Tuzle (Grad Tuzla i JKP Komemorativni centar d.o.o. Tuzla) sa tekstom Ugovora

d) Odluke o davanju saglasnosti na nacrt Ugovora o regulisanju međusobnih prava i obaveza u vezi sa povjerenjem na upravljanje i održavanje javnih parkirališta u vlasništvu Grada Tuzle (Grad Tuzla i JKP Saobraćaj i komunikacije d.o.o. Tuzla) sa tekstom Ugovora

e) Odluke o davanju saglasnosti na nacrt Ugovora o regulisanju međusobnih prava i obaveza u vezi sa povjerenjem na upravljanje i korištenje javnih dobara, dobara u općoj upotrebi, nekretnina, komunalne i druge infrastrukture u vlasništvu Grada Tuzle (Grad Tuzla i JKP Vodovod i kanalizacija d.o.o. Tuzla) sa tekstom Ugovora

f) Odluke o davanju saglasnosti na nacrt Ugovora o regulisanju međusobnih prava i obaveza u vezi sa povjerenjem na upravljanje i korištenje javnih dobara, dobara u općoj upotrebi, nekretnina, komunalne i druge infrastrukture u vlasništvu Grada Tuzle (Grad Tuzla i Tržnice-pijace d.o.o. Tuzla) sa tekstom Ugovora

g) Odluke o davanju saglasnosti na nacrt Ugovora o regulisanju međusobnih prava i obaveza u vezi sa imovinom povjerenom na upravljanje, korištenje i održavanje na lokalitetu novoformiranog Centralnog gradskog groblja „Drežnik“ u Tuzli (Grad Tuzla i JKP Komemorativni centar d.o.o. Tuzla - Centralno gradsko groblje Drežnik) sa tekstom Ugovora

Predlagač: gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Podsjećam vijećnike da su u materijalu podijeljenom pred početak današnje sjednice dobili obavijest Službe za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica o ispravci tehničkih grešaka u nacrtima ugovora o regulisanju međusobnih prava i obaveza u vezi sa povjeravanjem na upravljanje javnim dobrom i dobrima u općoj upotrebi kao i ispravljene nacрте ugovora.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem?

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija?

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Brzo. Znači, copy-paste ono što sam pričao prošli put, da se ne ponavljam. Ne može Komemorativni centar ili Tržnice da budu u istoj ravni poput Centralnog grijanja. Znači, oslobađa se Centralno grijanje 1%. Imam prijedlog da ne komentarišem dalje. I dostaviću vam Slađana, odnosno, proslijedit.

Zadužuje se nadležna služba da predloži izmjene modela naknade na način da se za subjekte koji ostvaruju prihod posebno u oblasti komunalnih usluga poput Centralnog grijanja utvrdi stvarna i naplativa naknada za korištenje javnog dobra u Budžet Grada Tuzle. Hvala. (ANA PEJIĆ – Jel to prijedlog zaključka?). Da.

ANA PEJIĆ

U redu. Da li se još neko javlja ispred klubova vijećnika.

Vijećnik Samir Mulaosmanović. Izvolite.

SAMIR MULAOSMANOVIĆ – vijećnik SDP – Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine

Evo kad idemo s prijedlozima, pa da i ja dam prijedlog (ANA PEJIĆ – Zaključka?). Zaključka, kako se zove, ako može ikako da poslovne prostore koje Grad Tuzla izdaje onda da naplaćujemo po stvarnim cijenama i političkim partijama i ostalima. Nema smisla. (ANA PEJIĆ - Ovo nema veze sa tačkom dnevnog reda). Pa ima, zato što pričamo cijelo vrijeme o 1% kako se vraća nešto da nije sve u istoj ravni, rentamo poslovne prostore po nekakvoj tržišnoj cijeni, a političkim partijama dajemo opet, imamo ustupke nekakve dajemo po nižim cijenama. Samo nako pro forme. (ANA PEJIĆ - Ja mislim da imamo i danas u dnevnom redu tačku gdje su u pitanju poslovni prostori, pa možete taj zaključak ostaviti možda za tu tačku). Dobro. Pa et samo sam prokomentarisao (SLAĐANA KRAJINA – Jel ovo zaključak ili ste samo komentarisali?). Samo sam prokomentarisao.

ANA PEJIĆ

U redu. Da li se još neko javlja ispred klubova vijećnika?

Zaključujem diskusiju klubova vijećnika.

Otvaram diskusiju vijećnika.

Zaključujem diskusiju vijećnika i da vas pitam da li ste za da se o svim podtačkama izjasnimo jednim glasanjem? (Da). U redu.

Stavljam na izjašnjavanje Odluku o davanju saglasnosti na nacrt Ugovora o regulisanju međusobnih prava i obaveza u vezi sa povjeravanjem na upravljanje i korištenje javnih dobara, dobara u općoj upotrebi, nekretnina, komunalne i druge infrastrukture u vlasništvu Grada Tuzle (Grad Tuzla i JKP Komunalac d.o.o. Tuzla) sa tekstom Ugovora

b) Odluke o davanju saglasnosti na nacrt Ugovora o regulisanju međusobnih prava i obaveza u vezi sa povjeravanjem na upravljanje i korištenje javnih dobara, dobara u općoj upotrebi, nekretnina, komunalne i druge infrastrukture u vlasništvu Grada Tuzle (Grad Tuzla i Centralno grijanje dd Tuzla) sa tekstom Ugovora

c) Odluke o davanju saglasnosti na nacrt Ugovora o regulisanju međusobnih prava i obaveza u vezi sa povjeravanjem na upravljanje i korištenje javnih dobara, dobara u općoj upotrebi, nekretnina, komunalne i druge infrastrukture u vlasništvu Grada Tuzle (Grad Tuzla i JKP Komemorativni centar d.o.o. Tuzla) sa tekstom Ugovora

d) Odluke o davanju saglasnosti na nacrt Ugovora o regulisanju međusobnih prava i obaveza u vezi sa povjeravanjem na upravljanje i održavanje javnih parkirališta u vlasništvu Grada Tuzle (Grad Tuzla i JKP Saobraćaj i komunikacije d.o.o. Tuzla) sa tekstom Ugovora

e) Odluke o davanju saglasnosti na nacrt Ugovora o regulisanju međusobnih prava i obaveza u vezi sa povjeravanjem na upravljanje i korištenje javnih dobara, dobara u općoj upotrebi, nekretnina, komunalne i druge infrastrukture u vlasništvu Grada Tuzle (Grad Tuzla i JKP Vodovod i kanalizacija d.o.o. Tuzla) sa tekstom Ugovora

f) Odluke o davanju saglasnosti na nacrt Ugovora o regulisanju međusobnih prava i obaveza u vezi sa povjeravanjem na upravljanje i korištenje javnih dobara, dobara u općoj upotrebi, nekretnina, komunalne i druge infrastrukture u vlasništvu Grada Tuzle (Grad Tuzla i Tržnice-pijace d.o.o. Tuzla) sa tekstom Ugovora

g) Odluke o davanju saglasnosti na nacrt Ugovora o regulisanju međusobnih prava i obaveza u vezi sa imovinom povjerenom na upravljanje, korištenje i održavanje na lokalitetu novoformiranog Centralnog gradskog groblja „Drežnik“ u Tuzli (Grad Tuzla i JKP Komemorativni centar d.o.o. Tuzla - Centralno gradsko groblje Drežnik) sa tekstom Ugovora i molim vas da se izjasnite.

Može naravno. Možete samo Janjo, poništite.

Molim vas samo da se ponovo izjasnite.

Glasanje je okonačano.

Konstatujem da su pročitane odluke usvojene sa,

19 glasova za, nije bilo protiv i 4 suzdržana.

Zamoliti ću sekretara da pročita zaključak proistekao iz diskusije.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Prijedlog zaključka:

1. Zadužuje se nadležna služba da predloži izmjene modela naknade na način da se za subjekte koji ostvaruju prihod, posebno u oblasti komunalnih usluga poput centralnog grijanja, utvrdi stvarna i naplativa naknada za korištenje javnog dobra.

ANA PEJIĆ

Molim vas da se izjasnite o pročitanom zaključku.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani zaključak usvojen sa,
21 glasom za, nije bilo protiv i 2 suzdržana.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda:

Razmatranje i usvajanje Odluke o izmjeni Odluke o obezbjeđenju uslova za obavljanje poslova upravljanja, korištenja i održavanja groblja i pogrebnih poslova na lokalitetu novoformiranog Centralnog gradskog groblja „Drežnik“ u Tuzli

Predlagač: gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem?

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija?

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika.

Zatvaram raspravu vijećnika i stavljam na izjašnjavanje prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o obezbjeđenju uslova za obavljanje poslova upravljanja, korištenja i održavanja groblja i pogrebnih poslova na lokalitetu novoformiranog Centralnog gradskog groblja „Drežnik“ u Tuzli i molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani prijedlog odluke usvojen sa,
22 glasa za, nije bilo protiv i 1 suzdržan.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda:

Razmatranje i usvajanje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju u zakup poslovnih zgrada, poslovnih prostorija i garaža

Predlagač: gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove, evidenciju i upravljanje imovinom.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem?

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija?

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika.

Zatvaram raspravu vijećnika i stavljam na izjašnjavanje prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju u zakup poslovnih zgrada, poslovnih prostorija i garaža i molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju u zakup poslovnih zgrada, poslovnih prostorija i garaža usvojen sa,

21 glasom za, nije bilo protiv i 2 suzdržana.

Sljedeća tačka dnevnog reda:

Razmatranje i usvajanje:

a) Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovne prostorije sa Udruženjem žena Tuzle

b) Odluke o dodjeli u zakup poslovnih prostorija neposrednom pogodbom Udruženju građana „IN VIVO”

c) Odluke o dodjeli u zakup poslovnih prostorija neposrednom pogodbom Udruženju „Alternativna produkcija”

d) Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovne prostorije sa „Aljina kafana” d.o.o. Tuzla

Predlagač: gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem?

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija?

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika.

Zatvaram raspravu vijećnika.

Da vas pitam da li se možemo o svim podtačkama izjasniti zajedno? Može.

Stavljam na izjašnjavanje prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovne prostorije sa Udruženjem žena Tuzle

b) Odluke o dodjeli u zakup poslovnih prostorija neposrednom pogodbom Udruženju građana „IN VIVO”

c) Odluke o dodjeli u zakup poslovnih prostorija neposrednom pogodbom Udruženju „Alternativna produkcija”

d) Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovne prostorije sa „Aljina kafana” d.o.o. Tuzla i molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da su pročitane odluke usvojene sa,

23 glasa za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Sljedeća tačka dnevnog reda:

Razmatranje i usvajanje Odluke o pokretanju postupka izdavanja u zakup stanova u vlasništvu Grada Tuzle i stanova na kojima Grad Tuzla ima pravo raspolaganja

Predlagač: gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove, evidenciju i upravljanje imovinom.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za stambena pitanja i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem?

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija?

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika.

Zatvaram raspravu vijećnika i stavljam na izjašnjavanje prijedlog Odluke o pokretanju postupka izdavanja u zakup stanova u vlasništvu Grada Tuzle i stanova na kojima Grad Tuzla ima pravo raspolaganja i molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je prijedlog Odluke o pokretanju postupka izdavanja u zakup stanova u vlasništvu Grada Tuzle i stanova na kojima Grad Tuzla ima pravo raspolaganja usvojen sa, 23 glasa za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Razmatranje i davanje saglasnosti na Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji gradskih organa uprave i stručnih službi Grada Tuzle

Predlagač: gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Stručna služba za zajedničke poslove.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise klubovi vijećnika.

Obavještavam vijećnike da je Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika u organima državne službe, sudskoj vlasti i javnim ustanovama u Federaciji BiH, Sindikalna organizacija Grada Tuzla, svojim aktom broj 03-023/2026 od 18.03.2026. godine, obavijestio Stručnu službu za zajedničke poslove da je saglasan sa prijedlogom Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji gradskih organa uprave i stručnih službi Grada Tuzle.

Sindikalna organizacija Profesionalne vatrogasne brigade Tuzla je takođe 18.03.2026. godine, dostavila saglasnost na Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji gradskih organa uprave i stručnih službi Grada Tuzle.

Obje ove saglasnosti ste dobili u materijalu podijeljenom pred današnju sjednicu Gradskog vijeća.

Takođe obavještavam vijećnike da su i elektronski i u materijalu podijeljenom pred početak današnje sjednice dobili obavijest gradonačelnika obavijest o tehničkim greškama koje su se potkrale u Pravilniku o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji gradskih organa uprave i stručnih službi Grada Tuzle kao i korigovani Pravilnik.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (BERISA AHMETOVIĆ – Da). Ima? (BERISA AHMETOVIĆ – Da). U redu. Zamolit ću evo gospođa Asja Kravić, ispred Stručne službe za zajedničke poslove.

ASJA KRAVIĆ – rukovodilac Stručne službe za zajedničke poslove

Srdačno vas pozdravljam. Osnovni razlog da se pristupi donošenju izmjena i dopuna pravilnika sadržan je u činjenici da se u nekoliko službi ukazala potreba za izmjenama i dopunama pravilnika, u dijelu koji se odnosi na opis poslova i broj izvršilaca, a sve sa ciljem da se stvore preduvjeti za povećanje operativne efikasnosti i profesionalnosti službi. U skladu sa zaključkom Gradskog vijeća, sa sjednice održane u septembru 25-e godine, u Službi za kulturu, sport i mlade i socijalnu zaštitu sistematizovano je novo radno mjesto stručnog saradnika za inkluziju i prava osoba sa invaliditetom. U Službi za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu formirano je novo odjeljenje koje će vršiti koordinaciju rada organa upravljanja, javnih preduzeća i javnih ustanova. U Službi civilne zaštite povećan je broj izvršilaca na radnim mjestima vatrogasac i vatrogasac-vozač. Sistematizovana su dva nova radna mjesta državnih službenika, stručnog saradnika i višeg stručnog saradnika, a zbog usklađivanja sa zakonskim i podzakonskim propisima kojima se uređuje oblast zaštite na

radu, ukazala se potreba za izmjenama i dopunama u opisu poslova i uslovima za vršenje poslova jednog radnog mjesta. Upravo u ovom radnom mjestu se potkrala greška znači izostavljeno je da radno mjesto ostvaruje pravo na dodatak na plaću i u nazivu samog radnog mjesta. Eto, to je to što se tiče izmjena pravilnika. Za sve dodatno stojim vam na raspolaganju.

ANA PEJIĆ

U redu. Zahvaljujem se.

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija?

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Vijećnica Nataša Perić. Izvolite.

NATAŠA PERIĆ

Pa evo, ispred Kluba vijećnika SDP-a, prvo želim da pohvalim da je evo služba uvažila neke zaključke Gradskog vijeća od prošle godine, pa evo želim tom prilikom da podsjetim i na zaključak koji je usvojen na 7. vanrednoj sjednici Gradskog vijeća koja je održana 15. januara 2026. a koji je glasilo: Gradsko vijeće od gradonačelnika traži da se još jednom razmotri odluka o organizaciji dijelokrugu rada uprave Grada Tuzle i da se nađe bolje rješenje kada su u pitanju stanovi i poslovni prostori, pa da se ovi poslovi koji su prebačeni u nadležnost Službe za geodetsko i imovinsko- pravne poslove, evidenciju i upravljanje imovinom sasvim neprirodno ili vrata u službe u kojima su bili ili da se osnuje posebna služba za upravljanje imovinom Grada Tuzle. Iako je ovo predmet odluke o organizaciji organa uprave Grada Tuzle, želimo samo da posjetimo na ovaj zaključak i smatramo da bi se trebao riješiti ovaj problem koji postoji u službi. Molim? Ovo je urgencija samo.

ANA PEJIĆ

U redu. Sljedeća diskusija. Vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite. Samo mikrofona Nataša isključite.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Boga mi danas je lijep dan za sve one koji se bave populacijom osoba s invaliditetom i osoba sa djecom koja su u riziku. U Centru za socijalni rad danas smo usvojili dokument gdje je predviđeno sedam socijalnih pedagoga. A ovo mi je posebno drago danas što vjerujem da će proći na glasanju, prije svega zato što je gradonačelnik i resorna služba što su prepoznali zaključke koje smo govorili prvobitno na Pravilnik o unutrašnjoj sistematizaciji radnih mjesta koji smo predložili i u članu 6. imamo novo radno mjesto koje se odnosi na stručni saradnik za inkluziju prava osoba sa invaliditetom. Ovo je veoma izuzetan važan korak. Zašto? Zato što se prvi put kada je u pitanju Grad Tuzla sistemski uvodi osoba koja će kontinuirano baviti se oblasti populacije osoba sa invaliditetom. Ovo danas glasanje za koje očekujem da će biti pozitivno, sigurno i ovo radno mjesto jača institucionalni pristup inkluziji i definitivno osigurava kontinuirano praćenje i unapređenje prava osoba s invaliditetom i s tim u vezi u ime struke pa evo i u ime fakulteta gdje je prepoznato ovo radno mjesto, ja se želim iskreno od srca zahvaliti predlagачu, ali se želim isto zahvaliti svim vijećnicima koji su prepoznali ovaj zaključak na jednoj od proših sjednica gdje sam predložio ovo radno mjesto, tako da hvala od srca svima.

ANA PEJIĆ

U redu. Da li se još neko javlja ispred klubova vijećnika?

Zaključujem diskusiju klubova vijećnika.

Otvaram diskusiju vijećnika.

Zaključujem diskusiju vijećnika i stavljam na izjašnjavanje prijedlog da Gradsko vijeće Tuzla da saglasnost na Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji gradskih organa uprave i stručnih službi Grada Tuzle. Molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je sa 21 glasom za, bez glasova protiv i suzdržanih, Gradsko vijeće Tuzla dalo saglasnost na Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji gradskih organa uprave i stručnih službi Grada Tuzle.

Zamoliti ću sekretara da pročita zaključke proistekle iz diskusije.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Prijedlog zaključka:

1. Gradsko vijeće Tuzla upućuje urgenciju za realizaciju zaključka usvojenog na 7. vanrednoj sjednici Gradskog vijeća Tuzla, održanoj 15.01.2026. godine, kojim je „Gradsko vijeće od gradonačelnika zatražilo da se još jednom razmotri Odluka o organizaciji i djelokrugu rada uprave Grada Tuzle i da se nađe bolje rješenje kada su u pitanju stanovi i poslovni prostori, pa da se ovi poslovi koji su prebačeni u nadležnost Službe za geodetske i imovinsko pravne poslove, evidenciju i upravljanje imovinom, sasvim neprirodno, ili vrate u Službe u kojima su bili ili da se osnuje posebna služba za upravljanje imovinom Grada Tuzle.“

ANA PEJIĆ

Molim vas da se izjasnite o pročitanom zaključku.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitan zaključak usvojen sa,

21 glasom za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda:

a) Razmatranje i usvajanje Odluke o izmjenama Odluke o postupku i uslovima za dodjelu sredstava za sufinansiranje nužnih popravki na zajedničkim dijelovima zgrada

b) Razmatranje Informacije o upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja zgrada za 2024. i 2025. godinu

Predlagač: gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Služba civilne zaštite.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise (pod a i b), Komisija za ekonomske odnose (pod a i b) i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem?

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija?

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala. Pokušao sam zaključke da dostavim, pa ću kasnije dok gotovi su. Ja ću pod b). Jer je tema bitna ne samo tehničkog održavanja zgrada, nego pravne sigurnosti etažnih vlasnika, građana i funkcionisanja sistema u cijelini. Materijali pokazuju da postoji normativni okvir, postoji upravitelji. Grad učestvuje kroz subvencije i nadzor, ali praksa pokazuje da sistem u ključnim segmentima ne funkcioniše.

Prvi najvažniji problem je zloupotreba instituta saglasnosti etažnih vlasnika. Evo, uvjerio sam se direktno, ako treba i dostaviću dokaze konkretne, a možda i nekim drugim nadležnim organima, ko mi ne vjeruje, dobiće dokaz. Šta imamo? Saglasnost trebate tražiti kad bilo šta mijenjate. Šta god hoćete da mrdnete, da mijenjate, bez obzira koliko vam to bilo potrebno ili nije, svi stanari moraju kao dati saglasnost. Idi sad, moli, hodaj, kumi, preklinji, proklinji, svašta, šta god hoćeš, ali bez te saglasnosti nećeš ništa radit. E sad, nije problem što je ta okolnost takva da dok to napraviš, moraš proći razne ucjene, davat pare nekom ovom, ne znam šta već sve moraš raditi, ponižavati se ili moliti i tako dalje, negdje davati desetine hiljada maraka, negdje malo više, zavisi koliko šta ko hoće, negdje raditi, graditi igrališta i svašta nešto, dobijete saglasnost. Dakle, uspjeli ste, riješiti to, prošli tu prepreku, a kupili ste objekat da bi to mogli raditi. Treba vam recimo objekat, pa morate poslovni prostor, pa vam treba lift, pa vam treba prilaz objektu da imate nezavisno stepenište i sve su to stanari rekli, svi, evo dajemo mi saglasnost, divno. E odete vi sad u službu, kažeš u službi, de vi meni sad dajte urbanističku, građevinsku saglasnost, da ja mogu izgraditi lift, recimo stepenište, služba provjeri da je to zakonom moguće, odnosno urbanistički, građevinski, ne smeta, ne predstavlja ugrožavanje objekta, svakako moraš imat stepenice da priđeš, ne moreš isto ko što kad kupiš kuću negdje na njivi, pa komšija ti ne da da prođeš, ti odeš u sud i kaže sud u po tvoje njive će proć put, tri metra najmanje širine, jer je to pravo da moraš doć negdje. Isto ko što je pravo kad kupiš prostor na nekakvom spratu, drugom, trećem, četvrtom, da možeš doć do ceste, ne možeš letit. I onda u službi kažu, e, hajmo mi sad pitat njih, jel oni ostaju pri toj saglasnosti. Pitam ja vas sve li to u redu? Dakle, neko pravi poslovni prostor, ima nekakve pare, a onda ovima, kad im pošaljate to, ajte vi kaže sad, recite, jeste li vi ostali pri saglasnosti? Šta će oni reći? Jesmo. Ok. I dođe neko, kaže, nismo. 1, 2, 3, 50, 100, nema veze koliko. Šta onda? Zaista, šta onda? Jel to krivično djelo prevare, manipulacije, zloupotrebe položaja i ovlaštenja, svega i svačega. Ako dođete u situaciju da on neko od tih kaže, neću ja sad. A prije toga tražio da mu neko nešto plati. Taj, što je kupio taj prostor, nije bilo dovoljno tad što je to dao, nego da još. Još to oslovi, ne budeš li, kaže, dao, neću ti sad saglasnost, ja ću, kaže, povuć. Ja ću reći da je to bilo samo dio, nije to zato bilo. Iako ti kaže, evo ti, saglasnost da urediš objekat za ono što ti treba. I nije ovo izmišljeno, ovo je stvarno. Ako ima da kaže da je to normalno, evo neka kaže. Šuti. Naravno. Dakle, imamo okolnost potpunog poništavanja sigurnosti pravnog prometa, ako nemamo saglasnost koja je data i koja nije konačna u smislu da je već data, samo ako je, recimo, nešto iz tehničkih razloga nemoguće, ok, onda više niko ne može ni planirati, ni ulagati, niti išta uraditi, jer će svakog trenutka doć, da će služba reć, ej, hoćeš ti da ti preispitaš ovo što si dao? Ko je sad tu u kriv? Služba koja to radi, ili onaj koji kaže, služba mi poslala, pa ću ja reć, neću ja više. Što ja ne bih tražio još para? Mislim da se pogrešno razumijeva pravo službe i da bi neko mogao zaista imat ogromne probleme zbog okolnosti da svojim odlukama utiče na omogućavanje krivično-pravne odgovornosti raznih lica pa i samih tih službe ukoliko sami sudjeluju u evidentnoj okolnosti ucjene i uslovljavanja, dakle krivičnih djela. Kada služba to pospješuje time što kaže, jel ti i dalje ostaješ pri toj saglasnosti? Mislim da će većina tih stanara dovoljno je da jedan kaže, ja ne ostajem. A ode onom tam vlasniku kaže, meni jedno deset hiljada maraka u džep il dvadeset, pa ću ja ostati saglasnosti. To nije normalno. To je direktno učestvovanje službe u izvršenju krivičnih djela. Ja samo ovo govorim da nadam se da službe to neće uraditi takvu stvar, jer bi

direktno došli u okolnosti krivičnih prijava. Tamo dakle neki zloupotrebljavač tog prava etažnog vlasnika kaže, ja hoću sada da promijenim svoj stav, ja ću to preformulisati i tako dalje.

Imamo onda i situaciju gdje razni upravitelji ovo ću kratko oko toga. To je jedan dio zaključaka, ne rade svoj dio posla, manipulišu, sva šta nešto rade, ja smatram da Grad treba preuzet veću odgovornost. Čak sam i prije govorio u prošlom mandatu da Grad kompletno treba preuzet upravljanje. Tad bi izbjegli sve ove situacije gdje ima, nema novca ili slično. Grad bi uzimao novac. Grad bi dakle raspoređivao kako će šta radit, a ovako imamo masu upravitelja, masu uposlenika koji pojedu te pare, a na kraju tih para nema ništa u konkretnom smislu održavanja zgrada. Odu na administraciju. Ali o tom potom, neću sad to predlagati. Ali ovdje suština je spriječiti negativnu praksu, ne bi se ponavljao, ovo ću reć kroz zaključke. Evo zaključaka.

Gradsko vijeće Tuzla konstatuje da u praksi upravljanja i održavanja zajedničkih dijelova zgrada postoje problemi koji dovode do pravne nesigurnosti, otežanog donošenja odluka i mogućih zloupotreba u postupku davanja saglasnosti etažnih vlasnika.

Dva. Gradsko vijeće Tuzla smatra da jednom data saglasnost etažnih vlasnika, na osnovu koje je pokrenut postupak ili stečeno određeno pravo, treba imati pravno dejstvo i predstavljati osnov za dalje postupanje nadležnih organa.

Tri. Gradsko vijeće Tuzla smatra da naknadno izjašnjavanje etažnih vlasnika, uključujući pokušaje povlačenja, izmjene ili drugačijeg tumačenja već date saglasnosti, ne treba biti predmet ponovnog razmatranja u upravnim postupcima, jer takva praksa dovodi do pravne nesigurnosti, otežava realizaciju zakonitih zahvata i može rezultirati krivično-pravnom odgovornošću ukoliko se utvrdi da je rezultat nezakonitog uslovljavanja.

Četri. Gradsko vijeće Tuzla smatra da nadležna Služba za prostorno uređenje i zaštitu okolice u svojim postupcima ne treba uzimati u razmatranje naknadno dostavljene, izmijenjene ili preformulisane saglasnosti etažnih vlasnika koje su u suprotnosti sa ranije datom saglasnošću, ukoliko umanjuju prava stečena ranijom saglasnošću.

Pet. Izuzetno, naknadno izjašnjavanje etažnih vlasnika može se razmatrati samo u slučajevima kada se u postupku utvrdi postojanje objektivnih građevinsko-tehničkih, sigurnosnih ili zakonskih prepreka koje onemogućavaju realizaciju planiranih zahvata na zajedničkim dijelovima zgrade.

Šest. Gradsko vijeće Tuzla zadužuje nadležne službe da izvrše analizu postojećeg sistema upravljanja i održavanja zajedničkih dijelova zgrada, sa ciljem unapređenja pravne sigurnosti, efikasnosti odlučivanja i sprječavanja mogućih zloupotreba.

Sedam. Gradsko vijeće Tuzla traži da se u okviru navedene analize razmotri mogućnost jačanja uloge Grada Tuzla u organizaciji i nadzoru nad održavanjem zajedničkih dijelova i uređaja zgrada, radi osiguranja ujednačenog standarda održavanja i zaštite sigurnosti građana.

Osam. Gradsko vijeće Tuzla nalaže da se posebna pažnja posveti objektima čije stanje predstavlja rizik za sigurnost građana, te se predlaže...te se predlažu mjere za njihovu hitnu sanaciju. Samo da ovdje promijenim. Greška u kucanju.

Devet. Gradsko vijeće Tuzla zadužuje nadležne službe da u roku od 60 dana dostave izvještaj o poduzetim aktivnostima i prijedlozima mjera za unapređenje ove oblasti.

Toliko. Evo šaljem odmah. (ANA PEJIĆ – Jeste završili?). Jesam.

ANA PEJIĆ

Možetel samo mikrofon da isključite? Sljedeća diskusija. Vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Hvala. Ja ću malo nešto da kažem o ovoj informaciji o upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja zgrada za 2024-2025. godinu. Prije svega želim da kažem da Civilna zaštita po mom mišljenju lijepo radi svoj posao. Pogotovo uzimajući u obzir kakva je nadležnost Civilne zaštite, da ne govorim sad od ovih vremenskih neprilika i znam da je jedna od službi koja je često na terenu, koja je prisutna i koja naravno nastoji da pomogne građanima tamo u situaciji gdje je ta pomoć najpotrebnija.

Ovaj dokument o informaciji daje dobar pregled stanja. Međutim, otvara jedno ozbiljno pitanje za koje smatram da ne smijemo zanemariti, a to pitanje smo otvorili na Kolegiju Gradskog vijeća i predložili smo jedan zaključak koji je otišao prema Službi civilne zaštite. Ovo je dobar edukativan materijal za one koji žele malo da više vide kako funkcioniše Civilna zaštita, odnosno da vide kako funkcionišu među vlasnički ugovori, etažni vlasnici, predstavnik etažnih vlasnika, upravitelji zgrada i jedno lijepo edukativno štivo što se kaže za pročitati, da bi neke stvari bile jasnije. Zašto ovo sve govorim? Govorim samo zbog jedne činjenice i podatka kojeg ja imam, a generalno tiče se problem upravitelja. Iz ovog vidimo da imaju tri upravitelja. Međutim, jasno je zakonom definisano kako se potpisuje među vlasnički ugovor. I on se definiše na način da mora da bude potpisan od 51% i više etažnih vlasnika, da bi taj među vlasnički ugovor bio važeći. Pitanje ja koje otvaram ovdje i postavljam svima nama i predložiti ću to kao prijedloge zaključaka jeste, da li svi upravitelji zgrada izvršavaju ovu zakonsku obavezu na način da imaju potpisanih 51% i više etažnih vlasnika? Informacije koje ja imam i koje sada neću iznositi, one će uvod biti u kasnije sjednice Vijeća jeste da imamo upravitelja zgrada gdje nije bilo 51% potpisa. I da li to znači sljedeće, da ovo upravljanje nije bilo zakonito pa recimo u periodu deset godina, ko snosi odgovornost i šta je sa tim sredstvima koja su prikupljena a neko ko je nezakonito raspolagao s njima? Civilna zaštita naravno se zna koja je njena nadležnost i ona nema inspeksijsku nadležnost i zna se šta je nivo Kantonalne inspekcije i šta je nivo Civilne zaštite. Dakle, ne govorim ništa ovde protiv Civilne zaštite, ali želim da skrenem pažnju na pojavu koja je prisutna, a to je da nemamo dovoljan broj potpisnika etažnih vlasnika da bi se potpisao među vlasnički ugovori. Dakle, sve odluke i ugovori koji su potpisani, a koji su nezakonito i koji su trajali od deset, petnaest godina, dakle, ti troškovi mogu da budu u jednom riječju osporeni. E, pošto mi ne znamo kakva je situacija i nemamo tu informaciju, ja ću predložiti dva zaključka koja ću vam dostaviti.

Prvi je. Zadužuje se nadležna služba da u roku od 60 dana izvrši analizu primjene propisa u oblasti upravljanja zgradama, sa posebnim osvrtom na ispunjenost uslova od najmanje 51% saglasnosti etažnih vlasnika u momentu zaključenja ugovora o upravljanju, uključujući i period prije promjene upravitelja, te da na osnovu raspoložive dokumentacije utvrdi i navede konkretne slučajeve u kojima taj uslov nije bio ispunjen, kao i period u kojem je upravljanje vršeno bez potrebne većine, te o tome dostavi izvještaj Gradskom vijeću Tuzla. Prvi zaključak.

Drugi zaključak. Gradsko vijeće Tuzla upućuje inicijativu nadležnoj kantonalnoj urbanističko-građevinskoj inspekciji da, u skladu sa svojim nadležnostima, izvrši inspeksijski nadzor na terenu u vezi sa zakonitošću upravljanja zgradama, sa posebnim osvrtom na ispunjenost uslova od najmanje 51% saglasnosti etažnih vlasnika za izbor upravitelja, posebno u slučajevima gdje je došlo do promjene upravitelja, a postoje indicije da u ranijem periodu nije bila obezbijedena potrebna saglasnost etažnih vlasnika, te da po izvršenom nadzoru poduzme zakonom propisane mjere i o tome dostavi informacije Gradskom vijeću Tuzla. Hvala lijepo.

ANA PEJIĆ

U redu. Da li se još neko javlja ispred klubova vijećnika?

Zaključujem diskusiju klubova vijećnika.

Otvaram diskusiju vijećnika.

Zaključujem diskusiju vijećnika i stavljam na izjašnjavanje prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o postupku i uslovima za dodjelu sredstava za sufinansiranje nužnih popravki na zajedničkim dijelovima zgrada i molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je Odluka o izmjenama Odluke o postupku i uslovima za dodjelu sredstava za sufinansiranje nužnih popravki na zajedničkim dijelovima zgrada usvojena sa, 23 glasa za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla primilo k znanju Informaciju o upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja zgrada za 2024. i 2025. godinu.

Pozivam sekretara da pročita zaključke proistekle iz diskusija.

Da li ste za da glasamo zajedno o svim zaključcima? Izvolite Slađana.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

1. Gradsko vijeće Tuzla konstatuje da u praksi upravljanja i održavanja zajedničkih dijelova zgrada postoje problemi koji dovode do pravne nesigurnosti, otežanog donošenja odluka i mogućih zloupotreba u postupku davanja saglasnosti etažnih vlasnika.

2. Gradsko vijeće Tuzla smatra da jednom data saglasnost etažnih vlasnika, na osnovu koje je pokrenut postupak ili stečeno određeno pravo, treba imati pravno dejstvo i predstavljati osnov za dalje postupanje nadležnih organa.

3. Gradsko vijeće Tuzla smatra da naknadno izjašnjavanje etažnih vlasnika, uključujući pokušaje povlačenja, izmjene ili drugačijeg tumačenja već date saglasnosti, ne treba biti predmet ponovnog razmatranja u upravnim postupcima, jer takva praksa dovodi do pravne nesigurnosti, otežava realizaciju zakonitih zahvata i može rezultirati krivično-pravnom odgovornošću ukoliko se utvrdi da je rezultat nezakonitog uslovljavanja.

4. Gradsko vijeće Tuzla smatra da nadležna Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline u svojim postupcima ne treba uzimati u razmatranje naknadno dostavljene, izmijenjene ili preformulisane saglasnosti etažnih vlasnika koje su u suprotnosti sa ranije datom saglasnošću, ukoliko umanjuju prava stečena ranijom saglasnošću.

5. Izuzetno, naknadno izjašnjavanje etažnih vlasnika može se razmatrati samo u slučajevima kada se u postupku utvrdi postojanje objektivnih građevinsko-tehničkih, sigurnosnih ili zakonskih prepreka koje onemogućavaju realizaciju planiranih zahvata na zajedničkim dijelovima zgrade.

6. Gradsko vijeće Tuzla zadužuje nadležne službe da izvrše analizu postojećeg sistema upravljanja i održavanja zajedničkih dijelova zgrada, sa ciljem unapređenja pravne sigurnosti, efikasnosti odlučivanja i sprječavanja mogućih zloupotreba.

7. Gradsko vijeće Tuzla traži da se u okviru navedene analize razmotri mogućnost jačanja uloge Grada Tuzla u organizaciji i nadzoru nad održavanjem zajedničkih dijelova i uređaja zgrada, radi osiguranja ujednačenog standarda održavanja i zaštite sigurnosti građana.

8. Gradsko vijeće Tuzla nalaže da se posebna pažnja posveti objektima čije stanje predstavlja rizik za sigurnost građana, te da se predlože mjere za njihovu hitnu sanaciju.

9. Gradsko vijeće Tuzla zadužuje nadležne službe da u roku od 60 dana dostave izvještaj o poduzetim aktivnostima i prijedlozima mjera za unapređenje ove oblasti.

10. Zadužuje se nadležna služba da u roku od 60 dana izvrši analizu primjene propisa u oblasti upravljanja zgradama, sa posebnim osvrtom na ispunjenost uslova od najmanje 51% saglasnosti etažnih vlasnika u momentu zaključenja ugovora o upravljanju, uključujući i period prije promjene upravitelja, te da na osnovu raspoložive dokumentacije utvrdi i navede konkretne slučajeve u kojima taj uslov nije bio ispunjen, kao i period u kojem je upravljanje vršeno bez potrebne većine, te o tome dostavi izvještaj Gradskom vijeću Tuzla, uz obavezu da se uočene nepravilnosti proslijede nadležnoj kantonalnoj inspekciji na dalje postupanje.

11. Gradsko vijeće Tuzla upućuje inicijativu nadležnoj kantonalnoj urbanističko-građevinskoj inspekciji da, u skladu sa svojim nadležnostima, izvrši inspekcijski nadzor na terenu u vezi sa zakonitošću upravljanja zgradama, sa posebnim osvrtom na ispunjenost uslova od najmanje 51% saglasnosti etažnih vlasnika za izbor upravitelja, posebno u slučajevima gdje je došlo do promjene upravitelja, a postoje indicije da u ranijem periodu nije bila obezbijedena potrebna saglasnost etažnih vlasnika, te da po izvršenom nadzoru poduzme zakonom propisane mjere i o tome informiše Gradsko vijeće Tuzla.

ANA PEJIĆ

Molim vas da se izjasnite o pročitanim zaključcima

Glasanje je okončano.

Konstatujem da su pročitani zaključci usvojeni sa,

23 glasa za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda:

a) Razmatranje Informacije o zaštiti od požara i vatrogastvu na području grada Tuzle, aktivnostima Profesionalne vatrogasne jedinice Tuzla u 2025. godini i realizaciji Plana zaštite od požara grada Tuzle

b) Razmatranje i donošenje Plana zaštite od požara grada Tuzla

c) Razmatranje i donošenje Programa razvoja zaštite od požara i vatrogastva u gradu Tuzli za period 2026-2031 godine

Predlagач: gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Služba civilne zaštite.

Materijal su razmatrali: Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema).

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? (Nema).

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Ma moram malo samo da, evo, damo značaj ovoj tački dnevnog reda. Ipak je ovo zaštita od požara, vatrogastvo, program razvoja za period 26-a – 31-a. Iz ove dokumentacije jasno je da Grad ima normativno organizaciono postavljen sistem zaštite od požara, u velikoj mjeri usklađen sa zakonskim okvirom, strateškim ciljevima. Međutim, naravno, između formalnog sistema i stvarnog stanja na terenu postoje ozbiljni problem koje ova rasprava, evo, malo otvara. U dokumentima se navodi da je osnovni cilj unapređenja preventivne zaštite, povećanje brzine reakcije i jačanje kapaciteta vatrogasnih jedinica, ali isto vreme se iz same

informacije vidi da se sistem oslanja na ograničene resurse, zastarjelu opremu, nedovoljan broj izvršilaca.

Zabrinjava činjenica da je značajan broj vatrogasnih vozila starosti 30-40 godina, što direktno utiče na operativnu sposobnost i sigurnost intervencija. To znači da u situacijama kada govorimo o brzini reakciji i ispašavanju života, mi u praksi zavisimo od tehnike koja je odavno trebala biti zamijenjena. S druge strane, program razvoja jasno definiše ciljeve poput jačanja preventivne zaštite, unapređenja sistema, povećanje efikasnosti reagovanja. Međutim, pitanje koliko ti ciljevi su zaista precizionizirani i praćeni konkretnim ulaganjima i mjerama.

Poseban problem je segment preventivne zaštite. Imamo ovu dokumentaciju, navodi da je obaveza svih subjekata da provode mjere zaštite od požara, ali u praksi veliki broj objekata preko stambenih zgrada, javnih ustanova, privrednih subjekata ne provodi te mjere adekvatno, dijelimično, ali ne u potpunosti ili se provode samo formalno. Dakle, imamo stanje da sistem aktivira se tek kad dođe do požara, umjesto da djeluje preventivno. Iz dokumenata je vidljivo da je broj vatrogasaca ispod optimalnog nivoa. Trebalo bi da ima veći broj izvršilaca vatrogasne jedinice, ova profesionalna, kako bi se osigurala puna operativna spremnost. Jedan, dakle, dio sistema funkcioniše na granici kapaciteta, dodatni problem je složenost sistema (ANA PEJIĆ – Molim vas za malo tišine), gdje više subjekata učestvuje u zaštiti od požara, ali bez uvijek jasne koordinacije govornosti. Iako imamo tu formalnu saradnju, stvarni efekti te saradnje nisu na nivou koji bi garantovao sigurnost u adekvatnoj mjeri.

Dakle, ne može ova tačka ostati samo na nivou konstatacije, mora rezultirati i određenim mjerama. Očekuju građani sigurnost, koju ne možemo dobiti na zastarjeloj opremi, nedovoljnom broju ljudi, formalnoj primjeni propisa. Imamo, dakle, obavezu fokusa formalnog planiranja prebaciti na stvarnu realizaciju kroz jačanje kadrovskog potencijala, obnove opreme, pojačanja nazora i preventivnih mjera. I svako kašnjenje rezultira ugrožavanje života i imovine, kako god. Čestitam tim ljudima na svemu ovomu što su do sada uradili, što rade u ovakvim uslovima koji su nedovoljni za optimalno, niti čak i ajde, minimalno angažovanje i djelovanje, al eto tu su, rade, pa eto, makar da nešto progovorimo o svemu onome što oni rade. Hvala.

ANA PEJIĆ

U redu. Da li se još neko javlja ispred klubova vijećnika?

Zaključujem diskusiju klubova vijećnika.

Otvaram diskusiju vijećnika.

Zaključujem diskusiju vijećnika i konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla primilo k znanju Informaciju o zaštiti od požara i vatrogastvu na području grada Tuzle, aktivnostima Profesionalne vatrogasne jedinice Tuzla u 2025. godini i realizaciji Plana zaštite od požara grada Tuzle.

Da vas pitam možemol pod b) i c) zajedno glasat?

Stavljam na izjašnjavanje prijedlog Plana zaštite od požara grada Tuzla i prijedlog Programa razvoja zaštite od požara i vatrogastva u gradu Tuzli za period 2026-2031 godina i molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da prijedlog Plana zaštite od požara grada Tuzla i prijedlog Programa razvoja zaštite od požara i vatrogastva u gradu Tuzli za period 2026-2031 godina usvojen sa, 23 glasa za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda:

Razmatranje Inicijative za pokretanje postupka uvođenja obaveznog predmeta tjelesnog i zdravstvenog odgoja od I razreda osnovne škole uz angažman stručnog kadra

Predlagач: Mirza Malkočević, vijećnik Narod i pravda (NIP).

Pozivam vijećnika Malkočevića da ukratko obrazloži svoj prijedlog.

MIRZA MALKOČEVIĆ

Hvala predsjedavajuća. Pozdrav svima. Evo prije svega samo da se osvrnem da ne bilo zabune. Djeca imaju tjelesni i zdravstveni odgoj u osnovnim školima od prvog do petog razreda, ali ja smatram da angažman stručnog kadra bi povećao i poboljšao razvoj naše djece.

Angažman stručnog kadra predstavlja jedan od ključnih mjera za pravilan razvoj djece u savremenom društvu. Brojna međunarodna istraživanja iz oblasti pedagogije, medicine i neuropsihologije, potvrđuju da rana i kontinuirana fizička aktivnost ima direktan i dugotrajan uticaj na razvoj motoričkih sposobnosti. Djeca uzrasta od 6 do 10 godina nalaze se u najosjetljivijoj fazi razvoja osnovnih motoričkih vještina, koordinacije, ravnoteže, brzine i fleksibilnosti. Ukoliko se ovaj period ne iskoristi pravilno, kasnije dolazi do trajnih nedostataka u motoričkom razvoju.

Prema istraživanjima djeca trebaju minimalno 60 minuta dnevno umjerene do intenzivne fizičke aktivnosti. Nedostatak kretanja dovodi do smanjene motoričke sposobnosti povećanog rizika od gojaznosti. Razvoj kognitivnih sposobnosti i učenja. Fizička aktivnost direktno utiče na rad mozga, posebno na koncentraciju, pamćenje, sposobnost rješavanja problema, studije UNESCO-a. Djeca koje redovno imaju fizičku aktivnost, fizičko vaspitanje, postižu bolje rezultate u matematici i jezicima. Povećana fizička aktivnost poboljšava neuroplastičnost mozga, drugim riječima što se dijete više pravilno kreće, to bolje uči.

Mentalno zdravlje i emocionalna stabilnost. Redovno bavljenje fizičkim aktivnošću smanjuje stres i anksioznost, poboljšava raspoloženje, razvija samopouzdanje. Prema Svjetskoj i zdravstvenoj organizaciji, fizičke aktivnosti kod djece smanjuje rizik od depresije i poremećaja ponašanja, doprinosi razvoju socijalnih vještina i timskog duha. Prevencija bolesti i dugoročno zdravlje, rano usvajanje navika kretanja smanjuje rizik od gojaznosti, smanjuje rizik od dijabetesa, smanjuje rizik od kardiovaskularnih bolesti. Podaci pokazuju da je fizička neaktivnost jedna od vodećih faktora rizika za zdravlje djeca u Evropi. Socijalni razvoj disciplina kroz tjelesni odgoj, djeca uče i rad u timu, poštivanje pravila odgovornosti disciplinu.

Uloga stručnog kadra. Posebno je važno naglasiti da izvođenje nastavnog tjelesnog i zdravstvenog odgoja mora biti podjeljeno stručnim licima i profesorima tjelesnog odgoja, jer pravilno planiranje razvoja motoričkih sposobnosti, sprečavanje povreda, prilagđavanje aktivnosti i uzrastu i sposobnostima djece. Nestručno vođenje aktivnosti može imati ograničen ili čak negativan efekat na djecu. To je prvo obrazloženje. Imat ću i zaključke kasnije.

ANA PEJIĆ

U redu. Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Vijećnik Mirza Malkočević, pa vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite.

MIRZA MALKOČEVIĆ

E hvala. Pošto nam je utakmica uskoro, ja ću samo pročitati zaključke. (ANA PEJIĆ – Jeste li dostavili Slađani?). Jesam. Jel ima Slađana? Evo, brzo ću, brzo ću.

Od Ministarstva obrazovanja i nauke Tuzlanskog kantona traži se da razmotri mogućnost povećanja sedmičnog fonda časova tjelesnog i zdravstvenog odgoja u razrednoj nastavi, u skladu sa savremenim pedagoškim, zdravstvenim i razvojnim potrebama djece, kao i uporednom praksom država regiona i Evrope.

Od Ministarstva obrazovanja i nauke Tuzlanskog kantona traži se da razmotri mogućnost angažmana stručnog kadra iz oblasti tjelesnog odgoja i sporta u realizaciji nastave tjelesnog i zdravstvenog odgoja od I razreda osnovne škole, s ciljem podizanja kvaliteta nastave, pravilnog praćenja psihofizičkog razvoja djece i prevencije zdravstvenih poremećaja.

Gradsko vijeće Tuzla smatra da je unapređenje tjelesnog i zdravstvenog odgoja pitanje od posebnog javnog interesa, jer direktno utiče na zdravlje djece, razvoj zdravih životnih navika, prevenciju deformiteta i gojaznosti, te na bolju socijalizaciju i školski uspjeh učenika.

Gradsko vijeće Tuzla predlaže i upućuje inicijativu Ministarstvu obrazovanja i nauke Tuzlanskog kantona da, u okviru nastavnog procesa tjelesnog i zdravstvenog odgoja, uvede obavezno sistematsko testiranje učenika osnovnih škola, počev od prvog razreda, s ciljem praćenja pravilnog rasta i razvoja djece. U tom smislu, predlaže se da se u svim osnovnim školama provode sljedeća testiranja: antropometrijska mjerenja (tjelesna visina, masa, BMI, obim struka), testovi motoričkih sposobnosti, funkcionalni testovi, testovi posture, testovi koordinacije i osnovnih motoričkih vještina, kognitivno-motorički testovi, procjena životnih navika (fizička aktivnost, vrijeme provedeno uz ekran i prehrambene navike). Jesam brz? Testiranja je potrebno provoditi najmanje dva puta godišnje, uz obavezno vođenje evidencije i praćenje napretka učenika.

Cilj ovih mjera je rano otkrivanje eventualnih nedostataka u fizičkom, motoričkom i zdravstvenom razvoju djece, kako bi se pravovremeno poduzele odgovarajuće mjere kroz nastavni proces i stručni rad te osigurao pravilan i zdrav razvoj svakog djeteta. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeća diskusija. Vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite Senade.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Ništa. Ja želim da podržim ovu inicijativu kolege Mirze. Iako ovo je pitanje kantonalnog nivoa, al dobro je da idu neki prijedlazi sa nivoa Gradskog vijeća. Mislim da ćemo se svi složiti da je došlo vrijeme možda ružno što ću reći hibridnih generacija ili bioničke djece koja su sve više kompjuterizovana, a sve manje se izlaze napolje, skaču, trče.

Ja sam neko ko se bavi ovim stvarima, prvenstveno kod djece s invaliditetom, al se bavimo i kod djece tipičnog razvoja da vidimo kakva su odstupanja u razvoju. I tu sam pričao na Kolegiju, vjerujte mi da podatke koje dobijamo na osnovu istraživanja dakle Empiri veliki broj djece ne zna da skače na jednoj nozi, veliki broj djece ne zna da hoda na vrhovima prstiju, veliki broj djece, odnosno određeni broj djece kad mu date nalog da ide skok u dalj, umjesto na noge, dočeka se na glavu. Dakle, stvarno živimo u jednom periodu gdje je ova informaciona tehnologija došla do tog nivoa da nam djeca sve više zanemaruju fizičku aktivnost koja je veoma bitna, naročito u ovom ja mislim da je ključan period, ne samo za fizički razvoj, nego i odgojna komponenta od strane učiteljica koja treba da bude, a što se tiče fizičkog vaspitanja, mislim da učiteljice se ne mogu, niti imaju kompetencije tog kapaciteta da ponude ono djeci što ona trebaju da rade.

Nije profesor tjelesnog odgoja i sporta ili fizička aktivnost, uzmi odbojkašku loptu i dobacuj se od tačke A do tačke B ili idi u dvokorak ubaci i ti si završio svoj posao. Imaju ljudi ovdje koji se bave ovim stvarima. Znači, ovo je izuzetno ozbiljna materija i da ne pričamo o djeci koja imaju ravna stopala. Znači, u onom sistemu, evo to mi govore ljudi, da onaj ko je imao ravna stopala nije mogao da služi vojni rok.

A sad, dakle, to je nešto što se može korektivno raditi. Dakle, potrebna je, potreba postoji za stručnim kadrom i mi, fala Bogu, imamo profesora tjelesnog odgoja i sporta koji se trebaju baviti ovim stvarima, ali ne smijemo zanemariti jednu stvar, a to je da mi od prvog do četvrtog razreda, koji se zove period ranog školskog uzrasta, gdje su veoma bitne te tzv. fundamentalne motoričke sposobnosti, imamo i djecu sa invaliditetom. Profesor tjelesnog odgoja i sporta se može baviti do jednog dijela, od drugog dijela se ne može baviti, zato što kod djece sa invaliditetom treba raditi na tzv. adaptiranoj tjelesnoj aktivnosti za koju je neophodno angažovanje stručnih lica, koji se nazivaju edukator i rehabilitator. I s tim u vezi imam jedan prijedlog zaključka, a to je:

Predlaže se Ministarstvu obrazovanja Tuzlanskog kantona da razmotri uključivanje edukatora i rehabilitatora u planiranje i realizaciju tjelesnih aktivnosti za djecu sa invaliditetom, kroz primjenu adaptiranih programa tjelesne aktivnosti, uz jasno definisanje ovih poslova kroz normu i radno opterećenje. Hvala ljepo.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeća diskusija. Vijećnik Muhamed Čikarić. Izvolite.

MUHAMED ČIKARIĆ – vijećnik SDA – Stranke demokratske akcije

Obzirom da, vjerujem da se kolega bavio ovim pitanjem, mene samo interesuje da li ima neki od pokazatelja, koliko bi to koštalo za angažovanje ovog stručnog kadra, ko bi to plaćao i je li to izvodljivo na osnovu broja razreda koje imamo u gradu Tuzli? To me interesuje.

ANA PEJIĆ

U redu. Sljedeća diskusija. Vijećnik Samir Mulaosmanović. Izvolite.

SAMIR MULAOSMANOVIĆ

E, hvala puno. Samo bi htjeo da se ovom prilikom zahvalim Mirzi. Mirza, fantastična inicijativa, onaj, ja se nadam da svi misle ko i ja. Stvarno stojimo ti na raspolaganju u svim mogućim resursima kojim mi raspolažemo da možemo dignuti to na jedan mnogo veći nivo. Hvala još jednom.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se vijećniku Samiru Mulaosmanoviću. Sljedeća diskusija je vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Podržavam inicijativu i pridružujem se diskusijama.

ANA PEJIĆ

Aj molim vas, samo za malo tišine. Vijećnik Dejan Kovačević. Diskusija.

DEJAN KOVAČEVIĆ

Hvala predsjedavajuća. Bit ću ja kratak, jedno 10 minuta. U potpunosti, znači, podržavam ovu inicijativu, s obzirom kakva je tendencija rasta oboljenja kod djece, evo kolega je spomenuo i dijabetesa i kardiovaskularnih oboljenja, a ponajviše, ovaj, pretilnosti.

Evo, danas, ako se okrenemo oko sebe, možemo primijetiti da djeca evo do 10 godina i adolescenti gube normalnu posturu tijela. Obzirom da sve više vremena provode za stolovima i za računarima i ovim tehničkim uređajima, postura tijela današnjeg čovjeka se vraća na pračovjeka. Znači svi se naginju naprijed. Zašto podržavam ovu inicijativu? Koliko god da ona košta, da li to bio kanton ili federacija, potrebno da se proiznađu sredstva, jer djeca su naša budućnost. I smatram da profesori razredne nastave koji uče djecu od prvog do petog razreda osnovne škole, jer djeca imaju predmet tjelesnog odgoja, smatram da u ovom vremenu koje je pred nama i u vremenu gdje će se pojavljivati daleko više poremećaja kako u posturi tijela oboljevanja, modernih oboljevanja, ovih koji nas čekaju, smatram da profesori razredne nastave nisu kompetentni nego da trebaju baš stručne osobe, a to su evo prije svega profesori, ovi koji završavaju na Fakultetu za DIF, jel skraćeno, evo, ko što je rekao kolega Senad, kao i edukatori i rehabilitatori. Tako da, evo, puna potpora u tom smislu i nadam se da će se ovo realizirati koliko god da to košta.

ANA PEJIĆ

Sljedeća diskusija. Vijećnik Admir Hasanbašić. Izvolite.

ADMIR HASANBAŠIĆ

Odustajem od diskusije.

ANA PEJIĆ

U redu. Sljedeća diskusija. Vijećnica Dragana Berberović. Izvolite.

DRAGANA BERBEROVIĆ

Ja pozdravljam ovu tačku koju je naš kolega Mirza predložio i nadam se da će sve ići u tom smjeru, da ovo Gradsko vijeće podržava sve što je u cilju rehabilitacije naše djece i usmjeravanja u pravim smjerovima i nadam se da će evo Gradsko vijeće Tuzla u narednom periodu shodno tome imati sluha pa da se preko službi otvori neki program da se izgradi bazen u gradu Tuzla, gdje će mladi moći da plivaju i razvijaju svoje motoričke sposobnosti s plivanja.

ANA PEJIĆ

U redu. Sljedeća diskusija. Vijećnik Emir Šahović.

EMIR ŠAHOVIĆ

Hvala predsjedavajuća. Pa evo ovo nam je onaj možda treća ili četvrta tačka koju inicira kolega Mirza, a tiče se i obrazovanja i sigurnosti naših sugrađana i naše djece. Samo bojim se da nećemo naići na bilo kakvu reakciju od strane vlasti na Tuzlanskom kantonu koji su jednako, odnosno ujedno nadležni za obrazovanje školskog uzrasta i već smo mi nekoliko puta i vidjeli da oni uopšte ne doživljavaju nas kao zakonodavno tijelo i nadam se mislim da će u ovom primjeru pokazati nešto malo odgovornosti i da će bar razmotriti ovaj prijedlog.

Isto tako, s obzirom na već ovo dosadašnje iskustvo sa inicijativama kolege Mirze, ja se nadam da će on u nekom narednom periodu biti poslanik u Skupštini kantona, pa direktno uticati na ove stvari za koje je Kanton nadležan. Hvala.

ANA PEJIĆ

Poslovnička. Vijećnik Denis Bećirović. Jestel vi tražili ako se ne varam? Izvolite.

DENIS BEĆIROVIĆ

Jesam predsjedavajuća. Zakonodavno tijelo Skupštine i Parlamenta, mislim da smo mi predstavničko tijelo, a što se tiče Vlade Tuzlanskog kantona, dakle skoro pola budžeta je vezano za obrazovanje. Hvala.

ANA PEJIĆ

Replika. Vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Ma ništa, ja sam samo htjeo da skrenem pažnju da je bitno da postoji trag odakle idu neke inicijative. Dijelom inicijative budu prepoznate, dijelom ne budu, a to je sve pitanje zagovaranja dakle strane vijećnika gore na višim nivoima.

Mi znamo da Grad Tuzla dugi period nije mogao da riješi problem vodosnabdijevanja. Mi imamo sad situaciju da je Vlada Tuzlanskog kantona izdvojila 7 miliona KM za vodosnabdijevanje gore Obodnice, Breške, itd. Ove godine u gradu Tuzli je urađeno 8 fiskulturnih sala koji su finansirani od strane Vlade Tuzlanskog kantona, odnosno Ministarstva obrazovanja. Tako da, na nama je da se trudimo, na nama je da iniciramo, na nama je da zagovaramo, na nama je da lobiramo, pa ako Bog da, što god dođe bolje u odnosu na nulu. Ima dakle pomaka, nije da nema pomaka, al uvijek može da ide više. Hvala.

ANA PEJIĆ

Diskusija. Vijećnica Berisa Ahmetović. Izvolite.

BERISA AHMETOVIĆ – vijećnik SDA – Stranke demokratske akcije

Hvala predsjedavajuća. Evo, već na kraju ovog dana da vas sve i na ovaj način pozdravim. Podržavam naravno inicijativu kolege Malkočevića, ali evo, uz jednu konstataciju, da, nažalost, moramo biti iskreni sami prema sebi, ja kao majka jednog djeteta do četvrtog razreda i drugog djeteta od šestog razreda, pa dalje, dakle, razredna nastava i nakon toga je ova nastava, znači, gdje profesori, odnosno, evo, da kažemo, stručni kadar predaje, nažalost,

nikakve, ali apsolutno nikakvu ovaj podršku tom razvoju djece nisam vidjela, tako da, evo, nadam se da će u nekoj budućnosti jel ići inicijativa u tom pravcu, da nam malo taj cjelokupni kadar bude malo stručniji, znači, da bude, da stoji iza ovog stručnog osoblja, tako da, onaj, apsolutno podržavam bilo kakvu inicijativu, da djeca svaki dan imaju, evo, apropo ovoga što je kolega u svom uvodnom izlaganju rekao, a to je da im je potrebna, jel, aktivnost, a svakodnevna obzirom da budu, ne znam, šest, sedam sati u školi, odnosno, četiri, pet djeca do petog razreda, mislim da je vrlo značajno da imaju tu aktivnost. Međutim, ta aktivnost se zaista ne razlikuje, upravo se svodi i od šestog do devetog na bacanje lopte jedni drugima, na psovanje na igralištu i tako dalje.

Tako da, moja puna podrška u tom smislu, znači, za bilo, jel, kakvu podršku je li djeci u ovom slučaju. Ja bi se kroz ovo, evo, svoje izlaganje, obzirom da nisam htjela da se javim kroz repliku, jer evo, htjela sam i par rečenica, da na neki način evo i repliciram kolegi Šahoviću, a to je da se ja nadam, evo, više je ono kroz način, jel, koji je kolega Mehmedinović rekao, jeste da mi trebamo da je na nama da iniciramo, a ovaj, na bilo koji jel nivo vlasti i da pokušavamo ono što je do nas i nadamo se, evo, da će to rezultirati plodom sve ono što je bitno. Međutim, moramo se osvrnuti sami na sebe i početi poštovati svoje odluke. Ali evo, o tome ćemo u budućnosti. Znači, moramo insistirati od naših javnih preduzeća, moramo prvo sami sebe poštovati, pa tek onda očekivati od nekog višeg nivoa vlasti. Ali evo, nadam se ako Bog da biće prilike za to da vidimo da li poštujemo svoje odluke, naših gradskih komisija, da li naša javna preduzeća poštuju ono o čemu mi diskutujemo, tako da o tom potom polako, kad budemo mi sami sebe poštovali, vjerovatno će i viši nivo vlasti imat više za nas razumijevanja. Hvala, prijatno.

ANA PEJIĆ

Replika. Vijećnik Admir Hasanbašić. Izvolite.

ADMIR HASANBAŠIĆ

Hvala predsjedavajuća. Bio sam odustao od diskusije, međutim vidim da ovo ide u jednom drugom smjeru. Moram replicirati kolegici. Rekla je da prosvjetni radnici prije svega se odnosi na profesore, nastavnike tjelesnog odgoja, bace djeci loptu, pa se oni igraju. Ako se ja ne varam, kolegica je diplomirana pravica, ja poštujem vaš posao, vi ste stručnjak u tome. Ja sam stručnjak u nekim drugim stvarima i nije korektno da se govori o nečemu u što niste kompetentni. U ovom slučaju govorimo o kolegama tjelesnog odgoja, tako isto roditelji žele i govore kako djeci na likovnoj kulturi, na muzičkoj kulturi, tako dalje i na vještinama, znači govorimo o predmetima koji su vještine, da ne rade kako treba.

Ja ovdje želim da stanem u odbranu svih prosvjetnih radnika, svih, bilo da su predmetna nastava ili razredna nastava. Učiteljice daju svoj maksimum kad je upitan tjelesni odgoj, koliko naravno im to dozvoljava nastavni plan i program, ali slažem se sa inicijativom, dobra inicijativa, dolazim iz prosvjete i mogu reći. Imam primjere da učiteljice u nekim slučajevima, umjesto časa tjelesnog odgoja, rade s djecom matematiku, što nije dobro, rade i bosanski jezik, ajde, kaže, to je bitnije. Zapostavljen je predmet tjelesnog odgoja u razrednoj nastavi i zbog toga puna, puna podrška.

E, sad druga stvar koju je kolega Čikarić rekao, slažem se, bit će teško finansije da se obezbijede da bi mogli da profesori tjelesnog odgoja uđu u niže razrede, ali krenula je inicijativa, dobit će, znači, ona svoju važnost koju treba. Možda će se razmišljati o tome da se više angažuju studenti koji su na Fakultetu tjelesnog i zdravstvenog odgoja, pogotovo apsolvenci, da se oni, da im se što više da praktičnog dijela, tj. rada sa učenicima od prvog do četvrtog razreda, tako da i oni budu metodički potkovani i praktično, što je jako, jako, jako

bitno. Tako da, moj stav jeste da ovu inicijativu treba podržati i ja očekujem da će ona dati odgovarajuće plodove, a sve u interesu naše djece. Hvala.

ANA PEJIĆ

Replika. Vijećnica Berisa Ahmetović. Izvolite.

BERISA AHMETOVIĆ

Hvala predsjedavajuća. Evo ovako. Ja bi se na neki način je li i da se izvinem kolegi ako sam pogrešno je li ovaj izrazila se, a evo i naravno nije mi namjera zaista da komentarišem i bilo kojeg profesora, nastavnika i tako dalje, nego upravo na insistiranje na ovom terminu stručno. A stručno i taj sam nastavnik i profesor razredne nastave i nastavnik kasnije, odnosno profesori tjelesnog i zdravstvenog odgoja nisu zaista sami ni krivi za sve to i za način organizacije i za njihovu možda nemogućnost dogradnje i tako dalje, tako da zaista nije uopšte usmjereno prema nastavnicima u bilo kom smislu, nego generalno način obrazovanja koji je možda evo na nivou onoga kakav smo mi imali kad smo išli prije, ne znam, 10, 15, 20 godina bez ikakvih promjena, tako da neke stvari zaista moraju u tom smjeru. U tom smjeru je bila diskusija, ništa negativno za nastavnike. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Obzirom da smo iscrpili prvi krug, evo vijećnik Mirza Malkočević se javio za riječ, kratko da odgovori na pitanja iz diskusija.

MIRZA MALKOČEVIĆ

Eh, hvala. Evo pokušat ću da budem što kraći, a da obuhvatim ovo sve pitanja od kolege. Prije nego što smo krenuli ovu inicijativu, nije ona tek tako došla. Ja sam već više puta i bio sa profesorima koji rade na Fakultetu za tjelesni odgoj i sport.

Ja se slažem naravno da uvijek treba naći novce, ali evo imamo i federalni, imamo i kantonalni nivo. Imamo jako puno organizacija, evropskih fondova koji su sigurno, stoje na raspolaganju. Ako treba da radimo pilot projekte, evo da uključimo dvije godine, da uključimo stručni tim u rad sa djecom, nakon toga da napravimo testiranje. Na području grada Tuzle je već krenuo jedan projekat koji testira ja mislim oko 1.500 djece i, nažalost, po tim rezultatima već vidimo da su rezultati katastrofalni, da već, već dugo kasnimo. Zemlje u regionu su već aktivno krenule da rade na tome, povećavaju fond časova tjelesnog zdravstvenog odgoja. Imamo jedan primjer u Danskoj, mislim da oni imaju svaki dan fizičko, plus dodatno, i Slovenija, plus dodatno, pošto su oni rukometna nacija, imaju i rukomet svaki drugi dan, il svaki dan, tako da, mislim, ulaganje u našu djecu, ako za sve možemo nać pare, treba da nam bude najlakše da nađemo novce za djecu. Hvala.

ANA PEJIĆ

U redu. Sada stavljam na izjašnjavanje zaključke koje su proistekle iz diskusija. Samo da vidim da li ste za da glasamo u paketu? Izvolite Slađana.

SLADANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Prijedlog zaključaka:

1. Gradsko vijeće Tuzla upućuje inicijativu Ministarstvu obrazovanja i nauke Tuzlanskog kantona da, u okviru nastavnog procesa tjelesnog i zdravstvenog odgoja, uvede obavezno sistematsko testiranje učenika osnovnih škola, počev od prvog razreda, s ciljem praćenja pravilnog rasta i razvoja djece.

U tom smislu, predlaže se da se u svim osnovnim školama provode sljedeća testiranja:

- antropometrijska mjerenja (tjelesna visina, masa, BMI, obim struka)
- testovi motoričkih sposobnosti (snaga, brzina, izdržljivost, koordinacija i fleksibilnost)
- funkcionalni testovi (mjerenje pulsa i oporavka organizma)
- testovi posture (pregled kičme, stopala i držanja tijela)
- testovi koordinacije i osnovnih motoričkih vještina
- kognitivno-motorički testovi (reakcija, povezivanje pokreta i razmišljanja)
- procjena životnih navika (fizička aktivnost, vrijeme provedeno uz ekran i prehrambene navike)

Testiranja je potrebno provoditi najmanje dva puta godišnje, uz obavezno vođenje evidencije i praćenje napretka učenika.

2. Cilj ovih mjera je rano otkrivanje eventualnih nedostataka u fizičkom, motoričkom i zdravstvenom razvoju djece, kako bi se pravovremeno poduzele odgovarajuće mjere kroz nastavni proces i stručni rad te osigurao pravilan i zdrav razvoj svakog djeteta.

3. Od Ministarstva obrazovanja i nauke Tuzlanskog kantona traži se da razmotri mogućnost povećanja sedmičnog fonda časova tjelesnog i zdravstvenog odgoja u razrednoj nastavi, u skladu sa savremenim pedagoškim, zdravstvenim i razvojnim potrebama djece, kao i uporednom praksom država regiona i Evrope.

4. Od Ministarstva obrazovanja i nauke Tuzlanskog kantona traži se da razmotri mogućnost angažmana stručnog kadra iz oblasti tjelesnog odgoja i sporta u realizaciji nastave tjelesnog i zdravstvenog odgoja od I razreda osnovne škole, s ciljem podizanja kvaliteta nastave, pravilnog praćenja psihofizičkog razvoja djece i prevencije zdravstvenih poremećaja.

5. Gradsko vijeće Tuzla smatra da je unapređenje tjelesnog i zdravstvenog odgoja pitanje od posebnog javnog interesa, jer direktno utiče na zdravlje djece, razvoj zdravih životnih navika, prevenciju deformiteta i gojaznosti, te na bolju socijalizaciju i školski uspjeh učenika.

6. Predlaže se Ministarstvu obrazovanja i nauke Tuzlanskog kantona da razmotri uključivanje edukatora-rehabilitatora u planiranje i realizaciju tjelesnih aktivnosti za djecu sa invaliditetom, kroz primjenu adaptiranih programa tjelesne aktivnosti, uz jasno definisanje ovih poslova kroz normu i radno opterećenje.

ANA PEJIĆ

Molim vas da se izjasnite o pročitanim zaključcima.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da su pročitani zaključci usvojeni sa,

20 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda:

Razmatranje izvještaja Komisije za izbor i imenovanja

te pozivam sekretara da nam pročita koji su poistigli. Izvolite Slađana.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

1. Komisija za izbor i imenovanja je podnijela izvještaj sa sjednice održane 30.03.2026. godine. Komisija za izbor i imenovanja je razmatrala prijedlog Vijeća mladih grada Tuzla za izmjenu člana Komisije za mlade, obrazovanje i sport, te je usvojila sljedeći zaključak.

Komisija za izbor i imenovanja je razmotrila, te Gradskom vijeću Tuzla na izjašnjavanje upućuje prijedlog Vijeća mladih grada Tuzla da se:

- Lamija Redžepagić razriješi dužnosti člana Komisije za mlade, obrazovanje i sport, a da se na dužnost člana Komisije za mlade, obrazovanje i sport izabere Lejla Bašić, pa molim da stavite na izjašnjavanje prijedlog Vijeća mladih grada Tuzle.

ANA PEJIĆ

Molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani prijedlog usvojen sa,
19 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

2. Komisija za izbor i imenovanja je razmatrala prijedlog Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine za izmjenu člana Savjeta Mjesne zajednice Tušanj, te je usvojila sljedeći zaključak:

Komisija za izbor i imenovanja je razmotrila, te Gradskom vijeću Tuzla na izjašnjavanje upućuje prijedlog Kluba vijećnika Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine, da se:

- Nehru Hasanagić razriješi dužnosti predsjednika Savjeta Mjesne zajednice Tušanj,
- Huso Kurtalić razriješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Tušanj,
- Huso Kurtalić izabere na dužnost predsjednika Savjeta Mjesne zajednice Tušanj,
- Nehru Hasanagić izabere na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Tušanj.

ANA PEJIĆ

Molim vas da se izjasnite o pročitanim prijedlozima.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da su pročitani prijedlozi usvojeni sa,
19 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

3. Komisija za izbor i imenovanja je razmatrala prijedlog Kluba vijećnika Tuzlanske alternative za izmjene u Savjetima mjesnih zajednica, te je usvojila sljedeći zaključak:

Komisija za izbor i imenovanja je razmotrila, te Gradskom vijeću Tuzla na izjašnjavanje upućuje prijedlog Kluba vijećnika Tuzlanske alternative da se:

- Hasib Haračić razriješi dužnosti člana Savjeta MZ Simin Han;
- Asmir Alić izabere na dužnost člana Savjeta MZ Simin Han;
- Refik Topić razriješi dužnosti predsjednika Savjeta MZ Gornja Tuzla;
- Maida Mehmedović razriješi dužnosti člana Savjeta MZ Gornja Tuzla;
- Maida Mehmedović izabere na dužnost predsjednika Savjeta MZ Gornja Tuzla;
- Refik Topić izabere na dužnost člana Savjeta MZ Gornja Tuzla, pa molim da stavite na izjašnjanje prijedlog Kluba vijećnika Tuzlanske alternative.

ANA PEJIĆ

Molim vas da se izjasnite o pročitanim prijedlozima.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da su pročitani prijedlozi usvojeni sa,
20 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

4. Komisija za izbor i imenovanja je razmatrala prijedlog Kluba vijećnika Nezavisne liste Sloboda za izmjenu člana Savjeta Mjesne zajednice Pasci Gornji, te je usvojila sljedeći zaključak:

Komisija za izbor i imenovanja je razmotrila, te Gradskom vijeću Tuzla na izjašnjanje upućuje prijedlog Kluba vijećnika Nezavisne liste Sloboda da se:

- Miralem Salihović razriješi dužnosti člana Savjeta MZ Pasci Gornji;
- Mehmed Emkić izabere na dužnost člana Savjeta MZ Pasci Gornji, pa molim da stavite na izjašnjanje prijedlog Kluba vijećnika Nezavisne liste Sloboda.

ANA PEJIĆ

Molim vas da se izjasnite o pročitanim prijedlozima.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani prijedlog usvojen sa,
20 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Samo još malo sačekajte, molim vas.

Sljedeća tačka:

TEKUĆA PITANJA

Konstatujem da nije bilo prijedloga koji bi se razmatrali u okviru ove tačke dnevnog reda, te konstatujem da je dnevni red iscrpljen.

Svim vijećnicima i građanima Tuzle i Bosne i Hercegovine, katoličke vjeroispovijesti, želim u svoje ime i u ime Gradskog vijeća Tuzla uputiti srdačne čestitke povodom nastupajućeg kršćanskog blagdana Uskrsa, sa željom da ga provedu u zdravlju, raspoloženju i da ga sa radošću proslave u krugu svojih najbližih.

Našem vijećniku iz reda nacionalnih manjina i svim građanima Tuzle i Bosne i Hercegovine romske nacionalnosti, u svoje ime i u ime Gradskog vijeća Tuzla upućujem iskrene čestitke povodom 8. aprila, Svjetskog dana Roma, ovog izuzetno značajnog datuma za očuvanje njihovog identiteta, romske kulture, tradicije i jezika.

Svim vijećnicima i građanima Tuzle i Bosne i Hercegovine, pravoslavne vjeroispovijesti, želim u svoje ime i u ime Gradskog vijeća Tuzla uputiti srdačne čestitke povodom nastupajućeg Vaskrsa, sa željom da im ovaj veliki praznik donese radost, koju će u miru, zdravlju i blagostanju dijeliti sa svojim najbližim, porodicom, prijateljima i komšijama.

Zahvaljujem se vijećnicima, predlagačima i obrađivačima materijala, Stručnoj službi Gradskog vijeća i zaključujem 17. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla.

(S obzirom da je dnevni red iscrpljen i 17. redovna sjednica Gradskog vijeća Tuzla zaključena ista je završena u 18:25 sati.).

STENOGRAM SAČINILA:

Selma Suljkanović

P R E D S J E D A V A J U Ć I

Ana Pejić, BA prava