

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
Tuzlanski kanton
GRAD TUZLA
GRADSKO VIJEĆE**

S T E N O G R A M

**SA 18. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA ODRŽANE 27. APRILA 2026.
GODINE U POSLOVNOM OBJEKTU „GRAFIČAR“ SA POČETKOM U 12,00 SATI.**

- SJEDNICI PRISUSTVUJE 29 VIJEĆNIKA.

U Tuzli, april 2026. godine

ANA PEJIĆ – predsjedavajući Gradskog vijeća Tuzla

(Intoniranje himne Bosne i Hercegovine).

Poštovani vijećnici Gradskog vijeća Tuzla, predstavnici gradskih službi, predstavnici medija, gosti, otvaram 18. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla.

Konstatujem da prema evidenciji Stručne službe Gradskog vijeća, sjednici prisustvuje 26 od ukupnog broja vijećnika. Za današnju sjednicu svoj izostanak najavili su sljedeći vijećnici: Muhamed Čikarić i Šefik Husić. Predlažem da im opravdamo izostanak sa današnje sjednice. Za današnju sjednicu kašnjenje su najavili sljedeći vijećnici: Zlatan Mehmedović, Anel Ibeljić i Berisa Ahmetović.

U skladu sa članom 65. Poslovnika Gradskog vijeća Tuzla („Službeni glasnik Grada Tuzle“, broj 5/22 i 14/24), kojim je propisano da „Predsjedavajući obavještava Gradsko vijeće ko je osim vijećnika pozvan da prisustvuje sjednici“, obavještavam vas da je poziv za današnju sjednicu Gradskog vijeća Tuzla upućen gradonačelniku Grada Tuzle i drugim ovlaštenim predlagačima materijala, sekretaru organa državne službe te svim obrađivačima, pomoćnicima gradonačelnika i rukovodiocima stručnih službi, Upravnoj organizaciji Zavod za urbanizam Tuzla, Gradskom pravobranilaštvu Grada Tuzle, Nadzornom odboru JKP „Saobraćaj i komunikacije - Tuzla“ d.o.o. Tuzla, Upravni odbor JU Centar za socijalni rad Tuzla, Nadzorni odbor JKP „Saobraćaj i komunikacije -Tuzla“ d.o.o. Tuzla, kao i medijima.

Evidencija prisutnih na današnjoj sjednici Gradskog vijeća je kod uposlenika Stručne službe Gradskog vijeća.

Obavještavam vijećnike da će se zapisnik sa 17. redovne sjednice Gradskog vijeća Tuzla i zapisnik sa 1. tematske sjednice Gradskog vijeća Tuzla usvajati na narednoj redovnoj sjednici Gradskog vijeća.

Za današnju 18. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla predlažem dnevni red koji ste dobili u materijalima za sjednicu.

Za riječ se javio Jasmin Sirčo, član Upravnog odbora Javne ustanove „Naše dijete“ Tuzla, pa izvolite.

JASMIN SIRČO – član Upravnog odbora Javne ustanove za predškolski odgoj i obrazovanje „Naše dijete“ Tuzla

Dobar dan svima. U ime Upravnog odbora Javne ustanove Obdanište „Naše dijete“, želim da povučem tačku dnevnog reda pod nazivom „Razmatranje i usvajanje Izvještaja o radu i poslovanju Javne ustanove Obdanište „Naše dijete“ za 2025. godinu“, a sve radi dodatnog usaglašavanja. Et. To je to.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Konstatujem da je predlagač iz dnevnog reda današnje redovne sjednice povukao podtačku a) iz redovne tačke 14.

S obzirom da nije bilo prijedloga za izmjenu i dopune predloženog dnevnog reda, stavljam na izjašnjavanje dnevni red u cijelini i molim vas da se izjasnite. Jasmine, glasajte.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je dnevni red usvojen sa,

23 glasa za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

**USVOJENI DNEVNI RED 18. REDOVNE SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA TUZLA,
ODRŽANE 27.4.2026. GODINE (broj 01/04-A-5320-2026)**

1. Vijećnička pitanja i inicijative
2. Razmatranje i usvajanje:
 - a) Izvještaja o izvršenju Budžeta Grada Tuzle za period 01.01. – 31.12.2025. godine
 - b) Izvještaja o korištenju sredstava tekuće rezerve za period 01.01.- 31-12.2025. godine
 - c) Odluke o izmjenama i dopunama Budžeta Grada Tuzle za period 01.01. – 31.12.2026. godine
 - d) Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Budžeta Grada Tuzle za 2026. godinu
3. Razmatranje i usvajanje Odluke o izmjenama i dopuni Odluke o kreditnom zaduženju Grada Tuzle
4. Razmatranje i usvajanje Odluke o izmjeni Odluke o plaćama uposlenika gradskih organa Tuzla
5. Razmatranje i usvajanje Odluke o uslovima, kriterijima i postupku dodjele sredstava za sufinansiranje mjera poboljšanja energijske efikasnosti smanjenja aerozagađenja na području grada Tuzle
6. Razmatranje i usvajanje Odluke o postupku i uslovima za dodjelu sredstava za subvencioniranje troškova uklanjanja arhitektonskih barijera na zajedničkim dijelovima zgrada
7. Razmatranje i usvajanje Odluke o davanju prethodne saglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Javne zdravstveno-nastavne ustanove Dom zdravlja „Dr. Mustafa Šehović“ Tuzla
8. Razmatranje i usvajanje Odluke o davanju prethodne saglasnosti Nadzornom odboru JKP „Saobraćaj i komunikacije -Tuzla“ d.o.o. Tuzla za imenovanje direktora Društva
9. Razmatranje i usvajanje:
 - a) Odluke o raspisivanju javnog oglasa za izbor i imenovanje članova nadzornih odbora iz reda državnog kapitala u javnim preduzećima, čiji je osnivač Grad Tuzla (sa tekstom Javnog oglasa)
 - b) Odluke o kriterijima za izbor i imenovanje članova nadzornih odbora iz reda državnog kapitala u javnim preduzećima, čiji je osnivač Grad Tuzla
 - c) Rješenja o imenovanju Komisije za izbor članova nadzornih odbora iz reda državnog kapitala u javnim preduzećima, čiji je osnivač Grad Tuzla
10. Razmatranje i usvajanje:
 - a) Odluke o raspisivanju javnog oglasa za izbor i imenovanje predsjednika i članova Nadzornog odbora u Javnoj ustanovi „Gradski stadion Tušanj“ Tuzla, čiji je osnivač Grad Tuzla (sa tekstom Javnog oglasa)
 - b) Odluke o utvrđivanju posebnih uslova i kriterija za izbor i imenovanje predsjednika i članova Nadzornog odbora u Javnoj ustanovi „Gradski stadion Tušanj“ Tuzla
 - c) Rješenja o imenovanju Komisije za izbor predsjednika i članova Nadzornog odbora u Javnoj ustanovi „Gradski stadion Tušanj“ Tuzla
11. Razmatranje i usvajanje:
 - a) Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovne prostorije sa PZU „PHARMACOM“ Apoteka Tuzla
 - b) Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovne prostorije sa Udruženjem građana Moto klub „Tuzla“
 - c) Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovne prostorije sa Udruženjem građana „Draft teatar“ Tuzla

d) Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovne prostorije sa Tradicionalni i stari zanat – berber shop „OLD SCHOOL“, VL. Imširović Amar, Tuzla

e) Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovne prostorije sa JKP „Saobraćaj i komunikacije - Tuzla“ d.o.o. Tuzla

f) Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovne prostorije sa „Lutrija BiH“ d.o.o. Sarajevo

12. Razmatranje i usvajanje imovinsko-pravnih akata:

a) Odluke o zasnivanju služnosti na nekretnini u vlasništvu Grada Tuzla

b) Odluke o odobravanju neposredne zamjene nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla

c) Odluke o opterećenju zemljišta pravom građenja putem javnog nadmetanja – licitacije (sa tekstom Javnog oglasa)

d) Rješenja o imenovanju Komisije za provođenje javnog oglasa o opterećenju zemljišta pravom građenja putem javnog nadmetanja - licitacije

13. Razmatranje i usvajanje Izvještaja o radu Gradskog pravobranilaštva Grada Tuzle za 2025. godinu

14. Razmatranje i usvajanje Izvještaja o radu javnih ustanova čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla za 2025. godinu:

a) JU Tuzlanska razvojna agencija „TRAG“ Tuzla - Development Agency „TRAG“ Tuzla

b) JU Centar za socijalni rad Tuzla

c) JU Gradski stadion „Tušanj“ Tuzla

15. a) Razmatranje Informacije o stanju skloništa kojima upravlja Grad Tuzla za 2025. godinu

b) Razmatranje i donošenje Programa održavanje i izgradnje skloništa kojim upravlja Grad Tuzla za period 2026-2028. godina

c) Razmatranje i donošenje Godišnjeg plana održavanja skloništa kojima upravlja Grad Tuzla za 2026. godinu

16. Razmatranje izvještaja Komisije za izbor i imenovanja

17. Tekuća pitanja

a) Obavještenje JU Centar za kulturu Tuzla o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu za 2025. godinu

b) Informacija Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline, o razlozima prolongiranja izrade nacrtu Regulacionog plana prostorne cjeline “Kreka sjever“ u Tuzli i nacrtu Odluke o provođenju Regulacionog plana prostorne cjeline “Kreka sjever“ u Tuzli

Prelazimo na prvu tačku dnevnog reda:

VIJEĆNIČKA PITANJA I INICIJATIVE

Podsjećam vijećnike da je članom 163. Poslovnika Gradskog vijeća (Službeni glasnik Grada Tuzle 5/22 i 14/24) propisano da vijećnička pitanja se postavljaju pismeno, a čitaju se u pravilu na početku sjednice. Podsjećam vas da tačka dnevnog reda vijećnička pitanja i vijećničke inicijative može trajati najduže 30 minuta.

Prvo ćemo ići sa:

VIJEĆNIČKIM PITANJIMA

Vijećničko pitanje. Zlatan Mehmedović i Irma Mehmedović. Izvolite. (IRMA MEHMEDOVIĆ – Prilažem). U redu. Vijećničko pitanje. Vijećnica Senia Husić. Nije tu.

(SENIA HUSIĆ – Tu sam). Jest. Aha. Izvinite. Izvolite (SENIA HUSIĆ - Navikli ste da nisam tu, jel). Nisam vas vidjela od Senada, pa zbog toga. Izvolite.

SENIA HUSIĆ – vijećnik SDA – Stranke demokratske akcije

Nema veze. Evo ovako. Želim sve prisutne ovdje da pozdravim. Kratko ću pročitati. Mislim da je jako bitno za ovo vijećničko pitanje za sve investitore grada Tuzla, pa evo iz tog razloga.

Moje vijećničko pitanje se odnosi na Centralno grijanje Tuzla. Tražim od Centralnog grijanja d.d. Tuzla da se dostavi i objasne pravila postupanja prema investitorima kao graditeljima stambeno-poslovnih objekata u Tuzlu. I to, po kojem pravnom osnovu, zakonskom ili podzakonskom aktu se nalaže investitorima, graditeljima stambeno-poslovnih objekata u Tuzli da sami moraju preuzeti obavezu zaključenja ugovora između Centralnog grijanja s jedne strane i kupaca stanara, tj. tarifnih korisnika toplotne energije, s druge strane i da se isti dostavi Centralnom grijanju. Zašto se sklapanje takvih ugovora ne realizuje u zgradi Centralnog grijanja, između ugovornih strana, tj. potpisnika? Zašto investitor mora preuzeti obavezu plaćanja grijanja ukoliko neki od kupaca ne potpiše gore opisani ugovor? I zašto je investitor, graditelj u Tuzli, posrednik između Centralnog grijanja i krajnjih korisnika, kad je u tom obligacionopravnom odnosu, kad u tom obligacionopravnom odnosu on nije niti jedna od ugovornih strana?

Postupanjem na ovakav način, po meni kao vijećniku, jasno se krše prava ostalih kupaca stanara koji su potpisali traženi ugovor sa Centralnim grijanjem o snabdijevanju toplotnom energijom, a koji su, bez obzira na tu činjenicu, uskraćeni za svoje pravo zbog nekog ko ne želi ili nije u mogućnosti doći potpisati taj individualni ugovor. Ovo je pitanje od velikog značaja, kako za građane Tuzle, tako i investitore, kojima se na ovakav način otežava rad i onemogućava da se završe projekti i stave u funkciju. Postupanje na ovakav način je kršenje osnovnih ljudskih prava.

Molim vas za što hitniji odgovor kako bismo mogli dalje postupati i štiti osnovna prava građana Tuzle.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Vijećnička pitanja. Vijećnica Svjetlana Kakeš i Emir Čehajić. Izvolite. (SVJETLANA KAKEŠ – Prilažemo). U redu. Vijećnička pitanja. Vijećnik Mirza Malkočević (MIRZA MALKOČEVIĆ – Prilažem). U redu. Vijećnička pitanja moja. Prilažem. Da li još neko ima? Vijećnica Dragana Berberović. Izvolite. (DRAGANA BERBEROVIĆ GAGRO – Imam tri pitanja. Prilažem). Dobro. Vijećnik Emir Šahović. Izvolite

EMIR ŠAHOVIĆ – vijećnik Pokreta demokratske akcije - PDA

Imam vijećničko pitanje, a dostavit ću mailom, s obzirom da sam tek dobio, onaj, informaciju od Ministarstva za boračka pitanja Vlade Tuzlanskog kantona i njihovo očitovanje na zaključke sa sjedinice Gradskog vijeća kada smo imali tačku dnevnog reda, a tiče se promjene lokacije izgradnje spomenika Drugom korpusu Armije Republike Bosne i Hercegovine i evo na ovom njihovom odgovoru vidimo prvo da oni ne planiraju da postupe po zaključcima koji su jednoglasno usvojeni na ovom Gradskom vijeću, a, znači, druga stvar, u jednom momentu govore da onaj kako je to pozitivno zato što je u blizini fakulteta, a onda na prijedlog kolege Mirnesa da se izgradi tu park rudarstvu, kažu fakulteti će se izmjestiti na Kampus pošto se gradi, pa onda nije mi jasno to. Al evo, moje vijećničko pitanje će biti prema stručnim službama Gradskoj upravi Grada Tuzla, kako oni tumače i kako će reagovati na

zaključke koje smo izglasali na Gradskom vijeću, a znači detaljno obrazloženje ću ja dostaviti mailom. Hvala.

ANA PEJIĆ

U redu. Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ – vijećnik BOSS – Bosanske stranke

Pozdrav svima. Tri su. Dva ću prezentirati.

Radi se o LED reklamnom panelu na Brčanskoj Malti. Nepostupanje nadležne službe i ignorisanje suštine problema. Postavio sam vijećničko pitanje, u stvari urgencija i ponovljeno pitanje. Dobio sam odgovor o tom LED-u da su dobili dozvolu upotrebnu, da je sve regularno. Oni su meni odgovorili da taj LED legalno postoji tu. Nisam to postavio kao pitanje. Postavio sam pitanje u vezi jačine LED osvjetljenja u noćnim satima, tokom noći. Ne da li je legalno postavljen, nego da li legalno radi na način da noću ne smije biti maksimalno osvjetljenje. Još jednom ću prezentirati kratko. Zamislite stanare, vozače ili bilo koga na toj raskrsnici, odnosno u ovom slučaju, kružnom toku. Stanare zgrada, cijelu noć sa maksimalnom snagom za dnevno osvjetljenje to blješti. To je nenormalno. Epilepsiju može neko dobiti. Ta frekvencija svjetla je nezdrava, opasna za javnost, za ljude koji žive okolo, vozače koji voze automobile. Oni odgovaraju, oni legalno postavljeni dobiju upotrebnu dozvolu. Ovdje je pitanje inspekcijama i ostalim. Precizirao sam. Jačinu osvjetljenja, nadzor da se izvrši, ugrožava zdravlje i kvalitet života građana, sigurnost u saobraćaju. I zahtjevam da se odmah izvrši inspeksijski pregled, da se ili stave senzori koji moraju biti postavljeni, gdje imaju ostale, pogledajte na bilo kojem drugom mjestu. Senzori su noću, to osvjetljenje se smanjuje samo od sebe. Ne mora niko doći pa smanjivati. Ili ako ne mogu senzori, da se zabrani rad u noćnim satima, ili da zabrani se rad uopšte. To ako je nekome data dozvola, jel ima pravo da divlja, ugrožava zdravlje, bezbjednost i kvalitet života građana? Nema.

Napominjem, kako god ko shvatio, a shvatite ozbiljno, da je ovo zadnje upozorenje. Ja neću da mene stanari prozivaju da ja nisam uradio svoj dio posla. A prozivaju me. Mene ako neko proziva za nešto što ja nisam kriv a radim, ja znam biti vrlo brutalan prema onima koji su krivi. Bez imalo milosti. I niko ne može biti takav kao ja. Kad se uvjerim da je neko loš. Krši zakon, da je bezobrazan bez obzira. I to ću dokazati u narednom periodu. Ne interesuje me ko će biti s druge strane od odgovornih lica koji imaju dobre plate, a zafrkavaju se s nama vijećnicima i nama prave teret, da nas prozivaju po cesti. Ili po fejbucima, il gdje god. Mene neće niko prozivati. Ja ću prozivati ove koji su odgovorni. Ovo je zadnje upozorenje. Taj LED ne bude li prestao raditi noću, onako kako radi za nekoliko dana, poduzeću sve potrbne mjere da svi koji su odgovorni dogovaraju.

Drugo. Slično. Grupa građana i putem mene i javno su tražili, traže rješenje puta u Miladijama. Ima put, putnički terminal u Tuzli, u blizini Belamioniksa, kružne raskrsnice. Put i slike sam stavio, zatrpan, šutom ovim, onim, nema puta, a put bio. I sad ja pišem 50 godina da se koristi put, i meni odgovaraju iz službe, ma nije kaže tačno da je 50 godina. Prvo ja ne znam da se koristi 50, to kažu građani. Al oni znaju da nije 50 godina. Pa da je godina, da je mjesec. Jel normalno da put bude zatvoren? Nije. Zatvoren put, i ljudi imaju imovinu, hoće da prave zgrade tu. Šipak će napraviti, jer nema puta. I meni se odgovara na način, et, nije tačno što su napisali da je to 50 godina. Pa nevjerovatno. Ne možete da vjerujete kako se bezobzirno, brutalno ponašaju prema nama. A mi svaki put moramo pred ljude izaći, tražit glas. A šta će reći? Šta mi imaš tražit kad si napravio ovo, ili nisi ništa napravio? Tebe baš briga za naš problem. Opet ću reći. I ovo je zadnje upozorenje. Taj put mora biti čist, i nema rasprave, il godina, il mjesec. Grad mora obezbijediti prohodnost građanima do njihovih imovina. Nema

veze gdje. A tu ćemo mi kao grad zaraditi milione. Investitori spremni čekaju samo da se omogući prohodnost, putna komunikacija. Ima slika, ima dužina puta nacrtan koji treba da se očisti. Šta treba služba da uradi? Izađe sa mehanizacijom, očisti put, riješi problem za dan. Ne, oni će se prepisivati. Mjesecima ja moram hodati, pisati, dopisivati se i da me još prozivaju i da kažu, pa nisi ništa uradio. Šta vi služite vijećnici za bilo šta, ni za šta. E, neće biti. Isto je upozorenje, dakle, da se izvrši odmah uviđaj na terenu, naloži uklanjanje nasutog materijala i prepreka, vrati pristupni put na funkcionalno stanje i dostavi izvještaj o poduzetim radnjama. Nema šta sljedeće Vijeće. Ja hoću odmah do 1. maja izvještaj. Ako ne budu dali, evo im opet posljednje upozorenje i više neću ni upozoravati nikoga. Odsad ću postupati, pa neka se, kako kaže narod, puše.

ANA PEJIĆ

Da li još neko ima vijećničkih pitanja? Vijećnik Omer Berbić. Izvolite. (OMER BERBIĆ – Ja ću priložiti tri). U redu. S obzirom da nema više prijavljenih za vijećnička pitanja...Mensure, vi imate vijećnička pitanja? Prilažete.

Prelazimo na:

VIJEĆNIČKE INICIJATIVE

Vijećnička inicijativa. Vijećnica Dragana Berberović. Izvolite.

DRAGANA BERBEROVIĆ GAGRO – vijećnik Naše stranke

Prilažem. Priložila sam tri vijećničke inicijative, između ostalog dvije su za rješavanje i sanaciju puta u naselju Križani, u naselju Mosnik i još jedna inicijativa priložila sam je.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeća vijećnička inicijativa. Vijećnik Mirza Malkočević. Izvolite. (MIRZA MALKOČEVIĆ – Prilažem). Vijećnička inicijativa. Vijećnica Nataša Perić i Irma Mehmedović (NATAŠA PERIĆ – Prilažem). Vijećnička inicijativa. Nataša Perić, Irma Mehmedović i Jasmin Gavranović. (NATAŠA PERIĆ – Prilažem). Isto. Vijećnička inicijativa. Vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite (SENAD MEHMEDINOVIĆ – Prilažem). U redu. Vijećnička inicijativa. Vijećnici Zlatan Mehmedović i Irma Mehmedović (IRMA MEHMEDOVIĆ – Prilažem). U redu. Vijećnička inicijativa. Vijećnica Senia Husić. Izvolite (SENIA HUSIĆ – Prilažem). U redu. Vijećnička inicijativa. Vijećnici Denis Bećirović, Mirel Mišković i Ervin Alibegović. Izvolite. Mikrofon. Možete.

DENIS BEĆIROVIĆ – vijećnik Demokratske fronte – DF

Hvala predsjedavajuća. Želim iskoristiti priliku da pozdravim vas, dopredsjedavajućeg, sekretara, kolegice, kolege vijećnike i vijećnice, medije, goste, sve prisutne. Dakle, za danas jednu inicijativu smo podnijeli tu, dvije smo poslali, dvije smo poslali putem e-maila.

Dakle, ova prva je urgencija, u principu, sječa osušenog stabla u ulici Urfeta Vejzagića, kod Mašinskog fakulteta. Dakle, obzirom da se radi o hitnosti, da se tom ulicom, u tom okruženju imamo četiri fakulteta, dva studentska doma, imamo skriptarnicu, jako frekventnu ulicu, dakle, veliki broj i zaposlenika i studentata i građana i saobraćaja prolazi tu. Mislimo da to drvo treba što prije sanirati, dok još dvije inicijative, koje bi ovo volio da pročita kolega

Alibegović, su dostavljene putem e-maila. Nadam se da je to u redu (ANA PEJIĆ – Jeste, jeste). Ok. Ja sam završio sa ovom.

ANA PEJIĆ

U redu. Vijećnička inicijativa. Vijećnici Svjetlana Kakeš i Emir Čehajić (SVJETLANA KAKEŠ – Prilažemo). U redu. Vijećnička inicijativa. Vijećnik Dejan Kovačević. Izvolite.

DEJAN KOVAČEVIĆ – vijećnik HDZ – BiH Hrvatske demokratske zajednice Bosne i Hercegovine

Hvala predsjedavajuća. Evo koristim priliku da pozdravim vas, dopredsjedavajućeg, sekretara Gradskog vijeća, gradonačelnika, predstavnike službi, medije, sve goste, naravno kolegice i kolege vijećnike. Za današnju sjednicu sam pripremio tri inicijative, jednu ću pročitati, dvije ću dostaviti. Evo, onaj prilažem vijećničku inicijativu za besplatan parking za darivatelje krvi sa 30 i više darivanja. Dobrovoljni darivatelji krvi predstavljaju jedan od najvažnijih stubova zdravstvenog sistema, jer svojim humanim činom direktno spašavaju ljudski život. Posebno treba istaći one građane koji su krv darovali 30 i više puta, čime su pokazali izuzetno društvenu odgovornost, humanost i solidarnost. U mnogim sredinama ovakvi građani uvažavaju određene pogodnosti kao vid društvenog priznanja i zahvalnosti. Uvođenje besplatnog parkinga za ovu kategoriju darivatelja predstavlja simbolično, ali značajnu mjeru kojom bi lokalna zajednica iskazala poštovanje i postakla druge građane na darivanje krvi.

Predlažem da nadležni organi izrade evidenciju darivatelja krvi sa 30 i više darivanja u suradnji sa nadležnim zdravstvenim ustanovama i organizacijama Crvenog križa, obezbijede besplatan parking na svim javnim parkiralištima pod upravom Grada Tuzle, definišu način kontrole korištenja ovih prava kako bi se spriječile eventualne zloupotrebe.

Druga inicijativa je za izgradnju kanalizacione jame za potrebe Doma kulture, Ambulante, Doma zdravlja u Mjesnoj zajednici Ljubače.

I treća inicijativa je za sanaciju puta udarnih rupa u ulici Vladimira Nazora, u naselju Bulevar. Mjesna zajednica Novi Grad 2. Toliko. Hvala.

ANA PEJIĆ

U redu. Sljedeće inicijative su moje. Prilažem. Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala predsjedavajuća. Tri su. Jednu ću kratko, ali prvo ove dvije.

Inicijativa Zavodu zdravstvenog osiguranja TK, za izmjenu sistema e-recepta i osiguranja kontinuiteta terapije za pacijenta. Napisano je ovdje sve, al možda da pokušam objasniti situaciju. Hronični ste bolesnik il niste hronični bolesnik, pa imate terapiju za dva, tri, četiri mjeseca i dobijete terapiju puta elektronskog recepta. I odete u apoteku i podignete. Il nešto, sticajem okolnosti izgubite slučajno jedan onaj...paketić, dio iz paketića ili nečega, ili ne stignete na vrijeme doći za narednu terapiju, bili bolesni, pa niste mogli, nešto bilo. Briše se automatski iz registra tamo apoteke. Nema vas, nema lijeka, ne možete dobiti lijek. Idi ponovo ljekaru, maltretiraj sebe, maltretiraj ljekara, ljekar ponovo piše recept. Dakle, napravili su sistem. Ako zakasnite gotovo dan, nema lijeka, a to što ćete imat posljedice, profulat terapiju, živce izgubit, čekat ponovo kod ljekara, maltretirat čitav zdravstveni sistem, gospodu iz Zavoda ne interesuje. Oni su donijeli elektronski e-recept, e jesu ga napravili. E dakle, ovdje je sad.

Ovo sam dobio informacije i od pacijenata i od uposlenika u apotekama. Dakle, terapije se ne obnavljaju pravovremeno u sistemu. Pacijenti ostaju bez lijekova i pored kontinuirane terapije, koju moraju imati, ne smiju prekinuti terapiju. Rokovi za podizanje terapije su rigidno ograničeni 15 dana, bez uvažavanja, realne potrošnje. Sistem automatski briše recepte nakon isteka roka. Pacijenti se ponovo obraćaju ljekarima, ne opterećuje se zdravstveni sistem. Obračun terapije vezan je za datum izdavanja recepta, a ne za stvarni početak korištenja. Dakle, gledaju kad je recept dat. Vi ako niste otišli i ne znate da je dat. Vi mislite da je ljekar dao ili nije dao, jer ne idete svaki put. Ljekar vam produžava tamo tu terapiju. Ako ne budete došli i gatali kad je to napisano, idi ponovo. Dakle, i gužve. I tražim da se izvrši prilagođavanje sistema e-recepta, tako da se omogući kontinuirano izdavanje terapije za hronične pacijente bez prekida, i za sve ostale koji trebaju primiti terapije. Uvede fleksibilniji rok za podizanje terapije uvažavajući dozi i količinu lijeka. Onemogućiti automatsko brisanje recepta bez prethodne mogućnosti i terapije. Uskladi obračun terapije sa stvarnim periodom korištenja lijeka. Razviti mogućnost automatske obnove terapije za hronične pacijente uz kontrolu ljekara. Dakle, ovo je osiguranje kontinuiteta zdravstvene terapije. Osnovni uslov zaštite zdravlja građana, pacijenata, efikasnost funkcionisanja zdravstvenog sistema, koji sad je nefunkcionalan.

Sljedeća je relativno hitna, zato što je vezana rokom. Inicijativa za odgađanje i raspisivanje opštih izbora 2026. godine, da uspostave tehnički i zakonski uslova za transparentan izborni proces. Upućuje se Centralnoj izbornoj komisiji, Parlamentarnoj skupštini BiH, Uredu Visokog predstavnika OHR-u, Uredu Evropske unije. U najkraćem. Po Zakonu izbornom 4. maja će biti raspisan izbor i trebaju se raspisati. Imamo novčana sredstva obezbijeđena, zahvaljujući strancima, ne našim vlastima, za provedbu biometrijskog kontrolisanja birača, identifikacije birača i skeniranja glasačkih listova direktno, odmah, nakon glasova, što omogućava kontrolu biračkog procesa, brojanje glasova. Mi, faktički, možemo imati 10 minuta nakon zatvaranja biračkih mjesta sve izborne rezultate. I šta su oni uradili? Oni nisu ni zakon izmijenili da to implementiraju. A znamo da izborni proces, ako krene, nema više izbornog zakona i primjenjuje se za izborni proces. Nisu ni javni postupak nabavki proveli u žalbama. I niko ne raspravlja i razmatra mogućnost odgađanja izbora. To će bit, eto šta mi možemo, nije se uspjelo, nekih tam narednih izbora ćemo mi to napraviti. A ove ponovo imamo na način da bira se, svako od koga god kandiduje se bilo koja stranka, na način da će birači brojati kako ko hoće i kako za koga hoće. Sakriju se njih nekoliko pet, onog koji se buni, koji nešto hoće ukazati, upozori, idi ti kući pametnije ti je, što će sjediti čitavu noć. Nemoj da vidiš svašta. I broje kako ko hoće. To ako sad naprave, što će nam izbori? Inicijativa je, ne trebaju nam izbori. Ako vi nećete obezbijediti izborni zakon, implementaciju nabavke svih dakle potrebnih aparata, ako treba i dodatne obuke, i tad objavite i raspisite izbore. Pa nek budu, ne mora bit 4. oktobra, može bit novembra, decembra, nebitno je, bolje je sačekati 2-3 mjeseca, obezbijediti ovaj postupak kad već imamo pare, novac ima, samo čekaju žalbe. I ovo je inicijativa da se odgodi, pogotovo što je prošlih izbora opštih milion i po ljudi izašlo da glasa. Pola miliona nevažećih glasova. To nije normalno. I regularni izbori. Nigdje na svijetu ne bi bili regularni. Milion i po izašlo. Pola miliona nevažećih. Krali, poništavali. Ne mora on pogrešno ni brojati. Dovoljno da stavi x na ovo koje mu se ne sviđa i gotovo. I zato imamo pola miliona. Jel to mi smatramo da je trećina ljudi koji su glasali nepismeno, ne zna staviti x? Pa treba i onda pomoćnik kad glasaju tamo. Opet će i to zloupotrijebiti. Dakle, ovo je potrebno, stavio sam ja to mnogo šire, opisao sam, objaviću ovo, nek stoji zvaničnu prezentaciju cijelog ovog zahtjeva, ali predlaže se da nadležne institucije odgode raspisivanje izbora, da se hitno izmijeni zakon, ne vjerujem u to hitno, ali moram reć, al ako neće bit hitno, evo za dva dana visoki predstavnik, može se promijeniti zakon. Kad je u izbornoj noći promijenio zakon izborni, može i sutra donijeti odluku, promijeniti izborni zakon, definisati, odgađa se ili šta, izborni proces, dok ne obezbijedi se funkcionisanje na način

da se implementira biometrijsko kontrolisanje birača i skeniranje glasačkih listova, ali i da se u zakonu definiše da je to zakonska obaveza od ovih pa i svih narednih izbora. To može uraditi visoki predstavnik večeras, ako im dostavimo, a nećemo večeras, ako bude sutra moguće, što prije, evo, molba predsjedavajućoj, pošto je hitno, četvrti je, evo, za nekoliko dana, ide i prvi maj, da im što prije dostavimo ovu inicijativu, jer je vrlo bitna, radi demokratskog procesa i radi okolnosti da, bolje da ih nemamo izbore neg da imamo.

I ovo zadnje je, za nabavku jednog lijeka, dijabetičari imaju situaciju da jedan lijek koji je vrlo efikasan ne mogu dobiti kao svi ostali lijekovi koji se daju dijabetičarima na esencijalnoj listi. Džaba što vam da ljekar specijalista, ovaj ljekar koji treba da da u Domu zdravlja, kaže ja ne smijem, jer to Zavod nije odobrio. I nemate lijek i morate plaćat po par stotina maraka terapiju, pored svih okolnosti, dijabetesa i sl. Ozempic se ovaj lijek zove. On pripada grupi koja se pokazalo vrlo efikasna kod ljudi koji su malo gojazniji. Šta sad treba reć? Neko ko je gojazan, ajmo ga niz vodu. Ne gledaj me, da ne pomenemo one koji su stari ili sl. Dakle, nema. Svi imaju ista prava. Svi, dakle, građani moraju imati ista prava i zato sam predložio ovu inicijativu Zavodu da se obezbijedi da ovaj lijek bude pristupačan kad ga već ima u apotekama i svugdje. Grehota da ljudi moraju plaćat više stotina maraka mjesečno, pa možda i da ne govorimo o većoj sumi da bi mogli da se liječe. On košta 200 maraka, inače, jedna terapija. Hvala toliko.

ANA PEJIĆ

U redu. Sljedeća vijećnička inicijativa. Vijećnik Omer Berbić. Izvolite. (OMER BERBIĆ – Ja ću priložit tri). Da li još neko ima vijećničkih inicijativa? Vijećnik Ervin Alibegović. Izvolite.

ERVIN ALIBEGOVIĆ – vijećnik Demokratske fronte – DF

E hvala. Iskoristio bih priliku predsjedavajuća da pozdravim vas i sve prisutne u ovoj sali. Kolega Bećirević je već najavio da smo mi predložili još dvije inicijative.

Jedna se odnosi na dodjelu naziva sali boraličakih sportova u Sportskom kulturnom centru Mejdan, Ismet Kavgić Kavga. Da podsjetimo, Ismet Kavgić Kavga je rođen 1940. godine, umro je sa 86 godina života. Od petnaeste godine je u boksu, što znači da je više od 70 godina proveo što aktivno, boreći se sa 450 mečeva, što naravno, nakon toga kao trener ostavio i trag u vaspitanju mnogih mladih ljudi. Između ostalog, bio je 13 puta prvak Bosne i Hercegovine, evo pa želimo da se ta sala obilježi nekom pločom u čast Ismetu Kavgiću.

Druga inicijativa vezana je za pokretanje ili osnivanje botaničke bašte na području grada Tuzla. Botanička bašta predstavlja ne samo rekreativni već i edukacijski institucionalni dio koji treba da ima svaki grad i mislimo da se ona sastoji od vrtova i jedan od vrtova treba da bude posvećen i našim prijateljima, bratimljenim gradovima, a ostali po nahodjenju gradskih vlasti, autohtonim biljkama i što će predstavljati zasigurno dobar milje za obavljanje praksi na Univerzitetu u Tuzli kad su u pitanju biomedicinske nauke. Hvala.

ANA PEJIĆ

U redu. Obzirom da nemamo više vijećničkih inicijativa, imamo građansku inicijativu, pa zamolit ću Slađanu Krajinu, sekretara da pročita građansku inicijativu koja je je pristigla.

SLADANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Dobar dan. Ja vas sve srdačno pozdravljam. U skladu sa članom 164. Poslovnika Gradskog vijeća, pročitacu građansku inicijativu građanina grada Tuzle Elvira Bijedića. Kolegij Gradskog vijeća je na sjednici koja je održana 20. aprila, odlučio da se ova inicijativa u skladu sa članom 164. stav 4. pročita na sjednici Gradskog vijeća.

Građanska inicijativa za organizaciju memorijalno košarkaškog turnira „Tuzlanski košarkaški velikani“.

Ovaj grad je oduvijek imao grandiozne sportske ličnosti koje su s ponosom pronosile ime Tuzle širom Evrope. Tuzla je iznjedrila veliki broj reprezentativaca kako bivše države i tako i Bosne i Hercegovine, a koji su bili olimpijci, svjetski i evropski prvaci, te prvaci Jugoslavije, Bosne i Hercegovine i njihova imena s ponosom izgovaramo. Grad Tuzla je širom raširenih ruku uvijek rado prihvatao i oni koji su u njega dolazili kao igrači, treneri ili sportski radnici koji su postali dio njegove istorije. Uz predan rad pravili su velike rezultate sa svojim timovima i time ovaj grad trajno zadužili. Nažalost, mnogi od sportskih veličina ovog grada danas više nisu među nama. Jedan od sportova koji je najsnažnije iscertavao Tuzlu na sportskoj mapi regiona Evrope jeste košarka. Iz tog razloga smatram da bi uspomenu na slavna imena tuzlanske košarke, koja su nas zauvijek napustila, trebalo trajno čuvati i dostojno obilježavati. Zbog toga upućujem inicijativu kantonalnim zastupnicima, gradskim vijećnicima, Sportskom savezu Tuzlanskog kantona i Sportskom savezu grada Tuzle, da u kontaktu sa klubovima koji baštine tradiciju košarke u Tuzli, razmotre ideje za organizaciju košarkaškog turnira pod nazivom „Tuzlanski košarkaški velikani“, kao nastavak jedne lijepo i vrijedne tradicije nekadašnjeg turnira „Slobodini košarkaški velikani“. Košarkaški turniri se uobičajeno organizuju u pripremnom periodu za ligaška takmičenja tokom augusta ili septembra i mnogo manje sredine na košarkaškoj mapi od grada Tuzle već godinama uspješno organizuju ovakve manifestacije.

Tuzla se itekako ima čime ponositi kada je košarka u pitanju. Važno je naglasiti da se ne radi o velikim finansijskim sredstvima iz kantonalnog i gradskog budžeta. Troškovi bi se uglavnom odnosili na smještaj gostujućih ekipa, tri do pet ekipa uz realnu mogućnost uključivanja sponzora, a uz gostoprimstvo hrama Tuzlanske košarke dvorane Mejdan. Mala sredstva za veliki učinak.

Ovaj turnir koji bi sigurno prerastao u tradicionalni bio bi omaž zaslužnim sportistima i trenerima, ljudima koji su Tuzlu nosili u srcu i pravili vrhunske rezultate širom Evrope i svijeta. Osim toga, to bi značilo i njegovanje jedne preljepo sportske tradicije kao zalag za budućnost djece i mladih koji dolaze. Naziv turnira „Tuzlanski košarkaški velikani“ zasigurno bi bio snažan motiv za dolazak brojnim košarkaškim klubovima iz regiona, a Tuzla bi kao i mnogo puta do sada bila sjajan domaćin, onako kako nas sportski svijet već poznaje.

Tuzlanski košarkaški velikani. U nastavku navodim neka od imena Tuzlanskih košarkaških velikana koja, nažalost, nisu više sa nama, a za koje sami možete procijeniti o kakvim se sportskim veličinama radi. Anto Ramljak, igrač i trener, Mirza Delibašić, igrač i selektor reprezentacije Bosne i Hercegovine, evropski, svjetski i olimpijski prvak. Ismet Mišo Berberović, igrač i bivši vrlo uspješni direktor Sloboda Dite, Željko Pilavdžić, igrač i prvi trener, prvak Bosne i Hercegovine sa Sloboda Ditom, Senad Muminović, igrač i trener Slobode Dite, jedan od najboljih igrača prvenstva Bosne i Hercegovine, reprezentativac Bosne i Hercegovine i kapiten prvokošarkaškog prvaka Bosne i Hercegovine, Sead Husarić, igrač, bivši sekretar i direktor Košarkaškog kluba Sloboda Dita, Asim Paščanović, igrač, juniorski prvak bivše Jugoslavije, reprezentativac Turske, Edin Salaharević, igrač, juniorski prvak bivše Jugoslavije i juniorski reprezentativac bivše Jugoslavije, Boro Đaković, veoma uspješni trener Slobode Dite, za koje se vežu brojni uspjesi ovog kluba i koji je zaslužan za razvoj velikog broja košarkaških asova iz Tuzle, Sead Žunić, trener juniorske šampionske ekipe

Košarkaškog kluba Sloboda Dita. Mihajlo Miki Vuković, trener prvak Evrope i Jugoslavije sa Košarkaškim klubom Jedinstvo Aida, trener Košarkaškog kluba Sloboda Dita, Zdravko Kurilić, jedan od najboljih svjetskih košarkaških sudija svog vremena.

Svakako da je ova građanska inicijativa otvorena za eventualnu dopunu sa još nekim imenima koja bi mogla biti nenamjerno izostavljena. Stručna služba će u skladu sa članom 164. stav 5. Poslovnika Gradskog vijeća ovu inicijativu dostaviti na izjašnjanje u roku od 60 dana.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda:

Razmatranje i usvajanje:

- a.) **Izveštaja o izvršenju budžeta grada Tuzle za period 1.1. do 31.12.2025. godine,**
- b.) **Izveštaja o korištenju sredstava tekuće rezerve za period 1.1. do 31.12.2025. godine,**
- c.) **Odluke o izmjenama i dopunama budžeta grada Tuzle za period 1.1. do 31.12.2026. godine,**
- d.) **Odluke o izmjenama i dopunama odluka o izvršavanju budžeta grada Tuzle za 2026. godine.**

Predlagач: gradonačelnik Grada Tuzle.

Obrađivač: Služba za budžet i finansije.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise pod c.) i d.). Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica, Komisija za mlade, obrazovanje i sport i klubovi vijećnika.

Podsjećam vijećnike da su i elektronski u materijalu podijeljenom pred početak sjednice dobili Mišljenje Ministarstva finansija Tuzlanskog kantona, broj D-07/1-11-011767-1/26 od 23.04.2026. godine, o usklađenosti planiranih prihoda i primitaka i planiranog tekućeg bilansa iskazanih u prijedlogu izmjena u dopunama Budžeta Grada Tuzle za 2026. godinu, sa članom 33. stav 2. i članom 43. stav 1. Zakona o budžetima Federacije Bosne i Hercegovine.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Ima). Ima.

Evo zamolit ću predstavnike Službe za...Aha. Predstavnik Službe za budžet i finansije, gospođa Snežana Divković. Izvolite. Samo kratko nam dajte obrazloženje.

SNEŽANA DIVKOVIĆ – pomoćnik gradonačelnika za Službu za budžet i finansije

Dobar dan. Sve vas ljubazno pozdravljam. Ja sam prvi puta ovdje da izložim materijal ispred Službe za budžet i finansije. Nastojaću u kratkim crtama. Materijal je obiman, s obzirom da ima više ovaj podtački. Nadam se da ćete me razumit.

Prije svega, Izvještaj o izvršenju budžeta za 2025. godinu. Godina je, znači, iza nas, predat je i godišnji obračun. Iz materijala, iz obrazloženja vidljivo je da su prihodi, da je budžet izvršen u smislu da 90 i nekih 94%, da su prihodi ostvareni, onako kako su većim dijelom i planirani, ali da su rashodi ostvareni u nešto manjem iznosu iz razloga što, kako smo već i rekli, da smo imali dosta problema od početka godine zbog privrednog finansiranja, dalje javne nabavke, tako da, između ostalog, i planirana su sredstva za prijem uposlenika i veći iznos i za plate, tako da Izvještaj o izvršenju budžeta za 2025. godinu, ukazuje da je godina bila...da je

ostvaren višak prihoda o rashodima i da je suficit u toj godini ostvaren u iznosu od tri miliona i...tu mi je puno papira, izvinjavam se, tri miliona i šesto, oko tri miliona i šesto i da je preneseni suficit iz prethodne godine, koji znači nije, znači, on se i dalje ovaj prenosi u 2026. godinu, tako da nam je na kraju 2025. godine, ukupan suficit iznosio oko 17,5 miliona, s tim da bih napomenula da suficit u ovom iznosu je ostvaren veći broj godina, tokom niza godina i da je u Budžet 2026. godine uključeno deset i po miliona, da ovaj preostali iznos od 6.954.000, on se uključuje u Budžet, pardon, on se uključuje ovom odlukom u Budžet 2026. godine.

Konkretno, da ne nabrajam znači sva ta, ovaj, kad je pitanje Izvještaj o izvršenju budžeta, kao i svake godine sve je ostvareno u dijelu rashoda kao i do sada, znači službe koje nose nekih 70% planiranih sredstava budžeta, kao i to su Služba za komunalne poslove, Ekonomski razvoj, poduzetništvo i Civilna zaštita, znači tu su najveći dio rashoda. U obrazloženju je sve decidno navedeno i ne bih vam oduzimala vrijeme, a vi ako budete imali pitanje kada je u pitanju Izvještaj o izvršenju budžeta, ja sam tu.

Uz Izvještaj o izvršenju budžeta je i ova odluka u tekućoj rezervi, gdje je od planiranih 147.000 izvršeno nekih 69%. Pregled je predat. Vidjeli ste sva ova sredstva kako su izdvojena ta, da pojedinačno ne nabrajam.

Sljedeće što je možda i najbitnije danas, jeste da smo ovaj Izvještaj o izvršenju budžeta stavili na ovu sjednicu Vijeća, iz razloga što je bilo potrebno da uključimo suficit koji sam rekla od...akumulirani suficit u ukupnom iznosu. Znači, ovaj, Budžet se uvećava, osim za suficit, uvećava se on za 9 miliona. Odluka o izmjenama i dopunama budžeta, znači je uvećan je Budžet ukupan za 9 miliona, od čega se na suficit odnosi 6,5 miliona. Ja sam malo pre rekla, znači da je na utrošeni suficit iz prethodnih godina 6.954.000. Ovdje nije uključen iznos koji se odnosi na stabilni fond socijalnog stanovanja. To smo ovaj zajedno sa nadležnom službom ostavili na višku prihoda na rashodima do utvrđivanja na koja sredstva će se trošiti. Znači, Odluka izmjenama i dopunama Budžeta za 2026. godinu, Budžet se uvećava za 9,5 miliona, od čega 6,5 miliona odnosi se na suficit, oko 2 miliona odnosi se na prihode i nešto više od 500.000 odnosi se na uključivanje kreditnih sredstava. Značajnije povećanje, kada su u pitanju prihodi, ovdje su uključeni prihodi od sredstava za zaštitu spašavanja, s tim da su bile neke korekcije prihoda koje se odnose na transfere od viših nivoa vlasti.

Najveći dio sredstava kada se, kada je u pitanju od uključivanja, povećanja ukupnog budžeta, rekla bi prije svega, kao i do sada, da je to Odjeljenje za komunalnu infrastrukturu. Tu su sredstva uključena u iznos od 800.000 za troškove javnog linijskog prevoza putnika. Naime, koliko ja sad sam dobila informacije, mi smo znači uvećali Budžet za iznos od 800.000. Trebalo bi da se od druge polovice godine uključe dvije nove kružne linije kroz grad Tuzla. Zatim, značajna je izgradnja biciklističke staze, dvaput po 100.000 za održavanje higijene i zelenih površina, u okviru Službe za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu. Zahtjevi koji su bili kod uključivanja Budžeta za 2026. godinu imali smo, znači, možda manje raspoloživih sredstava, tako da smo u budžetu, ovom Odlukom o izmjenama i dopunama Budžeta, uključili putem ove službe oko 640.000, gdje, ovaj, gdje bih navela, znači tu je više javnih preduzeća i javnih ustanova, sve je nabrojano na stranici 8 obrazloženja, da vam tu ne bi oduzimala vrijeme.

I, naravno, ono što isto važno da napomenem jeste da je kod Službe za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu ukupno uvećan iznos za sportska društva, tako, mislim, sportska društva kroz dvije pozicije za sport, kroz transfer za rad za sportska društva i ovo što se odnosi na trenazni proces od nekih 140.000.

Imaju još tu pojedinačne iznosi koji se odnose na rad Gradske uprave, na, odnose se jedan dio na plate, vidljivo je iz ove čitave tabele, da smo, znači, dvije javne ustanove koji su u trezoru Grada Tuzla i za Grad Tuzla uvećane su, mislim, uvećan je plan plata, kada je Grad Tuzla u pitanju odnosi se na usaglašavanje osnovice koja je na federalnom nivou povećana,

znači još uvijek smo daleko od te osnovice, ali je uključena ovdje u ovom iznosu. I naravno za dvije javne ustanove prema njihovim zahtjevima.

Ja još, s obzirom da ima više tačaka u dijelu, znači uključivanja sredstava u rebalansu, bi to rekla, a ostale tačke koje sad redosljedom idu, s obzirom da je ovaj materijal malo zahtjevniji, jeste odluka o kreditnom zaduženju. (ANA PEJIĆ – To je sljedeća tačka dnevnog reda, al nema veze što se ovog tiče, molim vas samo ako bude pitanja, pa na kraju diskusije da odgovorite evo). Jer meni stoji tako materijal nisam ga složila. (ANA PEJIĆ - Odvojeno, odvojeno to je, nije ova tačka dnevnog reda, odvojeno). Hvala vam na pažnji. Ja sam tu ako bude trebalo.

ANA PEJIĆ

Hvala vam puno.

Otvaram diskusiju klubova vijećnika.

Vijećnica Nataša Perić. Izvolite.

NATAŠA PERIĆ – vijećnik SDP – Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine

Hvala predsjedavajuća. Dobar dan svima. Klub vijećnika i vijećnica Socijaldemokratske partije Tuzla je razmatrao izvještaje koje se tiču izvršenja budžeta za prošlu godinu, izvještaj o korištenju sredstava tekuće rezerve za prošlu godinu i kao i ove odluke koje se tiču rebalansa i izmjene i dopune o izvršenju budžeta. Mi ćemo se kratko, evo, podržat ćemo sve četiri ove tačke.

Ukratko ćemo se evo osvrnuti na rebalans budžeta. Dakle, uvidom u rebalans i ovaj suficit koji je gospođa navela u iznosu od 3.660.000 Konvertibilnih maraka, želimo da kažemo da smo uvidjeli da su se gradonačelnik i Služba za budžet i finansije vodili odgovornom politikom kada je u pitanju kvalitetno povećanje sredstava na pozicije u rebalansu budžeta.

Prije svega želimo da istaknemo, ali i da pozdravimo da je Grad Tuzla nastavio da osluškuje potrebe i prijedloge građana Tuzle u pogledu javnog linijskog prevoza. Kao što se može vidjeti, u rebalansu budžeta su predviđena sredstva u iznosu od 800.000 Konvertibilnih maraka, što podrazumijeva i uvođenje dvije kružne linije A i B, koje bi znatno olakšale svakodnevno korištenje usluga javnog gradskog prevoza. Ovo je, ako možemo da kažemo, zajednički uspjeh Grada, Gradskog vijeća Tuzla i svih građana Tuzle, jer nakon brojnih problema i izazova prethodnih godina, svakako je jedan nastavak kontinuiteta kvalitetnog održavanja ovog važnog pitanja za lokalnu zajednicu.

Dalje, u rebalansu budžeta su predviđena i sredstva za nastavak dalje toplifikacije grada, odnosno priključenja na sistem daljinskog grijanja. Pozdravljamo i nastavak održavanja i širenja vodovodne mreže, nastavak ulaganja u putnu infrastrukturu, razvoj infrastrukture u poslovnim zonama kao jednom od najvažnijih faktora u razvoju grada. Također evo u rebalansu možemo vidjeti da je značajan dio sredstava predviđeni za održavanje higijene grada i uređenja zelenih površina.

Kada je u pitanju podrška poslovnim subjektima, koji prvi put započinju biznis, Grad Tuzla je nastavio sa projektom Siguran start, koji se prethodnih godina pokazao kao dobar potez na što ukazuje veliki broj aplikacija na ovaj javni poziv. Pa evo, obzirom da sam ovo u diskusiji navela, da navedem i konkretno da, na primjer, izdaci za troškove javnog linijskog prevoza su sa četiri hiljade i četrsto povećani na 5.200.000, znači za 800 hiljada. Onda izdaci za održavanje higijene grada uvećani su za 100 hiljada. Održavanje zelenih površina za 100 hiljada. Takođe pozdravljamo i da su za izgradnju biciklističke staze izdvojeno 100 hiljada Konvertibilnih maraka, jer u ovom inicijalnom budžetu za 2026., nisu bila planirana sredstva.

Ističemo i podršku javnim ustanovama i preduzećima. Pa bih izdvojila, evo, na primjer, Javno preduzeće Mejdani, za koje je izdvojeno 107 hiljada, a posebno, evo, nas raduje činjenica da je služba u konsultaciji sa menadžmentom prepoznala prioritet održavanja, odnosno sanacije sistema protivpožarne zaštite u objektu, za šta je izdvojeno 50 hiljada Konvertibilnih maraka, kao i 57 hiljada u demontažu i ugradnju nove krovne hidroizolacije.

Takođe, želimo da pozdravimo, kada je u pitanju Dom zdravlja, sredstva u iznosu od 52 hiljade Konvertibilnih maraka za nabavku neophodne opreme i Centra za fizikalnu rehabilitaciju ove Ustanove. Takođe, želimo da pozdravimo i značajna sredstva koja su povećana za rad sportskih društava i klubova za 300 hiljada Konvertibilnih maraka i naravno, Grad kao i svake godine, daje svoje učešće na evropskim projektima, tako evo i u rebalansu budžeta imamo značajna sredstva.

Eto, toliko što se tiče Kluba SDP-a. Mi ćemo podržati i rebalans i sve ove odluke i izvještaje. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeća diskusija. Vijećnik Admir Hasanbašić. Izvolite.

ADMIR HASANBAŠIĆ – vijećnik Tuzlanske alternative

Poštovana predsjedavajuća, uvaženi gosti, cijenjeni predstavnici medija, drage kolegice i kolege, ja vas sve srdačno pozdravljam i zaista želim nam danas jednu transparentnu i konstruktivnu sjednicu, jer smo počeli gotovo u 13 sati.

Prvo bi pohvalio izlagača, vezano za ove, ajde da kažemo četiri podtačke, koja je bili, izlaganje je bilo koncizno, vrlo jasno, kratko i mogli smo dosta iz tog izlaganja da zaključimo, a zamjerio bi kolegici Nataši, jer je rekla maltene sve što sam ja planirao, znači, Klub vijećnika SDP-a je zaista ovo analizirao detaljno, ali ja, ispred Kluba Tuzlanske alternative, želim istaći jednu stvar. Ne želim se ponavljati, ali kroz ovaj rebalans budžeta jasno se vidi da je gradonačelnik i cijela Služba za budžet vodila računa o zaključcima ovog Gradskog vijeća i inicijativama koje su gradski vijećnici podnosili. Zaista, znači, veliki dio zaključaka, inicijativa je kroz ovaj rebalans realizovan.

Ja ću samo navesti par nekih stvari. Stalno smo potencirali da su male plate uposlenicima, pogotovo plaćanje uposlenika u gradskim apotekama u vrijeme dežure. Evo, ovim rebalansom sa iznosom 136.000 Konvertibilnih maraka je to regulisano. Zatim, na inicijativu Komisije za mlade, inicijativu nekih vijećnika, napokon, evo ide još produživanje, odnosno izgradnja, dvosmjerne biciklističke staze dole do, rećemo, Tržnog centra Belamionix, izdvojena su sredstva od 100.000 Konvertibilnih maraka. Zatim, vodilo se ovdje računa i o osjetljivim kategorijama, o našim borcima gdje je i tu povećanje na transferu pojedincima, tj. jednokratne pomoći, a i tu je bio jedan od zaključaka sa 15. sjedinice Gradskog vijeća. Investiciono održavanje javne rasvjete. To Tuzlanska alternativa stalno potencira i kroz inicijative i kroz razne zaključke. Evo imamo povećanje od 75.000 Konvertibilnih maraka, a to je zaista potrebno, jer se pokazalo upravo u onom dijelu potrošnje električne energije, da je ona smanjena u ovom prethodnom periodu. Kružne linije, gradski vijećnici, inicijative, svaka čast, evo ga, 800.000 izdvojeno. To je sve za boljitak naših građana. Nova oprema, Dom zdravlja, odlično.

I želim istaći još jednu stvar da se kroz ovaj rebalans mislilo svakako i o našim mladim kategorijama, odnosno onima koji su završili srednju školu, fakultete, pa su izdvojena, odnosno povećana sredstva za 53.000 Konvertibilnih maraka, za stručno osposobljavanje, znači bez osnivanja radnog odnosa, odnosno polaganje i pripremanje za polaganje stručnog ispita naših mladih. Zaista, znači, dobro urađen ovaj rebalans budžeta. Vodilo se računa o svemu, ali kažem

još jednom, jako je bitno istaći da postoji ta sinergija, da postoji koordinacija Gradskog vijeća, gradonačelnika i ostalih službi.

Na kraju, Klub vijećnika Tuzlanske alternative će podržati i Odluku o izmjeni i dopuni budžeta Grada Tuzla za period 1.1. - 31.12.2026. godine i Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o izvršenju budžeta Grada Tuzla za 2026. godinu, te Izvještaj o izvršenju budžeta Grada Tuzla za period 1.1. - 31.12.2025. godine i Izvještaj o korištenju sredstava tekuće rezerve za period 1.1. - 31.12.2025. godine. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeća diskusija. Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala. Ma mi smo s ovim izvještajem već upoznati. U toku prošle godine smo više puta, skoro svake sjednice imali izmjene, dopunu, prijedlog, projekat. Faktički smo mi njega odradili u hodu. Mi sad možemo samo dati nekakvu svoju evo završnu ocjenu za kompletan izvještaj za proteklu godinu. Pa ako damo peticu, zavisi gdje smo. U srednjem ili malo višem obrazovanju. Može bit dobro il plaho loše. Ta petica nekad ne zvuči baš vrlo značajna. Ali nije to loše. Imamo relativno dobar izvještaj, u stanju gdje smo, kakvi smo, stabilan je. I realizovan je stabilno. Ima sad ovih podataka koliko je to miliona, još malo pa sto miliona, 94,3. Ode visoko, da nije ovog svega što je usmjereno protiv Grada Tuzle od strana viših organa, bilo bi to mnogo više i efikasnije. Ne bih o ovim dijelovima. Nataša je to prezentirala vrlo dobro, kolega takođe, zamjerio je, et, hajd, neću ja zamjerit, dobro je to prezentirano. Da ne bi bilo zabune, zamjerio što je sve rekla, pa on ne može ništa drugo reći. Ali ok, bilo je vrlo korektno. I porezni prihodi i opšti fond, visok stepen realizacije, bilo je dakle upravljanje stabilno i kontrolisano. To je ono što mi tražimo. Hoćemo da mi ne nosimo odgovornost sutra kada dođe do bilo kakvih kontrola, revizije ili bilo čega. I da smo mi kao vijećnici uradili svoj dio posla na vrijeme, odradili sve što je potrebno. Evo ima i taj suficit. I ja sam na Komisiji za statutarna pitanja i propise insistirao na tom konkretnom odgovoru. Dobili smo upravo ovo što su danas vama prezentirali. Tako da i sa te strane poštuju Gradsko vijeće, pa i dolaskom redovnim na Komisiju za statutarna pitanja i propise, gdje mi faktički imamo jednu vrstu mini vijeća. Sve ovo što mi danas odradimo čak i u nekoj većoj formi nego mi tražimo konkretna izjašnjenja, informacije i insistiramo na odgovorima i uvijek ih dobijamo.

Dakle, i ova politička dimenzija, treba i to reći, Grad Tuzla pored stabilnog budžeta djeluje u uslovima gdje nismo mi sami ti koji utičemo na sve ostale odluke. Mi imamo mogućnosti da donosimo odluke djelovanja Grada Tuzle, odnosno Gradsko vijeće, u ime viših organa dajemo prijedloge, izmjene zakona, inicijative, ali imamo inflaciju, rast cijena, opterećenje građana, sve je to sa viših nivoa u vlasti. I zato je važno naglasiti, mi kao lokalni nivo često saniramo sve ovo, dajemo prijedloge, al mi nismo ti koji izvršavamo ili realizujemo, nego eto nekoga moramo moljakati ko je na tim višim nivoima ko se nafurao, a evo još malo pa im odoše mandati, vidit ćemo šta će biti. Nemamo dakle adekvatnu podršku. Imamo okolnost da ova inflacija rezultira sve većim davanjem socijalnih mjera i podrške građanima. Ali pored ove stabilnosti koju imamo, koja je nesporna, sljedeća je efikasnost. Nije dakle dovoljno samo stabilno, mora biti efikasno sve ovo što se tiče budžeta, komunalne infrastrukture, zaštite, sigurnosti i socijalne zdravstvene zaštite. Imamo i ovu okolnost. Zašto kažem zdravstvene? Nije to u našem nivou nadležnosti, ali podsjećam još jednom građane da Grad Tuzla finansira sva lica koja nemaju zdravstveno osiguranje, tako da evo ko god čuje da zna. Dakle, niko neće ostati u Tuzli bez zdravstvene zaštite. Iz budžeta Grada Tuzla pokriva se svakome i pokrivaće se i to je nešto što je dogovoreno da se ne može nikako ukinuti. Dakle,

niko u Tuzli neće ostati bez zdravstvene zaštite. Imat će je u punom smislu kao da je penzioner ili eventualno uposlenik ukoliko ne zavisi od njega okolnost da nema zdravstvenu zaštitu.

I ovaj izvještaj treba podržati. Podržat ćemo ga. Može biti jedno upozorenje da planiranje mora biti realnije, realizacija mora biti brža, sredstva moraju doći što prije do građana, jer građani neće statistiku, oni traže rezultat.

E sad ja imam ovdje zaključke. Pa hoću ja čitati ili ostavit Slađi da čita? Ne trebam čitati (ANA PEJIĆ - Pročitajte zbog stenograma molim vas). Uh. Dobro, ovaj ima jedan standardni zaključak gdje kaže da mi usvajamo izvještaj uz konstataciju da je budžet izvršen u stabilnom i visokom procentu u odnosu na planirana sredstva, neka se zna, jer neko ovo čita sutra i mediji i razni pa onda sutra eto vidi kako su, šta su, ovo su činjenice koje su ovakve, ovo što sam ja zauzeo stav ako treba korigovat će se.

Dva. Gradsko vijeće Tuzla zadužuje nadležne službe da, prilikom izrade budžeta i njegovih izmjena, planiranje sredstava usklade sa realnim mogućnostima realizacije, kako bi se smanjila odstupanja između planiranih i izvršenih sredstava, posebno u okviru fondova sa nižim procentom realizacije.

Tri. Gradsko vijeće Tuzla nalaže da se u narednom budžetskom periodu posveti posebna pažnja povećanju stepena realizacije sredstava u fondovima od značaja za sigurnost i zaštitu građana, uključujući: Fond za zaštitu i spašavanje ljudi i materijalnih dobara, Fond za skloništa i druge fondove sa niskim procentom izvršenja.

Četri. GVT traži da nadležne službe u narednim izvještajima posebno izdvoje i obrazlože razloge nedovoljne realizacije planiranih sredstava po pojedinim fondovima i projektima, uz prijedlog mjera za unapređenje realizacije.

Pet. Gradsko vijeće Tuzla zadužuje nadležne službe da u planiranju i izvršenju budžeta dodatno jačaju razvojnu komponentu budžeta, posebno u oblasti komunalne infrastrukture, saobraćajne infrastrukture i projekata koji direktno utiču na kvalitet života građana.

Šest. Gradsko vijeće Tuzla konstatuje potrebu kontinuiranog jačanja socijalnih izdvajanja, imajući u vidu rast troškova života i ekonomske okolnosti, te zadužuje nadležne službe da, prilikom planiranja budžeta za naredni period, dodatno analiziraju potrebe socijalno ugroženih kategorija.

Sedmo. Gradsko vijeće Tuzla zadužuje nadležne službe da u narednim izvještajima omoguće još jasniji i pregledniji prikaz realizacije projekata i utroška sredstava, kako bi se osigurala veća transparentnost i razumljivost za vijećnike i javnost.

Toliko. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeća diskusija. Vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite.

SENAD MEHMEDINOVIĆ – vijećnik Nezavisne liste „Sloboda“

Hvala ljepo. Poštovana predsjedavajuća, zamjeniče, poštovane kolege vijećnici, sekretaru, predstavnici službi u sali, van sale, kolege vijećnici van sale, se vas srdačno pozdravljam. Izvinjavam se, malo sam promukao, tako da vjerujem da neće biti neke distorzije.

Pred nama su bitni dokumenti. Kako je bitan i rebalans, tako je bitno i obrazloženje izvještaja o izvršenju Budžeta Grada Tuzle. Ono što možemo da konstatujemo je da je budžet stabilan i da je prihodovna strana bila vrlo jaka. Planirano je oko 101 milion Konvertibilnih maraka, a realizovano 94,3, što možemo zaključiti da je visok procenat i realizacije. Bitno je i najbitnije da prihodi rastu. U ovom slučaju možemo da vidimo da su oni rasli za 8,3% u odnosu na prethodnu godinu, što upućuje u stvari na zaključak da Grad ima jaču tzv. fiskalnu osnovu

nego ranije. Rashodi interesantno, rashodi su oko nekih 76 do 77%, dakle oko 76-77 miliona Konvertibilnih maraka i smatram da službe i predstavnici službi koji sjede ovdje će se složiti da mi u realizaciji budžeta imamo po mom mišljenju dva ogromna problema, a sa kojima se oni susreću kako administrativno, a tako i na terenu. Mislim da jedan od ogromnih problema za ovu državu i za Grad Tuzlu jesu te administrativne procedure u smislu nečeg što nazivamo javne nabavke. Javne nabavke imaju u konačnici da se transparentnije radi, međutim javne nabavke, mislim da će se složiti sa mnom predstavnici službi nama koče poslove u izvođenju istih. Na primjer, aktuelna tema na nivou grada Tuzla i sad je i kroz medije, evo vidimo ovdje kroz izvještaj je na primjer, samo primjer navodim, fond skloništa i gdje je planirano 487.000 Konvertibilnih maraka, realizovano 10.000, nekih 2,20-2,10%, nebitno. I srećom smo mi u sklopu današnje sjednice Vijeća imamo situaciju o stanju fondova na nivou Grada Tuzle i kad se pročita taj izvještaj, mi možemo da vidimo upravo ovaj problem koji sam ja iznio, a to je da procedura od identifikacije problema javnih nabavki, odnosno usvajanja budžeta, donošenja plana javnih nabavki, objavljivanja na portalu e-usluge, ta procedura da se izabere onaj koji će biti izvođač radova, potpisivanje ugovora, da to najvećim dijelom dovodi do sporosti izvođenja projekata i imam potrebu to da kažem, jer sam svjestan i znam da ovi ljudi koji sjede u gradskim službama žele puno više da realizuju projekata, međutim su im svezane ruke i mi tu moramo da imamo razumijevanje. Međutim, pokušao sam da razmišljam kako da se riješi taj problem usporenosti administrativnih procedura kroz javne nabavke i ne može tu zaista čovjek da bude pametan. Mi se možemo pofaliti da smo ono Gradsko vijeće koji budžet donese na vrijeme, mislim u decembru, a to se prvenstveno radi da se ne kasni zbog plana javnih nabavki, odnosno kasnije zbog realizacije projekata.

Drugi problem koji je po meni, sam identificirao i s kojim se susrećemo mi u Gradu Tuzli i predstavnici službi, jesu nešto što mi nazivamo izvođači radova. Dobar dio izvođača radova se ne pridržava ugovora, a to ide preko službe, a to osjete i građani, a građani nemaju informaciju gdje koči i onda imamo problem. Drago mi je i to je pofalno što je Služba za komunalne poslove prekinula, ja mislim, neki ugovorni odnos sa određenim izvođačem radova upravo zbog sporosti izvođenja. Dakle, bez obzira šta piše u ugovoru, jednostavno ljudi ne pristupe izvođenju radova i mi imamo kašnjenje. Dakle, novca u budžetu ima, novac se obezbjeđuje, prihodovna strana je odlična, ali imamo problem koji se nazivaju Zakon o javnim nabavkama. Treba se gor na višim nivoima nekako to riješiti, ne znam kako. I drugi je ovaj problem izvođača radova i problem, naravno, vjerovatno, radne snage kod tih izvođača radova i zato sve je to u konačnici kasni.

S tim u vezi, imam jedan prijedlog zaključka koji ću vam Slađana dostavit, a taj zaključak se odnosi i na ovu komisiju o participativnom odlučivanju, koja bi, u stvari, trebala da na neki način napravi, to se nako popularno se zove, kažu tzv. banka projekata. Ja mislim da Grad to Tuzla ima, a ako nema, evo jedan prijedlog zaključaka da se pripomogne, ako se može pripomoć, a to je da se predlaže da nadležne gradske službe razmotre uspostavljanje baze prioriternih infrastrukturnih projekata sa unaprijed pripremljenom projektnom dokumentacijom i riješenim administrativnim pretpostavkama, kako bi Grad mogao efikasnije reagovati na dostupna sredstva i ubrzati realizaciju projekata.

Takođe, predlaže se šira primjena okvirnih sporazuma za radove i usluge koji se periodično ponavljaju, s ciljem smanjenja administrativnih kašnjenja i efikasnije realizacije budžetskih sredstava.

I, što se tiče rebalansa budžeta, kroz diskusije kolega ono što se može zaključiti, to je zaista velika stvar, da ovaj budžet, odnosno rebalans budžeta, nije administrativni. To je dobra stvar i to je velika stvar. Kolege su navodile, evo samo par stvari. Dakle, povećana su sredstva za komunalnu infrastrukturu, javni prevoz sa 4,4 na 5,2 miliona, Civilnu zaštitu idu veća sredstva, sport, socijalnu zaštitu, turizam i infrastrukturu i ono sa čime svi možemo biti zadovoljni, da u ovom rebalansu dobar dio prijedloga ima od strane vijećnika koji su prije

diskutovali kroz različite tačke, što znači da ipak ima osoba na nivou Gradske uprave, koji slušaju diskusiju, koji prate diskusiju i koji, evo vjerujem, ljepe prijedloge koji su od interesa za građane Tuzle prepoznaju i uvrste ovde u ovaj rebalans budžeta i svako od vijećnika može da prepozna koji je njegov doprinos kroz ovo i nema potrebe ovde da naglašavamo. Bitno je u konačnici da su građani grada Tuzle zadovoljni i da će u konačnici osjetiti benefit od ovog rebalansa budžeta. Hvala ljepe i mi ćemo kao Klub podržati sve ovo.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeća diskusija. Vijećnik Omer Berbić. Izvolite.

OMER BERBIĆ – vijećnik Naše stranke

Hvala ljepe. Mi ćemo podržat budžet, al ne možemo reć da je sve toliko bajno, divno, krasno, ali možemo reći da stvari idu ka boljem. Zašto ovo govorim? Zato što neki dan prolazim pored autobuske stanice i vidim pun autobus ljudi. Tu scenu je bilo skoro pa nemoguće zamislit u ovo vrijeme, prošle godine il nešto ranije, zato što su autobuske karte bile najskuplje u regionu. Danas su autobuske karte možda najjeftinije u regionu. Nisu u regionu, ali u Bosni i Hercegovini su među najjeftinijim sigurno ukoliko uzmemo Sarajevo koje finansira Kanton, ovo finansira Grad Tuzla. U omjeru od evo 5 miliona maraka. 5 miliona maraka na budžet od 100 miliona maraka je 5%. Nije to malo para da se nađe i da se napravi jedan tako krucijalan projekat. I taj projekat funkcioniše, radi, vidite pune autobuse, bolji javni prevoz, uvijek može bolje. Al ono što se uradilo, da se samo uradilo to u prošloj godini, ovaj izvještaj o izvršenju budžeta zaslužuje da ga se pohvali i zaslužuje da ga se podrži. Jer jako teško je napraviti jedan kapitalni projekat gdje morate nać 5 miliona maraka da ga završite, to je Grad Tuzla uradio, uz pomoć, naravno, Gradskog vijeća.

Ono što možemo vidjeti jeste da evo prihodovna strana je dobra, stabilna, znači da određene stvari funkcionišu u državi kako treba. Ali na ovaj konkretno izvještaj, odnosno Odluku o izmjenama i dopunama budžeta Tuzle. Imamo par primjerki, nije ništa perfektno, tako nije ni ovo. Prva primjerka se odnosi na to što je dobar dio zaključaka usvojen, ali nije usvojen onaj zaključak koji je predložila moja kolegica Dragana, a to je da se izdvoji novac za Ginekologiju u Domu zdravlja „Mustafa Šehović“. Mislimo da je to zaista evo profulano da se uradi u ovim izmjenama i dopunama budžeta i mislimo da tražimo zaključkom da se na idućem budžetu to stavi, jer zaista pokušamo bit kooperativni, pokušamo podržavati prave stvari, prave inicijative. Ginekologija je jedna od takvih stvari, iako je ovo Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo da se ide u proces toga da se Ginekologija podrži, mi ovdje to ne vidimo. I to je ona kritika.

Naravno, dižemo plate. Plate uvijek popularno dići, pogotovo u izbornoj godini, to ovdje treba svi da se pogledamo i da kažemo da je to tako, zaposlenicima u Gradskoj upravi. Nadamo se da će se dići je li i nivo usluge za onoliko koliko dignemo plate, da ćemo ubrzati određene procese, da ćemo ubrzat davanje i izdavanje građevinskih dozvola, da ćemo ubrzat ostale procese koje smo ovdje zaključili. I nadam se iskreno da će do kraja ljeta, prije nego što uđemo u zimsku sezonu, na ovo Gradsko vijeće doći odluka gdje ćemo ispoštovati onaj novac koji smo dali za rekonstrukciju fasada u centru grada kao pilot projekat i ovo isto također tražim zaključkom da se definiše, da se pošalje zaključak nadležnim službama, da u što kraćem roku pripreme odluku za sufinansiranje fasada u centru grada. Jer to je, mislim, jedna od novina bila kada smo usvajali budžet koji smo naravno i mi podržali.

E sad, ono što mene zanima, a možda mi neko iz službe može dati također odgovore, kada je bila ova katastrofa u Dom penzionera, imali smo obećanja sa različitih nivoa vlasti kantonalnog, federalnog, državnog, državni je dao određeni novac, ne znam dal su ova dva

nivoa vlasti dali novac? Ukoliko jesu dali novac, zanima me koliko? Jer mislimo da je dobro i da bi bilo od benefita da se ne zaboravi Dom penzionera nakon katastrofe koja se desila i da svi nivoi vlasti koji su obećali da ispune svoja obećanja i da se ljudima pomogne da se ono dovede u stanje određene normalnosti.

I ja bi za kraj možda rekao još jednu kritiku koju ja ponavljam ovdje, od kad sam ušao u Gradsko vijeće, od prve moje diskusije za budžet ja ponavljam ovu kritiku i imali smo određena obećanja da će se ono riješiti, odnosno dvije kritike, evo dvije kritičke ću reći.

Prva kritika je da još uvijek ne vidim da se riješio laser na spomeniku Kapija, a to je bilo obećano još prije dvije godine, i također volio bi ukoliko mi služba mogla objasniti dokle se došlo s tim projektom, to se obećava, obećava, obećava, međutim ne rješava se.

A druga kritika ova, ja bi rekao veća kritika, naravno ovo simbolički je jako bitno, ali ovo je veća kritika. Volio bi da dočekam dan, možda evo neću biti u Gradskom vijeću, možda neću više biti izabran, možda ću biti izabran na nekim većim nivoima. Kada će se sredstva od Termoelektrane trošiti namjenski za aerozagađenja? To bi zaista volio da dočekam dan, jer evo vidim ovdje da se troše za projekte u razvoju poduzetništva, projekte jačanja komunalne infrastrukture, investiciono održavanje kompleksa Slana Banja. Evo da kažem da mogu reći vrelovodna mreža svaka čast, da možemo reći možda evo izgradnja mostova, ako je to gore u mjesnim zajednicama koje gravitiraju Termoelektrane, al zaista mislim da nema potrebe kompleks Slana Banja iz ovog sanirati. Mislim da je dobro pa barem simbolički da se evo ovo saniranje investiciono održavanje kompleksa Slana Banja prebaci u Službu za komunalne poslove, a da se Služba za komunalne poslove ovdje prebaci u ono što se izdvaja za vrelovodnu mrežu ili za aerozagađenje itd. Jer ovo je novac koji mi ovako utrošimo u rješavanje zagađenja, al se ovdje to tako ne prikazuje i ne prikazuje se da je novac od Termoelektrane izvršen namjenski za zagađenje i aerozagađenja, a mi to zaista izdvajamo. Da ne govorim o tome da bi ja volio da mi ovaj novac ovdje stavimo kao ratu kredita pa da dignemo 20-30 miliona maraka kredit, pa da probamo riješiti da svaka mjesna zajednica dobije centralno grijanje, pa da tamo u visinskim zonama gdje ne možemo da napravimo podstanice na pelet, plin il nešto drugo, treće, kako to struka nalaže, ali evo neću ić u to, neću toliko duboko, al bi zaista volio da se ova sredstva Termoelektrane troše namjenski.

Kažem opet. Mi ćemo podržati izvještaj o izvršenju. Podržat ćemo evo i ovaj rebalans, ima zaista dobrih stvari tipa biciklističke staze i tako dalje, što treba i pohvaliti jačanje komunalne infrastrukture, ali nećete vi meni zamjerit što ja ovako par kritika uputim, jer ovo su sve dobronamjerne kritike da se za idući put sve bilo bolje i da ovaj novi budžet koji će biti ili idući rebalans bude još bolji i još kvalitetniji. Eto. Hvala ljepo.

ANA PEJIĆ

Replika. Vijećnica Svjetlana Kakeš. Izvolite.

SVJETLANA KAKEŠ – vijećnik SDP – Socijaldemokratske partije Bosne i Hercegovine

Ma ja samo, ovaj, kratko, nemam naravno namjeru ništa puno replicirat, većinu diskusije ovaj Omerove podržavam, al se sa jednom konstatacijom ne slažem. Mislim da uređenje sanacija ovog kompleksa rekreacione zone Slana Banja itekako ima smisla da se finansira iz ovog fonda iz Termoelektrane, jer se radi o rekreacionoj zoni, o šetalištu, o zelenoj površini i da je itekako bitna za čisti zrak i za građane vezano za zagađenje. Mislim da baš taj dio ima itekako smisla da se finansira iz ovog sredstva Termoelektrane.

ANA PEJIĆ

Replika. Vijećnik Omer Berbić. Izvolite.

OMER BERBIĆ

Vidite. Koliko god ja mogu podržati da je to rekreaciona zona gdje mi možemo šetati i tako dalje, jako teško je šetati kada ne vidite metar ispred sebe u zimskom periodu. Tako da mislim da ima nekih prioriteta. Ako govorimo o prioritetima, to bi zaista moglo ovdje da se podvede, al je možda drugi il treći prioritet. Eto, samo u tom kontekstu sam to, ali slažem se da ima veze jedno s drugim, ali opet u prioritetima kada stavimo, mislim da je ovaj to drugi il treći prioritet. Hvala.

ANA PEJIĆ

U redu. Diskusija. Vijećnica Senia Husić. Izvolite.

SENIA HUSIĆ

Ovako, ja ne bih da dužim. Evo, o Izvještaju o izvršenju Budžeta Grada Tuzle za period 1.1. do 31.12.2025. godine, kolege su već poprilično to rekle i iznijele i mane i pozitivne strane. Međutim, ja bih se osvrnula na ovaj rebalans, gdje se naš budžet uvećava za oko 9 miliona, kako je to prezentatorica toga rekla.

Ono što je meni zaparalo oči u svemu ovome jeste, hajde ovo je otprilike sve na nekom svom nivou, osim ove Službe za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu, gdje je po meni ovo poražavajuće da od svih 9 miliona je za ovaj segment izdvojeno samo 448 hiljada, kako ja sam evo dobro to oduzela i sabrala. Ono takođe što je u ovim evo kolonama izraženo i što je nam gospođa prezentirala je da je za Sportskom savezom Grada Tuzle dato znači oko 140 hiljada, odnosno nije ni 140 nego 139 hiljada maraka. To je veoma mali iznos za ako želimo da napredujemo i ako želimo nešto da ostvarimo u našem gradu Tuzla, da se održavaju neka dešavanja, a da ne spominjem naš Fudbalski klub Sloboda koja živi bukvalno od naših sredstava.

Moram reći znači da bih voljela evo i ako može da uđe iu zapisnik, da se malo razmisli ovdje o ovom iznosu, mislim da je ovo zaista nerealno, jer ovdje, pazite, Služba za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu. Sve ovo ovdje je znači podvedeno pod tih 448 hiljada. To je jako malo. Tako da evo to me je malo razočaralo u svemu ovome jer sam očekivala ja kao vijećnica i na terenu što su očekivali građani naši, pogotovo kada je taj Fudbalski klub u pitanju, gdje sam vezana za taj Fudbalski klub lično i ja i vjerujem da i ostali vijećnici, ovaj, gdje je jako sad zaista potrebna ta pomoć Fudbalskom klubu da bi bio u usponu i da bi ostvario neke svoje rezultate i gdje taj stadion dovede veliki broj naše omladine, pa čak i kako omladine tako i penzionera gdje se u gradu Tuzla osjeti veliki žar, osjeti se svaka pobjeda našeg Fudbalskog kluba. Tako da mi vijećnici zaista smatram da nosimo veliku odgovornost kada je to u pitanju. Eto toliko. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Replika. Vijećnik Omer Berbić. Izvolite.

OMER BERBIĆ

Evo ja bi u ovom kontekstu podržao kolegicu Husić i rekao da se evo nadam da ćemo u kratkom vremenskom periodu idući mjesec, dva, napraviti tematsku sjednicu na temu Fudbalskog kluba Sloboda i da malo otvorimo je li knjige, sveske i da vidimo koliko to treba tu para, kolika su dugovanja i tako dalje, pa da i ovo Gradsko vijeće o tome raspravi i evo iz diskusije vidjeli smo da ovaj kolegica to podržava i evo nadam se podršci i ostalih vijećnika i da onda možemo kvalitetno i mi vidjeti šta i kako dalje da se radi sa fudbalom u Tuzli.

ANA APEJIĆ

Da li se još neko javlja za diskusiju ispred klubova?
Zaključujem diskusiju klubova.
Otvaram diskusiju vijećnika.
Vijećnica Dragana Berberović. Izvolite.

DRAGANA BERBEROVIĆ GAGRO

Evo ovako, ja bi samo malo da se osvrnem, da ne budem dežurni kritičar, pohvaliću naravno ovo sve što se radilo, ovaj, jer nije to mali posao, ali primijetila sam malo neka odstupanja u pristupu izdvajanja budžetskih sredstava recimo za mlade, da je to dosta manje nego za neke recimo, ne znam, udruženja, ne znam, Aeroklub, što to možemo smatrati nečim hobijem i ne nekom nuždom, a mladi su nam prioritet i njihova udruženja su veoma bitna za rad, za edukaciju mladih i voljela bi da se na toj liniji malo više radi.

Takođe, ovaj, htjela bi postaviti pitanje toga da se Domu penzionera naravno izdvoji još sredstava kako bi se stabilizirao i kako bi počeo da radi onako kako treba. Svima je poznato da ni liftovi ne rade, da liftovi bukvalno su bili, radili na jednom šarafu i koliko problema imaju. Interes je da ova Javna ustanova opstane, jer evo i ja i moje kolege ne znamo da li će nam to biti budući dom, kao i mnogim građanima ovdje u Tuzli.

Ostalo, evo neću više dužiti, daćemo priliku. Moj kolega je isto rekao za sredstva za Ginekologiju u kojoj smo tražili, nisu ovaj ovdje vidljiva. Nadamo se da ćete uzeti i to u obzir i evo bez obzira daćemo priliku i podržat ćemo ovaj budžet sada, a u narednom periodu ovaj pratit ćemo taj rad i insistirati na onome što smo već tražili.

ANA PEJIĆ

Diskusija. Vijećnik Mensur Alić. Izvolite.

MENSUR ALIĆ – zamjenik predsjedavajućeg Gradskog vijeća Tuzla, vijećnik Tuzlanske alternative

Samo ću kratko. Mislim da Dragana ovdje kad mi bi trebali, ja ne znam na koji način upravo oko tog projekta sad kad je u pitanju Dom zdravlja. Mi smo kao osnivači dužni 10% da izdvajamo za Dom zdravlja na odnosu koliko izdvaja Zavod. Mi na tome moramo raditi. Da jednostavno uvedemo tu praksu kad je u pitanju budžet da se 10% po zakonu, ono što smo obavezni da izdvaja iz budžeta, time bi se rješavali svi ovi problemi o kojem si ti govorila, a ima drugih takođe problema. Ima krov da se sanira, a što može ne daj Bože da se desi bilo šta i onda će bit odgovornost velika, kao što se desila u Domu penzionera. Mislim da na tome trebamo sad raditi, na koji način, kako, da jednim možda zaključkom, ovaj, predložimo

zaključak da se po zakonu treba izdvajati 10% za Dom zdravlja, kao osnivač smo dužni da izdvajamo, ja sam to dobro proučio, od onoga koliko izdvaja Zavod, mi 10% od toga trebamo kao Grad Tuzla. Htio sam samo pomoć, nije replika, a u nekom smislu kritike ovoga, nego da zajednički tražimo način kako da rješavamo probleme u Domu zdravlja zajedno. Hvala.

ANA PEJIĆ

Replika. Vijećnica Dragana Berberović. Izvolite.

DRAGANA BERBEROVIĆ GAGRO

Slažem se kolega, ali s obzirom da smo išli u paketu za tu pomoć znači Ginekološkoj klinici i Klinici za sportsku medicinu, ovaj, smatram da je bilo, ovaj, realno za očekivati da su obadvije klinike dobile neku pomoć finansijsku, a ne samo jednu. Hvala.

ANA PEJIĆ

U redu. Da li se još neko javlja za diskusiju vijećnika?

Prije nego što zaključimo diskusiju vijećnika, zamolit ću gospođu Snežanu Divković, ako je bilo pitanja nekih da odgovorite u diskusijama. Ne znam, bilo je Senad, ja mislim neko pitanje.

SNEŽANA DIVKOVIĆ – pomoćnik gradonačelnika za Službu za budžet i finansije

Ja sam shvatila da je upućeno pitanje Službi za budžet i finansije, vezano za sredstva koja su odobrena za Dom penzionera. Znači, uplaćena su sredstva sa federalnog nivoa, konkretno od Federalnog ministarstva obezbjeđenja i BiH, a nije sa federalnog, mislim sa državnog nivoa, izvinite. 700.000 znači je uplaćeno i u proceduri je, znači javne nabavke su pokrenute, pokreću se sada za projekat lifta, a preostali iznos sredstava planira da se utroši, tu nema još projekat, nije završen. Odnosi se na, da se prilagode toaletni, mokri čvorovi za bolesnike u Domu penzionera, s obzirom da ovaj, da su tu stari još uvijek, ovaj, staro ipak. Znači, tih 700.000 je već u projektu i mislim da su projekti, da će biti projekti, ovaj, riješiti jedan od ključnih sredstava, a Grad Tuzla će se naravno uključiti dalje, ovaj, u sufinansiranje kako bude bilo potrebe. (vijećnik Omer Berbić govori bez uključenog mikrofona op.a.). Koliko ja znam nisu uplaćena sredstva.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se gospođi Snežani Divković na odgovorima na postavljena pitanja u toku diskusija, a s obzirom da nemamo više diskusija, zaključujem diskusiju vijećnika i stavljam na izjašnjavanje Izvještaj o izvršenju Budžeta Grada Tuzla za period 1.1. – 31.12.2025. godine i molim vas da se izjasnite. Dragana, molim vas glasajte.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani Izvještaj usvojen sa, 24 glasa za, nije bilo protiv i 1 suzdržani.

Sada stavljam na izjašnjavanje Izvještaj o korištenju sredstava tekuće rezerve za period 1.1. – 31.12.2025. godine. I molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je Izvještaj o korištenju sredstava tekuće rezerve za period 1.1. – 31.12.2025. godine usvojen sa,
24 glasa za, nije bilo protiv i 1 suzdržani.

Stavljam na izjašnjavanje prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Budžeta Grada Tuzle za period 1.1. – 31.12.2026. godine i molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Budžeta Grada Tuzle za period 1.1. – 31.12.2026. godine usvojen sa,
24 glasa za, nije bilo protiv i 1 suzdržani.

Stavljam na izjašnjavanje prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Budžeta Grada Tuzle za 2026. godinu i molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izvršenju Budžeta Grada Tuzle za 2026. godinu usvojena sa
23 glasa za, nije bilo protiv i 1 suzdržan.

Sada ću zamolit sekretara da pročita zaključke.

Da li ste za da glasamo o svim zaključcima zajedno?

Izvolite Slađana.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

1. Gradsko vijeće Tuzla, kada je u pitanju Izvještaj o izvršenju Budžeta Grada Tuzle za period 01.01.–31.12.2025. godine, konstatuje da je budžet izvršen stabilno i u visokom procentu u odnosu na planirana sredstva.

2. Gradsko vijeće Tuzla zadužuje nadležne službe da, prilikom izrade budžeta i njegovih izmjena, planiranje sredstava usklade sa realnim mogućnostima realizacije, kako bi se smanjila odstupanja između planiranih i izvršenih sredstava, posebno u okviru fondova sa nižim procentom realizacije.

3. Gradsko vijeće Tuzla nalaže da se u narednom budžetskom periodu posveti posebna pažnja povećanju stepena realizacije sredstava u fondovima od značaja za sigurnost i zaštitu građana, uključujući:

- Fond za zaštitu i spašavanje ljudi i materijalnih dobara,
- Fond za skloništa,
- i druge fondove sa niskim procentom izvršenja.

4. Gradsko vijeće Tuzla traži da nadležne službe u narednim izvještajima posebno izdvoje i obrazlože razloge nedovoljne realizacije planiranih sredstava po pojedinim fondovima i projektima, uz prijedlog mjera za unapređenje realizacije.

5. Gradsko vijeće Tuzla zadužuje nadležne službe da u planiranju i izvršenju budžeta dodatno jačaju razvojnu komponentu budžeta, posebno u oblasti:

- komunalne infrastrukture,
- saobraćajne infrastrukture,
- i projekata koji direktno utiču na kvalitet života građana.

6. Gradsko vijeće Tuzla konstatuje potrebu kontinuiranog jačanja socijalnih izdvajanja, imajući u vidu rast troškova života i ekonomske okolnosti, te zadužuje nadležne službe da, prilikom planiranja budžeta za naredni period, dodatno analiziraju potrebe socijalno ugroženih kategorija.

7. Gradsko vijeće Tuzla zadužuje nadležne službe da u narednim izvještajima omoguće još jasniji i pregledniji prikaz realizacije projekata i utroška sredstava, kako bi se osigurala veća transparentnost i razumljivost za vijećnike i javnost.

8. Gradsko vijeće Tuzla predlaže da nadležne gradske službe razmotre uspostavljanje baze prioriternih infrastrukturnih projekata sa unaprijed pripremljenom projektnom dokumentacijom i riješenim administrativnim pretpostavkama, kako bi Grad mogao efikasnije reagovati na dostupna sredstva i ubrzati realizaciju projekata. Također, predlaže se šira primjena okvirnih sporazuma za radove i usluge koji se periodično ponavljaju, s ciljem smanjenja administrativnih kašnjenja i efikasnije realizacije budžetskih sredstava.

9. Gradsko vijeće Tuzla predlaže da se, u skladu sa ranije usvojenim zaključkom ovog Vijeća, prilikom narednog rebalansa budžeta ili u budžetu za 2026. godinu, obezbijede potrebna sredstva za Službu zdravstvene zaštite žena i trudnica u JZNU Dom zdravlja „Dr. Mustafa Šehović“ Tuzla.

10. Gradsko vijeće Tuzla traži od nadležnih službi da u što kraćem roku pripreme prijedlog odluke kojom će se urediti sufinansiranje troškova sanacije fasada u centru grada.

E sad, vijećnice Husić, ja sad ne znam, jeste li vi predložili zaključak? Rekli ste da uđe zapisnik.

Gradsko vijeće Tuzla sugerise da se razmotri mogućnost povećanja sredstava na poziciji Službe za kulturu, sport, mlade i socijalnu zaštitu. Jel to zaključak bio?

**MENSUR ALIĆ – zamjenik predsjedavajućeg
Gradskog vijeća Tuzla,
vijećnik Tuzlanske alternative**

Da Služba za finansije u narednom periodu, kad se bude Budžet radio, da razmotri, ne da razmotri, nego da postupi po Zakonu u osnivanju Javne ustanove Dom zdravlja, gdje je predviđeno da iz Budžeta se finansira 10%, a da na odnosu onoliko koliko izdvaja se iz Zavoda zdravstvenog osiguranja. Ako izdvaja deset miliona, onda je obaveza iz Budžeta da se izdvoji milion KM-ova. To je samo primjer. A neka to dugo godina to se bježi od toga. Mislim da je vrijeme da na to krenemo, da bi se Dom naš, naravno, i da se ne desi neke stvari koje se desile u Domu penzionera, jer tamo nam krov već visi, maltene. I onda će biti odgovornost i nas, nismo ništa poduzeli, a biće odgovornosti i Nadzornog odbora, direktora i uprave Javne ustanove. Hvala.

ANA PEJIĆ

U redu. Stavljam na izjašnjavanje pročitane zaključke i molim vas da se izjasnite. (vijećnica Senia Husić govori bez uključenog mikrofona op.a.). Možete samo mikrofon.

SENIA HUSIĆ

Na ovaj zaključak, u stvari to ne može ni bit zaključak. Zašto? Zato što se ova odluka u stvari, evo sad kad je se usvojila, ona se u stvari ne može promijenit. (ANA PEJIĆ - A u narednom periodu, misli se Senia, ne sad, nego za naredni period). Pa znam, ali u rebalansu ne može se promijenit. (ANA PEJIĆ – Ne može). Pa zato kažem. Zato mi je ovaj, za naredni period da, ali sad, meni je bitan rebalans. Nama je bitan. U stvari za sportska društva. (ANA PEJIĆ – Jel vi ostajete kod ovog zaključka Senia?). Ne ostajem. (ANA PEJIĆ – U redu. Znači, povlačite?). Tako je. Povlačim zaključak zašto mi ne znači sad trenutno.

ANA PEJIĆ

Molim vas Enisa samo ponovo da se izjasnimo o zaključcima.

Molim vas da se izjasnite ponovo o zaključcima.

Glasanje je okončano.

(vijećnica Azra Feukić govori bez uključenog mikrofona op.a.). (SENAD MEHMEDINOVIĆ – Možel ponovo glasanje?). (SLAĐANA KRAJINA – Poništite glasanje).

Možete ponovo Enisa.

(OMER BERBIĆ – Vi znate da sve glasamo u paketu. I sad ćete bit suzdržani za sve ostale zaključke radi ovog?) Nije nego...Možetel vratit samo od Ajle taj...Ajd molim vas samo malo. Povukla je, povukla je zaključak.

Molim vas da se izjasnite ponovo.

Molim vas bez dobacivanja.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da su pročitani zaključci usvojeni sa,

24 glasa za, nije bilo protiv i 1 suzdržan.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda:

Razmatranje i usvajanje Odluke o izmjenama i dopuni Odluke o kreditnom zaduženju Grada Tuzle

Predlagač: gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Služba za budžet i finansije i Služba za komunalne poslove, izgradnju i poslove mjesnih zajednica.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za komunalne poslove i pitanja mjesnih zajednica i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem?

(MENSUR ALIĆ – Možda bi dobro bilo da objasni). (OMER BERBIĆ – Ima). Može.

Evo zamolit ću ponovo gospođu Snežanu Divković iz Službe za budžet i finansije da da kratko obrazloženje. Izvolite.

SNEŽANA DIVKOVIĆ – pomoćnik gradonačelnika za Službu za budžet i finansije

Kratko samo. Odluka o izmjenama i dopuni Odluke o kreditnom zaduženju Grada Tuzla. Neophodna je zato što sredstva koja su bila planirana, kako vam je ovdje poslagano, u članu 2., gdje su pobrojani svi projekti putne infrastrukture, za iznose koje nisu utrošena sredstva, mi kredit ne možemo vratit, znači moramo uradit izmjenu i prebaciti na neki drugi projekat. Tako da u članu 1. stoji vam u drugom stavu da je projekat gdje će se usmjerit ta sredstva sanacija dijela prilazne sabirne saobraćajnice u industrijskoj zoni Poljana, Mjesna zajednica Šićki Brod. Iznos koji će se preusmjeriti jeste 529.000. On čini razliku između ovih navedenih stavki. Razlog je što je 400.000 koje su nam dodijeljene sa viših nivoa vlasti, mislim, Ministarstvo sporta i kulture, Federalno ministarstvo kulture i sporta, ima u izvještaju 2025. godine, sredstvo za Stadion Tušanj, jel tako tu stoji, gdje smo planirali iz kredita, 400.000 smo dobili sa viših nivoa vlasti i iz tog razloga smo ta sredstva od kredita koja su ostala preusmjeravamo sada na drugi projekat. To je bio razlog izmjene i dopune odluke koje je neophodno da se donese na sjednici Gradskog vijeća, a ova izmjena mijenja onu prvu odluku o kreditu na osnovu koje ćemo mi podnijeti zahtjev prema Razvojnoj banci da nam se odobri ova izmjena i da bi se mogo potpisati ugovor i da se realizuju ova sredstva, s obzirom da mi

kredit otplaćujemo, mi ne možemo znači ta sredstva vratit, nego možemo samo na ovakav način iskoristit. Hvala.

ANA PEJIĆ

U redu. Otvaram diskusiju klubova vijećnika.

Da li se neko javlja?

Zatvaram diskusiju klubova vijećnika.

Otvaram diskusiju vijećnika.

Zatvaram diskusiju vijećnika i stavljam na izjašnjavanje prijedlog Odluke o izmjenama i dopuni Odluke o kreditnom zaduženju Grada Tuzle i molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je prijedlog Odluke o izmjenama i dopuni Odluke o kreditnom zaduženju Grada Tuzle usvojen sa,

18 glasova za, 1 protiv i 1 suzdržani.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda:

Razmatranje i usvajanje Odluke o izmjeni Odluke o plaćama uposlenika gradskih organa Tuzla

Predlagač: gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Služba za budžet i finansije.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Da li ima potrebe da se...Ima? Ima. Evo zamolit ću opet gospođu Snežanu Divković ispred Službe za budžet i finansije da da kratko obrazloženje.

SNEŽANA DIVKOVIĆ – pomoćnik gradonačelnika za Službu za budžet i finansije

Odluka o izmjeni Odluke o plaćama uposlenika gradskih organa Tuzla. Ova tačka a), kako je navedena, ona se u potpunosti mijenja. Razlog zašto se mijenja jeste što je u ovoj tački ispušteno ovaj u prvobitnom tekstu odluke, nije pisalo stručni saradnik i viši stručni saradnik, nego je preskočen ovaj dio znači da bi se obuhvatila, obuhvatila prava za sve uposlenike koji su u ovoj oblasti za zaštitu od požara i vatrogastva, prvobitna odluka koja je kroz svoju izmjenu koja je bila 2024. godine, 2024. godine je uključena izmjenom u stavu 2. člana 9. bila je izmjena koja se odnosila na uključivanje dodatka u skladu sa Zakonom o požarima i ova odluka je znači bila na sjednici Gradskog vijeća, s tim da je imala ovaj nedostatak, jer kada smo novom sistematizacijom uključili radno mjesto stručnog saradnika, uspostavilo se da nema prava kao ostali uposlenici koji su u tim poslovima koji se obavljaju, za koje je predviđeno ovih 20% od osnovne plaće. Ja se nadam da ste shvatili.

ANA PEJIĆ

U redu. Zahvaljujem se.

Otvaram diskusiju klubova vijećnika.

Može. Vijećnica Dragana Berberović. Izvolite.

DRAGANA BERBEROVIĆ GAGRO

Ja bi samo, znači odnosi se samo na ove uposlenike vatrogasnog, jel tako tu? (ANA PEJIĆ - Molim vas, ne možete tako, izađite za govornicu da date odgovor ako već ima). Nije znači odluka gdje se dižu plate svim državnim uposlenicima? (ANA PEJIĆ - Molim vas, izađite samo za govornicu. Morate dat odgovor za govornicom. Zbog stenograma). Samo bih to htjela da znam, da pojasnimo, da razjasnimo jel se to samo konkretno radi o ovom vatrogasnom i to što je ta jedna osoba ostala tako neraspoređena u tom dizanju plaća ili uopćeno?

SNEŽANA DIVKOVIĆ – pomoćnik gradonačelnika za Službu za budžet i finansije

Radi se o Odluci o plaćama i naknadama koja je imala te izmjene i u jednoj izmjeni znači radi se o dodatku na platu za određene znači poslove, obavljanje određenih poslova i tu se radi o samo izmjeni tog stava, tog člana u kojem su već uključene, uključen taj dodatak na platu, s tim da je znači kad su se pobrojali, pobrojala radna mjesta, ispušteno je bilo mjesto stručnog saradnika za koje imamo sada uposlenik. Znači nema veze sa bilo kakvim novim povećanjem i sa odlukom vezano za povećanje plate.

ANA PEJIĆ

U redu. Da li se još neko javlja ispred klubova vijećnika?
Zaključujem diskusiju klubova vijećnika.
Otvaram diskusiju vijećnika.
Vijećnica Svjetlana Kakeš. Izvolite.

SVJETLANA KAKEŠ

Hvala lijepo. Evo kao što je navedeno i u obrazloženju odluke, a evo i u obrazloženju koje je dala šefica Službe za budžet i finansije.

Radi se evo o toj korekciji, ali isto tako, ja kolko sam vidjela, ovdje se radi i o izmjenama koje su bile neophodne nakon što smo usvojili na prošloj čini mi se sjednici Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji organa uprave i stručnih službi, na koje smo dali saglasnost na prošloj sjednici i tu nema i gdje su uvrštena određena radna mjesta sa posebnim ovlaštenjima. Tu nema ništa sporno i sve je jasno.

Međutim, ono na šta bih ja željela da skrenem pažnju je da iz materijala, evo nije ni čudo što je i kolegica Dragana imala neke dileme i ja sam ih imala kad sam pokušala ovdje da se snađem šta se ovdje i kako se mijenja. Znači, iz materijala koji smo dobili, vidljivo je da je izvorna odluka donesena 2013. godine, od tada je pretrpjela četiri, ovo danas je peta izmjena. Akt koji se sastoji od samo 22 ili 23 člana, nisam sigurna, je pretrpio izmjene u najmanje 9 ili 10 članova, znači gotovo polovina izvornog teksta je promijenjena, što otežava i službama njegovu efikasnu primjenu, ali narušava princip otvorenosti i transparentnosti i prema Gradskom vijeću i prema javnosti.

Da bi se došlo do svih odredbi koje su sad trenutno na snazi nakon svih ovih izmjena, mora se konsultovati i doć do različitih objava i izmjena u čak pet službenih glasnika. To sve otežava, usporava rad administracije i nas vijećnika i narušava princip transparentnosti i dostupnosti informacije građanima i svim zainteresovanim subjektima.

Zato predlažem zaključak da u cilju unapređenja pravne sigurnosti, efikasnosti rada administracije i Gradskog vijeća, te veće transparentnosti i dostupnosti potpunih informacija građanima, Gradsko vijeće predlaže Komisiji za statutarna pitanja da u saradnji sa nadležnom

službom za upravu Grada Tuzle, pripremi prečišćeni tekst Odluke o plaćama uposlenika gradskih organa Grada Tuzle, te isti dostavi Gradskom vijeću na utvrđivanje.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Dal se još neko javlja za diskusiju vijećnika?
Izvolite. Omer Berbić.

OMER BERBIĆ

Oprostite, ja ne mogu da se snađem. Samo u ovim materijalama malo sam se pobrko. Sporazum o utvrđivanju osnovice i boda za obračun plata za 2026. godinu. Jel to bilo na prvoj tački? (ANA PEJIĆ – Ja mislim da jest). Jest. Ok. Ništa. Moja greška. Ništa.

ANA PEJIĆ

U redu. Dal se još neko javlja za diskusiju vijećnika?
Zaključujem diskusiju vijećnika i stavljam na izjašnjavanje prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o plaćama uposlenika gradskih organa Tuzle i molim vas da se izjasnite.
Glasanje je okončano.
Konstatujem da je prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o plaćama uposlenika gradskih organa Tuzle usvojen sa,
21 glasom za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Zamoliti ću sekretara da pročita zaključak koji je proistekao iz diskusije.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Prijedlog zaključka:

-U cilju unapređenja pravne sigurnosti, efikasnosti rada administracije i Gradskog vijeća, te veće transparentnosti i dostupnosti potpunih informacija građanima, Gradsko vijeće predlaže Komisiji za statutarna pitanja i propise da, u saradnji sa nadležnom službom za upravu Grada Tuzle, pripremi prečišćeni tekst Odluke o plaćama uposlenika gradskih organa Grada Tuzle i isti dostavi Gradskom vijeću Tuzla na utvrđivanje.

ANA PEJIĆ

Molim vas da se izjasnite.
Glasanje je okončano.
Konstatujem da je pročitani zaključak usvojen sa,
17 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Dajem pauzu od deset minuta.

(Pauza).

Pozivam vijećnike da uđu u salu kako bismo nastavili sa radom.

Nastavljamo sa radom sjednice.

Razmatranje i usvajanje Odluke...Možemo nastaviti? (MENSUR ALIĆ – Azra, sjedi na mjesto). Jel možemo nastaviti? (MENSUR ALIĆ – Azra, sjedi na mjesto). Nastavljamo sa radom sjednice.

Razmatranje i usvajanje Odluke o uslovima, kriterijima i postupku dodjele sredstava za sufinansiranje mjera poboljšanja energijske efikasnosti smanjenja aerozagađenja na području grada Tuzle

Predlagač: gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Nema.

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? Nema.

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika.

Zatvaram raspravu vijećnika i stavljam na izjašnjavanje prijedlog Odluke o uslovima, kriterijima i postupku dodjele sredstava za sufinansiranje mjera poboljšanja energijske efikasnosti smanjenja aerozagađenja na području grada Tuzle i molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani prijedlog odluke usvojen sa,

19 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda:

Razmatranje i usvajanje Odluke o postupku i uslovima za dodjelu sredstava za subvencioniranje troškova uklanjanja arhitektonskih barijera na zajedničkim dijelovima zgrada

Predlagač: gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Služba civilne zaštite.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Ima. Ima potrebe.

Zamoliti ću samo predstavnika Službe civilne zaštite.

Evo gospođa Mirela Uljić da nam da kratko kratko obrazloženje.

MIRELA ULJIĆ – pomoćnik gradonačelnika za Službu civilne zaštite

Poštovane vijećnice i vijećnici, razlog za donošenje ove odluke koja je na današnjoj sjednici na dnevnom redu, jeste činjenica da je u Budžetu Grada Tuzle za 26-u godinu, u okviru sredstava planiranih za Službu civilne zaštite, predviđena pozicija sa nazivom subvencioniranje troškova uklanjanja arhitektonskih barijera na zajedničkim dijelovima zgrada, a Odlukom o izvršavanju Budžeta Grada Tuzle za 26-u, dakle, propisano je da će se sredstva na toj poziciji raspoređivati i ulagati u skladu sa odlukom koju donosi Gradsko vijeće. Ovom odlukom dakle predviđeno je da se u cilju maksimalne transparentnosti, raspodjele i trošenje ovih sredstava, to uradi u proceduri javnog poziva. Takva je praksa bila i ranijih

godina. Ovo je jedna od mjera koje od 2022. godine, zapravo Grad Tuzla implementira sa ciljem poboljšanja uslova života naših sugrađana koji žive u kolektivnim stambenim objektima, a imaju na bilo koji način poteškoće u kretanju. Dakle, pored predviđanja procedure javnog poziva, koji je predviđeno da bude otvoren 30 dana, predviđena je namjena ciljna skupina za dodjelu ovih sredstava, subjekti koji imaju pravo prijave na javni poziv, kriteriji koje smo u odnosu na materijal koji je predložen za prethodnu sjednicu Gradskog vijeća na inicijativu vijećnika, zapravo povukli i doradili sa strukom, sa stručnjacima koji upravo da kažem direktno rade i poznaju još bolje nego mi problematiku osoba sa poteškoćama u kretanju.

Ono što je važno istaći dakle da za razliku od nekih drugih mjera na zajedničkim dijelovima i uređajima u zgradama koje Grad Tuzla subvencionira putem nekih drugih odluka, od početka ova mjera se sufinansira u iznosu, rekla bih do 100%, u stvari to je u potpunom iznosu.

I ono što je važno još istaći evo za uvodno izlaganje jeste da ove godine u Budžetu su za ovu namjenu predviđena sredstva u ukupnom iznosu od 100.000 Konvertibilnih maraka. Hvala.

ANA PEJIĆ

U redu. Zahvaljujem se.
Otvaram diskusiju klubova vijećnika.
Vijećnica Svjetlana Kakeš. Izvolite.

SVJETLANA KAKEŠ

Hvala predsjedavajuća. Klub SDP-a u potpunosti podržava tekst Odluke o postupku i uslovima za dodjelu sredstava za subvencioniranje troškova uklanjanja arhitektonskih barijera na zajedničkim dijelovima zgrada i naravno želimo pohvaliti nadležnu Službu civilne zaštite na kontinuiranom zalaganju na unapređenju, poboljšanju svih aktivnosti iz nadležne službe, pa tako i ove.

Naime, kao što evo i pomoćnik gradonačelnika gospođa Uljić rekla, ovu mjeru Grad Tuzla je uveo prije četiri ili pet godina u cilju unapređenja kvaliteta života svih naših sugrađana, a naročito onih koji imaju poteškoće sa kretanjem, a naravno i njihovih članova porodica i najbližih. Od početka primjene Odluke o subvencioniranju troškova uklanjanja arhitektonskih barijera učinjeno je nekoliko izmjena i dopuna, prije svega u dijelu određivanja kriterija za dodjelu sredstava njihovog bodovanja i iznosa subvencija, i to su sve bili rezultati prethodnih iskustava u primjeni odluke. Ono što je u donošenju i u koncipiranju teksta ove odluke novo je da su ovog puta bili uključeni i stručnjaci koji se svakodnevno susreću sa problematikom i koji najdirektnije rade i saraduju sa osobama sa poteškoćama u kretanju. Kao rezultat te saradnje imamo tekst odluke kojom su cjelovito sagledani svi kriteriji, na način da ova vrsta subvencije dođe do onih kojima je zapravo namijenjena i najpotrebnija.

U ime Kluba SDP-a još jednom pohvaljujemo Službu civilne zaštite na otvorenosti i spremnosti na prihvatanje sugestija koje su u proteklom periodu dolazile kako od samih korisnika, tako i od stručnih lica, odnosno ovi koji se svakodnevno suočavaju s problemima koje pod arhitektonske barijere predstavlja osobama sa poteškoćama u kretanju. Isto tako Služba pokazuje spremnost i da se uključi u rješavanje pojedinačnih slučajeva, čije rješavanje izlazi izvan materije sadržane u ovoj odluci.

Iz ovih razloga, kao što sam rekla, Klub SDP-a će podržati usvajanje Odluke o postupku i uslovima za dodjelu sredstava za subvencioniranje troškova arhitektonskih barijera u tekstu

u kojem je i predložena. Podsjećamo da je ova aktivnost jedna od brojnih koje Grad Tuzla i gradonačelnik provode kako bi bili što bliže ostvarenju jednog od strateških opredjeljenja i strategiji razvoja grada, a to je da društveni razvoj grada bude inkluzivan uz poboljšanje kvaliteta života svih građana bez obzira na poteškoće ili različitosti koje posjedujemo. Također, podsjećam i da već nekoliko godina u gradu djeluje Savjet osoba sa invaliditetom koji je formirao gradonačelnik kao, citiram, savjetodavno tijelo koje ima za cilj poboljšanje kvaliteta života, pristupačnosti i prava osoba sa invaliditetom na području grada Tuzla. Te imajući u vidu doprinos koji je u kreiranju ove odluke došao iz krugova osoba koja se bave ovom problematikom, naša sugestija gradonačelniku i gradskim službama, ne samo Službi civilne zaštite nego i ostalim bi bila, a time ujedno predlažemo, to je u formi prijedloga zaključka, na ovaj način.

Sugerišu se gradonačelniku, nadležnim gradskim službama za upravu i Upravnoj organizaciji Zavod za urbanizam, da u pripremi akata koji se odnose na pružanje bilo kojeg oblika podrške osobama sa invaliditetom, a naročito prilikom planiranja i realizacije infrastrukturnih projekata, uključe i konsultacije sa predstavnicima Savjeta osoba sa invaliditetom, kako bi se u samoj pripremi projekata i drugih aktivnosti uzela u obzir njihova iskustva, potrebe i savjeti, te na taj način napravio još jedan pozitivan iskorak ka istinskoj inkluziji i ka poštivanju principa „Ništa o nama bez nas“. Na taj način bi se postigli značajniji pomaci, ne samo kod uklanjanja arhitektonskih, nego i uklanjanja društvenih barijera, tj. ka potpunijoj inkluziji svih koji bi se zbog svojih različitosti mogli osjećati isključenima. Uključivanje osoba sa invaliditetom u planiranje projekata i drugih aktivnosti, nije samo pitanje jednakosti, ono vodi ka humanijem i funkcionalnijem društvu, a kada se pristupačnost planira od početka, izbjegavaju se nepotrebni naknadni troškovi adaptacije, a vrlo često i društvena isključenost osoba sa invaliditetom.

Stoga smatramo da uključivanje osoba sa invaliditetom u planiranje projekata i drugih aktivnosti Gradske uprave, može dati značajan doprinos u kvalitetnijim rješenjima, ne samo kad su u pitanju arhitektonske barijere nego i u drugim oblastima, urbanizmu, saobraćaju, obrazovanju, kulturi, zapošljavanju, socijalnim pitanjima i drugo.

Ovakav prijedlog je još lakše realizirati, jer već imamo formiran Savjet osoba sa invaliditetom koji je i osmišljen upravo kao savjetodavno tijelo pri koncipiranju ovakvih akata i projekata. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeća diskusija. Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Ovo Gradsko vijeće definitivno nije normalno. Jer kako smatrat normalnim, raditi normalno u interesu građana u potpuno nenormalnom političkom okruženju u Bosni i Hercegovini.

Šta je bilo sa ove tačke? Ono je došlo na prošloj sjednici Gradskog vijeća. I Senad i ja smo reagovali, ukazali na određene nedostatke i umjesto, kako je to nekad bilo drama, ovog onog, ma šta vi pričate, mi idemo, mi imamo većinu, imamo ruke, raspravi se, analizira se i traži se povlačenje tačke. Šef službe dođe, nikakav problem, tačka se povuče. Nema drame, ničega, nikakvog stresa. Rasprava kako to može bit bolje. To nekad nije bilo tako. Dobijete servirano. Vlast mora raditi kako traži glavni, il ne valjava, valja, nebitno je, dobio si i odradi. Danas nije. Vraća se, analizira se, popravljaju se. I zauzet je stav da vijećnik opozicije doradi iz svoje prakse, ono što zna, kroz svoje zanimanje, kroz svoju oblast i kao profesor na Univerzitetu, kako da ovo bude bolje. I služba, nema sujete. Čuj, došo neko tamo, pa da nama

kaže kako mi to trebamo napraviti. Prihvati, uvrsti, unese. Senad potrošio dosta vremena od prošlog Vijeća do sada. Imao sam priliku da pratim šta je uradio, a sad imamo odluku koja je odlična. Mnogo bolje imamo uslove rješavanja i svega onoga što je u prošloj bilo, nedovoljno dobro.

E šta imamo sad dalje? I ova odluka u jednom segmentu nije dobra. Odlična je, al nije dobra. Zato što boluje od sindroma, ne može zakon rješavat pojedinačne slučajeve. Jest ovo nije zakon, odluka je, al odluka sa zakonskom snagom, jer mi kad donesemo odluku, ona se mora primjenjivati. Faktički je odluka sa zakonskom snagom. Pa mi se čak od strane Kantonalnog suda tretiramo i kao zakonodavno tijelo. I sad ta priča, ne možeš zakon primijeniti na jednu osobu, naravno, kod mene bi izazvala ogroman revolt. Argumente koji bi bili, na moj način, ovako vrlo provokativni, grubi. Jer zakon postoji da bi pravio se radi ljudi, tih pojedinačnih slučajeva koji na kraju čine grupu. I mjesto da imamo dramu, a tu dramu smo gotovo imali na sjednici Statutarne komisije, gdje sam ja zadužen od strane Statutarne komisije, da svu tu dramu čak i prenesem na Gradsko vijeće, svi članovi, onako kako sam ja nastupao na način da ne dolazite, i rekao sam, grubo jest, ne dolazite na Vijeće bez rješenja ovog problema. I došli su na Vijeće, ali riješili problem. Neće sad ić izmjena odluke, jer prvo da vidimo da li će moć proć. Ali ja sam rekao i na sjednici komisije, bio sam prisutan i bez pretjerivanja, ne mogu to iz glave izbiti. Ja kod kuće sjednem naveče, nema veze što gotovo svaku noć radim, ima raznoraznih koji su zaslužili da svoj dio energije i života, vremena i porodice potrošim na raznorazne, neke bandite, neke koji misle da su se umislili, da su nešto bitni i tako dalje, raznorazne, da ispravim jedan sistem, ne krivu Drinu, to ne možemo, al sistem možemo, mora biti uporan, svako od nas i može.

I ne mogu da izbrišem iz glave činjenicu da u Tuzli imamo građanku koja nema nogu. Nikako. Ali ima električna kolica i uživa u životu na način da ona s tim kolicima kreće se gradom. Koliko može u takvom stanju. Ali imala problem što u zgradi Jupitera, eto preko puta gradske uprave, suda, službe, u istoj zgradi, imala je okolnost da je ostava gdje su kolica takva da lift su napravili da se mora popeti pola sprata, stepeništa. I ona kada ostavi ta kolica u ostavi, puzi do tog lifta. Ili odozgo isto puzi dole do kolica. I napravili su, Služba je smislila, vjerovatno problem je što to rade inžinjeri, pa oni ne gledaju posljedice neki raznorazni, hajde. Naprave oni da ona može kad ostavi kolica sjest na dugme, pritisnuti i da ne puzi, popne se do tog lifta. Savršeno. Al zatvore ulaz u kolica, u prostoriju gdje su kolica. Bukvalno zatvore, ne može više kolica iznijet, ni prič tamo. I sad ne puzi od lifta do prizemlja, al je zarobljenik zgrade, ne može izać vani. A prije mogla sama izać. Puzala i gore i dole, al je izlazila. I danas sam tražio rješenje tog problema. Il vraćajte tačku il rješenje. I došli su sa rješenjem i na Statutarnoj komisiji sam tražio i Služba za civilnu zaštitu i šef službe, pomoćnik gradonačelnika Mirela je sa rješenjem. Ne moramo tačku povlačiti. Analizirali su, išli su. Šta se desilo? Mene sramota to reć, ali moram reć. Moram. Propis je da stanari moraju dati saglasnost za izmjenu tog dijela arhitektonskog. Dakle, ovo koje imamo, problem danas je tačka, upravo o tome se zove arhitektonske prepreke u stambenim objektama. Da omoguće da ona može prič kolicima. A da opet mora okolo izlaziti. Ali stanari kao vlasnici moraju dat saglasnost. Nisu dali saglasnost. Živimo sa ljudima koji žive u istom stambenom objektu, hausteru, sa ženom koja nema noge. Nisu svi dali saglasnost da se projekat uradi. Sa takvim ljudima živimo. Ja sam predložio, nimalo se ne stidim, ne interesuje me kako će me ko zvat javno imena i prezimena. Oni znaju, ali da zna i cijela Tuzla. Spasila ih je Mirela, jer bi moj sljedeći zaključak bio imena i prezimena na sljedeću sjednicu Vijeća javno, tih koji ne daju saglasnost. Grad plaća sve. Ni marku ne daju. Ne može se razumjeti da su rekli da oni iz budžeta nešto moraju dat onog njihovog pa hajd. Ni marku ne moraju dat. I neko je se sjetio, nekoliko njih tih bitnih, neda saglasnost, neće da potpiše da žena može izać napolje, da nije zarobljenik. Da uživa u životu bez nogu. Ali eto na način kakav može. I danas mi je Mirela Uljić, šef Službe, vjerovatno izbila iz glave tu sliku svaku noć kad sam kod kuće, kad nešto

sjedneš, neko ima tamo ko il ne može izać ili šta, u agoniji. Oni su smislili da, pošto ovi ne daju svih, a može 50% za drugi način, da preko puta samo toga izbiju zid, ima prostorija gdje će moć dobit čak bolje uslove bliže. I danas evo predlažem zaključak da ima služba za to, gdje ako bi se desilo da ne može, na narednoj sjednici ide izmjena odluke, pa ćemo javno definisati sve ove ovakve slučajeve, gdje etažni vlasnici se izživljavaju nad svojim komšijama, pogotovo licima sa invaliditetom ili onim koji imaju otežana kretanja, sasvim nebitno.

Pa evo, hvala još jednom i Službi i Komisiji za statutarna pitanje i Gradskom vijeću ovom nenormalnom, koje je sjedilo tamo s nama prije ove sjednice, pa potrošilo dosta vremena da nađemo način i rješenje. Čak je bilo spremno da se vrati odluka, ako treba. Nije problem nikakav. Ni ovaj put bilo. Vratit ćemo odluku, doradit je, ali evo, našli smo rješenje. I zato je meni čast i zadovoljstvo da sam u ovom Vijeću.

Moram reći još nešto. Pošto za narednu sjednicu ne smijemo progovoriti, nekom je naumpalo da od dana raspisivanja izbora pa do mjeseca dana pred izbore ne smijete progovoriti o kandidaturi, o izborima. Kazne su do 15.000 maraka za svaku progovorenu riječ. Dvapat danas recite nešto, eto vam, sabirajte. Kandidovao sam se za Kanton. Vjerujte, ja ću slaviti ako ne prođem. Jer u ovom Vijeću je čast bit. Iz ovog Vijeća je izaći jedna vrsta političkog zločina. Moram na takav način reći. Jer mi funkcionišemo. Ovdje nema većine. Danas Senad govori kao opozicija, ja kao opozicija govorim kao da sam član većine. U većini situacija se osjećamo kao član većine. A oni kao opozicija prihvataju sve što mi hoćemo. To dosad nije bilo tako. Nema nigdje. Evo, nađite mi negdje primjer predstavničkog organa da funkcioniše kao mi. U Kanton idem jer moram. Toliko je zla. Krenulo na Tuzlu, na opštine, gradove okolo u ovom kantonu. Toliko je izživljavanja vlasti. A gotovo nikako suprostavljanja tome da moram i, eto, morao sam to reći jer kasnije neću moći da kažem, ali da ne bude ja bježim odavde ili hoću neku poziciju. Ne, neću tamo, neću biti ni profesionalni vijećnik, ostaću što jesam, advokat. Dakle, ne idem radi novca, naprotiv. (ANA PEJIĆ – Molim vas, samo vodite računa o vremenu).

Evo zaključka: Zadužuje se Služba civilne zaštite da, u saradnji sa skupom etažnih vlasnika i predstavnikom etažnih vlasnika na adresi Aleja Alije Izetbegovića 14, poduzme neophodne korake kako bi se riješio problem adekvatnog prostora za smještaj rezervnih invalidskih kolica i pristup istom, za etažnu vlasnicu Hatu Bajrić. Ukoliko ne uspije riješiti ovaj problem na prethodno opisani način, zadužuje se Služba civilne zaštite da predloži odgovarajuće izmjene i dopune Odluke, sa ciljem rješavanja ovog i svih sličnih slučajeva koji bi se mogli pojaviti u praksi. Eto prijedlog zaključka. Hvala na slušanju.

ANA PEJIĆ

U redu. Sljedeća diskusija. Vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite Senade.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Hvala ljepo. Prije svega puna podrška za ovu odluku. Puna podrška za komunikaciju koju vijećnici imaju jedni između drugih i koju vijećnici imaju sa predstavnicima službi, a sve u interesu naših građana. Ja sam bio jedan od vijećnika, odnosno vijećnik u prošlom sazivu koji je diskutovao da bi bilo dobro da se izdvajaju sredstva za uklanjanje arhitektonskih barijera u prošlom sazivu. I drago mi je danas da imamo tu odluku koja je, evo, već četiri, pet godina od interesa za populaciju osoba s invaliditetom. Moj strah te godine, 2022. na 23-u godinu, prvo mi je bilo, izuzetno sam sretan bio što smo donijeli ovu odluku i što će se izdvajati sredstva, a drugi, odnosno, moj veliki strah je bio da li će ta informacija doći do populacije osoba s invaliditetom, da oni znaju da mogu da ostvaruju svoja prava, odnosno, da li ćemo imati pod navodnim znacima konzumenata usluga u smislu uklanjanja arhitektonskih barijera. I kada sam

vidio jednu od izjava prve godine kad su se dodijelila ova sredstva, mislim da se zaista svi možemo samo prelijepo osjećati kao vijećnici koji smo ovom odlukom omogućili osobama koje nisu mogle samostalno izaći iz svog ulaza, iz svoje zgrade, sjesti ispred svoje zgrade na svjetlost dana. Pomoću ove odluke i ovih sredstava se to omogućilo i iskreno se nadam da će u budućnosti sve veći broj osoba s invaliditetom iskorištavati ovo pravo, a da ćemo mi budžetom obezbjeđivati i vjerujem da hoćemo veća sredstva u skladu sa većim aplikantima, odnosno, većim brojem aplikanata za ostvarivanje ovog prava.

Mi smo na prošloj sjednici Kolegija dobili ovu odluku i ja moram reći da smo i prije donosili ove odluke, razgovarali, međutim, ja se nisam nešto bio puno posvetio zbog nekih drugih obaveza i onda je kolegica Svjetlana Kakeš u komunikaciji ukazala na to da bi mi trebali da obratimo pažnju na jedan od kriterija koji je bio onaj starosna dob. I naravno, mi smo se usaglasili da diskriminatoran je kriterij starosna dob. Zbog čega? Zato što, nebitno, jel sa 25 godina ste osoba s invaliditetom ili sa 60, to ne treba da se daju neki bodovi, svi su oni u stanju potrebe određene i to je bila inicijalna kapsula, da se mi malo više posvetimo ovoj odluci. I onda, nakon što smo je pročitali na Kolegiju smo se usaglasili kod nekoliko stvari, a jedna stvar je bila toga da ja preuzmem ulogu na sebe, da u skladu sa svojom strukom i kolegama koji se pored mene bave ovim pitanjem, da napravimo odluku koja bi najbolje odgovarala populaciji osoba s invaliditetom, al govorim samo u kontekstu bodova koje se mogu dobiti i bodovne liste da se zna ko će biti prvi, drugi i treći u smislu rangiranosti. Uklonili smo, i što je veoma bitno, zaista je služba uvažila apsolutno sve. Prije svega uvažila je struku, uvažila je naše prijedloge, jer se iz ove odluke može vidjeti da je ona zaista samo od interesu populacije osoba s invaliditetom.

Kriteriji vlastitog učešća etažnih vlasnika smo mi izbrisali, zato što stavlja u nepovoljan položaj socijalno ugrožene kategorije. I onda smo smatrali da i to izbacimo, da ne treba da bude diskriminacija, kao i broj etažnih vlasnika u zgradi. Nebitno jel broj etažnih vlasnika 15, 20 ili 5, ako mi imamo jednu osobu s invaliditetom, mi moramo njoj da pomognemo, ne vodeći računa koliko je to broj etažnih vlasnika i to je služba uvažila.

Šta je fokus ove odluke? I s tim završavam. Fokus ove odluke se odnosi u stvari na stepen funkcionalnog ograničenja korisnika. Prije je to bilo po stepenu invalidnosti. Gledajte. I kaže se ko je 100% prema Institutu za medicinsko vještačenje i ocjenu zdravstvenog stanja, 100% osoba s invaliditetom, on dobija veći broj bodova. Ako je 90 ili 80, manji broj. I sad, ko poznaje tu materiju, 100% osoba s invaliditetom je na primjer osoba sa amputacijama obje ruke. Dok je 80 ili 70%, nemojte me držati za riječ, osoba sa amputacijom noge ima taj stepen invalidnosti. I onda se postavlja pitanje kome je lakše doć na prvi sprat, da li onoj osobi bez noge ili osobi bez ruku? I da bismo mi, ne bi se vodili tim stvarima, mi smo se poveli s tim da se odnosi samo na stepen funkcionalnog ograničenja, odnosno šta osoba može, a šta ne može i da se na osnovu toga dodjeljuju određeni bodovi.

U potpunosti, u potpunosti, podržavam izlaganje kolege Mirnesa. Ovo jest individualan slučaj koji se sad dešava, ali taj individualan slučaj se može desiti još više puta na nivou grada Tuzle. I šta mene vrijeđa, zbog čega se ružno osjećam kao čovjek, jeste činjenica da u 21. stoljeću, o kojem mi govorimo o integraciji, o kojoj govorimo o inkluziji, u kojoj govorimo o pravima, da neko može da kaže ja ti ne dam potpis da bi ti riješio svoj problem, uklonio arhitektonsku barijeru, odnosno ne dam ti potpis da možeš izać napolje. Zamislite to u 21. stoljeću. To se ne smije dešavati. Prije svega zbog toga, i ovo je bitno da građani znaju, Grad Tuzla, dakle, sto posto finansira uklanjanje arhitektonskih barijera u određenim zgradama. Zato ja apelujem i na upravitelje zgrada, na etažne vlasnike, da se ne libe davati saglasnost populaciji osoba s invaliditetom, gdje kroz ovu odluku se stvaraju preduslovi da oni ostvare pravo na uklanjanje barijere koje imaju na način da mogu samostalno da izađu iz svoje kuće. Stepem inkluzivnosti il filozofija inkluzivnosti, ona se mjeri kroz stepen stvaranja uslova za samostalan život populacije osoba s invaliditetom. Što su one samostalnije, to je stepem inkluzivnosti bolji,

a mi s ovim, u stvari, utičemo na stvaranje boljih uslova za samostalnost populacije osoba s invaliditetom, tj. da samostalno može izaći iz svoje zgrade i otići do prodavnice i vratiti se. Ovo je samo jedan početak, prvi korak. Barijere su svuda oko nas, barijere su u našim glavama, barijere su tamo gdje mi parkiramo automobile na trotoarima, pa ne može osoba s kolicima da prođe, al to je možda predmet čak i za jedne lijepe tematske sjednice, gdje bi mi mogli kroz neke odluke donijeti malo strožije kazne, pa kad onaj parkira automobil na trotoaru, pa ne može osoba u kolicima da prođe, e nek onda to osjeti po džepu, nema bolje kazne nego one kazne po džepu.

Tako da, puna podrška u ovoj odluci. Hvala na ovoj saradnji. Hvala što se prepoznala uloga, evo na kraj krajeva i mog fakulteta koji se bavi ovim pitanjima. Ja sam rekao prošli put i uvijek govorim, tamo gdje možemo da damo doprinose, al evo i kroz Centar za socijalni rad smo dali, mislim na instituciju iz koje ja dolazim, mi se uvijek stavljamo na raspolaganje i stavili smo se Zavodu za urbanizam kad smo radili one pametne table i tako dalje, uvijek možete računati lično na mene i domene mog profila zanimanja, institucije ispred koje ja dolazim, i hvala još jednom. To je to.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Zaključujem diskusiju klubova vijećnika.
 Otvaram diskusiju vijećnika.
 Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Šta je još u ovom nenormalnom Vijeću drugačije od ostalih? Evo sad govorimo o ovome. Mi odradimo puno posla za šta se ne zna na Kolegijima Gradskog vijeća. Znaju trajat po tri sata. To su sjednice Vijeća. Raspravljamo, analiziramo, rješavamo probleme. Imamo po nekoliko sjednica Kolegija mjesečno, nekad bude jedna, rijetko. I šta je Kolegij uradio u situacijama baš ovakvim, opet, naravno, djelovo u interesu građana?

Pitam vas, evo, nek javnost zna. Ako nema lifta da bi došli do neke ustanove obrazovne, a traži se da se izgradi lift i neko ne da lift. Jel to humano? Neda da neko dođe do obrazovne ustanove, koja je osoba sa invaliditetom, u kolicima, ili starija osoba koja se ne može popetiti, recimo, na drugi sprat, oteženo kretanje. To mi imamo kod nas, u Gradskoj upravi. Služba za prostorno uređenje. Jedna javna, nije javna, al eto piše u zakonu, javna ustanova, pa se odnosi na to i na njih, obrazovna, traži da se izgradi lift. Kupili su prostor, tri miliona platili. Fali im lift, da mogu doći osobe s invaliditetom, starije, koji imaju oteženo kretanje, studenti, profesori. Plati 30.000 maraka uslov, ucjenu etažnih vlasnika da daju saglasnost, da se dobije saglasnost da bi se moglo ići u građenje lifta. Preda papire, projekat urbanistički onaj, idejni, arhitektonski ispravan, sve regularno, lift se može ugraditi. I naumpadne Službi da pita stanare, bil vi povukli ovu saglasnost sad? Zamislite, saglasnost je obligacioni odnos. Obligacija je zakon, između strana u postupku. Zakon i za sud. Služba pita, bil vi povukli saglasnost? Pa ih pita još jednom. Fahrudin Delić, šef Službe. Ponovo mi šalje dopis. I onda oni kažu, jer traže 30.000 još. Imaju neki spor, oni hoće da se plati 30.000. Ne damo kaže sad saglasnost. To je direktno samovlašće. Krivično djelo samovlašća. Od strane Fahrudina, nesavjesnog vršenja službene dužnosti, zloupotrebe službenog položaja, saučesništva, organizovane kriminalne grupe, svega i svačega. Odbija saglasnost. Sve je ispravno, urbanistički, sve. Ali, kaže, stanari ne daju saglasnost, povukli. Nije, kaže, to, to. A mi na prethodnoj sjednici Vijeća donijeli zaključke gdje tražimo da službe u upravnim postupcima, kada imaju saglasnost i ne manipulišu time, nema izmjene, ja ovako mislio, pa onako mislim. Ima da postupaju po datoj saglasnosti. Baš briga Delića, nekakve Gordane i ostalih, što smo mi

to donijeli. Ne interesuje ih Vijeće. Ma oni su iznad Vijeća. Šta smo mi ovde, jade jadne za njih. I odbija saglasnost i nakon odluke Vijeća. Nema lifta. Idi žali se drugostepenom organu, hodaj tamo. Čekaj lift, hoćeš ko može se popetit, ili nositi onu djecu bez nogu, da bi došli na Univerzitet. Sjedi ovde. Donio odluku koja nema veze sa zakonom. Danas je podnesena krivična prijava protiv njega. Gordane, ne znam više kakva je ta Gordana, ko da je Bog, tobejarabi tamo. Nje ako nema, ako je na godišnjem, na bolovanju, na izlasku, na ovom, ništa ne radi. 170 stranica sam napisao. Nije mi bilo mrsko. Da samo upoznamo javnost, kakvih ima, ali kakvih nas ima, suprostavit ćemo se tome. Neće proć ovako izživljavanje nad osobama sa invaliditetom. Ovako onemogućavanje uklanjanja arhitektonskih barijera. Ovako izživljavanje nad tim ljudima koji zadovoljstvo imaju da se voze u tim kolicima nekim električnim, pa je to njima sav uspjeh u životu, jer može izaći, vidjeti svjetlost dana. Fahrudin Delić, Gordana i ostali to ne dozvoljavaju. Ide prijava protiv svih koji su uključeni u ovo. Danas je i javnosti, ovo je skandal bez presedana, ali Grad nije kriv. Grad će se suprostaviti ovom. (ANA PEJIĆ - Molim vas, samo vodite račune o vremenu). Ali o tom ću malo kasnije. Hvala vam na ovom vremenu. Hvala.

ANA PEJIĆ

Replika. Vijećnik Mensur Alić. Izvolite.

**MENSUR ALIĆ – zamjenik predsjedavajućeg
Gradskog vijeća Tuzla,
vijećnik Tuzlanske alternative**

Ja samo svom kolegi Mirnesu. Dugo smo zajedno u Vijeću, ja bih volio samo da malo radi građana objasniš, ono, mi smo nenormalno Vijeće. Ja znam o čemu se radi i naš si ti, ali to građani ne znaju. Pa vidim da se gledaju ovako svi, z gledaju što smo mi to nenormalni. Evo to sam primijetio i od kolegice tamo. Pa malo to objasni, bogati, ne moraš dugo, al kratko, da ne budemo baš nenormalni skroz. Hvala ti.

ANA PEJIĆ

Izvolite. Ispravka krivog navoda. Vijećnik Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Koji se krivo razumio, al vjerujem da nije. Al Mensur želi da se podcrta. Jest, kolega. U Bosni i Hercegovini imamo normalno stanje da niko ne radi za građane. Svi rade za sebe. Niko se ne suprostavlja bilo kome, ni tim krugovima koji su postali sad interesno vezani, kako kažu, neke iz duboke države, ali nije to duboke ove ovde, čiste, otvorene, konkretne, mafijaške i tako dalje. I onda je postalo sasvim normalno da niko se ne zamjera nikome, niko ne pokušava da promijeni stanje, da se suprostavi, da stane na put tome. Svi su prihvatili na svim nivoima letargiju. Uživaj, dobro ti je dok ti je tu, možda ćeš opet biti, što bi se zamjerio.

E sad imamo Ggradsko vijeće Tuzla koje rade potpuno drugačije. Redovni su, aktivni, upozoravamo, tražimo bezbijeđnost, nudimo prijedloge zakona, prijedloge, inicijative na državnom nivou, na federalnom nivou. Sarađujemo kao da smo svi vlast i kao da smo svi opozicija. Bez izuzetaka. Nigdje u Bosni ja nisam vidio ovako predstavničko tijelo. I zato sam rekao da u normalnom stanju gdje niko ne radi za interes građana, mi onda očito smo nenormalni. Ali u onom pozitivnom smislu. I mi ćemo promijeniti (ANA PEJIĆ – U redu). Izvinjavam se, samo da završim. Ovo je, bukvalno, sjeme te demokratije kakva treba biti u

Bosni. Da odavde ide poruka da može drugačije. Da hoćemo drugačije. I da dokazujemo da može drugačije, svim ovim što mi radimo i što sam uvjeren biti način djelovanja Gradskog vijeća i ubuduće za sljedeće mandate i sljedeće generacije. Toliko. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Da li se još neko javlja za diskusiju vijećnika?

Zaključujem diskusiju vijećnika i stavljam na izjašnjavanje prijedlog...Ko se javio? Molim vas, samo onda pratite prije nego što se zaključi diskusija da se javite. Al evo hajd, nije problem.

Vijećnica Senia Husić. Replika. Kome? (SENIA HUSIĆ – Vijećniku Mirnesu Ajanoviću). I to je svakako u sklopu diskusije. Izvolite.

SENIA HUSIĆ

Nisam predsjednice mogla upadati u riječ. Samo želim da repliciram vezano na ovo mom kolegi Mirnesu Ajanoviću, vezano za ovo javno prozivanje gospodina Fahrudina i gospođe Gordane, da iz iskustva koje i ja imam i vjerovatno ljudi oko mene ovdje koji su vijećnici, da imaju takođe i pozitivno iskustvo i gdje ti ljudi djeluju jako profesionalno, efikasno i u skladu sa zakonom i podzakonskim aktima. Tako da mislim da ovakvi navodi, ovakvo iznošenje po meni pogrdnih riječi za ljude koje, evo, ja poznajem da u tom pozitivnom smislu i radu u najprofesionalnijem smislu malo, ne znam kako bih rekla, nije baš možda za ove ovdje sale i ove sjednice. Tako da, ovaj, voljela bih da malo, evo i kolege vijećnici i ostali kad o nekom nešto govorimo, da malo sa nekim poštovanjem odnosno i neke doze opreznosti ovaj, uzmemo šta ćemo kazati jedni od drugima dok se ne dokaže suprotno. Hvala.

MIRNES AJANOVIĆ

U redu. Replika. Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Još malo pa prije neg što sam ja rekao. Ma i ovo dokazuje stepen stanja u kojem je ovo Vijeće. I ova ovakva izjava proizvoljna, paušalna, eto, kaže, oni su dobri, ja konkretno iznio činjenice. Ne daju lift. Evo, nek izađu, kažu nije tačno dali su. Ne daju lift. Nek izađu, kažu, nismo dali zato što lift nije imao projekat ispravan. Sve ispravno piše. Nisam to ponio, nisam ni mislio govoriti o tome. Nego Senad me ponukao s ovim, što je rekao, da sam mislio govoriti ponio bi to rješenje. Ali lift ne damo zato što su stanari povukli saglasnost. Ali neka i ovih ovakvih intervencija, ovo samo pokazuje da ta Služba radi očito kako kome treba. A nije ni čudo kad je Fahrudin Delić bio bivši ministar u Kantonu ili nešto pomoćnik ministra. Nešto je tam bio. Pa, neću da govorim jedni druge brane. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zaključujem diskusiju vijećnika i stavljam na izjašnjavanje prijedlog Odluke o postupku i uslovima za dodjelu sredstava za subvencioniranje troškova uklanjanja arhitektonskih barijera na zajedničkim dijelovima zgrada i molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.
Konstatujem da je prijedlog pročitane odluke usvojen sa,
19 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Zamoliti ću Slađanu da pročita zaključke.
Hoćemol u paketu glasat o svim zaključcima? (Da).
Izvolite Slađana.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Prijedlog zaključaka:

1. Sugerirše se gradonačelniku, nadležnim gradskim službama za upravu i Upravnoj organizaciji Zavod za urbanizam da u pripremi akata koji se odnose na pružanje bilo kojeg oblika podrške osobama sa invaliditetom, a naročito prilikom planiranja i realizacije infrastrukturnih projekata, uključe i konsultacije sa predstavnicima Savjeta osoba sa invaliditetom na području grada Tuzle, kako bi se u samoj pripremi projekata i drugih aktivnosti uzela u obzir njihova iskustva, potrebe i savjeti, te na taj način napravio još jedan pozitivan iskorak ka istinskoj inkluziji i ka poštivanju principa „Ništa o nama bez nas“. Na taj način bi se postigli značajniji pomaci, ne samo kod uklanjanja arhitektonskih, nego i uklanjanja društvenih barijera, tj. ka potpunijoj inkluziji svih koji bi se zbog svojih različitosti mogli osjećati isključenima. Uključivanje osoba sa invaliditetom u planiranje projekata i drugih aktivnosti, nije samo pitanje jednakosti, ono vodi ka humanijem i funkcionalnijem društvu, a kada se pristupačnost planira od početka, izbjegavaju se nepotrebni naknadni troškovi adaptacije, a vrlo često i društvena isključenost osoba sa invaliditetom.

2. Zadužuje se Služba civilne zaštite da, u saradnji sa skupom etažnih vlasnika i predstavnikom etažnih vlasnika na adresi Aleja Alije Izetbegovića 14, poduzme neophodne korake kako bi se riješio problem adekvatnog prostora za smještaj rezervnih invalidskih kolica i pristup istom, za etažnu vlasnicu Hatu Bajrić. Ukoliko ne uspije riješiti ovaj problem na prethodno opisani način, zadužuje se Služba civilne zaštite da predloži odgovarajuće izmjene i dopune Odluke o postupku i uslovima za dodjelu sredstava za subvencioniranje troškova uklanjanja arhitektonskih barijera na zajedničkim dijelovima zgrada, sa ciljem rješavanja ovog i svih sličnih slučajeva koji bi se mogli pojaviti u praksi.

ANA PEJIĆ

Molim vas da se izjasnite o pročitanim zaključcima.
Glasanje je okončano.
Konstatujem da su pročitani zaključci usvojeni sa,
21 glasom za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog:

Razmatranje i usvajanje Odluke o davanju prethodne saglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Javne zdravstveno-nastavne ustanove Dom zdravlja „Dr. Mustafa Šehović“ Tuzla

Predlagač: gradonačelnik Grada Tuzla.
Obrađivač: Upravni odbor Javne zdravstveno-nastavne ustanove Dom zdravlja „Dr. Mustafa Šehović“ Tuzla i Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Ima).

Zamoliti ću predstavnike Upravnog odbora Javno zdravstveno-nastavne ustanove Dom zdravlja „Dr. Mustafa Šehović“ Tuzla da da kratko uvodno obrazloženje.

**IVANA HRUSTIĆ – predsjednik Upravnog odbora
Javno zdravstveno-nastavne ustanove
Dom zdravlja „Dr. Mustafa Šehović“ Tuzla**

Dobar dan. Pozdravljam sve prisutne. Ovdje sam u svojstvu predstavnika Upravnog odbora, odnosno, predsjednika Upravnog odbora Javne zdravstveno-nastavne ustanove Dom zdravlja „Dr. Mustafa Šehović“ Tuzla.

Pravni osnov znači za donošenje izmjena i dopuna Statuta Javno zdravstveno-nastavne ustanove Dom zdravlja Tuzla je u članu 59. Zakona o zdravstvenoj zaštiti Tuzlanskog kantona, te članu 65. Zakona o zdravstvenoj zaštiti Federacije Bosne i Hercegovine. Naime, ovi zakoni propisuju da je Statut osnovni opći akt Zdravstvene ustanove, da isti donosi Upravni odbor uz saglasnost osnivača, te shodno tome ovaj materijal je evo ovaj upućen Gradskom vijeću Tuzla na razmatranje.

Razlozi za donošenje ovakve odluke, odnosno izmjena i dopuna Statuta Doma zdravlja Tuzla su usklađivanje sa Zakonom o zdravstvenoj zaštiti Tuzlanskog kantona, zatim sa naredbom o standardima i normativima zdravstvene zaštite iz obaveznog i zdravstvenog osiguranja u Federaciji Bosne i Hercegovine, te Zakonom o pravima, obavezama i odgovornostima pacijenata. Naime, ovim propisima je utvrđena obaveza da se dakle, znači, u roku od 24 mjeseca od dana stupanja na snagu Zakona o zdravstvenoj zaštiti Tuzlanskog kantona usklade opći akt zdravstvenih ustanova. Osim toga, u januaru 2026. godine, naredba o standardima i normativima zdravstvene zaštite iz obaveznog zdravstvenog osiguranja je takođe pretrpila određene izmjene koje je trebalo dakle ovaj, odnosno sa kojima je trebalo uskladiti Statut Doma zdravlja.

Takođe, imamo i Zakon o zaštiti ličnih podataka koji je stupio na snagu, te je i njega trebalo ispoštovati u ovom slučaju. Evo, to bi bile osnovne neke napomene. Ako ima pitanja dodatnih, rado ću dati odgovor.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se.

Otvaram diskusiju klubova vijećnika.

Vijećnik Zlatan Mehmedović. (MENSUR ALIĆ – Izašo. Nema ga). Nema veze. Dal se još neko javlja ispred klubova? Vijećnik Dejan Kovačević. Evo Zlatana. Hoćete Dejan ili vi prvi? Evo svejedno. (DEJAN KOVAČEVIĆ – Nek Zlatan, pa onda ću ja). Ajd svejedno je. Zlatane, izvolite.

**ZLATAN MEHMEDOVIĆ – vijećnik SDP – Socijaldemokratske partije
Bosne i Hercegovine**

Dobro, hvala predsjedavajuća. Poštovani kolegice i kolege vijećnici. Evo, nakon što smo detaljno analizirali prijedlog izmjena i dopuna Statuta Javne zdravstveno-nastavne ustanove Dom zdravlja Tuzla, želim reći da ćemo ovu odluku podržati ispred Kluba Socijaldemokratske partije.

Ovdje govorimo o dokumentu koji definiše temelj funkcionisanja jedne od najvažnijih zdravstvenih ustanova u našem gradu. Kroz predložene izmjene, a kao što smo čuli iz izlaganja, jasno se vidi da se ide u pravcu preciziranja organizacije i upravljanja ustanovom. Tako se između ostalog naglašava da se Statutom uređuju organizacija, djelatnost i način rada ustanove, kao i nadležnosti organa upravljanja. Dalje, kroz izmjene se dodatno razrađuju uloge upravljačkih struktura, gdje se jasno definiše odgovornost direktora, zakonitost rada, kao i uloga upravnog odbora u upravljanju ustanovom. Također, precizira se unutrašnja organizacija i rad organizacionih jedinica, što je važno za jasnu raspodjelu poslova i odgovornosti unutar sistema. Sve su to ključni elementi jednog funkcionalnog sistema.

Želimo pohvaliti menadžment Doma zdravlja Tuzla, jer u veoma složenim uslovima uspijevaju održati funkcionisanje primarne zdravstvene zaštite.

Isto tako smatramo da je važno da danas ne govorimo samo o obavezama Doma zdravlja, nego i o našoj odgovornosti kao osnivača, jer realno Dom zdravlja Tuzla ne može sam. Ne može sam riješiti liste čekanja, nedostatak medicinskog kadra, niti sve veće potrebe građana. Zato ove izmjene Statuta moraju biti praćene konkretnom podrškom, kroz jačanje kadrovskih kapaciteta, bolju koordinaciju sa UKC Tuzla i drugim ustanovama i kontinuiranu institucionalnu podršku. Građani Tuzle dakle ne traže samo izmjene Statuta, traže dostupniju i bržu zdravstvenu uslugu.

Zato smatram da je neophodno da nakon usvajanja ove odluke pratimo njenu implementaciju, tražimo konkretne rezultate i osiguravamo veću odgovornost ali i veću podršku sistemu.

Podržavam ovu odluku, jer predstavlja korak kao uređenijem i odgovornijem sistemu. Istovremeno pozivam još jednom da svi zajedno damo podršku Domu zdravlja Tuzla, jer bez te podrške neće biti ni rezultata koje građane očekuju. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeća diskusija. Vijećnik Dejan Kovačević. Izvolite Dejanae.

DEJAN KOVAČEVIĆ

Hvala predsjedavajuća. Evo ja ću kratko. Neću se ponavljat za kolegom Zlatanom. Evo prije svega sve pohvale menadžmentu Doma zdravlja Tuzla, te kao i Upravnom odboru što su pripremili ovaj materijal što je danas ovaj prijedlog izmjene Statuta pred nama na glasovanju. U stvari, ovo je samo još jedan korak o unapređenju zdravstvene zaštite građana Tuzle i to trebamo promatrat tako. Svi ovi zakonski akti koje je predlagrač u svom izlaganju obrazložio, pomenuo je samo u stvari jedan korak, sve u zaštiti, sve u poboljšanju zdravstvene zaštite građana Tuzla.

Mi ne smijemo zanemariti činjenicu da je Dom zdravlja Tuzla pored svog, znači ovo osnovnog, svoje osnovne djelatnosti u kojoj se brine o zdravlju građana, oni su i nastavna ustanova koja educira i proizvodi zdravstveni kadar. To je jedan od rijetkih domova zdravlja u našem kantonu, pa i šire. Tako da, evo i ovim Statutom će pokazati da se i u ovom sektoru, u ovoj djelatnosti će se poboljšati stvari.

Ispred Kluba vijećnika HDZ Bosne i Hercegovine, naravno, ide potpora za izmjenu Statuta i nadam se evo i u daljem radu da nastave ovako, onaj, i puna potpora. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se vijećniku Dejanu Kovačeviću. Diskusija. Vijećnik Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Mi smo na Komisiji za statutarna pitanja i propise detaljnije razmatrali ovaj prijedlog odnosno ovu odluku i dobili smo ove informacije koje su prezentirane i vama u uvodnom izlaganju. Bilo je potrebno da se čuje, da bi znali o čemu se radi. Sad dalje govoriti o značaju potrebi u situaciji kad je to Zlatan u ime Kluba SDP-a, prezentirao kako treba, a kolega Dejan dopunio. Ja dajem u odnosu na ono što je rečeno pridruživanje, ne ovom Statutu, nego ovom što je navedeno o interesu Doma zdravlja, a pogotovo u pauzi što smo čuli od direktora kada je na prijedlog Mensura Alića o neophodnosti davanja sredstava iz Budžeta za saniranje krova Doma zdravlja, da se ne bi desilo urušavanje ili oštećivanje imovine ili svega ostalog.

Direktor je rekao, riješite mi krov, ja ću sve ostalo. Tako da pokazuje dakle koliko menadžment može biti sposoban i koristan, ali taj krov i nije posao menadžmenta, to je dakle posao nas, Gradskog vijeća, da se obezbijede sredstva. To je trebalo iz Zavoda i na Kantonu imaju milione maraka viška, ali oni su se oglušili na sve ove interese grada, ali evo mi smo tu da to možemo odrađivati, sanirati i davati podršku. Toliko. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Diskusija. Vijećnik Admir Hasanbašić. Izvolite Admiru.

ADMIR HASANBAŠIĆ

Hvala predsjedavajuća. Kolege su prije mene rekle mnogo toga, ali moram reći da sam tražio uvodno izlaganje. Zašto? Pa mi većinom izbjegavamo to uvodno izlaganje radi vremena. Međutim, danas smo vidjeli da uvodno izlaganje znači mnogo za sam stav i odluku nas vijećnika.

Evo predsjednica Upravnog odbora je zaista u par minuta nama demonstrirala zbog čega se ovaj Statut mijenja, da je to usklađivanje sa kantonalnim i federalnim zakonima, što je meni, konkretno, odnosno Klubu Tuzlanske alternative bilo dovoljno da damo podršku ovoj odluci.

Znači, Klub vijećnika Tuzlanske alternative daje punu podršku ovoj odluci i ujedno pohvaljuje rad Upravnog odbora kao i menadžmenta Doma zdravlja Tuzla. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Zaključujem diskusiju klubova vijećnika.

Otvaram diskusiju vijećnika.

Da li se neko javlja?

Zaključujem diskusiju vijećnika i stavljam na izjašnjavanje prijedlog Odluke o davanju prethodne saglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Javne zdravstveno-nastavne ustanove Dom zdravlja „Dr. Mustafa Šehović“ Tuzla i molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je prijedlog pročitane odluke usvojen sa,

19 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda:

Razmatranje i usvajanje Odluke o davanju prethodne saglasnosti Nadzornom odboru JKP „Saobraćaj i komunikacije -Tuzla“ d.o.o. Tuzla za imenovanje direktora društva

Predlagač: gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Nadzorni odbor JKP „Saobraćaj i komunikacije -Tuzla“ d.o.o. Tuzla i Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem?

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija?

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite. Izvolite. Možete sad.

MIRNES AJANOVIĆ

Ovo je zahtjevna tačka. Ja ne glasam za direktora, odnosno direktore, bez obzira što sam rekao da smo mi nekada pozicija, nekada svi opozicija, ipak nisam pozicija i ne moram nositi teret biranja lica na direktorska mjesta, upravne odbore i nadzorne i u ovom dosadašnjem velikom broju takvih odluka glasao sam možda samo za par. Dakle, u onom stavu ne glasam. Smatram da insistiranje na nečemu što zaslužuje izuzetak je pograšno. I ova tačka, i ovo biranje je izuzetak. Zašto? Ima dosta dobrih, nekih koji duže rade pa su pokazali njihovo znanje i dali nam osnovu da mi možemo ići dalje, tražiti da budu tu s nama i dalje, da uzimamo njihovo znanje i zdravlje u interesu građana. I ovdje je nešto slično.

Ja nisam naišao, neka se ostali na uvrijede, nigdje na ovakvog direktora. Nemoj se ljutiti Nedžade, al i ti si baš nenormalan. Al pozitivno. Imal ba igdje direktora da ste vi vidjeli da radi kao najobičniji radnik na ulici, ono ništa, NK radnik? Masu puta ga vidio, on radi NK poslove. Tegli, tovari, vuče, radi, krpi, lupa, gradi, kontroliše, hoda. To nije normalno ljudi. Direktor je direktor, znamo. Kaže ono, završio on tri fakulteta, onaj jedan dreči, a drugi kaže, šta ti je bolan jesil normalan, što će ti to. Dakle, zna se šta je institucija direktora. Ti si nešto gor, glavni, a ostali ti služe, rade, a ti uživaš u fotelji. Ovo nije foteljaš. Ovo je osoba koja je na cesti s ljudima, s građanima, a onda s druge strane izborimo se mi svi, treba nam ovih parkinga, pa na Stupinama parking, garaža u stvari. Neće ljudi. Dreka. Neki mediji napadnu, protesti. Ljuti građani, hoće da tuku, bukvalno. Neće garažu tu, neće, smeta im. I dođem ja, hajde, ja navikao doć među te građane, znam da nikad niko ne dođe od ovih s vlasti. Eto ti njega. Došao je i on. Ljuti naki. On s njima. Među njih, ko i oni. Jel problem? Nećete garažu? Hajde još jednom razmislite, pa analizirajte, pa vidite benefite, ovo, ono i javite ako nećete, nije problem. Jave, neće. Nema garaže. Jel to smeta građanima, njima za zaštitu zdravlja, okoliša, tako su rekli. Prihvata. Nema veze, projekat bio, uradilo se, sve se uložilo. Nema istrajavanja dalje na silu. Neće ljudi tu to. I prije bi to bilo, ma baš me briga što nećete, to će bit. Ne, ne. Sluša glas naroda. Razumno. I čast mi je da imam priliku danas da glasam za takvu osobu da nastavi to što treba da radi i što radi i dalje. Ne bih ga previše hvalio, nešto ću ga pokvariti, njega ne možeš pokvariti. Takav je. Neće. Vidio sam, pratio sam. Ne možeš ga pokvariti. Tu je. Masu puta se i meni desi ljudi nešto traže, neke intervencije, zovnem ga, odmah se rješava. Nema to sutra. De da čujem, nek dođu da čujem kakav je problem, idemo u rješavanje. Dakle, nek se ostali ne ljute, nisu kao Nedžad. Jedinствен je, pozitivno nenormalan, isti ko mi. Tako da ja vam želim puno uspjeha u narednom periodu i idemo dalje. Sretno.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeća diskusija. Vijećnik Emir Šahović. Izvolite Emire.

EMIR ŠAHOVIĆ

Hvala predsjedavajuća. Ovako, meni je drago što ovaj dokument imamo ispred sebe i ovu tačku, znači baš ovog kandidata za direktora Javnog komunalnog preduzeća Saobraćaj i komunikacije. Baš kao što kolega Mirnes kaže, znači ne krije se čovjek u kancelariji iza svoje fotelje, znači radi na terenu, pravi je lider na izvještajima o radu Saobraćaja i komunikacije. Vidimo to racionalno raspoređivanje javnih sredstava, pronalazak rješenja. Veliki problem je nedostatak parking mjesta i direktor Malikić je u proteklom mandatu odlično to obavljao. Evo na UKC-u čitav, jedan mandat, bar ono što ja imam informaciju je čekao od rukovodstva UKC-a, saglasnost da pravi garažu. Nisu mu dali, nadam se u ovom mandatu da ćemo dočekati i mi, a i on. Ali evo opet je našao rješenje pa je proširio kapacitete parking prostora oko Kliničkog centra, koliko toliko olakšao građanima kad su protesti, znači, dođe na proteste, argumentovan je, tako da puna podrška. Klub Pokreta demokratske akcije podržava ovu odluku.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeća diskusija. Vijećnik Dejan Kovačević. Izvolite Dejjane.

DEJAN KOVAČEVIĆ

Hvala predsjedavajuća. Pa, šta reći posle ovih riječi kolega? Prava osoba na pravom mjestu sa pravim znanjem. Jedan od rijetkih direktora koji, kako kažu, čovjek iz naroda i čovjek sa narodom. Čovjek koji je za svoj evo protekli mandat pokazao da može proiznać rješenje za svaki problem. Javnost zna, a evo mi znamo, a on po najbolje, pod kojim je bio pritiskom javnosti i u kakvoj je evo grad Tuzla tranziciji i svemu onom i migracionim dešavanjima i kolka je potreba prije svega za parking mjestima, a i samim proširivanjem urbanog dijela grada Tuzle je kako urbanog, tako i ruralnog. Pa nije samo Saobraćaj i komunikacije za parkinge, nego za javnu rasvjetu i mnogo drugih stvari koje evo to poduzeće predvođeno gospodinom Nedžadom je stvarno pokazalo da može kako on sam, kao glavni menadžer tog poduzeća, tako i njegovi uposlenici mogu odgovoriti svakom zadatku.

Ono što bi htio naglasiti i evo sve pohvale naravno, da je jedan od rijetkih menadžera, direktora, koji je dostupan 24/7. Kako ostalim svojim kolegama, tako i običnim građanima koji ga mogu doći, nazvati, kontaktirati, komunicirati i tražiti, a gdje on uvijek može dat adekvatan i argumentiran odgovor.

Tako evo što se tiče Kluba HDZ-a, Bosne i Hercegovine, puna potpora i, nadam se, puno sreće i puno još većih uspjeha, ako Bog da, u narednom mandatu. Puna potpora i, evo, samo mogu reć u svoje osobno ime i u ime građana hvala i nadam se da se vidimo u narednom mandatu. Hvala još jednom.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeća diskusija. Vijećnik Jasmin Gavranović. Izvolite.

**JASMIN GAVRANOVIĆ – vijećnik SDP – Socijaldemokratske partije
Bosne i Hercegovine**

Hvala predsjedavajuća. Uvažene kolege i kolegice vijećnici, Klub vijećnika je razmatrao prijedlog Odluke o davanju predhodne saglasnosti za imenovanje direktora Javnog komunalnog preduzeća Saobraćaj i komunikacije Tuzla.

Pridružujemo se ranijim diskusijama kolega i u potpunosti se slažemo. Konstatujemo da je procedura provedena u skladu sa važećim propisima i da su ispunjeni formalno-pravni uslov za donošenje ove odluke. Uzimajući u obzir značaj ovog preduzeća za funkcionisanje grada, očekujemo da je odgovoran i efikasan rad sadašnjeg, jel budućeg direktora, te konkretne rezultate unapređenju saobraćajnih komunalnih usluga.

Klub vijećnika daje pozitivno mišljenje i podržat će ovu odluku. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Da li se još neko javlja ispred klubova vijećnika?

Vijećnica Drag...Aha. U redu. Admire, jel kao vijećnik ili...(ADMIR HASANBAŠIĆ – Klub). Izvolite. Vijećnik Admir Hasanbašić.

ADMIR HASANBAŠIĆ

Hvala predsjedavajuća. Pa kolege i kolegice su zaista rekle sve. I jako je teško dodati još nešto, jer Nedžada poznajem zaista dugo i on se u svome poslu uvijek daje sto posto. Znači, svaku obavezu koju on preuzme, on će je završiti. Znači, ide do kraja. I što je jako bitno, a to je da su uposlenici Javnog komunalnog preduzeća Saobraćaj i komunikacije prezadovoljni njegovim radom kao rukovodioca. Neću reći direktor, već rukovodioca, koji sa njima ima odličnu saradnju, koji sa njima u svakom momentu izlazi na teren, kao što je to rekao kolega Mirnes. Tu želim odati priznanje i zahvaliti se Nadzornom odboru, jedan odličan tim, zaista odličan tim, koji mu daje podršku i u svakom trenutku podrži njegove projekte i planove koji su za dobrobit naših građana.

Znači, Saobraćaj i komunikacije ne bavi se samo saobraćajem u mirovanju, već i javnom rasvjetom. Vidimo sad kolka je ušteda kada je u pitanju električna energija, odnosno potrošnja javne rasvjete, u mnogome je umanjena i ide se u još većem pravcu, odnosno da se poveća upotreba LED rasvjete. Zatim, horizontalna i vertikalna signalizacija. Mi, ovo preduzeće, odnosno menadžment ubismo sa onim našim inicijativima, dajte one izdignute pješačke prelaze, dajte usporivače brzina. Al šta je zanimljivo? On izađe na teren. Znači, ja lično kao vijećnik i kao prijatelj njegov, kad postavim inicijativu da se postavi negdje usporivač brzine, izlazimo na teren, izlaze uposlenici i to svakako, ako je opravdano, rješava se. A Boga mi, ako nije opravdano, onda i nema. Znači, kod njega je ni po babu, ni po stričevima, to je jedna jako, jako, jako bitna stvar.

I želim potvrditi ono što je Mirnes rekao, a ja mu često govorim, Nećko, nisi normalan. Znači, previše je odgovoran i daje svoje zdravlje da bi postigao ove rezultate koje ima, ali evo ja se nadam da će ovom narednom mandatu, što je najvažnije sačuvati zdravlje, da će rezultati ostati isti, pa siguran sam i mnogo veći.

Svakako puna podrška Tuzlanske alternative kada je u pitanju saglasnost Nedžada Malikića za direktora za mandatni period u naredne četiri godine. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeća diskusija. Vijećnik Senad Mehmedinović. Izvolite Senade.

SENAD MEHMEDINOVIĆ

Hvala. Normalan je kolega Nedžad Malikić. Nažalost, kod nas ljudi većinom ne vole da rade. I mislim da je to problem ove države. Znači, neradnici, neradnici će uništiti ovu našu zemlju. I veoma je lako da se primijeti koja je razlika menadžera koji rade i onih koji ne rade. Sve što stagnira ili propada, rezultat je nemara ili nerada. Nema tu više filozofije. Sve što napreduje, rezultat je rada, rezultat je odgovornosti, rezultat je posvećenosti. I da je sreće da mi, bez obzira kojem subjektu pripadali, da preporučimo ljude na funkcije da su to oni koji krasi odgovornost i koje krasi to što žele i hoće da rade. Kad bi mene možda pitali za formulu neku, mislim da bi dobra bila formula budućih direktora, a to je da se malo sjedi o ovim vijećničkim klupama. Nedžad Malikić sto posto razumije nas koji sjedimo ovdje. I obzirom da nas sto posto razumije koji sjedimo ovdje, sto posto je posvećen nama, jer je bio u istoj situaciji u kojoj smo mi bili. Onda imamo čovjeka koji ne znam koliko, ali veliki niz godina radi u preduzeću gdje je sad bio direktor. Dakle, kao vijećnik se upoznao s tim, kao osoba koja je radila u Saobraćaju i komunikaciji i kao neko ko je nakon toliko godina rada došao na poziciju direktora. Dakle, apsolutno razumije materiju, identificira probleme i sve to što mu se akumuliralo kao vijećniku i što je vidio da kao vijećnik nije mogao da mijenja, sada to sa pozicije direktora mijenja, s tim da uvažava inicijative i pitanja koja dolaze mu iz ovih vijećničkih klupa i to je ljepa i velika stvar. Iskustvo na terenu, definitivno mu nije strana pojava i da bi to rješavao mora da razumije probleme. Kod nas se direktori vole sakriti u hladno, dok on nasuprot tome ide i na 40 stepeni, uslovno rečeno i kada su problemi koji se tiču da li mjesne zajednice, da li sokaka unutar mjesne zajednice, da li ulice sokaka mjesne zajednice, čovjeku nije mrsko sjest u auto i otići da vidi koji je taj problem. Da bi se bio dobar direktor generalno, ja mislim da se mora poznavati lokalni kontekst, moraju se poznavati i potrebe građana i naravno da neke odluke koje se donose nisu popularne, ali u konačnici one budu izuzetno dobre. Odgovoran je prema javnom interesu. Zašto? Zato što je na stalnoj komunikaciji sa građanima i to smo evo ovdje mogli da vidimo svi na osnovu izlaganja kolega vijećnika. Ono što se meni kod njega, ajde da tako kažem, sviđa, ako možemo govoriti o emocijama ovdje, onaj, jest to da nije pragmatičan u pristupu problemima i da nije administrativno obojen. Teško nama sa administrativno obojenim direktorima koji se drže samo svoje kancelarije, a koji apsolutno ne uočavaju šta se dešava van institucije.

Tako da mi ćemo sa zadovoljstvom podržati Nedžada i ovo što smo ga svi nafalili ovdje, bogami Nedžade za četiri godine, ne znam šta ćeš morat da podneseš da ovo opravdaš sve. Hvala ljepo.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeća diskusija. Vijećnica Azra Feukić. Izvolite.

AZRA FEUKIĆ – vijećnik SDA – Stranke demokratske akcije

Evo ovako, zaista poslije ovako lijepih riječi, svi bi, jel, ovaj, ko se nalazi na funkcijama u nekim javnim ustanovama, volio da čuje ovako lijepe riječi o sebi, ali vjerujem da i da bi zaslužili ovako lijepe riječi mora da se mnogo, mnogo radi i da se sve ovo opravda. Iskreno poštovanje za predan rad i profesionalizam u vođenju ovog javnog preduzeća. Posvećenost u unapređenju infrastrukture i efikasnost sistema značajno su doprinijeli kvalitetu života građana. Direktor koji je otvoren za saradnju i kontinuirano zalaganje za napredak predstavlja primjer dobrog liderstva. Zahvaljujući angažmanu jel direktora ovog javnog preduzeća vidljivi su pozitivni pomaci koji zaslužuju svaku ovu riječ koju smo čuli danas na ovom Vijeću. Ovo što smo dosad vidjeli predstavlja snažan temelj za

dalji napredak i modernizaciju. I kao što je Senad rekao, ovaj, Nedžad je visoko podigao ljestvicu i evo za naredne četiri godine vidjet ćemo šta će se uraditi, šta treba uraditi da bi ponovo opravdao ove riječi. Direktor koji zasigurno zaslužuje, svojim radom i predanošću istinski zaslužuje svaku ovu riječ pohvale i mi ispred Kluba SDA podržat ćemo imenovanje direktora. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeća diskusija. Vijećnik Mirza Malkočević. Izvolite Mirza.

MIRZA MALKOČEVIĆ – vijećnik Naroda i pravde (NIP)

Hvala kolege. Evo ja ću u kontru. Šalim se naravno. Puna podrška našem direktoru. U suštini sigurno ne jedan, nego najbolji direktor u svih javnih preduzeća. Jedini barem po meni direktor koji je na raspolaganju 24 sata i otvoren je za sve razgovore. Ja evo dosad nisam imao ni jedno negativno iskustvo s njim, pogotovo kad govorimo o ruralnim mjesnim zajednicama gdje, kad god smo imali bilo kakav problem i nazvali smo ga, imali smo rješenje. Ako ne isti dan, onda sutradan. Tako da što se mene tiče i Kluba Naroda i pravde, puna podrška i puno sreće u narednom radu.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Da li se još neko javlja ispred klubova vijećnika?

Zaključujem diskusiju klubova vijećnika.

Otvaram diskusiju vijećnika.

Vijećnik Zlatan Mehmedović. Izvolite.

ZLATAN MEHMEDOVIĆ

Evo i ja neću dužiti, ali moram takođe da pohvalim rad direktora Nedžada Malikića, koji je pokazao kako se u stvari radi odgovorno, profesionalno u interesu građana i u vremenu kada kritikujemo moramo pohvaliti ono što je dobro i kvalitet, a ovdje zaista kvalitet imamo. Meni, slažem se sa Senadom, kako reče, tamo gdje se ne radi nema napretka. Ovdje mi djeluje kao da je Nedžad nekakav poduzetnik i kao da je to nekako privatno jel ono poduzeće koje se razvija i poprima nekakvu ekspanziju i rješava rezultate i stalno zarađuje nekakav novac i nama i Gradu i ulaže se, investira i dalje i zaista je on jedan pravi menadžer i pokazuje kako javno preduzeće u stvari može funkcionisati kao neko uspješno privatno preduzeće.

Posebno moram pohvaliti ovo rješavanje gorućeg problema parkinga oko Univerzitetskog kliničkog centra Tuzla čiji sam takođe uposlenik. Proširenje kapaciteta je evo vidjeli smo iz medija na oko 170 parking mjesta oko Kliničkog centra i posebno ohrabruje činjenica da je direktor najavio i dalju realizaciju i proširenje kapaciteta parkinga oko UKC-a. I evo, ja ga molim jel kao uposlenik i ispred građana i pacijenata jel da se na tome i dalje radi i ustraje. To su jednostavno konkretni rezultati u rješavanju parkinga, što je olakšalo djelovanje i funkcionisanje ne samo osoblja, nego i građana i naravno pacijenata.

Želimo sreću i uspjeh i u daljem radu i u rješavanju ovog gorućeg problema ne samo za Tuzlu, nego i za svaki veći grad. Želimo da i dalje ovako uspješno rješava ovako jedan kompleksan problem i u drugim dijelovima grada, tako da evo stvarno kapa do poda i puna podrška. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeća diskusija. Vijećnica Dragana Berberović. Izvolite.

DRAGANA BERBEROVIĆ GAGRO

Kako ste svi lijepo govorili, pitam se što li? Evo ovako, ja bih kao prvo da pohvalim direktora za sav rad što se tiče i komunikacije sa nama vijećnicima. Uvijek je dostupan, uvijek je tu za razgovor. Spreman je na suradnju i realno slažem se s kolegama što se tiče svih direktora javnih poduzeća. On je broj jedan što se toga tiče. Međutim, žao mi je. Moram reći malo drugačije mišljenje. Imala sam par inicijativa koje nisu ni realizovane ni prihvaćane. Od 15 minuta besplatnog parkinga do traženje rješenja, planskog rješenja za zone parkiranja ispred privrednih subjekata, čime smatram da su privredni subjekti oštećeni, jer nemaju adekvatan prostor za njihove klijente da se mogu parkirati tako i na taj način nekako njihov rad je malo ugušen. Ono što bi mu zamjerila isto je iscertavanje već postojećih uređenih površina u parkinge. Pogotovo preko nogostupa. Ono što još mogu zamjeriti, ne njemu direktno, al to je opet jedan, kad imamo opet jednog kandidata. Lijepo, hajde. Ali s obzirom da vidim da je velika podrška mojih kolega i vidim da neće biti problem oko njegovog imenovanja. I vjerujte, ovo mi je jedna od malo težih odluka, ali obzirom na sve, moj protekli rad u Vijeću i na neka pitanja koja sam postavljala i tražila odgovore koje nisam dobila, inicijative. Evo ovaj sad raspravljamo o imenovanju, a nismo dobili na uvid znači izvještaj o poslovanju tog poduzeća. Malo je to nešto ko kontra, valjda bi trebali dobiti izvještaj, da vidimo šta je to bilo, kako je se to radilo, pa onda hajde da imenujemo to. Naravno, kada se promijene neke uslovi, vjerovatno ja ću biti sto posto uvjeren u neke stavove i neko mišljenje, pa ću ga dati. Za sada ću evo glasati po onoj mojoj savijesti da kažem, što ne umanjuje vrijednost direktora ovog poduzeća.

ANA PEJIĆ

U redu. Replika. Vijećnik Dejan Kovačević. Izvolite DeJane.

DEJAN KOVAČEVIĆ

Hvala predsjedavajuća. Evo replika kolegici Dragani. Ja razumijem umor, a možda i sarkazam u uvodnom izlaganju, ali evo pokušaću citirat kolegicu. Kaže, kako ste svi lijepo govorili, pitam se što. Sad ja ne znam, kolegice Dragana, jeste vi slušali, evo, ja osobno u svoje ime, u svom izlaganju, o ovom kandidatu za direktora, ja sam jasno definirao zbog čega dajem potporu za njegovo, ovaj, i saglasnost Nadzornom odboru za njegovo imenovanje. A sarkazam, pitam se što, pa evo može se tumačiti na više razloga, evo ja osobno nisam imo nikakve koristi, ovaj, po pitanju toga, pa evo može se to kroz stenogram, a evo i kroz izlaganje, može se drugačije protumačiti. Pa evo, ja bi da to odmah odagnem takve misli da se zna, ja sam u svoje osobno ime obrazložio i dao argumente zašto sam saglasan za ovo imenovanje. To je što se tiče toga.

Što se tiče izvještaja o radu, program rada Gradskog vijeća jasno definira kad se izvještaj o radu javnih preduzeća i ustanova razmatraju i usvajaju, tako da, evo što se tiče Javnog komunalnog poduzeća Saobraćaj i komunikacije Tuzla, još uvijek nije vrijeme da razmatramo i on nema nikakvu vezu sa imenovanjem direktora. Tako da, evo, samo replika da se zna jasno i glasno. Hvala.

ANA PEJIĆ

Replika. Vijećnik Admir Hasanbašić. Izvolite.

ADMIR HASANBAŠIĆ

Replika kolegini Dragani. Evo, kolega Dejan je već neke stvari objasnio. Pa evo, ja ću ponoviti još jednom da se zna procedura po kojoj dolazi izvještaj nekog javnog preduzeća na Gradsko vijeće, je jasna. Znači, imamo tu i odluku Nadzornog odbora, imamo tu odluku Odbora za reviziju, imamo tu i odluku Skupštine. E sve to kad se odradi, tek tada, znači, dolazi nama na Gradsko vijeće, što je nemoguće faktički prije mjeseca juna. Znači, to je razlog zbog čega nije. Ali, kolegini, ja sam siguran da ćete biti oduševljeni izvještajem, kakav se sprema, znači, koliko je to dobar izvještaj. Jako mi je bitno da ste vi rekli, kolegini, da je to jedan od najboljih direktora i hvala vam zbog toga, jer vi to zaista mislite i to je zaista dobro s vaše strane, s obzirom da sve kritikujete. Par vaših inicijativa nije završeno, nije ni od nekih drugih kolega. Evo, trebamo biti iskreni, ali vjerujte da sam ja konkretno razgovarao sa direktorom vezano za ovu vašu inicijativu oko ovog 15-minutnog parkinga i direktor je rekao i stoji iza toga, dajte idejno rješenje, znači, koje je praktično, koje može da se realizuje i neće biti nikakav problem. I sama činjenica da ste rekli da nećete podržati, ako sam dobro razumio, ovo znači, hoćete, dobro, nije bitno. Znači, ako je jedini problem, slabo iscrtani pješački prelazi, mislim, kod direktora koji i javno preduzeće koji ima ovolki obim, ovaj, da kažem, obaveza od javne rasvjete, od saobraćaja u mirovanju, horizontalna, vertikalna signalizacija, ovo je pun pogodak i hvala vam, kolegini još jednom zbog toga. (DRAGANA BERBEROVIĆ GAGRO – Replika).

ANA PEJIĆ

U redu. Replika. Vijećnik Mirnes Ajanović. Idemo redom replike. Izvolite Mirnese.

MIRNES AJANOVIĆ

Ovo je predstavnički organ građana Tuzle, mi, svi, Gradsko vijeće. Isključivost u djelovanju u predstavničkom organu ne može bit u korist građana. Smatram da niko od nas svoje lične interese ne može zasnivati na isključivosti. Mi ovdje imamo situaciju koja je, Dejan to dobro primijetio, prvo ono što vi to zato, a onda on je kao prvi od direktora, al ne valja ni on. Što bi se reklo posredno, ne valja niko. A to ne valja niko, čini mi se da je nastupilo od dana kada vlast nije dala njihovoj stranci ono što su oni tražili, učešće u vlasti, osim što su dobili mjesto zamjenika predsjedavajućeg. Nije bilo dosta. Pa onda dreka i cika, sad ćete vidjeti, sad ćemo sve napadat, sad ćemo svaku odluku koja ide kritikovati, svakog čovjeka kojeg predložite kritikovati, da bi se mi osvetili zato što mi nismo dobili to što smo htjeli. Ne govorim u svoje ime, nego u ime te njihove stranke koja se zove Naša stranka. I to mi svi znamo da je tako. I mi svi znamo da su kritike koje dolaze od Dragane isključivost zato što je povrijeđena sujeta, jer nisu dobili dio, a zinuli su. Smatralo se daj, daj, koliko hoćemo. SDP nije dao. Pošteno, korektno. Što to mora biti ako si nešto dio neke većine, da ti moraš dobit nešto. Dobio si time što si evo dobio mjesto zamjenika predsjedavajućeg. Status. Jel to mora bit nekakav još odbor, treba biti nekakva funkcija, treba biti nekakav direktor da bi oni šutili? I ovo što je kod SDP-a sad dobro, koji su evo nosioci vlasti, jeste što trpe to na način, ne damo, pa et, pričaj, deri, isključuj koliko hoćeš, sami sebe pravite takvim kakvi jeste, al ne damo. I svaka vam čast. I ne daju. Da daju oni bi stali. Ne bi ponižavali ovako ljude bezveze, bez razloga, bez osnova, izmišljali, jer ne postoji niko idealan. Nije Nedžad idealan. Da bi bio

idealno, treba mu još par miliona maraka i et, bilo bi sve dobro. I možda par desetina miliona maraka da pravi garažu na svakih, u svakom naselju, za parkinge. (ANA PEJIĆ – Molim vas, samo vodite računa o vremenu). Ali najbolje, u odnosu na ono što ima i na šta može očekivati i raspolagati.

Zato mislim da nije korektno, evo i ja sam rekao, ne glasam za direktore. Ali mora postojati negdje izuzetak. Ne mogu nazor imati nekakav svoj stav tamo gdje ću pogriješiti u interesu građana. Neću griješiti i smatram da je Dragana i ovaj put pogriješila.

ANA PEJIĆ

Replika. Vijećnica Azra Feukić. Izvolite.

AZRA FEUKIĆ

Evo znači, sada ovdje vidimo, ovaj, jel, kada je neko dobar lider i kada je neko dobar direktor, to se prepoznaje po tome što mu se zamjere neke sitnice, jer su krupne stvari već postavljene na pravo mjesto. Ne bih voljela da se zbog neiscrtavanja nekog pješačkog prelaza ukupan trud, rad i zalaganje ovakvog direktora zanemari i da nam ne bude to fokus. Zaista nije fer i nije u redu. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Dragana, jel vi ostajete pri vašoj replici? Izvolite. Replika. Vijećnica Dragana Berberović. Jel vi replicirate na sve ove replike? Izvolite.

DRAGANA BERBEROVIĆ GAGRO

Stvarno ne vidim razlog za napad nekog kontra mišljenja ili iznošenja činjenica da imamo probleme koje građani svakodnevno prijavljaju što se tiče parkiranja i dalje je problem prisutan. Imamo probleme znači u iscrtavanju već gotovih površina, zatvaranju protupožarnih prilaza. Imamo problem veliki jedan koji se ne rješava već dugo vremena, a koji stvara, znači, ogromne štete učesnicima u saobraćaju na kružnom toku Brčanska Malta koji je eksperimentalni i nikako da postane ono konačno rješenje. I ne vidim razlog zašto bi to bio problem da se iznese. Jel to trebamo da šutimo pa da kažemo jeste sve je super, radi ovoga ima nekih stvari. Rekla sam samo svoje mišljenje koje imaju građani, koje ja slušam, a ne znam da je kružni tok baš neki moj osobni interes što se toga tiče. Rekla sam da ću ovaj glasati po svojoj savijesti. Nisam ništa, ovaj, pohvalila sam one stvari koje direktor radi i stvarno nisam mogla bilo šta drugo reći, ali ipak sam istakla i neke stvari koje sam primijetila kao nedostatke i voljela bi da u budućnosti, u narednom periodu radimo na tome zajedno i da se do sljedećeg imenovanja riješe. Osim toga, u čemu je problem ako sam rekla da bi bilo bolje da smo dobili izvještaj o radu, pa da smo onda glasali o imenovanju. Ne razumijem. Evo, dobili smo sad izvještaj o radu, jel Trag il ne znam, mogli smo dobiti i od SIK-a. Ja vjerujem da bi bio izvještaj isto u redu i ja bih svakako imala nešto da kažem i rekla sam da mi je ovo najteži put da moram nešto reći, ali to je tako i mislim, nemojte se ljutiti ako neko misli drugačije, jer jednoulje nije dobro.

ANA PEJIĆ

Ispravka krivog navoda. Vijećnik Admir Hasanbašić. Izvolite.

ADMIR HASANBAŠIĆ

Hvala predsjedavajuća. Prvo, ne ljutimo se, niti imamo razloga da se ljutimo. Isto kao što ste vi, kolegice, iznijeli svoj stav, mi smo morali da iznesemo kontra stav, znači naše mišljenje, da ne bi u eter otišlo znači samo vaše razmišljanje, nego da čuju i naše, pa da onda naprave ovaj vaganje. Što se tiče javnih ustanova, rekli ste da ih imamo danas na sjednici Gradskog vijeća. Da. Procedura dolaska izvještaja javnih ustanova je potpuno drugačija u odnosu na javno preduzeće, tako da, evo, ne bi dalje da objašnjavamo što se tog dijela tiče. I ovdje ste naveli neke stvari oko garaža i nekih nedostataka. Evo, ja bih vas zamolio. Ja se nadam da ćemo u junu imati ovdje izvještaj Javnog komunalnog preduzeća Saobraćaj i komunikacije. Pripremite se dobro kad su u pitanju nedostaci, a direktor će se pripremiti i mi ostali vijećnici koji cijenimo njegov rad, pa ćemo ovdje za govornicom da vidimo znači i da jedni druge demantujemo. Hvala.

ANA PEJIĆ

Ispravka krivog navoda. Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Ma Admir je to rekao dijelom. Rasprava i naši stavovi nisu ljutnja. Ja nisam nit sam primijetio da je iko o svojoj replici Draganu bio ljut na nju. Nego smo samo iznijeli svoj stav zašto smatramo da nije u pravu, da je pogriješila. Niko nije niti u govoru emotivno reagovao na način da ukaže da je ljut na Draganu. Ali smo reagovali da ispravimo to što je u ovakvim okolnostima, kada se na nekakav način, pa eto, nekakvim aktom koji je eto gotovo svečan, pogotovo kada imamo situaciju da se radi o licu koje djeluje drugačije u odnosu na druga lica, daje podrška imenovanju direktora gdje je to sve zakonski provedeno, analizirano, završeno, a izvještaj o radu preduzeća koji dolazi po programu rada koji nije sad, nema veze s ovim. Dakle, mi nismo se suprostavili iz ljutnje, mi smo samo iznijeli svoj stav da ovo i to što je rečeno u ovoj situaciji nije trebalo na takav način, a pogotovo kada se koristi kao odmazda prema stanju gdje vama ne daju dio vlasti, tog interesnog dijela vlasti kojeg vam i ne trebaju dati. Hvala.

ANA PEJIĆ

Replika. Vijećnik Omer Berbić. Izvolite.

OMER BERBIĆ

Hvala ljepo. (ANA PEJIĆ – Kome replika samo?) Drugu Mirnesu. (ANA PEJIĆ – Izvolite). Moj drug Mirnes je bio dio vlasti i zna očigledno kako se funkcionise u vlasti. Nema veze kritika, opažanje, razmatranje sa nekim parčetom vlasti namještanjem nekim konkursima, pogodovanjem nekom. Ima pravo žena da kaže zbog čega želi il ne želi da glasa. Imam pravo ja da kažem dal se slažem s njom il ne slažem. Imam i ja pravo da kažem zbog čega ja želim il ne želim da glasam, ali to, bogami, neću nikom dopustiti da nam fakturiše evo, to je neka ucjena, to je nešto. Ako imate takva neka saznanja, bujrum na tužilaštvo, vi to volite, odete, prijavite nas, kažete ovo je ucjena, ovo je ovo, ovo je ono. I dođu tužioci, ispitaju i kažu, u pravu ste, niste u pravu. Nemojte da nam fakturišete nešto. Mislím, ja razumijem, bili ste dio vlasti, znate kako se funkcionise. Ali, nemojte mišljenje Dragane da izvrćete i da to koristite da

bi naštetili našoj stranci. To nije korektno. A ja ću u svojoj diskusiji objasniti dal se slažem, ili se ne slažem. I šta su uzroci, a šta su posljedice. Hvala lijepo.

ANA PEJIĆ

Replika. Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

U svakom djelovanju postoji obrazac i djelovanje. Ako mi imamo iz sjednice u sjednicu isti način negativnog stava prema svima, ko god se ovdje predlaže da bude imenovan, ne valja ovakav, onakav, to je istovjetna kritika. Treba, ok, naravno, ali se vidi obrazac koji je nastao od trenutka kad se, možda neću ni da kažem, trgovinom uticajem želilo ostvariti nešto interesno, a nije uspjelo, i onda u toj ljutnji svaki put mi vidimo i znamo, kad već se neko javlja, svi znaju kako ću ja reagovati. Otprilike se zna. Zna se i kad ću reagovati. Imam obrazac u svom načinu djelovanja. Jednostavan, vidljiv. Ne krijem ga. Ali kod njih se vidi taj obrazac. Huja, jer nisu dobili što su tražili. E sad ćete vidjeti, svaki put ćemo prozivat sve. Pa ćemo svima praviti problem. Pa ćemo tražiti izvještaj za ovo. Sad se traži izvještaj i za medije. I to je obrazac. Šta imaju vršiti pritisak na medije? Ko to sve od medija dobija? Pa suština je da medijski prostor bude slobodan za razliku od ovih kupljenih već od strane vlasti, gdje ne možete proći. I to im smeta. Sve su to obrasci djelovanja. Način funkcionisanja u smislu, hajmo mi sad protiv svega. Nije to korektno i Omer je u pravu u tome. Imamo pravo i mi na kritiku. Ali i vi bar pokušajte sakriti to nezadovoljstvo, jer nije dobro kad je to previše očigledno. Toliko.

ANA PEJIĆ

Poslovnička. Vijećnik Mensur Alić. Izvolite.

**MENSUR ALIĆ – zamjenik predsjedavajućeg
Gradskog vijeća Tuzla,
vijećnik Tuzlanske alternative**

Pa ja bi vas zamolio da ne pravimo dramu od ovoga kako smo lijepo počeli. Ima neko kad iskoči, Bože moj, pa hajde ne treba toliko ni zamijeriti, ali ovaj mislim da je vrijeme da prekinemo sa ovim replikama, ispravka krivog navoda i ostalim. Idemo samo dublje i dublje, a to nije dobro za nas. Na početku smo govorili, govorio je Mirnes da je ovo jedno Vijeće od najboljih vijeća. Nemoj da to sad kvarimo ovim današnjim. Ja mislim da ovo treba da bude jedan svečani čin. Jedan svečani čin ovaj treba da bude kad je ovoliko predsjednika klubova pohvalilo i vijećnici rad direktora, ja nisam htio namjerno govoriti da li je, što bi ponavljao ono što su već drugi lijepo rekli. Mislim da bi vrijeme bilo da prekinemo sa ovim replikama, da nastavimo dalje raditi, da vrijeme iskoristimo za ono što imamo još dnevnog reda, a bogami ga imamo polijepo. Pa bi vas zamolio, kao kolege bi vas zamolio, ili da napravimo pauzu, da se dogovorimo kako god želite, ali da dalje ne idemo kad su u pitanju replike. Imamo još i diskusija, ja mislim, dvije, tri koji nisu došli na red od replika i svega toga. Mislim da ova tačka dnevnog reda ne zaslužuje ovoliko replika i svega toga. Ja mislim da i ne treba tražiti nikako izazivanje nekog da bi neko dalje nastavio. Svi bi mogli, ja sam mogao imati pet replika, ali neću, ne treba mi to. Posmatram samo i uživam i gledam kako se bezveze neki nerviraju, što to za današnju sjednicu Vijeća nije potrebno. Hvala.

ANA PEJIĆ

Poslovnička. Vijećnik Admir Hasanbašić. Izvolite.

ADMIR HASANBAŠIĆ

Hvala predsjedavajuća. Podržavam predsjednika Mensura Alića, međutim, ja tražim ispred Kluba Tuzlanske alternative pauzu od deset minuta.

ANA PEJIĆ

Pauza od deset minuta.

(Pauza).

Pozivam vijećnike da uđu u salu kako bismo nastavili sa radom sjednice. Pozivam vijećnike da uđu u salu kako bismo nastavili sa radom sjednice.

Nastavljamo sa radom sjednice.

Replika. Vijećnica Dragana Brberović. Izvolite. Izvinjavam se. Poslovnička. Vijećnik Mensur Alić.

**MENSUR ALIĆ – zamjenik predsjedavajućeg
Gradskog vijeća Tuzla,
vijećnik Tuzlanske alternative**

Potražite u Poslovníku. Nemam vremena sad da tražim. Klub vijećnika Tuzlanske alternative je predložio pauzu od 10 minuta kako bi na osnovu moje diskusije od koje sam tražio da se vratimo na tačku dnevnog reda i da zaustavimo ovo kako bi nastavili normalno sa radom. I evo, dogovorili smo se uglavnom na ovoj pauzi. Svi klubovi vijećnika su pristali da neće više replicirati nikom. Takođe su neki odustali vijećnici od diskusija. Ako neko svarno želi da repliku još uputi nekom, nek uputi, ali ostali neće uzvraćati replike kako bi nastavili sa radom dalje, jer ako budemo išli, ponavljam ponovno ono što sam govorio malo prije, da jedna replika vozi drugu repliku, onda je to pitanje dokće ćemo ostati, a mislim da je nam svima u interesu da ovo Vijeće završimo do kraja i da sve tačke završimo kako treba. Hvala vam na strpljenju i hajmo nastaviti sa ovim što sam ja predložio. Hvala vam.

ANA PEJIĆ

U redu. Replika. Vijećnica Dragana Berberović. Izvolite.

DRAGANA BERBEROVIĆ GAGRO

Hvala vam što ste mi dali mogućnost da repliku, da imam, ovaj... Želim samo replicirati svom kolegi Mirnesu Ajanoviću što se tiče prozivke oko medija. Ja sam postavljala pitanje, stala sam s tim, ali evo, već kad hoćete, kad me prozivate da imam neke lične interese što se tiče parkiranja, pa ne znam i tih kružnih tokova i tih nekih stvari, ovaj, i već kad spominjete Dokumentovano.ba, stvarno je zanimljivo da se javna poduzeća reklamiraju, znači, ovaj, na tom portalu koji ima jedva nekih par hiljada ljudi il da su sponzori tom portalu, pa eto, ja bih opet malo drugačije to formulisala. Nemam ja nekih ličnih interesa, možda neko ima drugačiji, neki politički, ne znam šta, ali, ovaj, nemojte to raditi, nije u redu, nisam doticala

neku temu, bila sam u temi, pohvalila sam, rekla sam nedostatke, rekla da ću glasati po svojoj osobnoj savijesti. I na kraju ste produbili ovu temu i ovu točku odužili, tako da nije do mene.

ANA PEJIĆ

Da li se još neko javlja za diskusiju?

Vijećnik Omer Berbić. Izvolite.

OMER BERBIĆ

Hvala ljepo. Moja kolegica Dragana je imala diskusiju kakvu je imala i žena naravno ima određene zamjerke, što ja u potpunosti podržavam i shvatam, razumijem. Ne postoji javno preduzeće i javna ustanova koja je perfektna. Ako postoji javna ustanova i javno preduzeće koje je zaista, evo koliko ja vidim da direktor ide i da priča s narodom, da hoda, pa nekad se složim il ne složim s njim u određenim segmentima i ti segmenti se jako često tiču ovog javnog preduzeća, zato što je možda najviše na očima. Al jedna mu se stvar ne može zamjerit, ne može zamjerit da priča s ljudima, da prima ljude, da prima građane i tako dalje. I to je funkcija ovoj javnog preduzća. Ovo javno preduzeće, moja kolegica Dragana, tad nije bila u Vijeću, možda se ne sjeća, ovo javno preduzeće je prodisalo kako je ovaj direktor došo i zaista tu jedna velika pohvala. Sve ovo što je ona rekla stoji.

Neke stvari su uzrok, neke stvari su posljedica. One stvari koje su posljedica, to je parkiranje gore sad prema UKC-u. Zašto je posljedica? Zato što trenutna uprava UKC-a nije željela da potpiše već dogovoren i završen projekat sa parama, urbanističkom dozvolom i tako dalje za etažni parking. Da se riješio etažni parking kod UKC-a, mi ne bi sad imali ovu situaciju koja je vrlo upitna kako je ovo rješenje. Privremeno rješenje, ovako, onako, ali tako dalje. I mi te, ako hoćemo svi zajedno dobro ovom gradu i kantonalni nivo i gradski i federalni, mi moramo zajedno rješavati te uzroke, da ne bi morali osjećati posljedice. Ja ću, kada bude izvještaj ovog javnog preduzeća, neću sad jer ovo nema puno neke veze, ja ću tražiti jedan zaključak da se opet od UKC-a traži da se s ljudima sjedne i da se vidi zbog čega oni ne žele taj, il ako oni hoće da investiraju u tu garažu, nek oni investiraju, al da se ona napravi, da ne bi upravo morali da prekrajamo, pravimo neka rješenja koja su ovako upitna.

Mi smo, kako je kolegica rekla, ona će glasati po svom ličnom nahodjenju, savjesti itd. I ja ću također. Ne slažem se sa dosta stvari, moram reć sa direktorom, al sa većim brojem stvari se slažem i ovaj, ja ću lično ovdje glasati za ovo imenovanje, jer smatram da ljudi koji zaista puno vremena provode na terenu, trebaju dobiti šansu i da rade svoj posao onako kako to zaslužuje, a sve nedostatke i ovo što je moja kolegica nabrajala, a i sve pozitivne stvari, mislim da ćemo zajedno rješavati u budućnosti, tako da ja ne vidim ništa sporno, znači samo je ovo otišlo u nekom pravcu za koju ja mislim da ni ona, da joj nije bila namjera, a ni kod ostalih nije bila namjera i da nije bilo potrebe, ovaj, da se stvari, a nisu se otele kontroli, vrlo je bilo to na kraju korektno, ali u svakom slučaju želim, evo i ja sam se javio da objasnim zbog čega ću glasati i uvijek ću glasati za ljude koji većinu svog radnog vremena provode među narodom. I od mene takvi ljudi uvijek imaju ne jednu ruku, nego dvije ruke podrške, zato što na kraju krajeva mi služimo tom narodu. Pa sviđalo se to narodu il ne sviđalo. Ja ovdje samo ću jedan primjer navest, kad su bili protesti građana na Stupinama, oko parkinga, bez obzira ko imo kakav stav, direktor je došao na proteste, bili su tu i mediji i bio je na protestima i na svaki argument imao kontraargument i tako dalje i nije pobjegao, nije sakrio mišiju u rupu. Ja ljude sa stavom i sa hrabrošću volim i zato će, evo, kolko god bilo nedostataka u tom radu, jer ko radi taj i griješi, oni koji ne griješe ne možeš im ništa nać, to je sasvim normalno, zato ću ja ovdje glasati za imenovanje direktora, ali sam se prije svega javio da kažem da zaista ono što

je Dragana govorila nije bilo ništa maliciozno ili negativno, nego je žena samo ukazivala na stvari koje u budućnosti svi zajedno moramo evo rješavati. Toliko. Hvala ljepo.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Zaključujem diskusije vijećnika i stavljam na izjašnjavanje prijedlog Odluke o davanju prethodne saglasnosti Nadzornom odboru JKP „Saobraćaj i komunikacije - Tuzla“ d.o.o. Tuzla za imenovanje direktora društva i molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je prijedlog Odluke o davanju prethodne saglasnosti Nadzornom odboru JKP „Saobraćaj i komunikacije -Tuzla“ d.o.o. Tuzla za imenovanje direktora društva usvojen sa,

20 glasova za, nije bilo protiv i 1 suzdržan.

Slađana, jel bilo zaključaka? (MENSUR ALIĆ – Nije). Nije.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda:

Razmatranje i usvajanje:

a) Odluke o raspisivanju javnog oglasa za izbor i imenovanje članova nadzornih odbora iz reda državnog kapitala u javnim preduzećima, čiji je osnivač Grad Tuzla (sa tekstom Javnog oglasa)

b) Odluke o kriterijima za izbor i imenovanje članova nadzornih odbora iz reda državnog kapitala u javnim preduzećima, čiji je osnivač Grad Tuzla

c) Rješenja o imenovanju Komisije za izbor članova nadzornih odbora iz reda državnog kapitala u javnim preduzećima, čiji je osnivač Grad Tuzla

Predlagač: gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za izbor i imenovanja (pod c) i klubovi vijećnika.

Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu je 24.04.2026. godine, dostavila obavijest o ispravci tehničke greške u materijalu kao i korigovani materijal. Obavijest Službe i korigovani materijal ste dobili i elektronski i u materijalima podijeljenim pred početak sjednice.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema).

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? (Nema).

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika.

Zatvaram raspravu vijećnika i da li se možemo izjasniti o svim podtačkama zajedno?

Može.

Stavljam na izjašnjavanje prijedlog Odluke o raspisivanju javnog oglasa za izbor i imenovanje članova nadzornih odbora iz reda državnog kapitala u javnim preduzećima, čiji je osnivač Grad Tuzla (sa tekstom Javnog oglasa),

b) Odluke o kriterijima za izbor i imenovanje članova nadzornih odbora iz reda državnog kapitala u javnim preduzećima, čiji je osnivač Grad Tuzla,

c) Rješenja o imenovanju Komisije za izbor članova nadzornih odbora iz reda državnog kapitala u javnim preduzećima, čiji je osnivač Grad Tuzla i molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da su pročitane odluke i rješenje usvojeni sa,
18 glasova za, nije bilo protiv i 2 suzdržana.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda:

Razmatranje i usvajanje:

a) **Odluke o raspisivanju javnog oglasa za izbor i imenovanje predsjednika i članova Nadzornog odbora u Javnoj ustanovi „Gradski stadion Tušanj“ Tuzla, čiji je osnivač Grad Tuzla (sa tekstom Javnog oglasa)**

b) **Odluke o utvrđivanju posebnih uslova i kriterija za izbor i imenovanje predsjednika i članova Nadzornog odbora u Javnoj ustanovi „Gradski stadion Tušanj“ Tuzla**

c) **Rješenja o imenovanju Komisije za izbor predsjednika i članova Nadzornog odbora u Javnoj ustanovi „Gradski stadion Tušanj“ Tuzla**

Predlagač: gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Služba za ekonomski razvoj, poduzetništvo i poljoprivredu.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo, Komisija za izbor i imenovanja (pod c) i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema).

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? (Nema).

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika.

Zatvaram raspravu vijećnika i da li se možemo izjasniti o svim podtačkama zajedno? (Može).

Stavljam na izjašnjavanje prijedlog Odluke o raspisivanju javnog oglasa za izbor i imenovanje predsjednika i članova Nadzornog odbora u Javnoj ustanovi „Gradski stadion Tušanj“ Tuzla, čiji je osnivač Grad Tuzla (sa tekstom Javnog oglasa)

b) **Odluke o utvrđivanju posebnih uslova i kriterija za izbor i imenovanje predsjednika i članova Nadzornog odbora u Javnoj ustanovi „Gradski stadion Tušanj“ Tuzla**

c) **Rješenja o imenovanju Komisije za izbor predsjednika i članova Nadzornog odbora u Javnoj ustanovi „Gradski stadion Tušanj“ Tuzla i molim vas da se izjasnite.**

Glasanje je okončano.

Konstatujem da su pročitane odluke i rješenje usvojeni sa,
19 glasova za, nije bilo protiv i 1 suzdržani.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda:

Razmatranje i usvajanje:

a) **Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovne prostorije sa PZU „PHARMACOM“ Apoteka Tuzla**

b) **Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovne prostorije sa Udruženjem građana Moto klub „Tuzla“**

c) **Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovne prostorije sa Udruženjem građana „Draft teatar“ Tuzla**

d) Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovne prostorije sa Tradicionalni i stari zanat – berber shop „OLD SCHOOL“, VI. Imširović Amar, Tuzla

e) Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovne prostorije sa JKP „Saobraćaj i komunikacije - Tuzla“ d.o.o. Tuzla

f) Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovne prostorije sa „Lutrija BiH“ d.o.o. Sarajevo

Predlagatelj: gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove, evidenciju i upravljanje imovinom.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? Ima?

Zamoliti ću evo predstavnike Službe za geodetsko i imovinsko – pravne poslove, evidenciju i upravljanje imovinom da daju kratko uvodno izlaganje.

EDIS IMAMOVIĆ – predstavnik Službe za geodetske i imovinsko – pravne poslove, evidenciju i upravljanje imovinom

Dobar dan svima. Pozdravljam sve prisutne. Ovdje se radi o postojećim ugovorima. Znači, sve četiri su znači postojeća ugovora sa kojim se, znači, koji su već u zakupu na svim poslovnim prostorima i u skladu sa odlukom jel daje se mogućnost zakupcima da produže svoje ugovore na određeni broj godina. Znači, za sva četiri poslovna prostora. Imal potrebe za...

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Evo ako bude...Izvolite. Evo pitanje Dragana. Samo malo.

Otvaram diskusiju klubova vijećnika.

Ispred Kluba vijećnika Naše stranke Dragana Berberović. Izvolite.

Pa možete sjest. Zapišite pitanja, ako bude još pitanja, pa da možete odgovoriti na sve.

DRAGANA BERBEROVIĆ GAGRO

Evo ovako. Ja bih samo da mi neko pojasni samo nešto, ovaj, što se tiče dodjele u zakup gradskih prostora, često susrećemo se evo ovdje udruženje, udruženja. Koji su vam kriteriji tih udruženja kada dajete poslovne prostore? Pošto očigledno, par puta smo imali glasanje da dodjeljujemo neke poslovne prostore udruženjima, a onda na kraju čujemo da su to neki poduzetnici koji su registrovali udruženje, pa onda plaćaju tu neku jeftinu kiriju. Volila bi da vidim koji su to preduslovi znači za to udruženje, koji su rezultati, kakvo je djelovanje, kakva je svrha, dal je humanitarno, dal nije i ovaj, imate li išta od toga? Čisto da mi pojasnite. (MIRNES AJANOVIĆ – Replika).

ANA PEJIĆ

U redu. Replika. Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Smatram vrlo nekorektnim da se ispituje neko na to čula sam. Valjda treba da se kaže u tom i tom objektu je taj i taj je dobio, a radi se o tajkunu. E to treba da se kaže. A rekla, kazala, priče, čula sam, neću reć da je to pijačarski, al ulični način govora jest. I to nije primjenjivo za ovo Vijeće. Recite otvoreno ako znate ko to ima, konkretno ime i prezime tog tajkuna koji pogoduje nešto slično, da ne ostane poruka u javnosti kako to se dešava jer ste vi čuli il možda niste dobro čuli.

ANA PEJIĆ

Da li se još neko javlja za diskusiju ispred klubova vijećnika?

Zaključujem diskusiju klubova vijećnika.

Otvaram diskusiju vijećnika.

Prije nego što zaključim, hoćete odgovorit na pitanje evo ako imate...Morate samo za govornicu ako nije problem.

EDIS IMAMOVIĆ – predstavnik Službe za geodetske i imovinsko – pravne poslove, evidenciju i upravljanje imovinom

Što se tiče odgovora, znači, svi imaju pravo neposrednom pogodbom da dobiju takve prostore, znači oni su registrovani za takvu djelatnost i dobivaju takve prostore. Mi nemamo saznanja da se zaista u takvom prostoru obavljaju te, što kaže, neke djelatnosti koje nisu u skladu sa onim dodijeljenim djelatnostima za koje su se i prijavili za takav prostor.

ANA PEJIĆ

U redu. Zahvaljujem se.

Zaključujem diskusiju vijećni...(vijećnik Mirnes Ajanović govori bez uključenog mikrofona op.a.). Izvolite. Zaključak. Vijećnik Mirnes Ajanović.

MIRNES AJANOVIĆ

Ja predlažem da se uputi zahtjev nadležnom tužilaštvu, da se sasluša Dragana Berbegović Gargo, pardon, Gagro, da na ove okolnosti zloupotrebe, dakle, poslovnih evo prostora ako je očito ima, jer govori da je čula, kako bi se skinula ljaga sa Gradskog vijeća i izrečena javno na Vijeću da mi dajemo nekakvim udruženjima, a da ta udruženja daju nekakvim tajkunima. To je već krivično djelo. Radi se o zloupotrebi službenog položaja i ovlasti ako neko to radi, ili od strane ove Gagro prikrivanje izvršitelja krivičnog djela. Moguće i saučesništvo u izvršenju krivičnog djela.

Dakle, zaključak je tražimo da na osnovu diskusije koja je izrečena na ovom Vijeću, a gdje je ukazano na kriminalne aktivnosti i nezakonito djelovanje, ista se pred tužilaštvom ili nadležnim policijskim organima izjasni o kojim licima je riječ, a posebno u okolnostima kada predstavnik službe nema takve informacije. Ili, da ne bih ja opterećavao Vijeće zaključkom, ovo se ima smatrati javnim pozivom Kantonalnom tužilaštvu Tuzlanskog kantona, da diskusiju Dragane Berberović Gagro tretira kao ili prijavu izvršenja krivičnog djela, ili prikrivanje izvršenja krivičnog djela i da na osnovu diskusije poduzme krivično procesne radnje u smislu utvrđivanja postoji li osnov za izvršenje krivičnog djela od drugih lica, ili eventualno izvršenje krivičnog djela od strane Gagro u prikrivanju izvršitelja krivičnog djela, jer nije na Vijeću prezentirala imena lica za koje je čula da se bave nezakonitim i kriminalnim aktivnostima.

Dakle, ne tražim zaključak, nego evo javni je poziv, javno se prenosi, a mogu i direktno prijaviti tužilaštvu. Hvala.

ANA PEJIĆ

Replika. Vijećnik Omer Berbić. Izvolite.

OMER BERBIĆ

Hvala ljepo. Pa, ja sam mislio zaključak na zaključak ovdje da prijavimo mog druga Mirnesa tužilaštvu, pošto on ima saznanja da Naša stranka koristi ovo Gradsko vijeće kao alat ovaj kojim bi se pritislula je li faktički neka većina, da nam se onda pogoduje nekim direktorskim mjestima i tako dalje. Ali pošto je on odustao od zaključka, evo isto ovako ovo se uzima na znanje kako on to reče i da tužilaštvo ovo pregleda, pa da pozove i njega i Draganu, možda isti dan, da se saslušaju po jednu tačku, pa po drugu tačku, jer ljudi et nemaju eto šta bolje da rade.

Tako da, ovaj neću...odustajam naravno od zaključka. Ovo je čisto nako prijateljska jedna replika i poziv ako tužilaštvo bude pomno promatralo i analiziralo ovu sjednicu, da znaju da ima tu dosta elemenata je li koji se daju ispitivati. Hvala ljepo. (MIRNES AJANOVIĆ – Samo replika još jedna).

ANA PEJIĆ

Replika ima Senia Husić prije, pa izvolite Senia, pa Dragana.

SENIA HUSIĆ

Ovako, ja bih voljela samo da malo, evo zamolila bih predsjedavajuću, zamjenika predsjedavajuće i gospođu Slađanu, ako može da se skrene pažnja, mislim replicirala sam gospodinu Mirnesu, ali i bilo kojem drugom vijećniku, znači da ne ulijevamo ovdje, da ovdje ima svako pravo govora i svako pravo postavljanja pitanja, jer zato tu postojimo. Zato smo izabrani, možda je ovaj kolegica Dragana da postavi pitanje neko koje je u interesu građana, ili evo ja hoću neko da postavim pitanje itd. Voljela bih da vas evo da razmotrite o tome ovom što ću reć sada, da nekako ne ulijeva se strah u nas kao vijećnike na svako postavljeno naše pitanje ili kontra mišljenje, da ćemo biti tuženi, krivično gonjeni itd. Bojim se da svaka naša sjednica, prethodna sjednica koja je već realizovana, da je u većini slučajeva, da je bilo takvih prijetnji, tipa ne...ovdje sad apsolutno ne aludiram na gospodina Mirnesa Ajanovića, al evo uglavnom je riječ znači o krivičnim dijelima, o tužilaštvu, itd. Mislim da se ovdje trebamo baviti krucijalnim pitanjima interesa naših građana i da rješavamo tačku po tačku, da ne idemo jedni prema drugima da imamo takav stav, odnosno i da nam neko utjeruje ovdje strah da mi ne smijemo nešto prokomentarisati ili iznijet naše mišljenje u stvari, a zato i jesmo tu. Hvala.

ANA PEJIĆ

Samo malo da pitam vijećnicu Seniu, obzirom je imenovala evo konkretno mene, zamjenika predsjedavajuće i sekretara Slađanu Krajinu za uljevanje straha, jel mislite na nas direktno?

SENIA HUSIĆ

Ma ne mislim, mislim na vas kao predsjedavajuća ispred nas svih da malo obratite pažnju, evo gospođa Slađana je sekretar (ANA PEJIĆ - Svi dobijate pravo na riječ tako da apsolutno...). Ne, predsjedavajuća, pogrešno ste me shvatili. Vi ste ti koji mogu da prekinu neke diskusije, itd. što smatrate da nije u skladu s onim što ova sjednica zahtjeva. Na to sam mislila, apsolutno nisam...(ANA PEJIĆ – U redu) ovaj, mislila, neko od vas, mislim, da to ima pravo, a ne ja kao vijećnik između ostalih. Hvala.

ANA PEJIĆ

Replika. Vijećnica Dragana Berberović. Izvolite.

DRAGANA BERBEROVIĆ GAGRO

Ja se zahvaljujem predsjedavajuća što ste mi dali riječ i nadam se da kao vijećnica imam pravo da iznesem svoje mišljenje, imam pravo da pitam, dobijem informaciju. Konkretno sam tražila samo da mi se pojasni, da mogu dalje da objasnim ljudima koji su meni ovaj koji su meni postavljali pitanja i ne vidim ništa u tome loše. A kada bi propitivali i u trgovinu uticajem bogme, mogli bi to baš naširoko i nadugo. I nemojte, baš smo sad imali jednu lijepu diskusiju kako ovo Vijeće se slaže, kako radimo za interes građana i onda se nekom eto ovaj dođe malo ovaj populističkih onih misli pa da napadamo onog nejačeg od sebe, jer ne smijemo na ove jače. Nemojte, pustite to. Molim vas, samo dajte mi priliku da imam pravo da iznesem svoje mišljenje u ovom Vijeću. Možda se sviđa nekom, možda se ne sviđa, milion mišljenja se meni ne sviđa, ali nikada nisam dovela u pitanje da nekoga treba optužiti zato što on misli tako. Nemojte, pa pustite to.

ANA PEJIĆ

Replika. Vijećnik Zlatan Mehmedović. Izvolite.

ZLATAN MEHMEDOVIĆ

Ma ništa, i ja sam samo htjeo da kratko podržim sve ovo što ste u stvari rekli da stvarno oni svi imaju sva prava. Mislim da nikom ne smije biti oduzeto pravo niti se kome oduzima pravo da govori. Ovdje je samo što kolega Mensur kaže, dal ćemo ić u nekako produbljanje onaj diskusije koja na kraju neće donijeti ništa, nego oduzeti nam samo vrijeme da završimo u pola noći. A u stvari, na osnovu ovih replika mislim da nećemo postići u suštini ništa. I sve ono što smo i ranije replicirali i govorili jel samo je produbljavalo diskusije i naše stavove, tako da evo ja samo kažem, mi možemo odustati, prekinuti i završiti ranije ili da ostanemo još par sati duže, a da ne riješimo u stvari ovim replikama i ovaj ništa. Eto, to sam htjeo da kažem.

ANA PEJIĆ

Poslovnička. Vijećnik Mensur Alić. Izvolite.

**MENSUR ALIĆ – zamjenik predsjedavajućeg
Gradskog vijeća Tuzla,
vijećnik Tuzlanske alternative**

Mi nećemo prekidat ovu sjednicu Gradskog vijeća. Ići ćemo do kraja, pa ako se isplati dalje nekom da replicira nek izvoli, ali nećemo je prekinuti upravo zato što imamo još jako važnih tački dnevnog reda, a tu sjede i direktori javnih ustanova, zbog čega su od jutros ovde. Bilo bi malo i žalosno da prekinemo, a da nije ovih izvještaja da ne razmatramo. Tako da, ja bih samo zamolio ponovo dajte se suzdržite malo od tih teški riječi. Eto, samo to. Jer svima nama valja sutra hodat po ovoj čaršiji i po gradu. Ajmo bit malo ljudi, ajmo malo neke stvari nekome i oprostite neke, da ne idemo baš toliko duboko. Samo bi vas to molio iz mog iskustva koliko sam već u Gradskom vijeću. Uvijek pokušavam da nađem nekakav balans između ljudi ovde. Evo da sam zamolio Mirnesa da povuče zaključak, onaj koji je predložio, ja ti tvrdim da bi on odustao od toga. Sigurno. Zbog poštovanja prema meni. Hvala.

ANA PEJIĆ

Replika. Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Odustajem od replike, ali zadržavam pravo ispravke krivog navoda. (ANA PEJIĆ – Izvolite). U vezi ovog sijanja straha. Jednom prilikom, nedavno, ljeto, plaža. Sjedim onako na plaži. Maj, nije ni za kupanje. I jedna porodica, majka, otac i dijete. I pita dijete, oca: „Tata, a što se ti bojiš i bježiš od policije?“ Nije tata ništa odgovorio. A što je ovde sijanje straha, ako kažem, reci otvoreno? Ko je izvršitelj kriminalnog i krivičnog djela koji je naveden? I šuti se. I šta treba da ostane u javnosti, da se u Vijeću, kako kaže Mensur, izgovore teške riječi o kriminalnom djelovanju, zloupotrebi službenog položaja ili nesavjesnog obavljanja službene dužnosti i da se ništa dalje ne odgovori. Ja to neću preć preko toga. Neka se kaže konkretno, imenom i prezimenom, imam saznanja da je u tom i tom objektu, to i to udruženje dalo tom tajkunu. Korektno. Al čula sam da to ima. A kad se traži, izgovori, reci ko je, šuti se, to je prikrivanje krivičnog djela ili izmišljanje da bi se ovo Vijeće predstavilo i ovaj grad kao grad kriminala, korupcije i svega i svačega. Ja iz tog razloga reagujem, ne sijem strah, ja ću uvijek reći imenom i prezimenom ko je kriv, ko je odgovoran i ko je to lice koje je to ili uradilo tvrdit ili iznijet sumnju. Al ću reći. I nema sijanja straha tamo gdje se mora reagovati, djelovati, a ne optužiti i onda kasnije šutiti. Hvala.

ANA PEJIĆ

Replika. Vijećnica Berisa Ahmetović. (BERISA AHMETOVIĆ – Povlačim). U redu. Da li se još neko javlja za diskusiju?

Zaključujem diskusiju. Da li se možemo po svim podtačkama izjasniti jednim glasanjem? Može.

Stavljam na izjašnjavanje prijedlog Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovne prostorije sa PZU „PHARMACOM“ Apoteka Tuzla

b) Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovne prostorije sa Udruženjem građana Moto klub „Tuzla“

c) Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovne prostorije sa Udruženjem građana „Draft teatar“ Tuzla

d) Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovne prostorije sa Tradicionalni i stari zanat – berber shop „OLD SCHOOL“, Vl. Imširović Amar, Tuzla

e) Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovne prostorije sa JKP „Saobraćaj i komunikacije - Tuzla“ d.o.o. Tuzla

f) Odluke o davanju saglasnosti na zaključenje ugovora o zakupu poslovne prostorije sa „Lutrija BiH“ d.o.o. Sarajevo i molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da su pročitane odluke usvojene sa,
20 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda:

Razmatranje i usvajanje imovinsko-pravnih akata:

a) Odluke o zasnivanju služnosti na nekretnini u vlasništvu Grada Tuzla

b) Odluke o odobravanju neposredne zamjene nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla

c) Odluke o opterećenju zemljišta pravom građenja putem javnog nadmetanja – licitacije (sa tekstom Javnog oglasa)

d) Rješenja o imenovanju Komisije za provođenje javnog oglasa o opterećenju zemljišta pravom građenja putem javnog nadmetanja – licitacije

Predlagač: gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove, evidenciju i upravljanje imovinom.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise, Komisija za ekonomske odnose, Komisija za prostorno uređenje i zaštitu okoline, Komisija za izbor i imenovanja (pod d) i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema).

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? (Nema).

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Zatvaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika.

Zatvaram raspravu vijećnika. Da li ste za da glasamo zajedno?

Stavljam na izjašnjavanje prijedloge imovinsko -pravnih akata: Odluka o zasnivanju služnosti na nekretnini u vlasništvu Grada Tuzla, Odluka o odobravanju neposredne zamjene nekretnine u vlasništvu Grada Tuzla, Odluka o opterećenju zemljišta pravom građenja putem javnog nadmetanja – licitacije (sa tekstom Javnog oglasa) i Rješenja o imenovanju Komisije za provođenje javnog oglasa o opterećenju zemljišta pravom građenja putem javnog nadmetanja – licitacije i molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da su pročitane odluke i rješenje usvojeni sa,
17 glasova za, nije bilo protiv i 3 suzdržana.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda:

Razmatranje i usvajanje Izvještaja o radu Gradskog pravobranilaštva Grada Tuzle za 2025. godinu

Predlagač: gradonačelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Gradsko pravobranilaštvo Grada Tuzla.

Materijal su razmatrali: Komisija za statutarna pitanja i propise i klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema).
 Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija?
 Otvaram raspravu klubova vijećnika.
 Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala. Izvještaj pokazuje da se radi o organu koji ima ogroman i obiman posao u zaštiti interesa grada. Naravno ne protiv interesa građana. To se ponekad zaboravlja. Dakle, pored okolnosti da ih možemo pohvaliti i sa druge strane postoji ova okolnost gdje oni moraju razumjeti da rad u zaštiti interesa grada ne smije biti rad protiv interesa građana. I jedno i drugo je obaveza pravobranioocu kada zastupa interese grada da zastupa i interese građana tog grada. Zaborave to neki ponekad. I drže se načina djelovanja da imaju opravdanje da budu nekad i manje humani, jer brane interes grada, zaboravljaju da to čine protiv građanina koji i njih hrane, iz kojeg budžeta i novca, i od plate se odvaja i za njih. Moraju biti humani. Svi. Nema jednostranosti. Nema isključivosti. Čovjek mora biti čovjek il onda nije to. Ako ćemo mašine, stavimo mašine da dođu tamo na procese, uključimo ih, hajmo dalje. U svakom trenutku mora postojati kod svakoga koji sudskim postupcima koliko god može, bar minimalno, humanosti. Ovo je samo uopštena kritika. Nije konkretna. Ali govorim iz onoga što imam priliku da vidim kroz praksu svih koji se nalaze u sudnicama. Od sudija, tužitelja, advokata i pravobranitelja. Oni su dio pravosuđa. I odlučujemo o sudbinama raznih ljudi. Neko može otići, leć, spavati, a da je uništio sudbinu nekoga, a moglo bi bit drugačije. Ne mora. Interes Grada je, još jednom ću reći i interes očuvanja, interesa građana ovog grada. Ko to zaboravi, ne treba više da radi ništa u interesu Grada. Ako će narušiti interes bilo koga, ako će neko plakati zbog toga, izgubiti prava ili bilo šta. Samo zato što je neko možda negdje vispreniji. Ima više znanja. Pogotovo u pravobranilaštvu, gdje se počesto susreću s ljudima koji su potpuno pravno neuki. Ne znaju svoja prava. Ne smiju uzet advokata. Misle da je previše, preskup, da im ne treba možda. A nađu se s druge strane i s osobom koja je i sudija i advokat i tužilac i sve u jednom. I ta osoba zbog procesne snage koju ima svojim znanjem drobi drugu osobu koja ne zna. Nisam mislio o ovom. Počeo sam, napisao sam.

Izvještaj o radu Gradskog pravobranilaštva zaslužuje podršku. Tako sam napisao. Evo stoji. Al mi naumpadne sve ovo što se događa u ovom našem sistemu gdje smo izgubili humanost. Gdje nema čak ni one matematike, dva i dva je jednako četiri. To je visoka matematika. Ni jedno ne znaju koliko je. Mnogi. A misle da znaju sve. Ali nasuprot nekoga ko ne zna, to je pravno svojevrsno izživljavanje. Ali hajmo o ovom pravobranilaštvu. Nemali je broj predmeta, 3.120. Sama ova okolnost je da pobudalite u toj službi. Njima treba još ovoliko koliko ih ima da bi mogli radit kako treba. Ne možemo krivit njih zbog prenesenih predmeta iz ranijih godina, jer imamo i značajan broj predmeta iz ovih godina i to je, ljudi se sturiše da bi uradili i stigli na sve ono što moraju raditi. Pod konstantnim pritiskom i velikim opterećenjem. Sve sto sudnice. Nije jednostavno. Svega ima u sudnici. I ljutog sudije i vakog, i nakog, i finog, i blagog. Ima i normalnih i finih, a ima i onih, svi im krivi. I onda koristi, zloupotrebljava poziciju sudije da bi se izivljavao nad strankama u postupku i na kraju vidi šta ste mi uradili. A sudija sve prouzrokovao. Ima i takvih. Imaju stotine ročišta, podnesaka, valja zastupat Grad, valja doć pred nas, ovde pa reć nisi to zastupao kako treba. Svašta nešto može bit. Ovde vaganja između raznih interesa, al opet, humanost ne smije se izgubiti što su brojne sudije izgubile. U potpunosti. Kao da se ne radi o ljudskim sudbinama, nego o nekom papiru i kad ga ovako zdrobite, nebitan je. Tako drobe sudbine ljudi. I zato se suprostavljam tome. I suprostavljat ću se. I ako preživim i uspijem, natjeraću ih da se promijene. Svi. Ako ne uspijem, bar sam pokušao. Oni imaju brojne postupke štete. Klizišta, psi lualice, napadi na ljude, rupe na cestama. Svašta nešto zbog čega komunalna infrastruktura je kriva, a oni nose

teret naplate i zahtjeva za naknadu štete i onda imovinsko pravni odnosi, drugi postupci po budžet. Onda izgube se nekad i sporovi. Nekad se izgubi spor, ne zato što ste ga izgubili, nego zbog procesne snage druge strane ili nešto sličnije ili sudije koji smatra da može suditi kako hoće i šta hoće. Slobodno sudsko uvjerenje, baš ga briga što imaju činjenice, dokazi, zakon, sudi kako hoće. Jer zna, drugostepeni mu jaran, potvrdiće to što on uradi, džaba ti hodat po Ustavnom sudu, završena stvar. Sad se ljudi izivljavaju upravo nad svima. Sudije nad sudijama se izivljavaju, jer ih ne vole, ne vole se neke sudije imaju sukobi kao u raznih firmama, ne vole se, kažu oni službenici. I obaraju predmete da bi kaznili svog sudiju, gube stranke predmete radi tog međusobnog njihovog lošeg odnosa. I to sam dobio informacije. I vrlo rado ću reć koje su, izlazi ovaj Dokumentovano.ba, objavljuje to stalno svaki dan. Jedini mediji koji smije, hoće, zna, konkretno, direktno udara na sve koji zloupotjebljavaju pozicije. Nekima smeta. Da bi da ga ušutkaju. Neće. Još jači će ić. Imam direktnu informaciju, jer urednik Danijel Senkić je u kontaktu sa mnom. Još jače. Sve koji pokušavaju da ih ušutkaju, uklone, zaustave, da niko više ne postoji, jer samo oni rade. Niko više ne smije progovoriti o stanju u kojem se nalazi društvo. Jedini oni smiju. E sad. Treba dati priznanje. Prijedlog zaključaka:

Gradsko vijeće usvaja Izvještaj o radu Gradskog pravobranilaštva uz ocjenu da je pravobranilaštvo u izvještajnom periodu obavljao svoje poslove stručno, odgovorno i u funkciji zaštite imovine i imovinske interese grada Tuzle.

Dva. Gradsko vijeće Tuzla konstatuje da obim i struktura predmeta ukazuju na potrebu kontinuiranog jačanja kapaciteta Gradskog pravobranilaštva, kako bi se osigurala efikasna i pravovremena zaštita interesa Grada u sudskim i upravnim postupcima.

Tri. Gradsko vijeće Tuzla ukazuje na značaj preventivnog djelovanja nadležnih gradskih službi i javnih preduzeća, posebno u oblastima održavanja saobraćajne infrastrukture, komunalnih djelatnosti i upravljanja javnim površinama, s ciljem smanjenja broja sudskih sporova i finansijskih obaveza po osnovu naknade štete.

Gradsko vijeće Tuzla preporučuje jačanje koordinacije između Gradskog pravobranilaštva i nadležnih gradskih službi, javnih ustanova i javnih preduzeća, radi pravovremenog prikupljanja dokumentacije i efikasnog vođenja postupaka.

Pet. Gradsko vijeće zadužuje nadležne gradske službe da, u saradnji sa Gradskim pravobranilaštvom, analiziraju najčešće uzroke pokretanja sudskih sporova protiv Grada Tuzle, te predlože mjere za njihovo sistemsko otklanjanje.

Šest. Gradsko vijeće Tuzla smatra da je neophodno kontinuirano unapređenje sistema evidencija, razmjene podataka i pravne podrške organima Grada, kako bi se dodatno unaprijedila pravna sigurnost i zaštita budžetskih sredstava.

Sedam. Gradsko vijeće Tuzla zadužuje gradonačelnika da, u narednom periodu, razmotri mogućnosti dodatnog kadrovske i tehničkog jačanja Gradskog pravobranilaštva, u skladu sa realnim potrebama i obimom poslova.

Osam. Zaključak o postupanju Gradskog pravobranilaštva u vezi sa primjenom instituta zastare potraživanja. Gradsko vijeće Tuzla zauzima stav da se u postupanju Gradskog pravobranilaštva, u slučajevima u kojima su određena prava građana utvrđena pravosnažnim sudskim odlukama, mora osigurati njihova dosljedna i jednaka primjena prema svim licima na koja se ta prava po svojoj prirodi odnose. Polazeći od činjenice da sudske odluke, osim što rješavaju konkretan pojedinačni spor, imaju značaj sudske prakse i pravnog standarda koji se može primjeniti i na druga lica u istovrsnim pravnim situacijama, Gradsko vijeće Tuzla smatra da se takva utvrđena prava ne mogu selektivno primjenjivati isključivo na lica koja su pravovremeno pokrenula postupke, ukoliko postoje identične činjenične i pravne okolnosti i za druga lica. U tom smislu, Gradsko vijeće Tuzla naglašava da Grad Tuzla, putem Gradskog pravobranilaštva i drugih nadležnih organa, ne treba postupati na način koji bi doveo do nejednakog tretmana lica u istoj ili sličnoj pravnoj situaciji, imajući u vidu obavezu poštivanja odredbi Zakona o zabrani diskriminacije Bosne i Hercegovine, prema kojem su organi vlasti

dužni postupati jednako prema svim licima u uporedivim okolnostima. Istovremeno, Gradsko vijeće Tuzla konstatuje da institut zastare potraživanja predstavlja procesno pravo na koje se može pozvati, ali da samo nastupanje zastare ne znači prestanak samog prava, već isključivo mogućnost odbijanja njegovog prinudnog ostvarivanja putem suda. Polazeći od navedenog, Gradsko vijeće Tuzla smatra da se prava utvrđena sudskim odlukama, u slučajevima gdje postoji istovjetna pravna i činjenična osnova, trebaju primjenjivati na jednak način prema svim licima, bez obzira na to da li su pojedinačno pokretali postupke prije nastupanja roka zastare, a sve u cilju osiguranja pravne sigurnosti, jednakosti pred zakonom i izbjegavanja diskriminacije.

Devet. Zaključak o postupanju u vezi sa naplatom troškova postupka pravobranilaštva. Gradsko vijeće Tuzla zauzima stav da se u postupcima naplate troškova postupka, prije pokretanja izvršnog postupka, mora obavezno preduzeti prethodna radnja upozorenja dužnika. U tom smislu, nalaže se da nadležni organi, uključujući Gradsko pravobranilaštvo i druge službe koje učestvuju u postupcima naplate, prije podnošenja prijedloga za izvršenje, dostave dužniku pisano upozorenje, sa jasno naznačenim iznosom duga, pravnim osnovom i rokom za dobrovoljno izmirenje obaveze. Gradsko vijeće Tuzla konstatuje da je ovakav način postupanja već predviđen prethodno usvojenim zaključcima, te zahtijeva njegovu dosljednu primjenu u svim predmetima. Ukoliko takva praksa nije u potpunosti uspostavljena ili se ne primjenjuje dosljedno, nalaže se njeno hitno uvođenje i primjena, u cilju omogućavanja dobrovoljnog izmirenja obaveza, smanjenja troškova postupka i izbjegavanja nepotrebnog pokretanja izvršnih postupaka. Cilj ovog zaključka je zaštita interesa građana i Grada Tuzle kroz efikasnije, ekonomičnije i pravičnije postupanje u postupcima naplate.

Toliko. Dostavit ću ovo u pisanoj formi. Hvala.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Sljedeća diskusija. Vijećnik Omer Berbić. Izvolite.

OMER BERBIĆ

Hvala ljepo. Evo, Mirnes je govorio o broju predmeta koje ima pravobranilaštvo. To je strašno. Ali čitajući ovaj izvještaj, vi vidite da se ljudi stvarno susreću sa kako bi ovo reko, da ostanem politički korektan sa ljudima koji budu jako kreativni. Pa evo ovdje kaže, recimo kaže, tužitelj neki je tužio Grad Tuzla da je dosjelošću stekao pravo vlasništva na nekretnini. Pored osnovnog tužbenog zahtjeva tužitelj je postavio eventualni tužbeni zahtjev kojim je tražio da sud utvrdi da je građenjem stekao pravo vlasništva. Znači, ljudi dođu, uzmu parče gradske zemlje nešto sagrađe i onda tuže Grad da im je Grad, ovaj, da je to sad njihovo. I x,y takvih zahtjeva. I zaista svaka čast ljudima iz pravobranilaštva koji imaju i strpljenja i snage da rade svoj posao kad mogu samo mislit s čim se oni sve susreću.

Ali ovdje jedna jako bitna stvar koju su ljudi rekli u pasusu na ovaj stranici broj 7. gdje faktički pravobranilaštvo poziva naše službe da bolje rade. I kaže u cilju smanjenja broja volikih sporova i potencijalnih finansijskih obaveza u budućem periodu ukazuje se na potrebu unapređenja preventivnog djelovanja nadležnih službi. Tu se prije svega odnosi na unapređenje, redovano održavanje putne infrastrukture, pravovremeno upostavljanje i kontrolu saobraćanje signalizacije, sistemsko rješavanje problema pasa lualica, kao i dosljednu promjenu propisa i standarda prilikom izdavanja građevinskih dozvola uz obavezno uzimanje u obzir geoloških i drugih stručnih analiza o stabilnosti terena. Također, preporučuje se intenziviranje saradnje između nadležnih građevinskih službi i javnih preduzeća, te uspostavljanje efikasnijeg sistema nadzora i kontrole u navedenim oblastima, kako bi se preventivno djelovalo na uzroke nastanka štetnih događaja. Eh, zbog čega je ovo bitno? Zato

što ja zaista mislim da je ovo jako bitno, mislim ljudi su dobro to detektovani. Al je drugačije kad dođe od nas koji smo u Gradskom vijeću, a drugačije je kad dođe iz gradskog sistema da ljudi kažu, ljudi de malo budite efikasniji, bolji, de pravite, koordinišite. Ne može se, lupam praviti ulica pa je kopat za mjesec dana da se stave neke cijevi. To je ta koordinacija. Ne može bit da, evo, zahtjev moja inicijativa za 2-3 ležeća policajca, 6-7 mjeseci čekaj i čeka se neka analiza, nešto vamo tamo, a ljudi, ne znam, tamo u Vukovarskoj, po Ši Selu voze 70-80 na sat. I x,y nekih stvari, inicijativa, je to ono što smo mi ovdje pričali, da se malo stvari moraju ozbiljnije uzeti u obzir. A zašto su oni ovo napisali na ovaj način? Zato što, znači, u postupku naknade štete, pregled predmeta koji su riješeni na teret Grada Tuzle kaže, u četiri predmeta Grad Tuzla je obavezan da tužiteljima nadoknadi štetu koja je nastala na putničkom motornom vozilu usljed pada drveta ili kablova ulične rasvjete na vozilo. U dva predmeta, zbog štete nastale usljed napada pasa lualica. Naime, sud je zauzeo stav da je Grad Tuzla pasivno legitimisana od strane da je obavezna nadoknaditi štetu oštećenim licima nanoseno od strane pasa lualica. U dva predmeta Grad Tuzla je obavezan da tužiteljima nadoknadi materijalnu štetu koja je nastala zbog postojanja rupe na kolovozu. Znači, dobro građani ovo poslušajte. Imate pravo, ako ima rupa na kolovozu gdje je Grad Tuzla, Tuzlanski kanton ili magistralne ceste federacije nadležna i dođe se do neke oštećenja na vozilu, stanite, zovite policiju, uzmite zapisnik i možete tužiti. Ovo je jako bitno da ljudi znaju. Znači, u našoj nadležnosti su one stvari koje mi treba da održavamo.

Dalje, u jednom predmetu Grada Tuzla je obavezan da tužitelju nadoknadi štetu koja je nastala na nekretninama tužitelja usljed klizišta. Na mojoj kući je bila šteta usljed klizišta. Mi nismo znali da uopšte možemo tužiti Grad Tuzlu, jer imamo građevinsku dozvolu i naravno mi smo to sanirali sve sami. To je koštalo 20.000 maraka prije deset godina. To bi sad bilo trideset, četrdeset. Znači, ljudi, ako imate građevinsku, onda fino ako bude klizište šteta na kući, tužite Grad Tuzlu.

U jednom predmetu Grad je obavezan da nadoknadi štetu tužitelju usljed pada na zaleđenom kolovozu. Zima, snijeg, nije se odradio poso koje je trebo, zaleđen kolovoz. Hop! Padnete, ode ruka, Ortopedija. Tužite Grad Tuzlu. Imate pravo na štetu, na nadoknadu štete. U jednom predmetu Grad Tuzla je obavezan da tužitelju nadoknadi štetu na putničkom motornom vozilu koja je nastala radi nepostojanja saobraćajnog znaka. Znači koliko mi imamo saobraćajnih znakova koji se izvale, odvale, pa se nikad ne vrata, pa se vrata, pa vamo, pa tamo. Sve ovo sam namjerno ovoliko dugo uzeo da iščitam, da bi građani koji prate ovu sjednicu bili upoznati sa svojim pravima. Imate prava, koristite prava i ono što mi ne uradimo, kad kažem mi, mislim na Gradsko vijeće, na Grad Tuzlu, pa uključujem i sebe, jer sam tu i mogu možda napraviti neki malo više pritiska nego mi. Sve što mi ne uradimo, vi imate pravo da nas tužite i mislim da treba da tužite i da se borite za svoja prava. Zakonom zagarantovano prava koja ste dobijali i koju su dobijali građani na sudu. Toliko. Fala ljepo.

ANA PEJIĆ

Zahvaljujem se. Zaključujem diskusiju klubova vijećnika.

Otvaram diskusiju vijećnika.

Zaključujem diskusiju vijećnika i stavljam na izjašnjavanje Izvještaj o radu Gradskog pravobranilaštva Grada Tuzle za 2025. godinu i molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani izvještaj usvojen sa,

22 glasa za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Zamoliti ću Slađanu da pročita zaključke proistekle iz diskusija.

Da li ste za da glasamo za sve zaključke zajedno?

Izvolite Slađana.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

1. Gradsko vijeće Tuzla ocjenjuje da je Gradsko pravobranilaštvo Grada Tuzle u izvještajnom periodu obavljalo svoje poslove stručno, odgovorno i u funkciji zaštite imovine i imovinskih interesa Grada Tuzle.

2. Gradsko vijeće Tuzla konstatuje da obim i struktura predmeta ukazuju na potrebu kontinuiranog jačanja kapaciteta Gradskog pravobranilaštva Grada Tuzle, kako bi se osigurala efikasna i pravovremena zaštita interesa Grada u sudskim i upravnim postupcima.

3. Gradsko vijeće Tuzla ukazuje na značaj preventivnog djelovanja nadležnih gradskih službi i javnih preduzeća, posebno u oblastima održavanja saobraćajne infrastrukture, komunalnih djelatnosti i upravljanja javnim površinama, s ciljem smanjenja broja sudskih sporova i finansijskih obaveza po osnovu naknade štete.

4. Gradsko vijeće Tuzla preporučuje jačanje koordinacije između Gradskog pravobranilaštva i nadležnih gradskih službi, javnih ustanova i javnih preduzeća, radi pravovremenog prikupljanja dokumentacije i efikasnijeg vođenja postupaka.

5. Gradsko vijeće Tuzla zadužuje nadležne gradske službe da, u saradnji sa Gradskim pravobranilaštvom, analiziraju najčešće uzroke pokretanja sudskih sporova protiv Grada Tuzle te predlože mjere za njihovo sistemsko otklanjanje.

6. Gradsko vijeće Tuzla smatra da je neophodno kontinuirano unapređenje sistema evidencija, razmjene podataka i pravne podrške organima Grada, kako bi se dodatno unaprijedila pravna sigurnost i zaštita budžetskih sredstava.

7. Gradsko vijeće Tuzla zadužuje gradonačelnika da, u narednom periodu, razmotri mogućnosti dodatnog kadrovskog i tehničkog jačanja Gradskog pravobranilaštva, u skladu sa realnim potrebama i obimom poslova.

8. Kada je u pitanju postupanje Gradskog pravobranilaštva Grada Tuzle u vezi sa primjenom instituta zastare potraživanja, Gradsko vijeće Tuzla zauzima stav da se u postupanju Gradskog pravobranilaštva Grada Tuzle, u slučajevima u kojima su određena prava građana utvrđena pravosnažnim sudskim odlukama, mora osigurati njihova dosljedna i jednaka primjena prema svim licima na koja se ta prava po svojoj prirodi odnose.

Polazeći od činjenice da sudske odluke, osim što rješavaju konkretan pojedinačni spor, imaju značaj sudske prakse i pravnog standarda koji se može primijeniti i na druga lica u istovrsnim pravnim situacijama, Gradsko vijeće Tuzla smatra da se takva utvrđena prava ne mogu selektivno primjenjivati isključivo na lica koja su pravovremeno pokrenula postupke, ukoliko postoje identične činjenične i pravne okolnosti i za druga lica.

U tom smislu, Gradsko vijeće Tuzla naglašava da Grad Tuzla, putem Gradskog pravobranilaštva i drugih nadležnih organa, ne treba postupati na način koji bi doveo do nejednakog tretmana lica u istoj ili sličnoj pravnoj situaciji, imajući u vidu obavezu poštivanja odredbi Zakona o zabrani diskriminacije Bosne i Hercegovine, prema kojem su organi vlasti dužni postupati jednako prema svim licima u uporedivim okolnostima.

Istovremeno, Gradsko vijeće Tuzla konstatuje da institut zastare potraživanja predstavlja procesno pravo na koje se može pozvati, ali da samo nastupanje zastare ne znači prestanak samog prava, već isključivo mogućnost odbijanja njegovog prinudnog ostvarivanja putem suda.

Polazeći od navedenog, Gradsko vijeće Tuzla smatra da se prava utvrđena sudskim odlukama, u slučajevima gdje postoji istovjetna pravna i činjenična osnova, trebaju primjenjivati na jednak način prema svim licima, bez obzira na to da li su pojedinačno pokretali postupke prije nastupanja roka zastare, a sve u cilju osiguranja pravne sigurnosti, jednakosti pred zakonom i izbjegavanja diskriminacije.

9. Kada je u pitanju postupanje u vezi sa naplatom troškova postupka pravobranilaštva, Gradsko vijeće Tuzla zauzima stav da se u postupcima naplate troškova postupka, prije pokretanja izvršnog postupka, mora obavezno preduzeti prethodna radnja upozorenja dužnika.

U tom smislu, nalaže se da nadležni organi, uključujući Gradsko pravobranilaštvo Grada Tuzle i druge službe koje učestvuju u postupcima naplate, prije podnošenja prijedloga za izvršenje, dostave dužniku pisano upozorenje, sa jasno naznačenim iznosom duga, pravnim osnovom i rokom za dobrovoljno izmirenje obaveze.

Gradsko vijeće Tuzla konstatuje da je ovakav način postupanja već predviđen prethodno usvojenim zaključcima, te zahtijeva njegovu dosljednu primjenu u svim predmetima.

Ukoliko takva praksa nije u potpunosti uspostavljena ili se ne primjenjuje dosljedno, nalaže se njeno hitno uvođenje i primjena, u cilju omogućavanja dobrovoljnog izmirenja obaveza, smanjenja troškova postupka i izbjegavanja nepotrebnog pokretanja izvršnih postupaka.

Cilj ovog zaključka je zaštita interesa građana i Grada Tuzle kroz efikasnije, ekonomičnije i pravičnije postupanje u postupcima naplate.

ANA PEJIĆ

Molim vas da se izjasnite o pročitanim zaključcima.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da su pročitani zaključci usvojeni sa,
21 glasom za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Dajem pauzu od deset minuta.

(Pauza).

Pozivam vijećnike da uđu u salu kako bismo nastavili sa radom.

Nastavljamo sa radom sjednice.

Pozivam vijećnike da uđu u salu kako bismo mogli nastaviti.

Sljedeća tačka dnevnog reda:

Razmatranje i usvajanje Izvještaja o radu javnih ustanova čiji je osnivač ili suosnivač Grad Tuzla za 2025. godinu:

a) JU Tuzlanska razvojna agencija „TRAG“ Tuzla - Development Agency „TRAG“ Tuzla

b) JU Centar za socijalni rad Tuzla

c) JU Gradski stadion „Tušanj“ Tuzla

Predlagач: upravni odbor ustanove.

Obrađivač: direktor ustanove.

Materijal su razmatrali: Komisija mlade, obrazovanje i sport (pod a i d), Komisija za ekonomske odnose, Komisija za poduzetništvo i klubovi vijećnika.

JU “Gradski stadion Tušanj” Tuzla je 24.04.2026. godine, dostavio obavijest da su prilikom umnožavanja i skeniranja materijala napravili grešku na način da je propušteno umnožavanje i skeniranje tabele br. 4 – Pregled prihoda i rashoda za 26-u godinu. Ovu obavijest

Ustanove, zajedno sa tabelom koja ranije nije dostavljena, ste dobili i elektronski i u materijalu podijeljenom pred sjednicu.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem? (Nema).

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija? (Nema).

Otvaram raspravu klubova vijećnika za Izvještaj o radu Javne ustanove Tuzlanska razvojna agencija „TRAG“ Tuzla. (vijećnik Mensur Alić govori bez uključenog mikrofona op.a.). Hoćete o sve tri zajedno il odvojeno? (Zajedno). Zajedno.

Stavljam na izjašnjanje Izvještaj o radu Javne ustanove...(SLAĐANA KRAJINA – Hoćemol raspravu? Treba otvorit diskusiju).

Otvaram diskusiju klubova vijećnika.

Zatvaram diskusiju klubova vijećnika.

Otvaram diskusiju vijećnika.

Zatvaram diskusiju vijećnika i stavljam na izjašnjanje Izvještaj o radu javnih ustanova Tuzlanska razvojna agencija „TRAG“ Tuzla, Javne ustanove Centar...(SLAĐANA KRAJINA – Ne možemo. Različiti su predlagači, obrađivači mora...).

Samo malo, dajem pauzu od dvije minute.

Stavljam na izjašnjanje Izvještaj o radu Javne ustanove Tuzlanska razvojna agencija „TRAG“ Tuzla i molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani izvještaj usvojen sa,

21 glasom za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Sljedeći. Stavljam na izjašnjanje Izvještaj o radu Javne ustanove Centar za socijalni rad Tuzla i molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je Izvještaj o radu Javne ustanove Centar za socijalni rad Tuzla usvojen sa,

21 glasom za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Stavljam na izjašnjanje Izvještaj o radu Javne ustanove Gradski stadion „Tušanj” Tuzla i molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani izvještaj usvojen sa,

20 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Sljedeća tačka dnevnog reda je:

a) Razmatranje Informacije o stanju skloništa kojima upravlja Grad Tuzla za 2025. godinu

b) Razmatranje i donošenje Programa održavanje i izgradnje skloništa kojim upravlja Grad Tuzla za period 2026-2028. godina

c) Razmatranje i donošenje Godišnjeg plana održavanja skloništa kojima upravlja Grad Tuzla za 2026. godinu

Predlagač: gradončelnik Grada Tuzla.

Obrađivač: Služba civilne zaštite.

Materijal su razmatrali: klubovi vijećnika.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem?

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisija?

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Zatavaram raspravu klubova vijećnika.

Otvaram raspravu vijećnika.

Zaključujem raspravu vijećnika i konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla primilo k znanju Informaciju o stanju skloništa kojima upravlja Grad Tuzla za 2025. godinu.

A sada stavljam na izjašnjavanje prijedlog Programa održavanje i izgradnje skloništa kojim upravlja Grad Tuzla za period 2026-2028. godina i molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je prijedlog Programa održavanje i izgradnje skloništa kojim upravlja Grad Tuzla za period 2026-2028. godina uvojen sa,

21 glasom za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Sada stavljam na izjašnjavanje prijedlog Godišnjeg plana održavanja skloništa kojima upravlja Grad Tuzla za 2026. godinu i molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je Godišnji plan održavanja skloništa kojima upravlja Grad Tuzla za 2026. godinu usvojen sa,

20 glasova za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

Razmatranje izvještaja Komisije za izbor i imenovanja

Pozivam sekretara Gradskog vijeća da nas upozna sa prijedlozima koji su pristigli na ovu Komisiju. Izvolite Slađana.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Komisija za izbor i imenovanje je podnijela izvještaj sa sjednice održane 27. aprila 2026. godine.

Komisija za izbor i imenovanje je razmatrala prijedlog Kluba vijećnika Naše stranke za izmjenu člana Savjeta Mjesne zajednice Slatina, te usvojila sljedeći zaključak:

Komisija za izbor i imenovanje je razmotrila, te Gradskom vijeću Tuzla na izjašnjavanje upućuje prijedlog Kluba vijećnika Naše stranke, da se Midhat Pirić razriješi dužnosti člana Savjeta Mjesne zajednice Slatina, a da se na dužnost člana Savjeta Mjesne zajednice Slatina izabere Mensud Smajić, pa molim da stavite ovaj prijedlog Kluba vijećnika Naše stranke na izjašnjavanje.

ANA PEJIĆ

Molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani prijedlog usvojen sa,

21 glasom za, nije bilo protiv i nije bilo suzdržanih.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Komisija za izbor i imenovanje je razmatrala prijedlog Kluba vijećnika Naše stranke za izmjenu člana Komisije za odlikovanja i priznanja, te usvojila sljedeći zaključak:

Komisija za izbor i imenovanje i ramotrla, te Gradskom vijeću Tuzla na izjašnjavanje upućuje prijedlog Kluba vijećnika Naše stranke da se Marijana Vidović razriješi dužnosti člana Komisije za odlikovanja i priznanja, a da se na dužnost člana Komisije za odlikovanja i priznanja izabere Jasmina Alić Zec. Molim na izjašnjavanje prijedlog Kluba vijećnika Naše stranke.

ANA PEJIĆ

Molim vas da se izjasnite.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani prijedlog usvojen sa,
21 glasom za, nije bilo protiv i nije bilo sudržanih.

SLADANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Komisija za izbor i imenovanje je razmatrala prijedlog Kluba vijećnika Narod i pravda (NIP), za izmjenu člana Komisije za ekonomske odnose, te je usvojila sljedeći zaključak:

Komisija za izbor imenovanja je razmotrla, te Gradskom vijeću Tuzla na izjašnjavanje upućuje prijedlog Kluba vijećnika Narod i pravda (NIP), da se Dejan Čulum razriješi dužnosti člana Komisije za ekonomske odnose, a da se na dužnost člana Komisije za ekonomske odnose izabere Samra Malaga.

Ovdje smo dobili obavijest predsjednika Kluba Naroda i pravde da je prilikom predlaganja napravljena greška, gospođa se ne zove Samra Malaga, nego Samra Malagić, pa molim da prihvatite ovaj prijedlog, da se koriguje tehnička greška i da se stavi na izjašnjavanje prijedlog Kluba vijećnika Naroda i pravde.

ANA PEJIĆ

Molim vas da se izjasnite o pročitanoj prijedlogu.

Glasanje je okončano.

Konstatujem da je pročitani prijedlog usvojen sa,
21 glasom za, nije bilo protiv i nije bilo sudržanih.

Pod **TEKUĆIM PITANJIMA** imamo:

a) Obavještenje Javne ustanove Centar za kulturu Tuzla o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu za 2025. godinu i pod

b) Informacija Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline, o razlozima prolongiranja izrade Nacrta Regulacionog plana prostorne cjeline Kreka sjever u Tuzli i Nacrta Odluke o provođenju Regulacionog plana prostorne cjeline Kreka sjever u Tuzli.

Da li ima potrebe za uvodnim izlaganjem?

Da li ima potrebe da se pročitaju izvještaji komisije?

Otvaram raspravu klubova vijećnika.

Vijećnik Mirnes Ajanović. Izvolite.

MIRNES AJANOVIĆ

Hvala predsjedavajuća. Ovo pod b). Ova Informacija Službe za prostorno uređenje. (ANA PEJIĆ – Molim vas, samo malo tišine). Mislim da nam je ovo bitno. Evo, poslušajte. Mi

smo 28.01., piše tako u ovoj Informaciji, donijeli Odluku o pristupanju izrade Zoning plana poslovne zone Kreka sjever. Dakle, nečega što Gradu Tuzla stvara novac. Ogroman novac. Možda milionske iznose. Piše u ovom izvještaju. U proteklom periodu su u skladu sa važećim zakonskim procedurama započete aktivnosti na upoznavanju posjednika u okviru obuhvata, te svih zainteresovanih strana, itd. S obzirom u postupku pripreme planskog dokumenta nisu dostavljena izjašnjenja nešto navodno, ovaj planski dokument u formi predmeta nije bilo moguće pripremiti za narednu sjednicu Gradskog vijeća, već je i za izradu istog potrebno dodatno vrijeme, a sve u cilju adekvatnog planiranja.

Još kratko. Kako je u programu navedeno, da za april 2026. godine, planira se razmatranje ovog akta. Dakle, to je program rada Vijeća, 90 dana od kada smo usvojili nacrt. Piše on i dalje. Obavještavam vas da predmet i materijal nije uredno i blagovremeno pripremljen za narednu sjednicu Vijeća, to je dakle za ovu, a nakon osiguranja odgovarajućih potrebnih preduvjeta po ovom pitanju, isti će biti predmetom razmatranja na nekoj od narednih sjednica. Dakle, ne zna se kad. Nešto što je moralo biti danas po programu rada, nešto što je prošlo 90 dana mogućnost da rade, oni nam kažu, ne znamo ni kad ćete dobit. Dakle, ovdje se ne govori o kašnjenju, ovdje govorimo o svjesnom nedostavljanju materijala Gradskom vijeću. Ovo nije tehnički, ovo je institucionalni problem. U dostavljenoj Informaciji stoji materijal nije dostavljen, jer nije pripremljen. Dokumentacija nije kompletirana. Traži se i ne traži se čak dodatno vrijeme, kaže se, uzimaju sebi dodatno vrijeme koliko god im treba, a program rada nije ni bitan. Služba je svjesno došla u situaciju da nije sposobna izvršiti svoju osnovnu funkciju priprema materijala za Gradsko vijeće. Treba biti jasan dakle, Gradsko vijeće je organ odlučivanja. Služba je dužna da pripremi materijal. Ne pred Vijeće da dobijemo informaciju da ga neće biti. Kad služba to uradi, ona ne kasni, nego blokira odlučivanje Grdaskog vijeća. Blokada znači blokadu razvoja, blokadu investicija, blokadu prava građana, blokadu punjenja budžeta. Milionskim iznosima. Nije ovo izolovan slučaj, ovo je već obrazac. Ima još dokumentovanih obrazaca, prihvatanje privatnih interesa u postupku, odugovlačenje postupaka, nepostupanje po zakonima, onemogućavanje realizacije projekata, pritisaka, grešaka i svašta nešto. Ovdje je jasna politička odgovornost, ali i službenih lica je pitanje ko kontroliše rad službi, ko dozvoljava da materijali ne dolaze na sjednicu, ko dozvoljava da se projekti blokiraju. Ako služba jedna može blokirati Vijeće, onda imamo veliki problem. Ovo su posljedice gdje se investicije zaustavljaju, projekti se ne realizuju, građani trpe posljedice, Grad gubi razvoj, budžet gubi novac. Ovo je dakle direktna opstrukcija rada, razvoja Tuzle, Gradsko vijeće, ne može biti talac. Ako službe ne rade svoj posao, onda se to ne rješava raspravom, nego zahtjevom za odgovornošću.

Prijedlog zaključaka:

Jedan. Gradsko vijeće Tuzla konstatuje da nedostavljanje materijala za razmatranje na sjednici, usljed nepripremljenosti i nekompletiranosti dokumentacije od strane Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline, predstavlja ozbiljan institucionalni propust koji direktno utiče na rad Gradskog vijeća i ostvarivanje njegovih nadležnosti.

Dva. Gradsko vijeće Tuzla konstatuje da ovakvo postupanje ima za posljedicu onemogućavanje pravovremenog odlučivanja, što se negativno odražava na realizaciju razvojnih projekata, investicija i prava građana, te predstavlja oblik opstrukcije funkcionisanja organa vlasti i potencijalnu štetu po razvoj Grada Tuzle.

Tri. Gradsko vijeće Tuzla nalaže Službi za prostorno uređenje i zaštitu okoline da u roku od 15 dana dostavi kompletan, stručno obrađen i zakonit materijal za predmet koji nije razmatran, uz jasno obrazloženje svih razloga zbog kojih isti nije bio pripremljen u propisanom roku, kao i pregled svih postupaka koji su imali uticaj na donošenje odluka i realizaciju investicija.

Četiri. Gradsko vijeće Tuzla zadužuje gradonačelnika Grada Tuzle da izvrši detaljnu analizu rada Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline u konkretnom slučaju, te da u što

kraćem roku dostavi Gradskom vijeću Tuzla pisani izvještaj o razlozima nepostupanja, eventualnim propustima u radu, postupanju suprotno važećim propisima i zaključcima Gradskog vijeća Tuzla, utvrđivanju odgovornosti službenih lica i preduzetim ili planiranim mjerama za sprečavanje ponavljanja ovakvih situacija.

Pet. Gradsko vijeće Tuzla zahtijeva da se u svim budućim slučajevima osigura blagovremena, potpuna i zakonita priprema i dostavljanje materijala, u skladu sa Poslovníkom Gradskog vijeća Tuzla, te da se ne dozvoli odgađanje razmatranja pitanja od javnog interesa zbog internih propusta ili nepostupanja nadležnih službi.

Šest. Gradsko vijeće Tuzla zadužuje Stručnu službu Gradskog vijeća da prati realizaciju ovih zaključaka i da, u slučaju ponovnog nedostavljanja materijala u propisanim rokovima, odmah obavijesti Kolegij Gradskog vijeća radi poduzimanja daljnjih institucionalnih mjera.

Sedam. Gradsko vijeće Tuzla naglašava da je odgovorno, zakonito i efikasno postupanje svih gradskih službi obaveza koja proizlazi iz zakona i funkcije javne uprave, te da će u slučaju ponavljanja ovakvih propusta, kao i utvrđivanja nezakonitog postupanja, razmotriti pokretanje odgovarajućih postupaka pred nadležnim organima.

Osam. Gradsko vijeće Tuzla konstatuje da su, na sjednici Kolegija Gradskog vijeća Tuzla održanoj dana 09.04.2026. godine, razmatrane ozbiljne okolnosti u vezi sa postupanjem Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline, te je data saglasnost za održavanje tematske sjednice Gradskog vijeća Tuzla u maju 2026. godine. U tom smislu, predlaže se održavanje tematske sjednice u maju 2026. godine, sa prijedlogom radnog naziva: „Uticaj postupanja Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Zavoda za urbanizam Grada Tuzla na realizaciju građevinskih i privrednih investicija, sa posebnim osvrtom na administrativna ograničenja i druge prepreke razvoju Grada Tuzle“. Gradsko vijeće Tuzla dalje konstatuje da nedostavljanje materijala za razmatranje na redovnim sjednicama, uključujući i predmet koji nije mogao biti razmatran zbog nepripremljenosti dokumentacije, predstavlja dodatni i relevantan razlog za održavanje navedene tematske sjednice, radi utvrđivanja stvarnog stanja, odgovornosti i posljedica po razvoj Grada Tuzle. Gradsko vijeće Tuzla zahtijeva da nadležne službe i odgovorna lica, u roku od 15 dana od dana prijema ovog zaključka, a najkasnije do održavanja tematske sjednice, dostave potpunu dokumentaciju, izvještaje i obrazloženja o svim postupcima koji su imali za posljedicu usporavanje ili otežavanje realizacije investicija, kao i donošenja odluka od strane Gradskog vijeća, te o eventualnom nepostupanju po zaključcima Gradskog vijeća Tuzla koji se odnose na Službu za prostorno uređenje i zaštitu okoline. Posebno se zahtijeva da Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Zavod za urbanizam Grada Tuzla, u istom roku, dostave konkretne prijedloge mjera i aktivnosti za unapređenje vlastitog rada, sa jasno definisanim rokovima i načinima postupanja, u cilju obezbjeđenja efikasnijeg, transparentnijeg i pravovremenog rješavanja zahtjeva, uključujući izdavanje urbanističkih saglasnosti, odobrenja za građenje i drugih upravnih akata, kao i stvaranja uslova za što hitniju realizaciju investicija, zadržavanje postojećih i privlačenje novih investitora na području grada Tuzle. Istovremeno, zahtijeva se da navedene institucije, u istom roku, dostave detaljno obrazloženje dosadašnjeg postupanja u konkretnim predmetima, sa navođenjem razloga eventualnih zastoja, odbijanja ili produženja rokova, te da jasno identifikuju eventualne sistemske slabosti, organizacione propuste ili pojedinačne odgovornosti u radu. Istovremeno, zahtijeva se da Zavod za urbanizam Grada Tuzla, u istom roku, dostavi sve relevantne izvještaje, mišljenja, planove i druge akte iz svoje nadležnosti koji su u vezi sa predmetnim postupcima, kako bi se omogućilo cjelovito sagledavanje međusobne povezanosti, koordinacije i eventualnih propusta u radu između Zavoda i Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline. Gradsko vijeće Tuzla naglašava da je cilj tematske sjednice da se, na osnovu potpunih, tačnih i provjerljivih informacija, utvrdi da li je u radu nadležne Službe došlo do postupanja suprotnog zakonima, odlukama i zaključcima Gradskog vijeća Tuzla, kao i interesima Grada Tuzle i njegovih građana, te da se, u skladu sa utvrđenim činjenicama,

predlože odgovarajuće mjere, uključujući mjere za unapređenje rada, otklanjanje utvrđenih nepravilnosti, kao i eventualno utvrđivanje odgovornosti i pokretanje daljih postupaka.

Evo dostavljam ovo u pisanoj formi odmah.

ANA PEJIĆ

Konstatujem da je Gradsko vijeće Tuzla primilo k znanju pod:

a) Obavještenje Javne ustanove Centar za kulturu Tuzla o razlozima prolongiranja izrade Izvještaja o radu za 2025. godinu i pod

b) Informacija Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline, o razlozima prolongiranja izrade Nacrta Regulacionog plana prostorne cjeline Kreka sjever u Tuzli i Nacrta Odluke o provođenju Regulacionog plana prostorne cjeline Kreka sjever u Tuzli.

Slađana, hoćetel pročitat zaključke?

O zaključcima se moramo izjasniti. Samo da pitam hoćetel da glasamo zajedno za sve zaključke? (Sve zajedno). U redu. Mora pročitat Slađana zbog stenograma. Izvolite Slađana.

SLAĐANA KRAJINA – sekretar Gradskog vijeća Tuzla

Prijedlog zaključaka:

1. Gradsko vijeće Tuzla konstatuje da nedostavljanje materijala za razmatranje na sjednici, usljed nepripremljenosti i nekompletiranosti dokumentacije od strane Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline, predstavlja ozbiljan institucionalni propust koji direktno utiče na rad Gradskog vijeća i ostvarivanje njegovih nadležnosti.

2. Gradsko vijeće Tuzla konstatuje da ovakvo postupanje ima za posljedicu onemogućavanje pravovremenog odlučivanja, što se negativno odražava na realizaciju razvojnih projekata, investicija i prava građana, te predstavlja oblik opstrukcije funkcionisanja organa vlasti i potencijalnu štetu po razvoj Grada Tuzle.

3. Gradsko vijeće Tuzla nalaže Službi za prostorno uređenje i zaštitu okoline da u roku od 15 dana dostavi kompletan, stručno obrađen i zakonit materijal za predmet koji nije razmatran, uz jasno obrazloženje svih razloga zbog kojih isti nije bio pripremljen u propisanom roku, kao i pregled svih postupaka koji su imali uticaj na donošenje odluka i realizaciju investicija.

4. Gradsko vijeće Tuzla zadužuje gradonačelnika Grada Tuzle da izvrši detaljnu analizu rada Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline (ANA PEJIĆ – Samo malo Slađana, zamolit ću vas da stanete. Zamolit ću vijećnike da uđu u salu, jer nemamo kvoruma u Sali. Možete samo Janjo pozvat ih samo da uđu u salu. Nastavite vi Slađana). Gradsko vijeće Tuzla zadužuje gradonačelnika Grada Tuzle da izvrši detaljnu analizu rada Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline u konkretnom slučaju, te da u što kraćem roku dostavi Gradskom vijeću pisani izvještaj o:

- razlozima nepostupanja,
- eventualnim propustima u radu,
- postupanju suprotno važećim propisima i zaključcima Gradskog vijeća,
- utvrđivanju odgovornosti službenih lica,
- i preduzetim ili planiranim mjerama za sprečavanje ponavljanja ovakvih situacija.

5. Gradsko vijeće Tuzla zahtijeva da se u svim budućim slučajevima osigura blagovremena, potpuna i zakonita priprema i dostavljanje materijala, u skladu sa Poslovníkom Gradskog vijeća Tuzla, te da se ne dozvoli odgađanje razmatranja pitanja od javnog interesa zbog internih propusta ili nepostupanja nadležnih službi.

6. Gradsko vijeće Tuzla zadužuje Stručnu službu Gradskog vijeća da prati realizaciju ovih zaključaka i da, u slučaju ponovnog nedostavljanja materijala u propisanim rokovima, odmah obavijesti Kolegij Gradskog vijeća radi poduzimanja daljnjih institucionalnih mjera.

7. Gradsko vijeće Tuzla naglašava da je odgovorno, zakonito i efikasno postupanje svih gradskih službi obaveza koja proizlazi iz zakona i funkcije javne uprave, te da će u slučaju ponavljanja ovakvih propusta, kao i utvrđivanja nezakonitog postupanja, razmotriti pokretanje odgovarajućih postupaka pred nadležnim organima.

8. Gradsko vijeće Tuzla konstatuje da su, na sjednici Kolegija Gradskog vijeća Tuzla održanoj dana 9. aprila 2026. godine, razmatrane ozbiljne okolnosti u vezi sa postupanjem Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline, te je data saglasnost za održavanje tematske sjednice Gradskog vijeća Tuzla u maju 2026. godine.

U tom smislu, predlaže se održavanje tematske sjednice u maju 2026. godine, sa prijedlogom radnog naziva tačke: „Uticaj postupanja Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Zavoda za urbanizam Grada Tuzla na realizaciju građevinskih i privrednih investicija, sa posebnim osvrtom na administrativna ograničenja i druge prepreke razvoju Grada Tuzle“.

Gradsko vijeće Tuzla dalje konstatuje da nedostavljanje materijala za razmatranje na redovnim sjednicama, uključujući i predmet koji nije mogao biti razmatran zbog nepripremljenosti dokumentacije, predstavlja dodatni i relevantan razlog za održavanje navedene tematske sjednice, radi utvrđivanja stvarnog stanja, odgovornosti i posljedica po razvoj Grada Tuzle.

Gradsko vijeće Tuzla zahtijeva da nadležne službe i odgovorna lica, u roku od 15 dana od dana prijema ovog zaključka, a najkasnije do održavanja tematske sjednice, dostave potpunu dokumentaciju, izvještaje i obrazloženja o svim postupcima koji su imali za posljedicu usporavanje ili otežavanje realizacije investicija, kao i donošenja odluka od strane Gradskog vijeća, te o eventualnom nepostupanju po zaključcima Gradskog vijeća Tuzla koji se odnose na Službu za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

Posebno se zahtijeva da Služba za prostorno uređenje i zaštitu okoline i Zavod za urbanizam Grada Tuzla, u istom roku, dostave konkretne prijedloge mjera i aktivnosti za unapređenje vlastitog rada, sa jasno definisanim rokovima i načinima postupanja, u cilju obezbjeđenja efikasnijeg, transparentnijeg i pravovremenog rješavanja zahtjeva, uključujući izdavanje urbanističkih saglasnosti, odobrenja za građenje i drugih upravnih akata, kao i stvaranja uslova za što hitniju realizaciju investicija, zadržavanje postojećih i privlačenje novih investitora na području grada Tuzle.

Istovremeno, zahtijeva se da navedene institucije, u istom roku, dostave detaljno obrazloženje dosadašnjeg postupanja u konkretnim predmetima, sa navođenjem razloga eventualnih zastoja, odbijanja ili produženja rokova, te da jasno identifikuju eventualne sistemske slabosti, organizacione propuste ili pojedinačne odgovornosti u radu.

Istovremeno, zahtijeva se da Zavod za urbanizam Grada Tuzla, u istom roku, dostavi sve relevantne izvještaje, mišljenja, planove i druge akte iz svoje nadležnosti koji su u vezi sa predmetnim postupcima, kako bi se omogućilo cjelovito sagledavanje međusobne povezanosti, koordinacije i eventualnih propusta u radu između Zavoda i Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoline.

Gradsko vijeće Tuzla naglašava da je cilj tematske sjednice da se, na osnovu potpunih, tačnih i provjerljivih informacija, utvrdi da li je u radu nadležne Službe i Zavoda došlo do postupanja suprotnog zakonima, odlukama i zaključcima Gradskog vijeća, kao i interesima Grada Tuzle i njegovih građana, te da se, u skladu sa utvrđenim činjenicama, predlože odgovarajuće mjere, uključujući mjere za unapređenje rada, otklanjanje utvrđenih nepravilnosti, kao i eventualno utvrđivanje odgovornosti i pokretanje daljnjih postupaka.

ANA PEJIĆ

Molim vas da se izjasnite o pročitanim zaključcima.
Glasanje je okončano.
Konstatujem da su pročitani zaključci usvojeni sa,
17 glasova za, nije bilo protiv i 2 suzdržana.

Konstatujem da je dnevni red iscrpljen. Vijećnicima i građanima Tuzle i Bosne i Hercegovine želim u svoje ime...Mogul ja završit? U svoje ime i u ime Gradskog vijeća Tuzla upućujem srdačne čestitke povodom nastupajućeg Međunarodnog praznika rada 1. maja.

Zahvaljujem se vijećnicima, predlagačima i obrađivačima materijala, Stručnoj službi Gradskog vijeća i zaključujem 18. redovnu sjednicu Gradskog vijeća Tuzla.

(S obzirom da je dnevni red iscrpljen i 18. redovna sjednica Gradskog vijeća Tuzla zaključena, ista je završena u 18:42 sati.)

STENOGRAM SAČINILA**Selma Suljkanović****P R E D S J E D A V A J U Ć I****Ana Pejić, BA prava**